



Országos kompetenciamérés 2016

Országos jelentés



EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA

● KÖZNEVELÉSI HIVATAL



Köznevelési Mérés
Értékelési Osztály

Szerzők

Balázsi Ildikó, Lak Ágnes Rozina, Ostorics László, Szabó Livia Dóra, Vadász Csaba

Tördelő

Szabó Ágnes

© Balázsi Ildikó, Lak Ágnes Rozina, Ostorics László, Szabó Livia Dóra, Vadász Csaba

© Oktatási Hivatal, 2017.

Kiadó: Oktatási Hivatal

Felelős kiadó: az Oktatási Hivatal elnöke

Tartalom

5 Jogszabályi háttér

5 A 2016. évi Országos kompetenciamérés számokban

6 A felmérésről

7 Eredmények

7 Átlageredmények és a fejlődés mértéke

15 Területi különbségek

16 Településtípus és képzési forma szerinti különbségek

20 A telephelyek (feladatellátási helyek) közötti különbségek magyarázó ereje

22 A tanulók fejlődése képzési formák és településtípusok szerint

30 Nemek közötti különbségek

34 A családi háttér hatása a teljesítményre

41 A tervezett végzettség és a teljesítmény kapcsolata

44 Intézményi jellemzők szerinti különbségek

44 Ajánlás

52 Táblázatok

106 Melléklet

106 A családháttér-index (CSH-index)

106 A telephely tanulói összetétele alapján képzett index

106 A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index

Ábrák jegyzéke

9 1. ábra: A 2016-os és a korábbi kompetenciamérések átlageredményei

10 2. ábra: A 2016-os és a korábbi kompetenciamérések eredményeinek eloszlása

11 3. ábra: A tanulók megoszlása a képességszinteken a 2016-os és a korábbi kompetenciamérésekben

12 4. ábra: A teljesítmény két év alatti fejlődése

13 5. ábra: A teljesítmény fejlődése és a fejlődés mértéke a két évvel korábbi eredmény függvényében

15 6. ábra: A tanulók képességmegoszlása az egyes régiókban az átlageredmény szerinti növekedő sorrendben

17 7. ábra: Az egyes településtípusokon tanuló diákok képességmegoszlása

18 8. ábra: Az egyes képzési formákban tanulók képességmegoszlása

19 9. ábra: A 2016-ban különböző képzési formákban tanulók száma a két évvel korábbi képességmegoszlás szerint

21 10. ábra: Telephelyen belüli és telephelyek közötti különbségek

25 11. ábra: A teljesítmény két év alatti fejlődése országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

27 12. ábra: A teljesítmény négy év alatti változása országosan és képzési formák szerint

28 13. ábra: A teljesítmény fejlődése és a fejlődés mértéke a két évvel korábbi eredmény függvényében településtípusonként, illetve képzési formák szerint

31 14. ábra: A fiúk és a lányok átlageredménye és az átlageredmény konfidencia-intervalluma országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

32 15. ábra: A fiúk és a lányok teljesítményének két év alatti fejlődése országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

33 16. ábra: A teljesítmény négy év alatti változása nemek szerint

35 17. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma az anya iskolai végzettsége szerint

36 18. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma az apa iskolai végzettsége szerint

37 19. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanuló otthonában található könyvek száma szerint

37 20. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanulónak vannak-e saját könyvei

38 21. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanuló otthonában van-e számítógép

38 22. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanuló halmozottan hátrányos helyzetű-e

- 39 23. ábra: A családháttér-index és a teljesítmény közötti összefüggés országosan
- 40 24. ábra: A családháttér-index és a teljesítmény közötti összefüggés településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 42 25. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanulók tervezett legmagasabb iskolai végzettsége szerint
- 43 26. ábra: A különböző iskolai végzettséget megcélzó tanulók aránya az anya legmagasabb iskolai végzettségének függvényében
- 44 27. ábra: A különböző állagú telephelyeken tanulók aránya országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 45 28. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a különböző állagú telephelyek esetében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 46 29. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanulói összetétel indexe szerint
- 49 30. ábra: Átlageredmények és az átlageredmények konfidencia-intervalluma a tanulási nehézségekkel küzdők aránya szerint

Táblázatok jegyzéke

- 5 1. táblázat: A 2016. évi Országos kompetenciamérés számokban
- 52 2. táblázat: A 2016-os és a korábbi kompetenciamérések országos átlageredményei és a képességeloszlások percentilisei
- 53 3. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között
- 54 4. táblázat: A tanulók megoszlása a képességszinteken a 2016-os és a korábbi kompetenciamérések esetében
- 56 5. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes régiókban
- 57 6. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes megyékben
- 60 7. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes járásokban
- 81 8. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes településtípusok tanulói esetében
- 82 9. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes képzési formák esetében
- 82 10. táblázat: A tanulói teljesítmény szórásnégyzetének a telephelyen belüli és a telephelyek közötti különbségekből eredő része
- 83 11. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 83 12. táblázat: A teljesítmény négy év alatti változása országosan és képzési formák szerint
- 84 13. táblázat: A teljesítmény változása a korábbi mérési eredmény függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 85 14. táblázat: A 2016-os és a 2014-es teljesítmény közti különbség a korábbi mérési eredmény függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 86 15. táblázat: A fiúk és a lányok átlageredménye országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 87 16. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között nemek szerint
- 87 17. táblázat: A teljesítmény négy év alatti változása nemek szerint
- 88 18. táblázat: Átlageredmény az anya iskolai végzettsége szerint
- 89 19. táblázat: Átlageredmény az apa iskolai végzettsége szerint
- 90 20. táblázat: Átlageredmény az otthoni könyvek száma szerint
- 90 21. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanulónak vannak-e saját könyvei
- 90 22. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanuló otthonában van-e számítógép
- 91 23. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanuló halmozottan hátrányos helyzetű-e
- 92 24. táblázat: A teljesítmény a családháttér-index függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 93 25. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között a családháttér-index függvényében országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint
- 94 26. táblázat: Átlageredmény a tanulók tervezett legmagasabb iskolai végzettsége szerint
- 95 27. táblázat: A különböző iskolai végzettséget megcélzó tanulók aránya az anya legmagasabb iskolai végzettségének függvényében
- 96 28. táblázat: Átlageredmény a telephely épületének állapota szerint országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 99 29. táblázat: Az átlageredmény és a telephelyen található szaktantermek meglétének kapcsolata országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 102 30. táblázat: Átlageredmény a telephely tanulói összetételének függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 104 31. táblázat: Átlageredmény a tanulási nehézségekkel küzdők arányának függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

2016. május 25-én tizennegyedik alkalommal került sor az Országos kompetenciamérésre. A felmérés célja a tanulók szövegértési képességének és matematikai eszköztudásának felmérése mellett a pedagógiai mérés-értékelés módszereinek terjesztése, valamint az iskolák és fenntartók számára a helyi szintű értékeléshez szükséges adatok biztosítása volt.

Jogszábiályi háttér

A közoktatás minőségét meghatározza, mennyire hatékony a tanítási-tanulási folyamat, a hatékonysággal pedig szorosan összefügg a belső és külső értékelés rendszere. A belső értékelés, önértékelés gyakorlata az erőforrások megfelelő elosztásában, a tanári tevékenység fejlesztésében meghatározó szerepet játszik. A külső értékelés, vagyis a külső személyek, testületek által végzett vizsgálatok funkciója pedig az, hogy területi vagy országos szinten képet adjon az oktatásirányítás, az intézményfenntartók számára a tanítási-tanulási folyamat eredményességéről. A külső mérés így a tartalmi szabályozás egyik fontos tényezőjévé válhat.

A belső és külső értékelések összhangjának megteremtése érdekében nélkülözhetetlen, hogy az iskolák és fenntartók az intézményértékelési folyamat során az országos mérési adatokra is támaszkodjanak. Mindezek céljából a **nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény** (továbbiakban: **Nkt.**) **41. §-a, 78. §-a, 80. §-a és 94. §-a** olyan feladatokat ír elő a közoktatási intézmények, az intézményfenntartók, továbbá az oktatásért felelős miniszter számára, amelyek elősegíthetik az országos és intézményi adatok alapján a pedagógiai tevékenység objektívabb megítélését.

Az **Nkt. 80. § (1)** szerint országos mérések keretében minden tanévben mérni, értékelni kell a nevelési-oktatási intézményekben folyó pedagógiai tevékenységet, különösen az alapkészségek, képességek fejlődését a 6., a 8. és a 10. évfolyamon valamennyi tanuló esetében. Az **Oktatási Hivatalról szóló 121/2013. (IV. 26.) Kormányrendelet** értelmében a közoktatási feladatkörében eljáró Oktatási Hivatal (továbbiakban Hivatal) az országos ellenőrzési, mérési, értékelési feladatok végrehajtásában közreműködik.

Az oktatásirányítás szándéka, hogy az egyes iskolák mérési eredményei nagyobb szerepet kapjanak a jövőben, segítve az intézményi eredményesség helyi és országos nyilvánosságát. Ennek érdekében az **Nkt. 80. § (2)** bekezdése szerint az oktatásért felelős miniszter közzéteszi az országos mérések összesített és intézményekre vonatkozó eredményeit a minisztérium honlapján. Ezzel a Minisztérium az intézményi és a fenntartói irányítás megtervezését és a közoktatás eredményessége érdekében megvalósítandó intézkedések kidolgozását szándékozik segíteni.

A törvényi rendelkezések értelmében az Országos kompetenciamérésben részt vevő minden tanuló egy 8 karakterből álló mérési azonosítót kap, amely biztosítja, hogy a mérés kiértékelését végzők előtt a mérésben részt vevő diákok személyes adatai rejtve maradjanak, ugyanakkor az iskolai évek alatt elvégzett országos mérések eredményeiből az egyes diákok fejlődése is nyomon követhető, elemezhető legyen. A mérési azonosító a személyazonosításra alkalmas adatokkal csak az iskolában kapcsolható össze. A mérési azonosító 2008-as bevezetésével a 2010. évi Országos kompetenciamérés volt az első, amelyben a két évvel korábbi eredmények az elemzések során tanulói szinten is ismertek voltak, így az eredmények visszajelzése során a tanulók aktuális tudása mellett 2010-ben már a fejlődés mértékéről is képet kaphattunk, azóta pedig a fejlődés mértéke is folyamatosan követhető.

A 2016. évi Országos kompetenciamérés számokban

A 2016. évi Országos kompetenciamérésben 547 fenntartó 2635 intézményének 4308 telephelye (feladatellátási helye) vett részt.¹ A 6., a 8. és a 10. évfolyamon a 2015 végén lezajlott iskolai adatfelvétel alapján összességében 264 277 tanuló részére küldött tesztfüzetet az Oktatási Hivatal. A felmérést – a sajátos nevelési igényű (SNI) tanulóakra vonatkozó speciális szabályok mellett – minden 6., 8. és 10. évfolyamos tanuló megírta. Az **1. táblázat** évfolyamonként ismerteti a felmérésben részt vett fenntartók, iskolák, telephelyek (feladatellátási helyek) és tanulók számát. A központi adatfeldolgozás teljes körű volt, a tanulók tesztfüzetét a felmérés után központilag javította és értékelte a Hivatal.

¹ Azon intézményeknél, ahol a KLIK a fenntartó, különálló fenntartóként kezeljük a tankerületeket.

	A felmérésben részt vett			
	fenntartók száma	intézmények száma	telephelyek száma	tanulók száma
6. évfolyam	440	2187	2688	90 834
8. évfolyam	447	2278	2788	88 382
10. évfolyam	347	712	1659	85 061

1. táblázat: A 2016. évi Országos kompetenciamérés számokban

A felmérésről

A 6., a 8. és a 10. évfolyamos tanulók az ország összes iskolájának valamennyi telephelyén (feladatellátási helyén) ugyanabban az időpontban és azonos körülmények között, az arra kiképzett felmérésvezetők irányításával és felügyeletével írták meg a felmérést. Ennek során egy kétszer 45 perc hosszúságú matematikai és egy kétszer 45 perc hosszúságú szövegértési tesztet oldottak meg. A diákok e mellett – a megfelelő adatvédelmi szabályok betartásával – a Tanulói kérdőív kérdéseire válaszoltak, amelyben családi háttérükkel, eddigi iskolai pályafutásukkal kapcsolatos kérdések szerepeltek. A tanulók a kérdőívet otthon, a szüleikkel együtt töltötték ki önkéntes alapon. Az intézmények és a telephelyek (feladatellátási helyek) vezetői szintén kérdőíves formában szolgáltatott információkat az iskolával, illetve a telephelyekkel kapcsolatban.

A felmérésben használt tesztek, a hozzájuk tartozó Javítókulcsokat és a kérdőíveket az Oktatási Hivatal Köznevelési Mérés Értékelési Osztályának munkatársai állították össze sokéves mérési tapasztalatuk alapján, a legkorszerűbb tesztelméleti és mérési módszertan alkalmazásával.

A tesztek olyan matematikai eszköztudást és szövegértést mérő feladatokból álltak, amelyek elsősorban nem az iskolai tanterv konkrét megvalósulását mérik, hanem a tanulóknak azt a képességét, ahogyan a tanultakat valódi problémák, megoldandó helyzetek kapcsán alkalmazni tudják. Az Országos kompetenciamérés Tartalmi kerete² a következőképpen határozza meg a szövegértési képesség és a matematikai eszköztudás fogalmát.

A szövegértés fogalma:

- az írott nyelvi szövegek megértésének, használatának és a rájuk való reflektálásnak a képessége annak érdekében, hogy az egyén elérje céljait, fejlessze tudását, képességeit, kikapcsolódjék, sikerrel alkalmazkodjon vagy vegyen részt a mindennapi kommunikációs helyzetekben.³

A matematikai eszköztudás magában foglalja:

- az egyénnek azt a képességét, amelynek segítségével megérti és elemzi a matematika szerepét a valós világban;
- a matematikai eszköztár készség szintű használatát;

- az elsajátított matematikai tudás valós élethelyzetekben való alkalmazásának igényét és az erre való képességet;
- a matematikai eszközök használatát a társadalmi kommunikációban és együttműködésben az egyén életkorának megfelelő szinten.⁴

A tesztfüzetek anyagának összeállítása a mérés Tartalmi keretében meghatározott arányok és elvek szerint történt. A Tartalmi keret, valamint a tesztek alapvető statisztikai jellemzőit és a tesztfüzetek feladatait, azok jellemzőit bemutató kötetek a korábbi mérések anyagaival együtt megtalálhatók a www.oktatas.hu honlapon.

Az eredmények értékelése során a tanulókat és a feladatokat egy valószínűségi modell segítségével közös skálára helyeztük. A mérési azonosító 2008-as bevezetésével az évfolyamok közös feladatait felhasználva a 2008. évi méréstől kezdődően új, évfolyamfüggetlen képességskálákat alkottunk.⁵ A 2008-as mérés 6. évfolyamos tanulóinak országos átlageredményét 1500 pontban, szórását 200 pontban határoztuk meg. A 2008-as mérés 8. és 10. évfolyamos tanulóit, valamint az ezt követő évek mérési eredményeit is erre a rögzített képességskálára rendeztük. Az évek közötti összehasonlíthatóságot az ún. Core-teszt teszi lehetővé, amelyet évről évre egy országosan reprezentatív mintán veszünk fel, és amelynek tartalma változatlan és titkos.

A tesztfüzetek mellett a felmérésben kitöltött Tanulói, Telephelyi és Iskolai kérdőívek azt a célt szolgálták, hogy az ezekből nyert adatok segítségével a telephely eredményeit ne pusztán önmagukban, hanem a tanulók jellemzői és az iskola/feladatellátási hely rendelkezésére álló lehetőségek, körülmények figyelembevételével tudjuk elemezni.

Az iskolák, telephelyek (feladatellátási helyek) teljesítményéről az iskolák, a telephelyek és az iskolafenntartók egyaránt visszajelzéseket kapnak, amelyek a www.oktatas.hu oldalon mindenki számára hozzáférhetők. A Fenntartói, Iskolai és Telephelyi jelentések (röviden FIT-jelentések) segítségével az intézmények összehasonlíthatják teljesítményüket a hasonló jellemzőkkel rendelkező iskolákkal; megállapíthatják, hogy jobb vagy rosszabb eredményt értek el a korábbi évekhez képest, illetve ahhoz viszonyítva, ami az iskola tanulói összetétele alapján várható lenne; megvizsgálhatják tanulóik fejlődését a 2012-es és 2016-os mérések közötti időszakban az országos fejlődési mutatókhoz viszonyítva. Az OKM FIT elemző szoftverben a jelszóval védett egyéni adatokhoz belépve tetszőleges tanulócsoporthoz is végezhető elemzések, valamint egyéni tanulói, illetve feladatonkénti elemzések is készíthetők. Az elemző

² A 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet, 3. számú melléklete, valamint Balázs Ildikó – Balkányi Péter – Ostorics László – Palincsár Ildikó – Rábainé Szabó Annamária – Szepesi Ildikó – Szipőcsné Krolópp Judit – Vadász Csaba: *Az Országos kompetenciamérés tartalmi kerete: Szövegértés, matematika, háttérkérdőívek*. Oktatási Hivatal, Budapest, 2014.

³ Uo. II. p.

⁴ Uo. 33. p.

⁵ Az új skálák bevezetésének szakmai háttéréről bővebben a *Változások az Országos kompetenciamérés skálaiban* ismertetőben olvashatnak, amely elérhető a www.oktatas.hu weboldalon.

szoftverben az iskolának arra is van lehetősége, hogy a mérés napján hiányzó, de a tesztfüzeteket később kitöltő tanulók eredményeit rögzítse és elemezze. A szoftver használata az iskolák számára nem kötelező, de segítségével a jelentésekben megjelenő információknál sokkal részletesebb képet kaphatnak saját eredményeikről. A honlapon hozzáférhetők a tanulók eredményei az érintett tanuló és szülei számára, melyeket az egyéni mérési azonosító segítségével lehet megtekinteni.

Eredmények

A továbbiakban a 2016. évi kompetenciamérés eredményeit mutatjuk be. Először azt tekintjük át, hogyan viszonyulnak a 2016. évi mérés eredményei a kompetenciamérés korábbi ciklusainak eredményeihez és átlagosan mekkora különbségek vannak évfolyamonként a tanulók képességeiben, majd néhány fontosabb iskolai, illetve tanulói jellemző mentén ismertetjük, milyen teljesítménykülönbségek vannak az iskolák és a tanulók különböző csoportjai között.

Azoknak az ábráknak és táblázatoknak az esetében, amelyek a korábbi mérések eredményeit is ismertetik, jelen dokumentumban 2008-ig visszamenőleg adjuk meg az eredményeket, hiszen az új, évfolyamfüggetlen egységes szövegértés és matematika képességskáláinkat a 2008. évi méréstől kezdődően vezettük be.

Átlageredmények és a fejlődés mértéke

A 2016. évi Országos kompetenciamérésben a tanulók matematikai eszköztudás átlageredménye a 6. évfolyamon 1486, a 8. évfolyamon 1597, a 10. évfolyamon 1641, a szövegértés átlageredménye a 6. évfolyamon 1494, a 8. évfolyamon 1568, a 10. évfolyamon 1610 pont volt. A 2016. évi átlageredmények illeszkednek a korábbi években ugyanazokon az évfolyamokon mért eredményekhez (1. és 2. ábra). Az adatok a közoktatás teljesítményének időbeli alakulásában nem tanúskodnak semmilyen, statisztikailag alátámasztható változásról. Számottevő különbségek nem tapasztalhatók, enyhe ingadozásokat láthatunk mindössze a szövegértés és a matematika területén is, amelyek évfolyamonként különböző irányban mutatnak kismértékű eltérést. A különbségek értéke akár pozitív, akár negatív irányban a skála értékeihez képest oly kicsi, hogy azokkal sem a fejlődésre sem a teljesítményromlásra vonatkozó következtetéseket nem lehet érvényesen alátámasztani.

A legnagyobb eltérés a 6. évfolyamos szövegértés esetében látható, ahol 2008-hoz képest 2011-re 35 ponttal csökkent az átlageredmény. (Az ezt követő két évben az átlageredmény kismértékben nőtt, és a különbség 2013-ra 3 pontra mérséklődött. 2014-re

csökkent, majd 2015-ben és 2016-ban újból emelkedett az átlagteljesítmény, de a 2008-as mérés szövegértés átlageredményét később egyetlen mérési évben sem érték el a tanulók.) Ugyanakkor a 2008. évi Országos jelentésben⁶ olvasható, hogy 2003 és 2008 között a régi skálán 19 ponttal nőtt az országos átlageredmény, s ez az új skálán kb. 40 pontos növekedésnek felel meg. Az is látható a régi és az új skálákon mért évfolyamonkénti országos átlageredményeket vizsgálva, hogy a 8. és a 10. évfolyamon hasonló ingadozás nem volt. Ebből arra következtethetünk, hogy a 6. évfolyamos tanulók pontszámainak ingadozása mindössze statisztikai jelenség, vagy lokálisan, csak a 6. évfolyamon ható átmeneti okok következménye volt, nem pedig a tanulók tudásában bekövetkezett szisztematikus változás. Egyértelmű, a mérési éveken át ívelő trendek tehát sem a matematikai eszköztudás, sem a szövegértés területén nem olvashatók ki az eredményekből.

Ugyanez a következtetés vonható le a tanulók szövegértési képességének és matematikai eszköztudásának képességszintek szerinti besorolása alapján is (3. ábra). A különböző képességszinteken teljesítő tanulók aránya egy-egy adott évfolyamon alig változott nyolc év alatt.

Itt külön fel kell hívnunk a figyelmet arra, hogy az egységes skála bevezetésével párhuzamosan a képességszintek is egységesek lettek. Az adott képességszint elérése mindhárom évfolyamon azonos feltételekhez kötött, így nem meglepő, hogy pl. szövegértésből a hatodik évfolyamon azok aránya, akik 2016-ban nem érik el a harmadik képességszintet, 25%, majd ez a szám a magasabb évfolyamokon a képességek fejlődésével természetesen csökken (15%, ill. 12%).

Az évfolyamok közötti teljesítménykülönbségeket tekintve, a közös skálának köszönhetően megvizsgálhatjuk, hogyan viszonyulnak egymáshoz a három évfolyamon mért teljesítmények, és mekkora különbségek vannak átlagosan a három felmért évfolyam tanulóinak teljesítménye között. Az 1. ábra alapján a 8. évfolyamos tanulóknak jelentősen jobb a szövegértési képessége és a matematikai eszköztudása, mint a 6. évfolyamosoké, a 8. és a 10. évfolyam között viszont ennél jóval kisebb a teljesítménykülönbség (főként a matematikai eszköztudás esetében). De míg 2010-ben a 10. évfolyamos tanulók matematikából, ha kevéssel is (9 ponttal), de gyengébb átlageredményt értek el, mint a 8.-osok, 2011-ben és azt követően a 10. évfolyamosok teljesítménye meghaladja a 8. évfolyamosokét (14-44 ponttal). Fontos azonban látnunk, hogy ebben az esetben csupán az ugyanabban az évben, különböző évfolyamokon tanulók eredményei közötti különbségeket látjuk és konkrétan nem azt a fejlődést, amely egy átlagos tanuló esetében két év alatt történik.

⁶ OKM 2008 Országos jelentés. Oktatási Hivatal, Budapest, 2009.

Ha azt szeretnénk lemérni, hogy ténylegesen mennyit fejlődnek átlagosan a tanulók két év alatt, ugyanannak a korosztálynak a két évvel korábban mért eredményéhez kell hasonlítani a jelenlegi teljesítményt, és a kettő különbsége alapján következtethetünk a tanulók tényleges fejlődésére. A tanulói azonosító bevezetésének és az új képességskálának köszönhetően 2010 óta van lehetőség a tényleges fejlődés mérésére.

A két populáció átlagos eredményeit a 2014. és 2016. évi felmérésben a 4. ábra összesíti. Mivel itt a tanulók átlageredményeit hasonlítjuk csak össze, mindössze az olvasható le az ábrákról, mekkora volt az eredménynövekedés átlagosan a két mérés között. Az ábra segítségével jól látható, hogy a 6. és a 8. évfolyam között átlagosan 87, illetve 106 ponttal javult a tanulók szövegértési képessége, illetve matematikai eszköztudása. Egy-egy évfolyamon belül a szórás körülbelül 200 pont az új skálán, emellett a 87–106 pontos különbség jelentősnek mondható. A 8. és a 10. évfolyam átlageredményei között jóval kisebb különbségeket láthatunk, 53 ponttal javult a tanulók átlagos szövegértési képessége; matematikai eszköztudásuk pedig 2014-ről 2016-ra 24 ponttal nőtt. (A fejlődés mértéke a korábbi évek összehasonlítása alapján évről évre ingadozott, de jelentősnek semmiképpen sem mondható.⁷⁾

A szövegértés és a matematika területén – a korábbi évekhez hasonlóan – eltérő volt a fejlődés üteme: a 6. évfolyamról a 8. évfolyamra nagyobb mértékű volt a fejlődés a matematika területén, viszont mindkét területen csökkent a fejlődés mértéke a 8. és a 10. évfolyamok között.⁸⁾

A matematikai eszköztudás eredmények 8. és 10. évfolyam közötti kis mértékű növekedése kétségkívül a mérési rendszer 2008 óta bevezetett elemei által felszínre hozott adat. Ezen új tény értelmezésekor elsődleges szempont annak világossá tétele, hogy a kompetenciamérés mindhárom évfolyamon a matematikai eszköztudást, azaz a tanuló által „birtokolt” matematikai eszközöknek, modelleknek a gyakorlatközeli helyzetekben való alkalmazási képességét méri. Bárki, aki ismeri a magyar középiskolai matematika-oktatás hagyományait alátámaszthatja, hogy a középis-

kolai matematika tananyag – kimondva, kimondatlanul – alapvetően matematikai modellek megismertetését és elsajátíttatását tekinti céljának, szakdidaktikai módszerei is alapvetően ehhez alkalmazkodtak. Napjaink gyakorlatában – bár a kétszintű érettségi vizsgák matematikai követelményrendszere némileg elmozdult az alkalmazás irányába – változatlanul ezek az alapértékek érvényesülnek. A matematikai eszköztudásnak a 8. és a 10. évfolyam közötti kisebb mértékű fejlődése nagy valószínűséggel mindössze azt a tényt tükrözi, hogy a gyakorlati alkalmazási készségek fejlesztésére a középiskolai matematikaoktatás általánosságban kevés hangsúlyt helyez. A mérési eredmények hiányában eddig feltételezhető volt, hogy a matematikai modellek tanulása közben a gyakorlati alkalmazási készségek spontán is fejlődnek, ám a 2008 óta kirajzolódó eredmények tükrében ez az álláspont már aligha tartható.

A jelenség értelmezését tovább árnyalhatja a fiúk és a lányok teljesítménye közötti különbség, amelyről a *Nemek közötti különbségek* című fejezetben részletesebb elemzést is olvashatnak. Mindezek az oktatás célja és tartalma tekintetében nyilvánvalóan gondolkodásra készítetik majd a matematika tanításával foglalkozó tanárokat, szakértőket egyaránt.

Az átlageredmények összehasonlítása önmagában azonban nem ad teljes képet arról, milyen a tanulók két év alatti fejlődése, hiszen előfordulhat, hogy a különböző képességekkel rendelkező tanulók eltérő fejlődést mutatnak. Valóban, ha megvizsgáljuk a fejlődés mértékét a korábbi eredmény függvényében, akkor azt tapasztaljuk, hogy minél magasabb a tanuló korábbi képessége, annál kisebb a fejlődés mértéke mindkét évfolyamon és mindkét területen. Az 5. ábra ezt a jelenséget kétféle módon szemlélteti: a bal oldali grafikonokon azt láthatjuk, hogyan alakult a 2016. évi eredmény a 2014. évi eredmény függvényében, a jobb oldali grafikonok pedig azt mutatják, mekkora volt a fejlődés mértéke különböző 2014. évi eredmények mellett.

Látható, hogy a fejlődés mértéke minden esetben kisebb lesz, ahogyan a 2014. évi korábbi eredmények növekednek. 2016-ban a 10. évfolyamos tanulók matematika- és szövegértés-eredménye egy bizonyos képességérték felett látszólag csökken a korábbi 8. évfolyamos eredményükhöz képest (hiszen az összefüggést jelző egyenes negatív tartományba tartanak). Ebben a jelenségben (a korábbi magasabb eredménnyel rendelkezők kisebb fejlődésében vagy látszólagos romlásában) azonban szerepet játszik az a tényező is, amelyet a statisztikai szakirodalomban „regresszió az átlaghoz” kifejezéssel szoktak leírni. Ez azt jelenti, hogy ha bármilyen tulajdonságot, képességet, teljesítményt kétszer egymás után megmérünk, akkor azt tapasztaljuk, hogy a második mérésben az elsőre jó eredményt elérők eredményei gyengülnek, az elsőre gyengébb eredményt elérők pedig erősödnek. Akkor is így lesz ez, ha a két

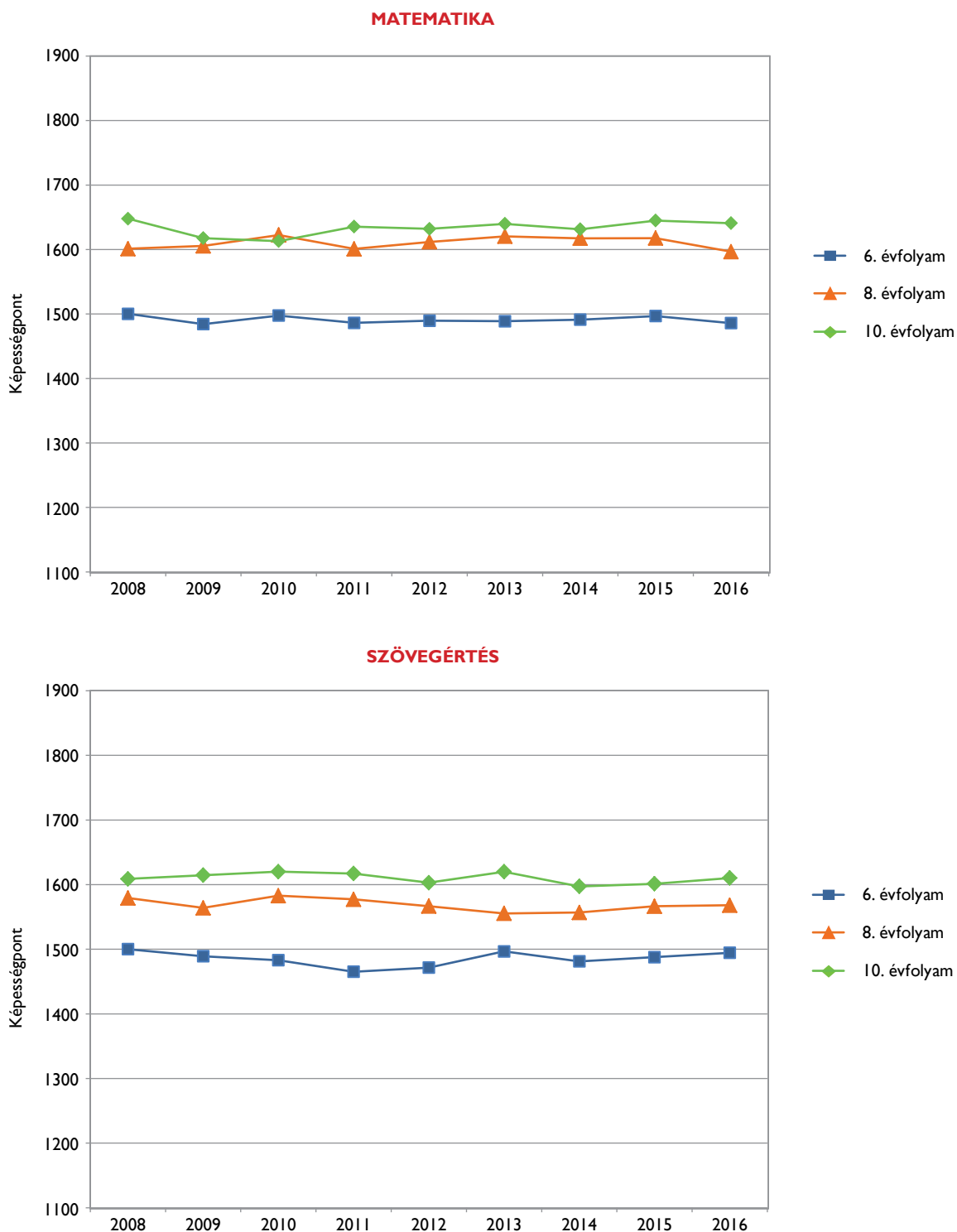
⁷ Lásd OKM Országos jelentés 2011, 2012, 2013, 2014, 2015. Oktatási Hivatal, Budapest.

⁸ Az ugyanahhoz a populációhoz tartozó tanulók átlageredményeinek számításánál mind a két évben figyelembe vettük az összes olyan tanulót, aki az adott évben mérési eredménnyel rendelkezett. Azok a tanulók is beleszámítanak így például a 2014. évi 8. évfolyamos átlageredmény számításába, akik a 2016. évi mérési eredményében nem jelennek meg lemorzsolódás vagy hiányzás miatt. A csupán mindkét mérési évben eredménnyel rendelkezők átlageredményeinek számításával hasonló eredményre jutottunk, azzal a különbséggel, hogy az így számított átlageredmények jellemzően minden esetben valamivel magasabbak voltak, és a fejlődés mértéke minden szinte valamennyi esetben valamivel kisebb lett. A 6. és 8. évfolyamok átlageredményei között ezzel a módszerrel a különbség matematikából 98, szövegértésből 77 pont, a 8. és 10. évfolyamok között pedig 22 és 50 pont.

mérési pont között semmiféle változás nem történt. A jelenség magyarázata az, hogy az elsőre kiemelkedően jó eredményt elérők között többen lesznek olyanok, akiknek első mért eredménye felülbecsülte tényleges képességeiket, így a második méréskor az ő eredményük nagyobb valószínűséggel lesz alacsonyabb; és fordítva,

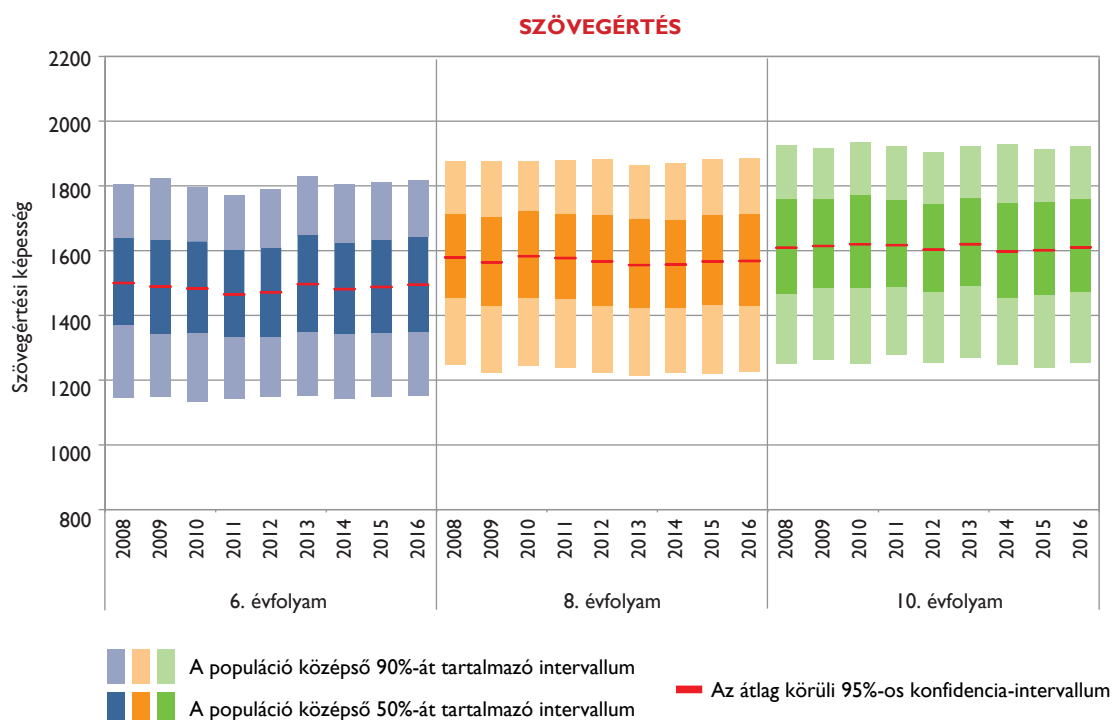
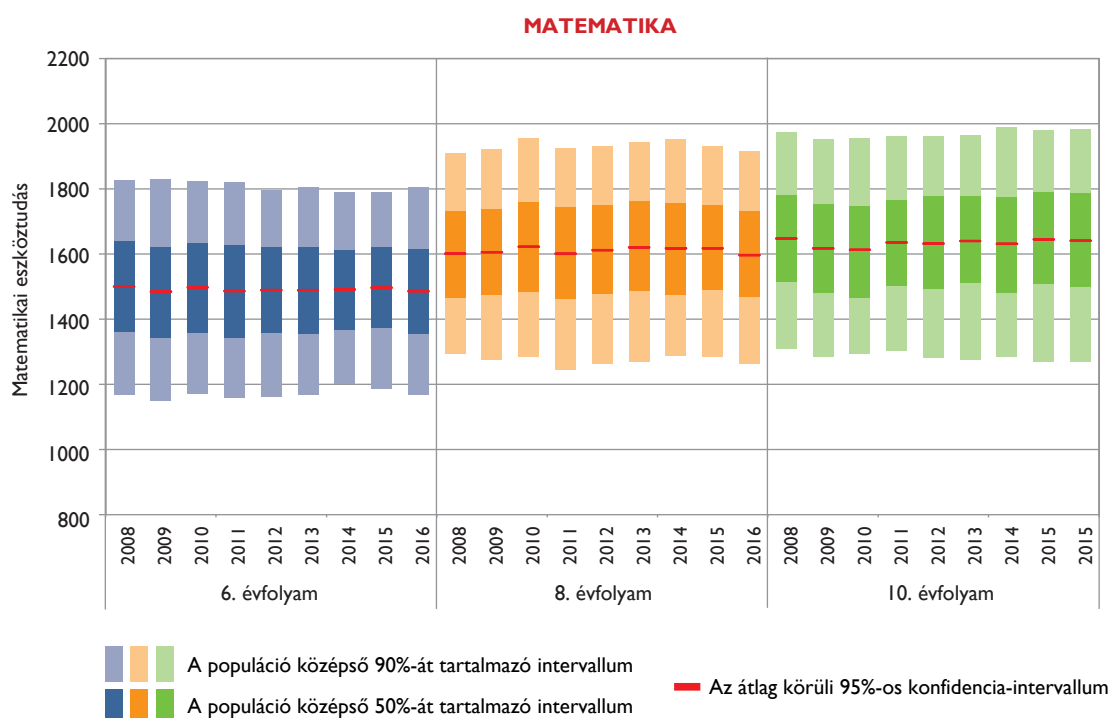
a nagyon gyenge eredményt elérők között több olyan lesz, akiknél az első mérés eredménye a ténylegesnél alacsonyabb képességet mutat, és ennél a második mérésben jobb eredményt fognak elérni. Az ábrákon látható csökkenő fejlődés tehát részben ebből a mérési törvényszerűségből következik.

I. ábra: A 2016-os és a korábbi kompetenciamérések átlageredményei

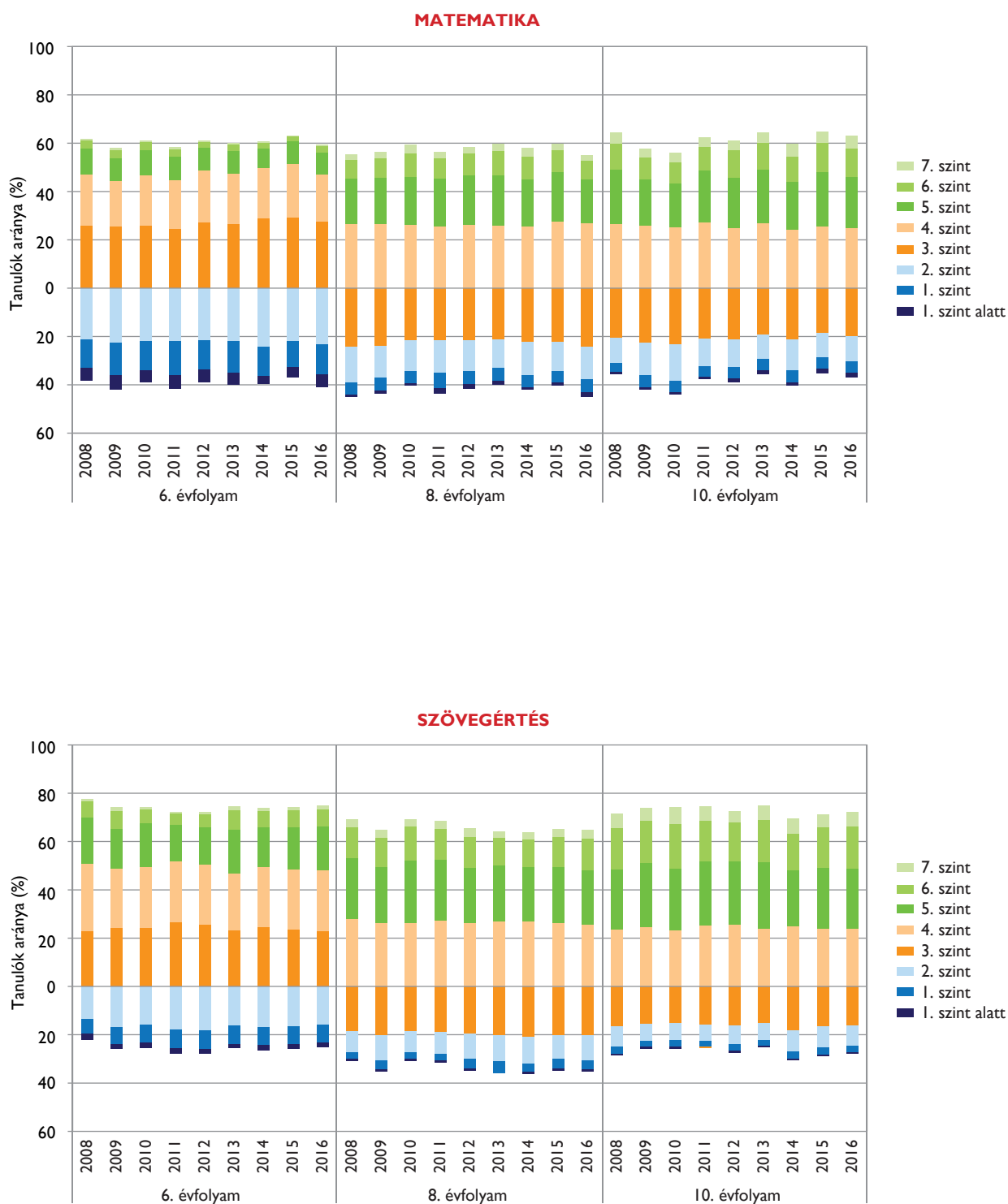


Az itt látható adatok a közoktatás teljesítményének időbeli alakulásában nem tanúskodnak semmilyen, statisztikailag alátámasztható változásról. A különbségek értéke akár pozitív akár negatív irányban a skála értékeihez képest oly kicsinyek, hogy azokkal sem a fejlődésre sem a teljesítményromlásra vonatkozó következtetéseket nem lehet érvényesen alátámasztani. (Lásd az *Átlageredmények és a fejlődés mértéke* című fejezetet.)

2. ábra: A 2016-os és a korábbi kompetenciamérések eredményeinek eloszlása

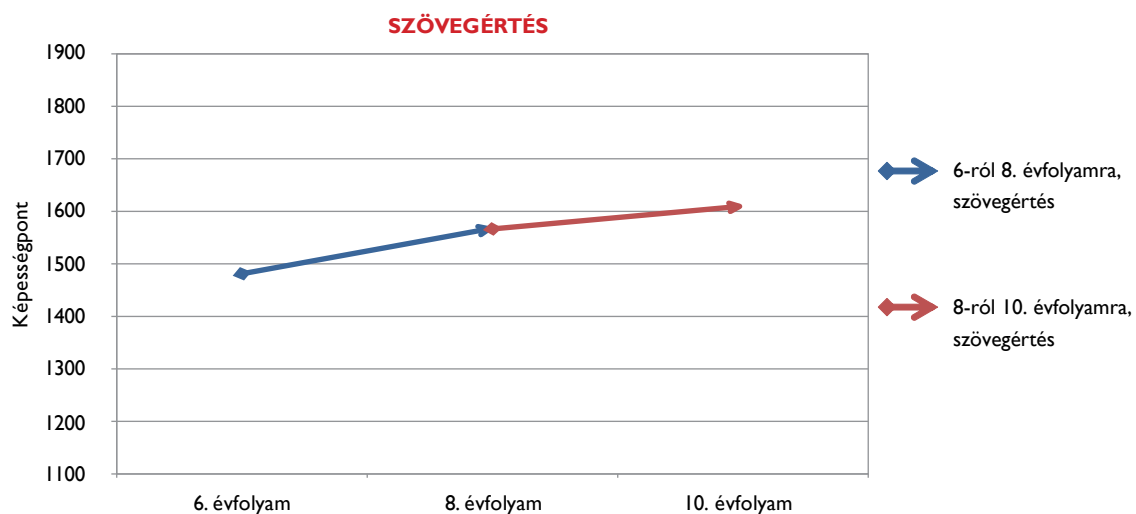
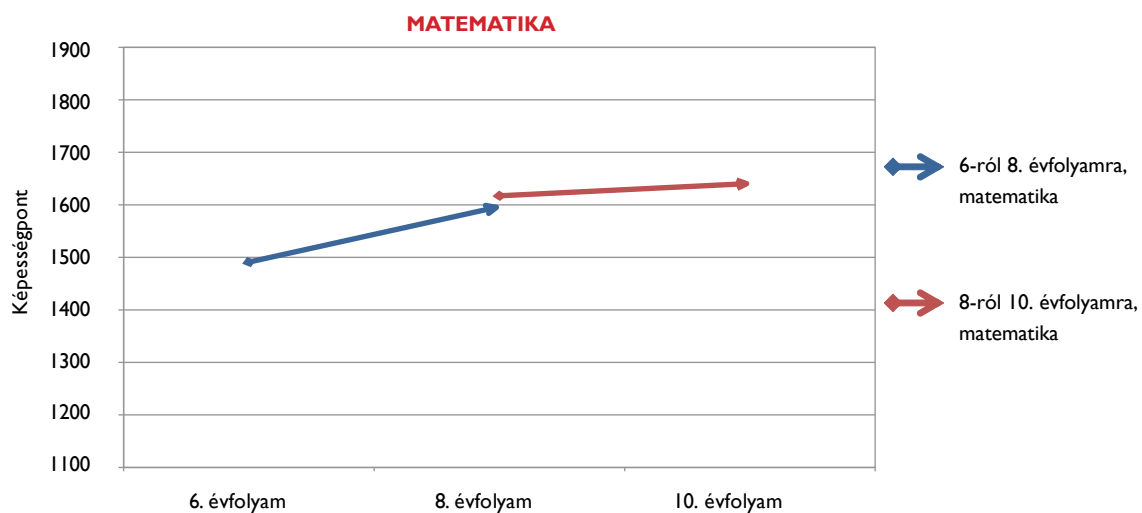


3. ábra: A tanulók megoszlása a képességszinteken a 2016-os és a korábbi kompetenciamérésekben



Külön is fel kell hívnunk a figyelmet arra, hogy az egységes skála bevezetésével párhuzamosan a képességszintek is egységesek lettek. Az adott képességszint elérése mindhárom évfolyamon azonos feltételekhez kötött, így nem meglepő, hogy pl. szövegértésből a hatodik évfolyamon azok aránya, akik 2016-ban nem érik el a harmadik képességszintet 25%, majd ez a szám a magasabb évfolyamokon a képességek fejlődésével természetesen csökken (15%, ill. 12%). (Lásd az *Átlageredmények és a fejlődés mértéke* című fejezetet.)

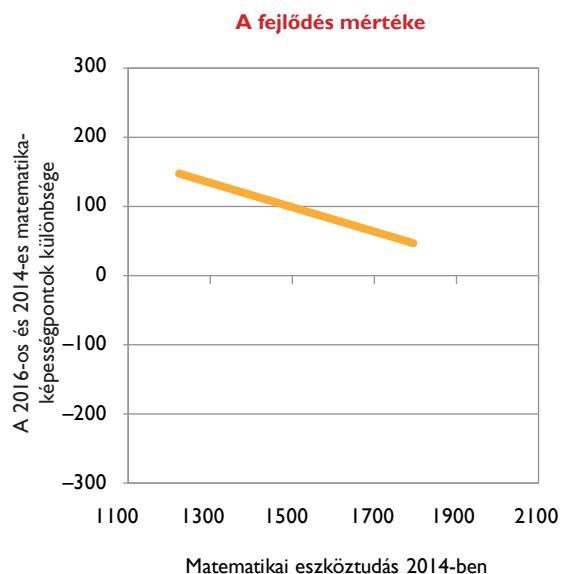
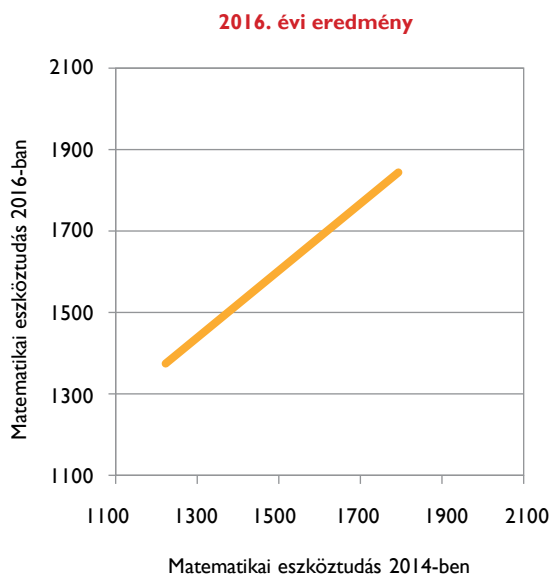
4. ábra: A teljesítmény két év alatti fejlődése



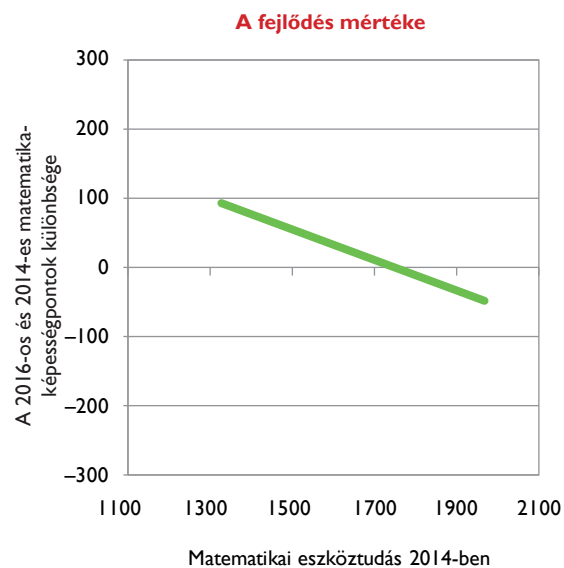
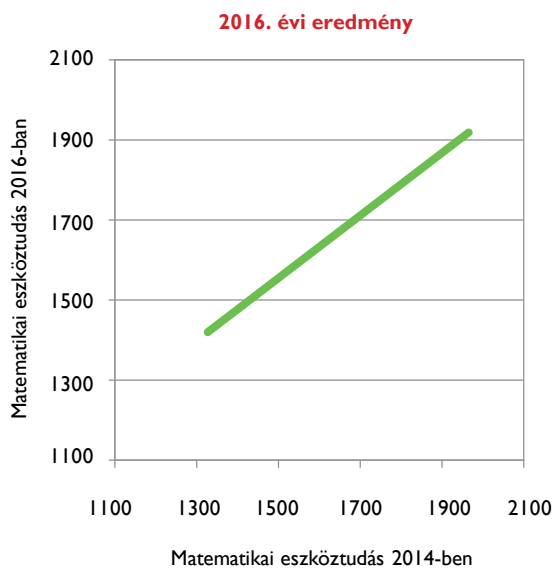
Az ábra értelmezésekor elsődleges szempont annak világossá tétele, hogy a kompetenciamérés a matematikai eszköztudást, azaz a tanuló által „birtokolt” matematikai eszközöknek, modelleknek a gyakorlat-közelben való alkalmazási képességét méri. A magyar középiskolai matematikaoktatás hagyományosan alapvetően matematikai modellek megismertetését és elsajátíttatását tekinti céljának, szakdidaktikai módszerei is alapvetően ehhez alkalmazkodtak. A matematikai eszköztudásnak a 8. és a 10. évfolyam közötti kis méretű fejlődése nagy valószínűséggel mindössze ezt a tényt tükrözi, azaz hogy a gyakorlati alkalmazási készségek fejlesztésére a középiskolai matematikaoktatás általánosságban kevés hangsúlyt helyez. (Lásd az *Átlageredmények és a fejlődés mértéke* című fejezetet.)

5. ábra: A teljesítmény fejlődése és a fejlődés mértéke a két évvel korábbi eredmény függvényében

8. ÉVFOLYAM



10. ÉVFOLYAM



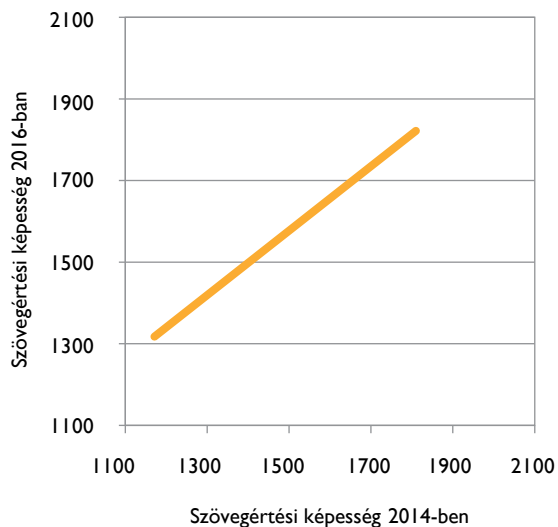
A jobb oldalon látható grafikonok az abszolút fejlődés mértékét ábrázolják a 2014. évi eredmény függvényében. Az egyenesek ereszkedő volta azt a természetes összefüggést mutatja, hogy a jobb előzetes eredményű tanulók átlagosan kevesebbet fejlődtek, mint az alacsonyabb korábbi eredménnyel rendelkező társaik. A jelenséget tovább erősíti egy statisztikai törvényszerűség is („regresszió az átlaghoz”), amelyről a jelentés ide vonatkozó része ad bővebb leírást. (Lásd az Átlageredmények és a fejlődés mértéke fejezetet.)

Az ábra a következő oldalon folytatódik.

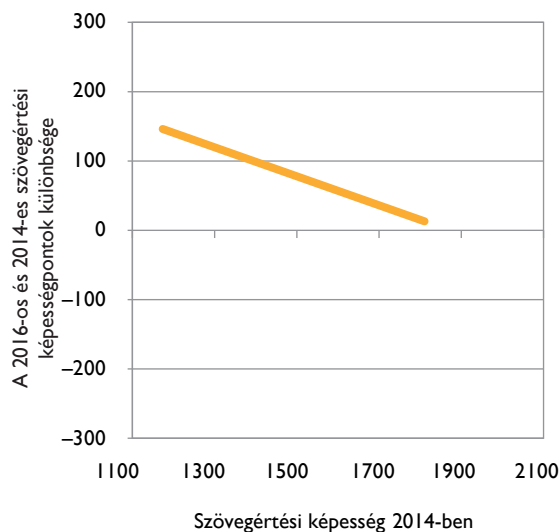
Az előző oldalon lévő ábra folytatása.

8. ÉVFOLYAM

2016. évi eredmény

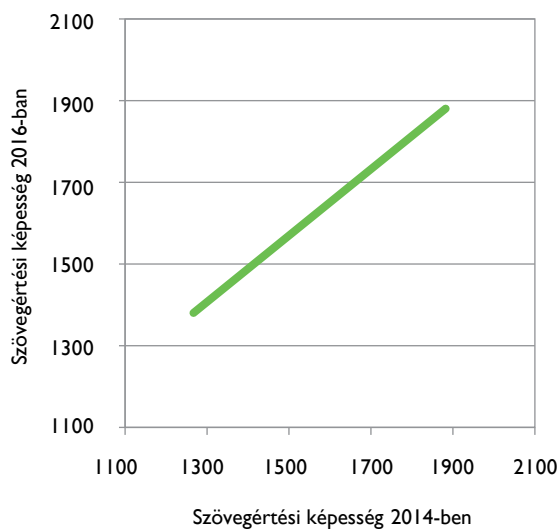


A fejlődés mértéke

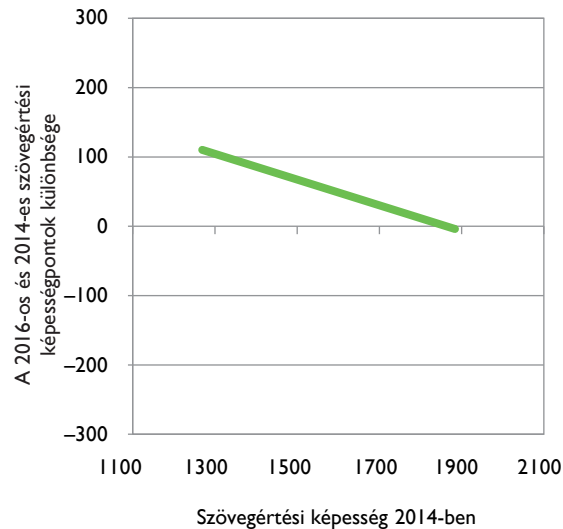


10. ÉVFOLYAM

2016. évi eredmény



A fejlődés mértéke



A jobb oldalon látható grafikonok az abszolút fejlődés mértékét ábrázolják a 2014. évi eredmény függvényében. Az egyenesek ereszkedő volta azt a természetes összefüggést mutatja, hogy a jobb előzetes eredményű tanulók átlagosan kevesebbet fejlődtek, mint az alacsonyabb korábbi eredménnyel rendelkező társaik. A jelenséget tovább erősíti egy statisztikai törvényszerűség is („regresszió az átlaghoz”), amelyről a jelentés ide vonatkozó része ad bővebb leírást. (Lásd az *Átlageredmények és a fejlődés mértéke* fejezetet.)

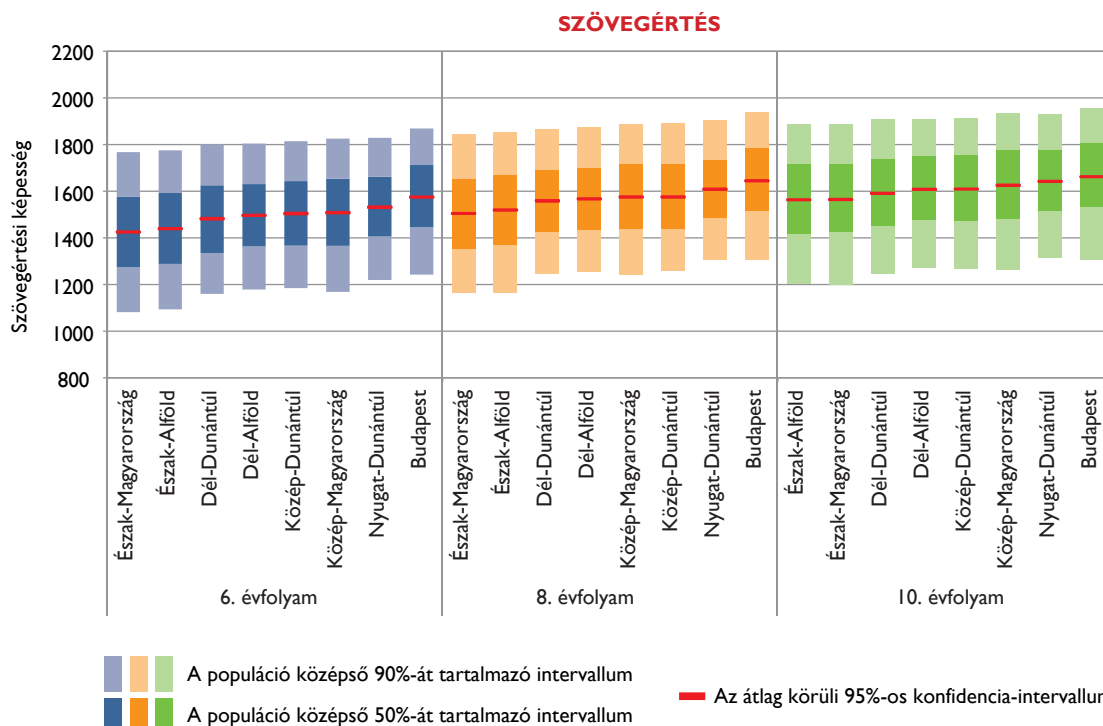
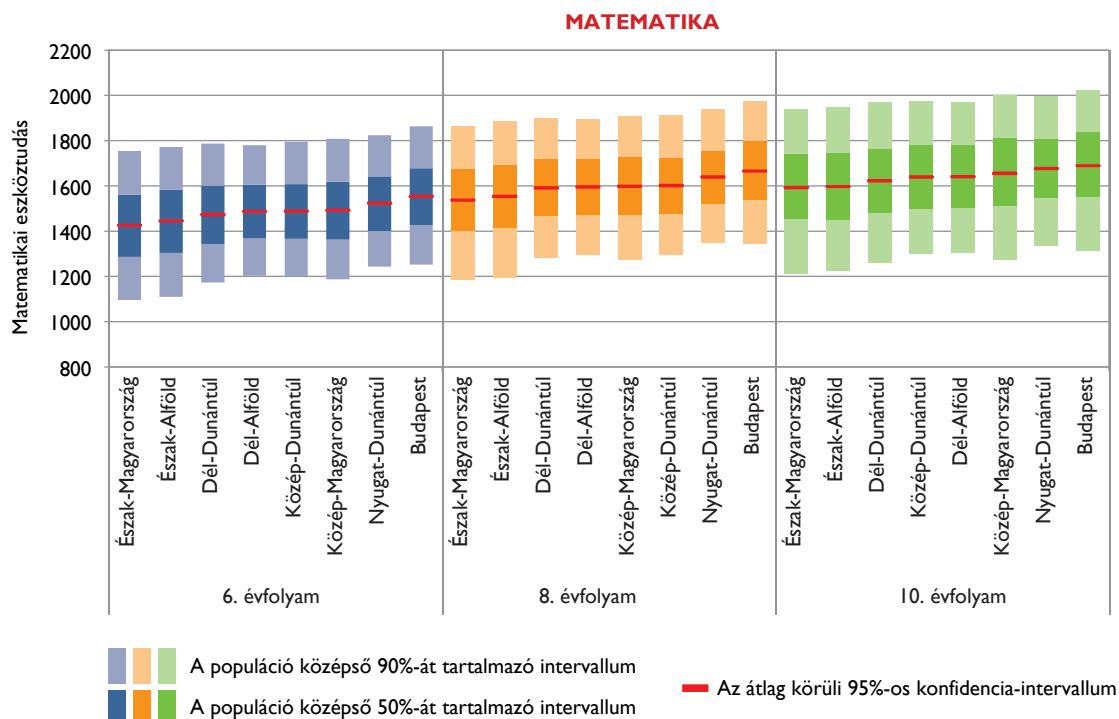
Területi különbségek

A hazai oktatáskutatói szakirodalom visszatérő megállapítása, hogy jelentős területi egyenlőtlenségek jellemzik az oktatási rendszert. A kompetenciamérés eredményei alapján az iskolák földrajzi elhelyezkedése alapján tudjuk csoportosítani az átlageredményeket, vagyis a következőkben közölt területi egyenlőtlenségek nem a tanulók lakóhelyére (település, megye, régió)

vonatkoznak, hanem arra a földrajzi egységre, ahol az iskola/feladatellátási hely található.

Az átlageredmények terület szerinti bontását vizsgálva (6. ábra) az előző évek mérési eredményeiből kirajzolódó összefüggés megismétlődését látjuk. Továbbra is elsősorban a Nyugat-Dunántúl és a Közép-Magyarország régió jó teljesítményét, valamint az Észak-Magyarország és az Észak-Alföld régió lemaradását lehet kiemelni. (A Közép-Magyarország régió eredményeinek számítása során

6. ábra: A tanulók képességmegoszlása az egyes régiókban az átlageredmény szerinti növekedő sorrendben



Budapest adatait nem vettük figyelembe, a főváros eredményeit külön kezeljük és tárgyaljuk.) A legjobb és a leggyengébb átlagos eredményt elért régiók között jelentős különbségek vannak: matematikából 84–103 pontnyi, szövegértésből pedig 79–107 pontnyi az eltérés az egyes évfolyamokon. Látható az is, hogy mindhárom évfolyamon és mindkét mérési területen a Budapesten tanuló diákok átlageredményei voltak a legmagasabbak.

A megyék közötti különbségek matematikából 113–126, szövegértésből 120–126 pont között váltakoznak. Érdeemes kiemelni, hogy a területi különbségek, vagyis a legjobb és a leggyengébb átlageredménnyel rendelkező megyék közötti különbségek szövegértésből a 6. évfolyamon, matematikából pedig a 10. évfolyamon a legnagyobbak.

2013. január elsejétől Magyarország közigazgatási rendszerében újra megjelentek a járások (és ezzel párhuzamosan KLIK területi szervezeti egységei, a járási tankerületek), ennek megfelelően a kompetenciamérés adatait érdemes e területi bontásban is áttekinteni (7. táblázat). A legjobb és a leggyengébb átlagos eredményű járások között mind a két mérési területen jelentős különbségek vannak, ráadásul a különbség 6. évfolyamról 8. évfolyamra növekszik, majd a 8. és a 10. évfolyam között még tovább emelkedik: matematikából 292, 408, illetve 720, szövegértésből 353, 407, illetve 659 képességpont a szóban forgó különbség az egyes évfolyamokon. Érdeemes azt is hangsúlyozni, hogy a különbségek a főváros járásai, azaz a kerületek között is jelentősek és Budapesten belül is érvényesül az előbb ismertett összefüggés, nevezetesen, hogy a 6. és 8. évfolyam között kis mértékben, majd 8. és a 10. évfolyam között jelentős mértékben emelkedik a legmagasabb és a legalacsonyabb átlageredménnyel rendelkező kerületek teljesítménye közötti különbség.

Településtípus és képzési forma szerinti különbségek

A tanulók eredményeinek településtípusok szerinti vizsgálata (7. ábra) különösen a 6. és a 8. évfolyam esetében fontos, hiszen ezeken az évfolyamokon a legtöbb tanuló még a lakóhelyén tanul, így ez a felosztás a lakóhely szerinti eredménykülönbségeket is tükrözi. A korábbi felmérésekhez hasonlóan a 2016. évi kompetenciamérésben is igen élesen megmutatkozik a településtípusok közötti különbség: a 6. és a 8. évfolyamon matematikából 122, illetve 128, szövegértésből 150, illetve 145 pontnyi különbség van a községi és a fővárosi iskolák tanulói között. E különbségeket nagyrészt a különböző településtípusok eltérő gazdasági és szociális jellemzői magyarázzák, ahogyan az később, a fejlődés mértékét és a családháttér-index hatásait vizsgáló adatok elemzésénél láthatjuk.

A 10. évfolyam esetében a különböző méretű települések eltérő intézményi struktúrája és a tanulók nagyobb mobilitása miatt a településtípusok szerinti adatok kevésbé informatívak. A 10. évfolyamon tanuló diákok ugyanis mind túl vannak egy szelekciós ponton, ami nem csak a tanulócsoportok tanulmányi eredmények szerinti csoportosulását hozza magával, hanem sok esetben a tanulók lakóhelye szerinti településének, illetve az iskola településének különbözőségét is. Ennek megfelelően a 10. évfolyamon az előző két évfolyaménál nagyobb különbség van a községi és a fővárosi tanulók átlageredményei között: matematikából 186, szövegértésből 190 képességpont a differencia.

A településtípusok esetében tapasztalt átlageredmények közötti különbségeknél is nagyobbak az eltérések a különböző képzésben részt vevő diákok eredményei között (8. ábra). A 6. és a 8. évfolyamon a diákok 4%-a nyolc évfolyamos gimnáziumokban tanul, a 8. évfolyamon emellett a tanulók közel 5%-a jár hat évfolyamos gimnáziumba. A 2016-ban 8. évfolyamos tanulók 6. évfolyam végi (2014-es) szövegértés- és matematikaeredményét vizsgálva láthatjuk, milyen képességekkel rendelkeztek azok a tanulók, akik már akkor nyolc évfolyamos gimnáziumokban tanultak, és milyen képességű tanulók választották a hat évfolyamos gimnáziumokat. A 9. ábra mutatja, hogy noha az adott korosztály jobb képességű tanulói tanulnak a hat és nyolc évfolyamos gimnáziumokban, az összefüggés korántsem szabályszerű, nem egyértelműen a legjobb 10% választja ezeket az intézményeket.

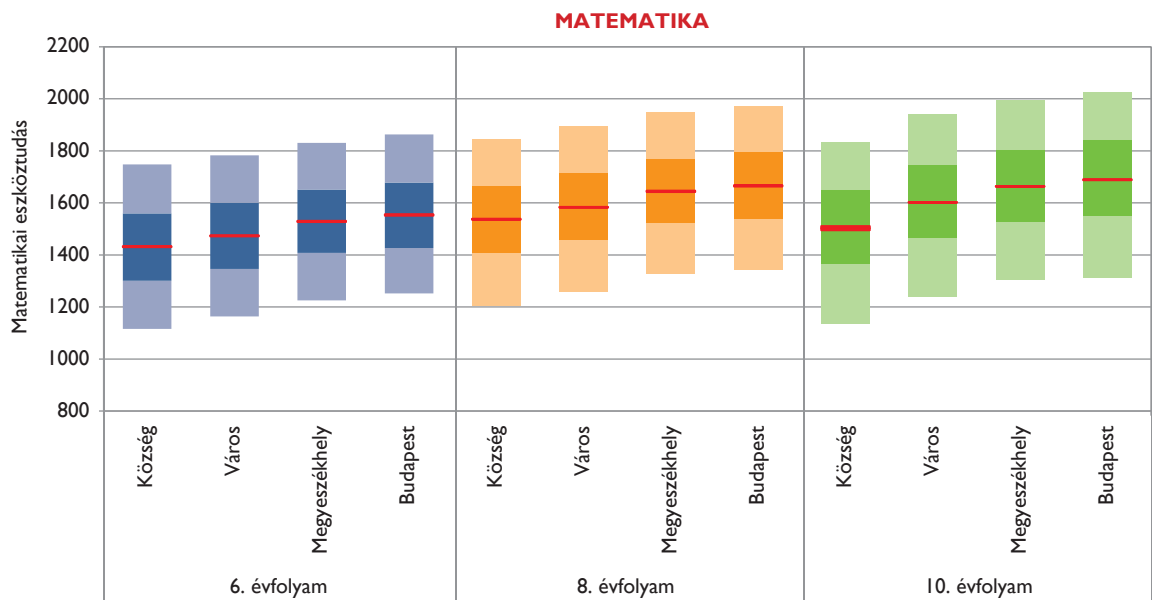
A hat és nyolc évfolyamos gimnáziumokba járók a 6. és a 8. évfolyamon mindkét mérési területen lényegesen (157–186 ponttal) jobb átlageredményt értek el, mint a hagyományos általános iskolai képzésben tanulók. A hat és nyolc évfolyamos gimnáziumok tanulóinak előnye a 10. évfolyamon is igen jelentős marad a többi képzési forma tanulóinak átlageredményéhez képest. A hagyományos négy évfolyamoshoz képest például a nyolc évfolyamos gimnáziumok tanulói matematikából 108, szövegértésből 86 ponttal értek el jobb eredményt; a szakközépiskolásokhoz képest már egy szórás körüli (216, illetve 213 pont), a legrosszabb eredményt elérő szakiskolásokhoz képest matematikából már 413 pontnyi, szövegértésből pedig 412 pontnyi az előnyük. Mindez azonban korántsem meglepő, hiszen a különböző képzési típusokba a tanulók komoly kiválasztást, szelekciót követően kerülnek be.

Továbbra is komoly aggodalomra ad okot a 10. évfolyamon a szakképzésben részt vevő tanulók teljesítménye. Amellett, hogy a szakiskolások átlageredménye körülbelül négyötöd–egyszórányival marad az országos átlag alatt, a többi évfolyammal való összevetésben ez az eredmény alacsonyabb a négy évvel fiatalabb, az általános iskola 6. évfolyamára járó tanulók átlageredményénél

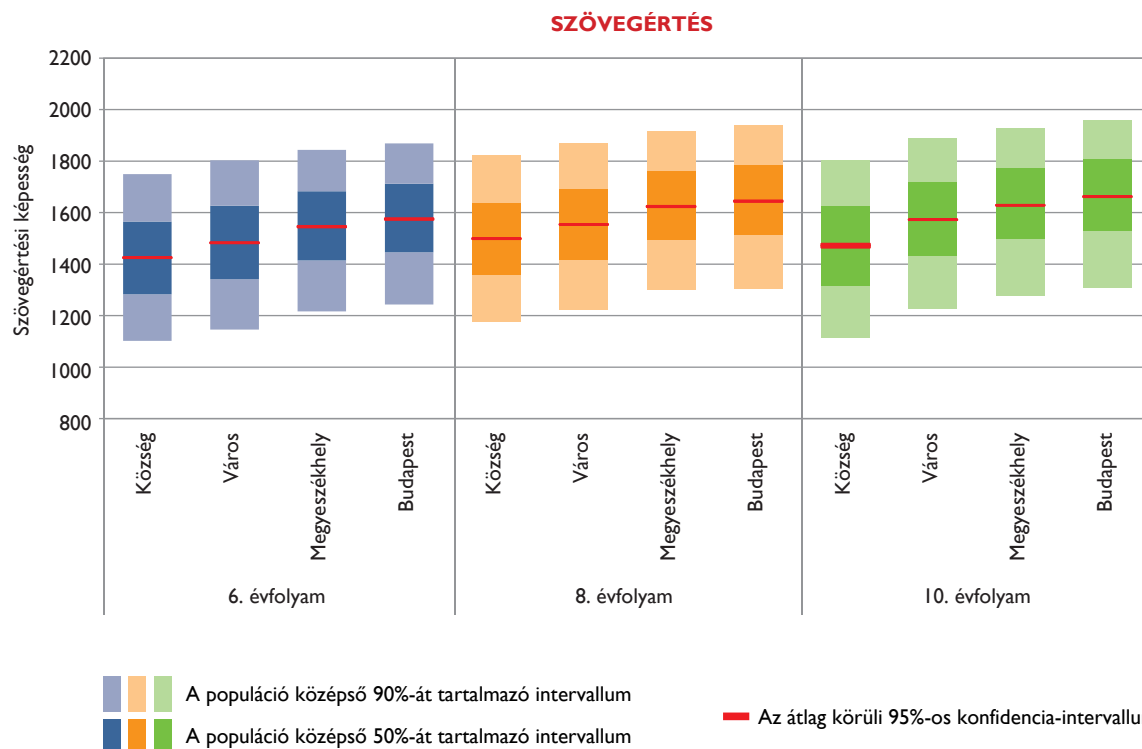
is. Ez persze nem feltétlenül jelenti azt, hogy ezek a tanulók 6. évfolyamos korukban jobb matematikai, illetve szövegértési képességekkel rendelkeztek, hiszen ők már akkor is a lemaradók között voltak. (Erről bővebben *A tanulók fejlődése képzési formák és településtípusok*

szerint részben olvashatunk.) Az azonban ezekből az adatokból is kirajzolódik, hogy egy egész középiskolai képzési forma tanulói (a populáció 22%-a) nem képesek elérni a 6. évfolyam átlagos matematikai és szövegértési képességszintjét sem.

7. ábra: Az egyes településtípusokon tanuló diákok képességmegoszlása



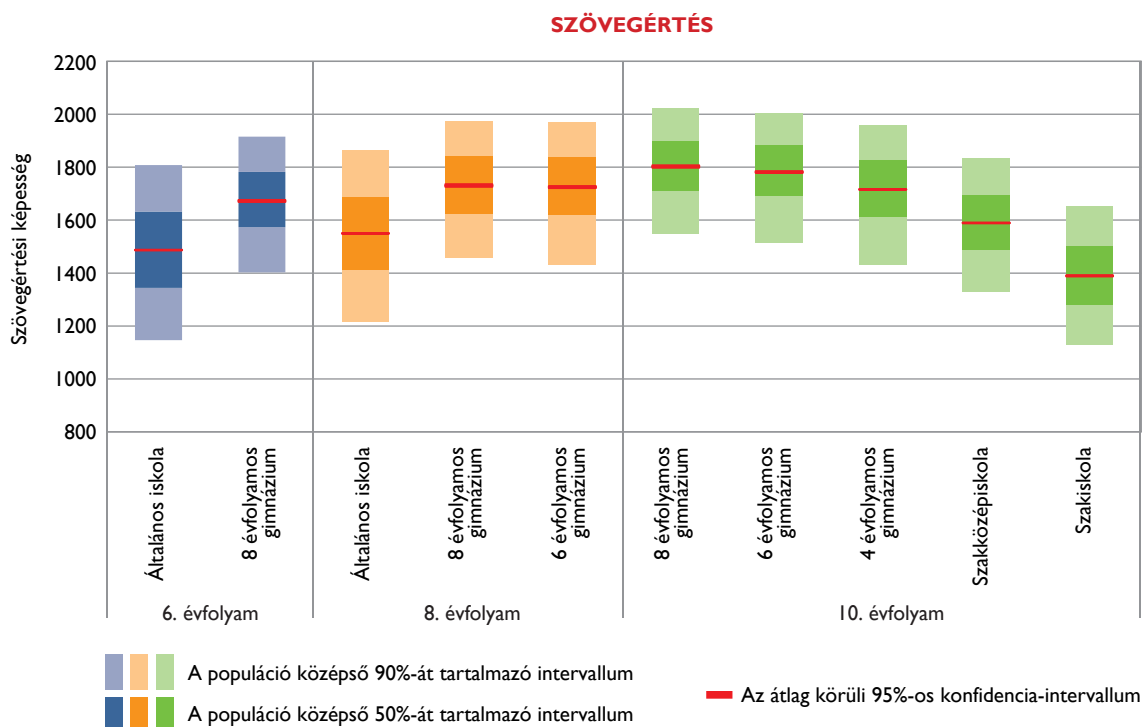
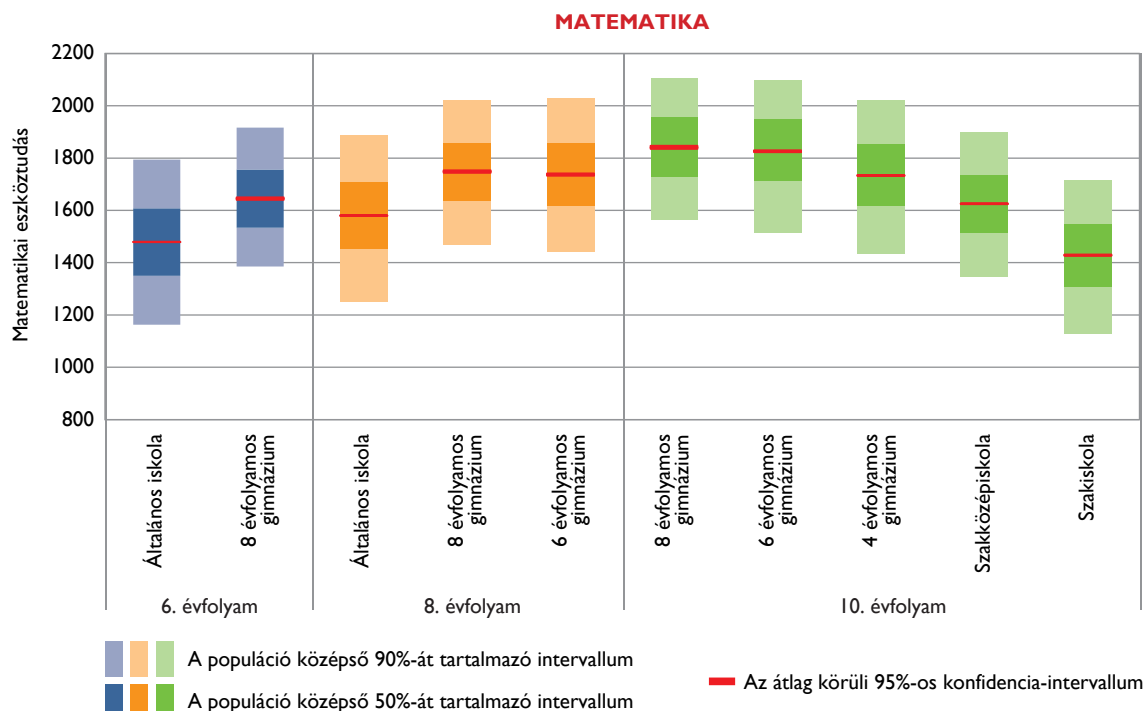
A populáció középső 90%-át tartalmazó intervallum
 A populáció középső 50%-át tartalmazó intervallum
 Az átlag körüli 95%-os konfidencia-intervallum



A populáció középső 90%-át tartalmazó intervallum
 A populáció középső 50%-át tartalmazó intervallum
 Az átlag körüli 95%-os konfidencia-intervallum

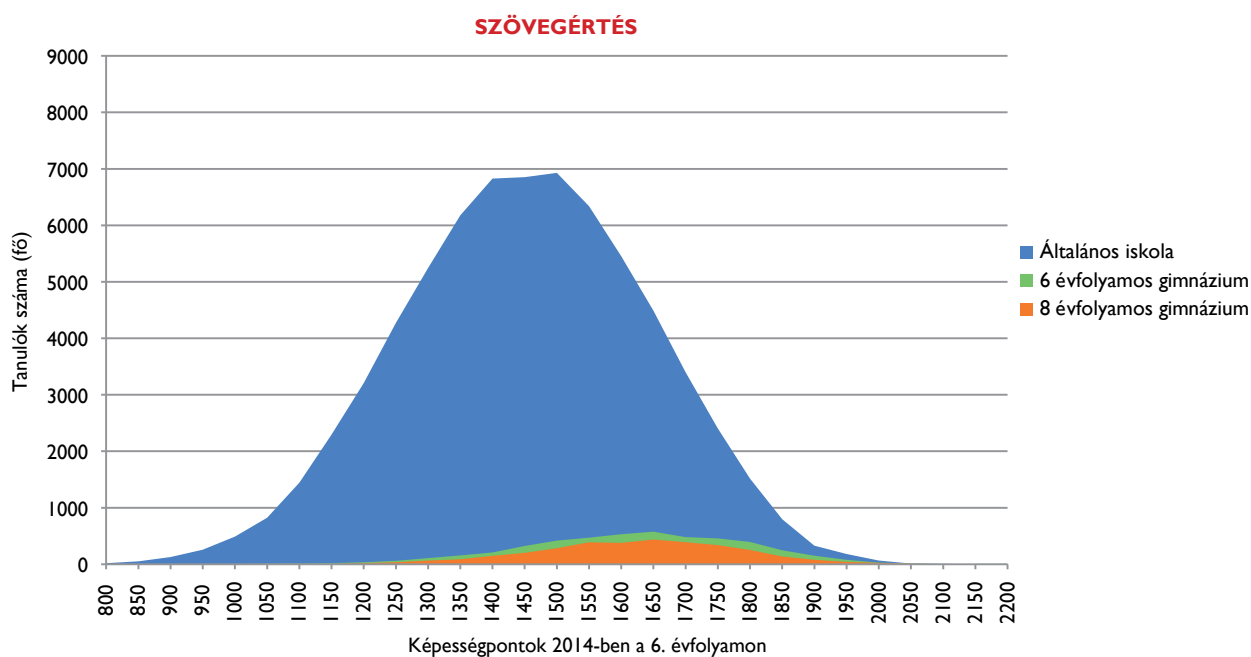
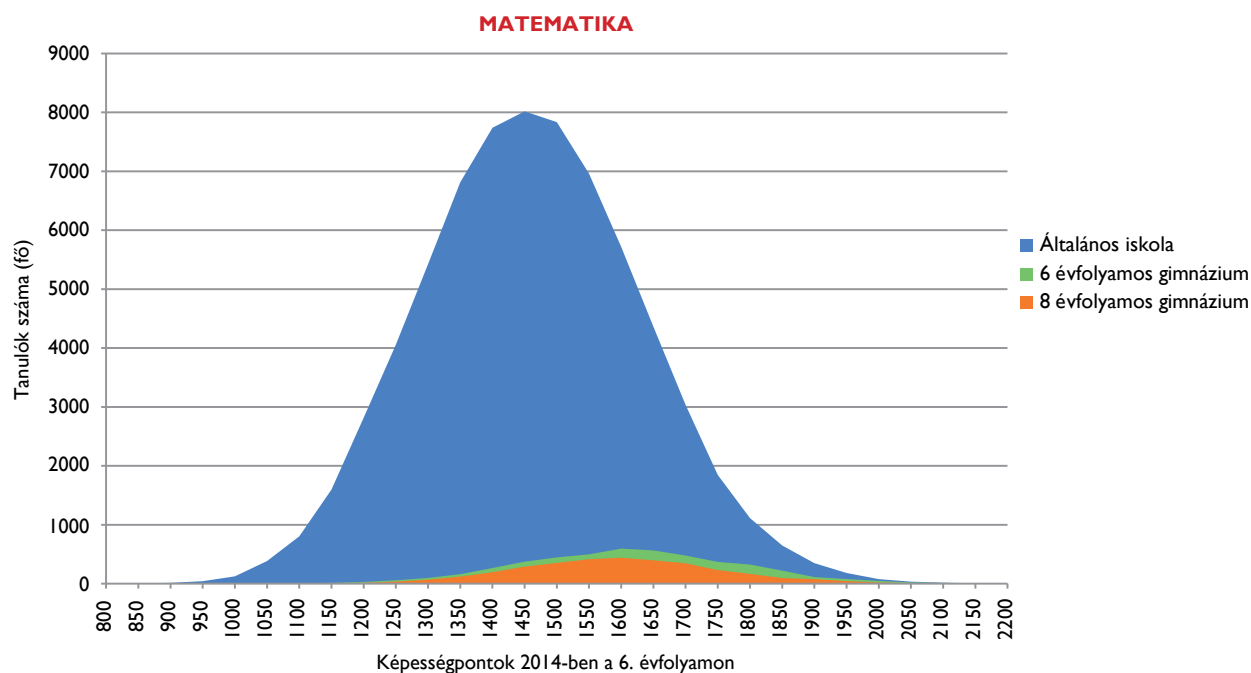
Az egyes településtípusokon elért eredmények különbsége elsősorban az ott tanuló diákok szociokulturális háttere közötti különbségekkel magyarázható. (Lásd a *Településtípus és képzési forma szerinti különbségek* című fejezetet.)

8. ábra: Az egyes képzési formákban tanulók képességmegoszlása



Az egyes képzési típusok eredményeinek különbsége elsősorban az ott tanuló diákok összetételével, a középfokú beiskolázás kiválasztási mechanizmusával magyarázható. Pl. a szakiskolások eredményei nem azért alacsonyabbak, mert ők szakiskolába járnak, hanem azért járnak szakiskolába, mert eredményeik alacsonyabbak. (Lásd a *Településtípus és képzési forma szerinti különbségek* című fejezetet.)

9. ábra: A 2016-ban különböző képzési formákban tanulók száma a két évvel korábbi képességmegoszlás szerint



A 6 és 8 évfolyamos gimnáziumokban tanulók az adott korosztály képesség szerinti felső feléből kerülnek ki, ám mégsem mondható, hogy egyértelműen a korosztály legjobbjait reprezentálják. (Lásd a *Településtípus és képzési forma szerinti különbségek* című fejezetet.)

A telephelyek (feladatellátási helyek) közötti különbségek magyarázó ereje

A tanulói teljesítmények közötti különbségek magyarázatakor, a különbségek okainak keresésekor fontos szempont annak feltárása, hogy a tanulói teljesítmény (természetesen sok egyéb szempont mérlegelése és elemzése mellett) mennyiben függ az adott oktatási rendszer szerkezeti jellemzőitől, illetve az intézmények bizonyos jellemzőitől.

A PISA felmérésekben rendszeres elemzési szempont az egyes országokon belül a tanulók között fennálló teljesítménykülönbségek szerkezetének vizsgálata. Ennek feltárására a teljesítmények varianciájának⁹ elemzése szolgál. Az ilyen elemzésekben több mérési ciklusban is bizonyítást nyert, hogy nemzetközi összehasonlításban Magyarország azon országok közé tartozik, ahol az iskolák közötti különbségek – szemben az iskolákon belüli különbségekkel – jelentősen és az OECD átlag feletti mértékben járulnak hozzá a tanulók közötti teljesítménykülönbségekhez.¹⁰

Ennek ismeretében a kompetenciamérés eredményei szempontjából is releváns kérdés, hogy a tanulói teljesítményekben megmutatkozó különbségek milyen mértékben származnak a telephelyen (feladatellátási helyen) belüli tanulók közötti, illetve a telephelyek közötti különbségekből.

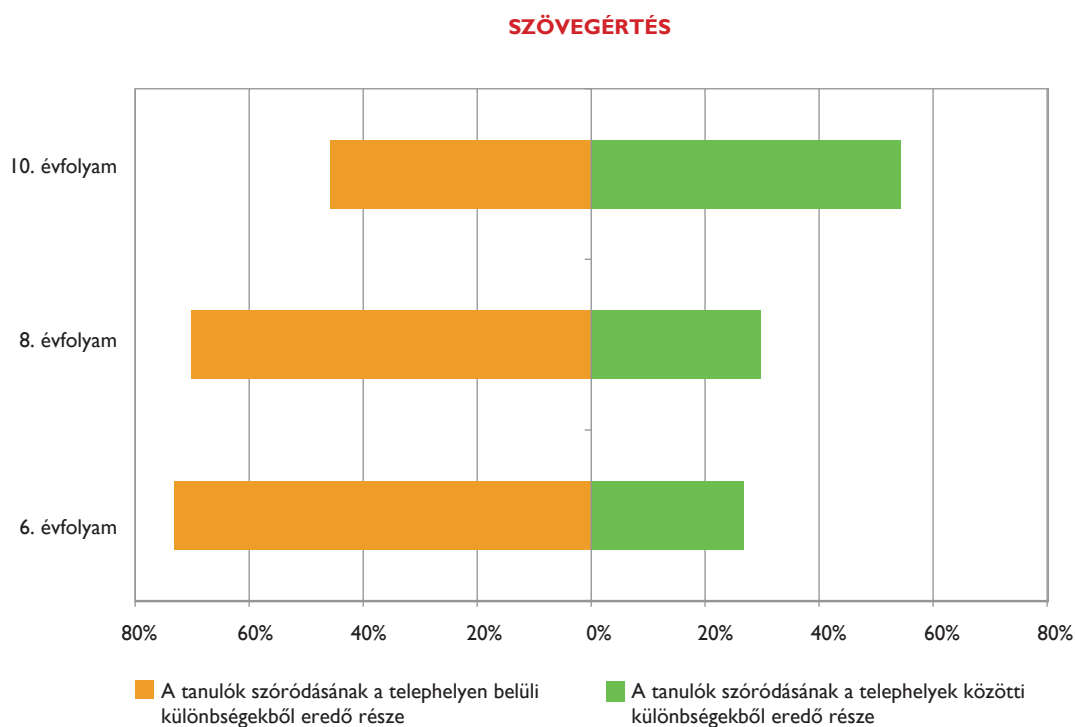
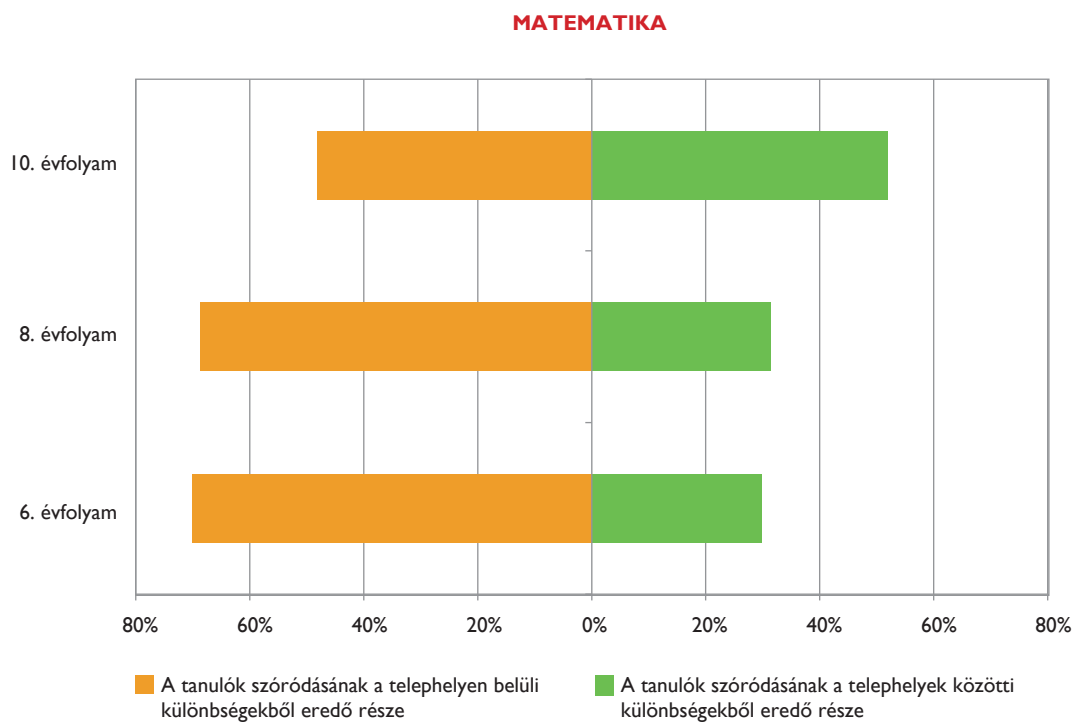
A 10. ábra szemlélteti a tanulók közötti különbségek megoszlását e két szint (telephelyek és tanulók) között a matematika és szövegértés teljesítményekre vonatkozóan a 6., 8. és 10. évfolyam esetében.

A hatodik és a nyolcadik évfolyamon mindkét területre érvényes az megállapítás, hogy a telephelyeken belüli különbségekből származik a teljes variancia 69-73%-a, a telephelyek közötti különbségek pedig a variancia 27-31%-át adják. A 10. évfolyam esetében azonban ez az arány sokkal közelebb áll az 50-50%-hoz. Ennek hátterében a közoktatás szerkezeti jellemzői állnak, vagyis az a tény, hogy az általános iskolákban a tanulói összetétel még sokkal inkább heterogén, míg a középiskolai képzési formákban – gimnáziumok, szakközép-, illetve szakiskolák – a korai és jelentős szelekció mentén erősen homogén összetételűek az iskolák, és az iskolák között nagyobbak a különbségek.

⁹ A variancia (szórásnégyzet) statisztikai mérőszám, amely az adatok szóródásának mértékét jellemzi. A variancia összegekre bontható aszerint, hogy a vizsgált független hatások vagy az egyes mérési szintek mekkora mértékben befolyásolják a teljesítményt.

¹⁰ Ostorics László – Szalay Balázs – Szepesi Ildikó – Vadász Csaba: *PISA 2015 Összefoglaló jelentés*. Oktatási Hivatal, Budapest, 2016, 65-68. p.

10. ábra: Telephelyen belüli és telephelyek közötti különbségek



A tanulók fejlődése képzési formák és településtípusok szerint

A képzési formák és településtípusok intézményeinek munkájáról önmagában az évfolyamonkénti átlageredmények vizsgálata az eltérő körülmények és feltételek miatt kevés információval szolgál, hiszen a képzési formák/településtípusok közötti átlageredménybeli különbségekből nem feltétlenül következik, hogy a különböző képzési formákban tanulók eltérő minőségű oktatásban részesülnek. A településtípusok eltérő szociális-gazdasági összetétele és a szelekció miatt bizonyos képzési formák, településtípusok tanulói eleve más képességekkel, előzetes tudással és motivációval rendelkeznek. Az eredményeknek a tanulók családi hátterével, de még inkább a korábbi eredményekkel való összevetése árnyaltabb képet adhat az iskolák munkájáról. Sokkal pontosabb képet kaphatunk tehát azzal, ha a tanulók képességeinek fejlődését vizsgáljuk a különböző képzési formákban és településtípusokon. Ennek legegyszerűbb módja, ha az átlageredményeket hasonlítjuk össze, azaz a 2016. évi képzési forma/településtípus szerinti adatokat vizsgálva a tanulók 2016. évi és két évvel korábbi átlageredményei közötti különbségeket elemezzük. Ezt az összehasonlítást szolgálja az *11. ábra*.

Az ábra első felén a 8. évfolyamos tanulók esetében a különböző képzési formákban és az általános iskolák esetében a különböző településtípusokon tanulók átlageredményeinek kétéves növekedését láthatjuk. Mindkét felmért terület esetében a településtípusokhoz tartozó, fejlődést mutató nyilak csaknem párhuzamosak egymással és az országos átlag növekedését jelző nyíllal, jelezve, hogy a különböző településtípusok iskolái között nincs jelentős különbség aszerint, hogy átlagosan mennyit fejlődnek két év alatt az odajáró tanulók.

Tovább árnyalja a képet, ha az átlageredmények mellett áttekintjük, hogy a korábbi eredmények alapján – statisztikai becsléssel – milyen 2016. évi eredmény várható. Ez jól követhető a *13. ábrán*, amelyen a különböző képzési formák/településtípusok tanulóira illesztett regressziós egyenesek szerepelnek. A szakaszok elhelyezkedése egyrészt azt mutatja, milyen korábbi eredménnyel rendelkező tanulók tartoznak az adott populációba – a szakaszok végpontjainak x koordinátái az adott populáció középső 90%-ának korábbi eredmény-tartományát mutatják. Másrészt leolvasható az ábráról, hogy ugyanolyan 6. évfolyamos 2014-es eredmény mellett milyen átlagos eredményt értek el a különböző képzési formák/településtípusok tanulói.

Láthatjuk, hogy a 8. évfolyam esetében a képzési forma és a településtípus szerint nincsenek nagy különbségek a 2016. évi mérésben elért matematikaeredmények között. Például 1400 pontos 2014-es eredmény esetén matematikából a tanulók várható 2016-os eredményei között 73 pont a különbség a legalacsonyabb (községi általános iskolás) és a legmagasabb (nyolcévfolyamos gimnazisták) várható eredményű tanulócsoportha. Az 1800 pontos 2014-es korábbi eredményű tanulóknál ez a különbség valamivel magasabb, 104 pont (ennyivel teljesítettek a becslés alapján jobban a nyolc évfolyamos gimnáziumba járók a községi általános iskolásokhoz viszonyítva). Ha csak az általános iskolásokat vizsgáljuk, ott a községi és fővárosi tanulók várható 2016-os matematikaeredménye 45-75 ponttal különbözik 1400, illetve 1800 pontos korábbi eredmény esetén.

A szövegértés esetében hasonlóak a különbségek: 1400 pontnál a legalacsonyabb várható eredményű községi tanulók és a legmagasabb várható eredményű nyolc évfolyamos gimnazisták között 63 pont a 2016. évi eredmények közötti különbség; 1800 pontos korábbi eredmények esetében pedig 73 pont. Ha csak az általános iskolásokat vizsgáljuk, ott a községi és fővárosi tanulók várható 2016-os szövegértés eredménye 50-63 ponttal különbözik a korábbi eredmény függvényében ugyanezen korábbieredmény-tartományban (1400, illetve 1800 pont).

Ezek az adatok is azt az elterjedt vélekedést támasztják alá, hogy a településtípusok szerint mért tanulói teljesítménykülönbségeket nagyobbra nem az iskolák vagy a bennük folyó oktatási munka minősége, hanem elsősorban a különböző településtípusok eltérő gazdasági és szociális jellemzői, valamint a hatodik évfolyam végére már kialakult fejlettségbeli különbségek magyarázzák. A hat és nyolc évfolyamos gimnáziumok is főként azért érnek el jobb eredményt, mert a jobb képességű tanulókat választják ki felvételi eljárásuk során. Az ábrákon bemutatott regressziós egyenesek ráadásul nem veszik figyelembe, hogy a tanuló fejlődését az is befolyásolja, hogy a vele egy osztályba, telephelyre (feladatellátási helyre) járó tanulók eredménye milyen: a hat és nyolc évfolyamos gimnáziumokban tapasztalt valamivel nagyobb fejlődés valószínűleg részben azzal is magyarázható, hogy ezekben a képzési formákban az osztályok átlagos képessége is magasabb.

A 8. és 10. évfolyamok közötti fejlődést vizsgálva már nagyobb különbségeket tapasztalhatunk a különböző képzési formák között. A 2013/2014-es tanévben 8., a 2015/2016-os tanévben 10. évfolyamos tanulók adatai alapján következtetéseket vonhatunk le arra

vonatkozóan, hogy a 8. évfolyamon mért korábbi teljesítményükhöz képest milyen mértékű a fejlődés a 10. évfolyam végére az egyes képzési formában tanulók esetében,¹¹ feltételezve azt, hogy időközben a tanuló nem váltott képzési formát. A 11. ábra 10. évfolyamra vonatkozó grafikonjain a különböző képzési formákhoz tartozó 2014-es eredményeket jelölő pontok egymástól való távolsága alapján jól követhető, hogyan különülnek el egymástól tudásuk és képességeik alapján a különböző képzési formákban tanulók, a 2014-es és 2016-os átlageredmények viszonya, azaz a nyilak helyzete alapján a fejlődés mértéke két év alatt.

A szövegértés esetében a gimnáziumok három típusában az átlagos 50 pontnál valamivel nagyobb, 64–80 pontnyi volt a fejlődés; a szakközépiskolák pedig az országos átlaggal (50 pont) lényegében megegyező mértékben, 48 ponttal fejlődtek. A szakiskolákban a tanulók fejlődése mindössze 1 pont volt, vagyis a szakiskolások esetében változatlanságról beszélhetünk. A matematika esetében a tanulói képességek átlaga a 6. és 8. évfolyamos gimnáziumok esetében emelkedett a legnagyobb mértékben, ezekben a képzési formákban a tanulók átlagosan 69–72 ponttal érnek el jobb eredményt a 10. évfolyam végére, mint amilyen nyolcadikban rendelkeztek. A négy évfolyamos gimnáziumokban és a szakközépiskolákban két év alatt 36, illetve 21 ponttal nőtt a tanulók átlageredménye. A szakiskolák tanulóinak matematikai eszköztudása pedig 39 ponttal csökkent, ami az előző években megfigyelt csökkenésnél valamivel nagyobb volt (2015-ben 26 pont, az azt megelőző két mérési évben 15, illetve 2 pont volt a csökkenés).

A 2014. évi mérésben a 8. évfolyam végén elért eredmény függvényében, képzési formánként vizsgálva az elért teljesítményt, az átlagos eredménynövekedések összehasonlításával kapott kép tovább árnyalható (13. ábra).

A 8. és 10. évfolyam közötti fejlődés mértékében már nagyobb eltérések mutatkoznak a iskolatípusonként és a 8. évfolyamos eredmény függvényében vizsgálva, mint amit a 6. és 8. évfolyam közötti fejlődés képzési forma és településtípus szerinti elemzésénél láttunk. Általánosan igaz, hogy itt a különbségek a magasabb

korábbi eredmények felé növekednek, a szakaszok jobbra széttartók. A 6 és 8 évfolyamos gimnáziumok tanulói hasonló fejlődést mutatnak, a 4 évfolyamos gimnáziumok tanulói náluk matematikából 1400 pontos korábbi eredménynél 33-38, 1900 pontos korábbi eredménynél 55-57 ponttal teljesítenek gyengébben, míg szövegértésnél a különbség 41-52 pont közötti, kismértékben csökkenve a magasabb korábbi eredmények esetében. A szakközépiskolások a 4 évfolyamos gimnazistákhoz képest alacsony (1400 pontos) korábbi eredmény esetén matematikából 23, szövegértésből átlagosan 40 ponttal kevesebbet érnek el a 10. évfolyamos teszten. A magasabb korábbi eredmények esetén a különbség fokozódik, 1800 pontnál matematikából 58, szövegértésből 63 pont. A szakiskolások még ennél is jóval alacsonyabb eredményeket érnek el, a szakközépiskolásokhoz képest is jelentősen elmarad a fejlődésük, különösen a magasabb korábbi eredmények esetében.

A rendelkezésre álló adatok alapján lehetőségünk van arra is, hogy megvizsgáljuk a 6. és a 10. évfolyam közötti fejlődésben milyen különbségek mutatkoznak az egyes képzési formák tanulócsoportjai között. A 2011/2012-es tanévben 6., a 2013/2014-es tanévben 8., a 2015/2016-os tanévben 10. évfolyamos tanulók adatai alapján következtetéseket vonhatunk le arra vonatkozóan, hogy a 6. évfolyamon mért korábbi eredményeikhez képest milyen mértékű a fejlődés a 8., illetve a 10. évfolyamra, az egyes képzési formákban tanulók esetében, itt is feltételezve azt, hogy a középfokú intézmény típusának megválasztásán kívül a tanuló már nem váltott képzési formát. A 12. ábra grafikonjain a 10. évfolyamon a különböző képzési formákhoz tartozó eredményeket jelölő pontok egymástól való távolsága alapján áttekinthető, hogyan különülnek el egymástól képességeik alapján a különböző képzési formákban tanulók, a 2012-es, 2014-es és a 2016-os átlageredmények viszonya, vagyis a nyilak helyzete alapján az, hogy mennyit fejlődtek négy év alatt.

A szövegértés és a matematika esetében is valamennyi képzési formában tovább tanulók esetében nagyobb mértékű volt a fejlődés 6. és 8. évfolyam között, mint 8. és 10. évfolyam között, ahogyan azt a két év alatti fejlődés vizsgálatánál is láttuk.

A szövegértés tekintetében a 6. és a 8. évfolyam között az átlagos 79 ponttal nagyjából azonos mértékű (61-83 pont) volt a fejlődés valamennyi képzési forma esetében, és a 8. és a 10. évfolyam között is az átlagostól (50 pont) kismértékben eltérő fejlődésről számolhatunk be (48-70 pont), kivéve a szakiskolásokat, akik esetében az átlageredmény lényegében változatlan maradt. Ha a hatodik és a tizedik évfolyam közötti fejlődést vizsgáljuk, akkor – a korábbiakban megfigyelttel összhangban –

¹¹ Ellentétben az országos átlageredmények összehasonlításánál, itt már csak azokat a tanulókat vettük figyelembe, akiknek mindkét mérési évben volt eredményük. A 2016-ban 8. évfolyamon eredménnyel rendelkező tanulók 93,9%-ának volt 2014-ben 6. évfolyamos eredménye, a 2014-ben 6. évfolyamos eredménnyel rendelkező tanulóknak pedig 88,6%-a kapott pontszámot 2016-ban.

A 2016-ban 10. évfolyamos tanulók esetében ugyanezek az arányok rendre 82% és 78,7%. Az adatvesztés oka egyrészt a mérés napján hiányzó tanulók kiesése, másrészt a lemorzsolódók és a két mérés között évismétlő tanulók kiesése, akik a 2016-os mérésben már egyáltalán nem jelennek meg.

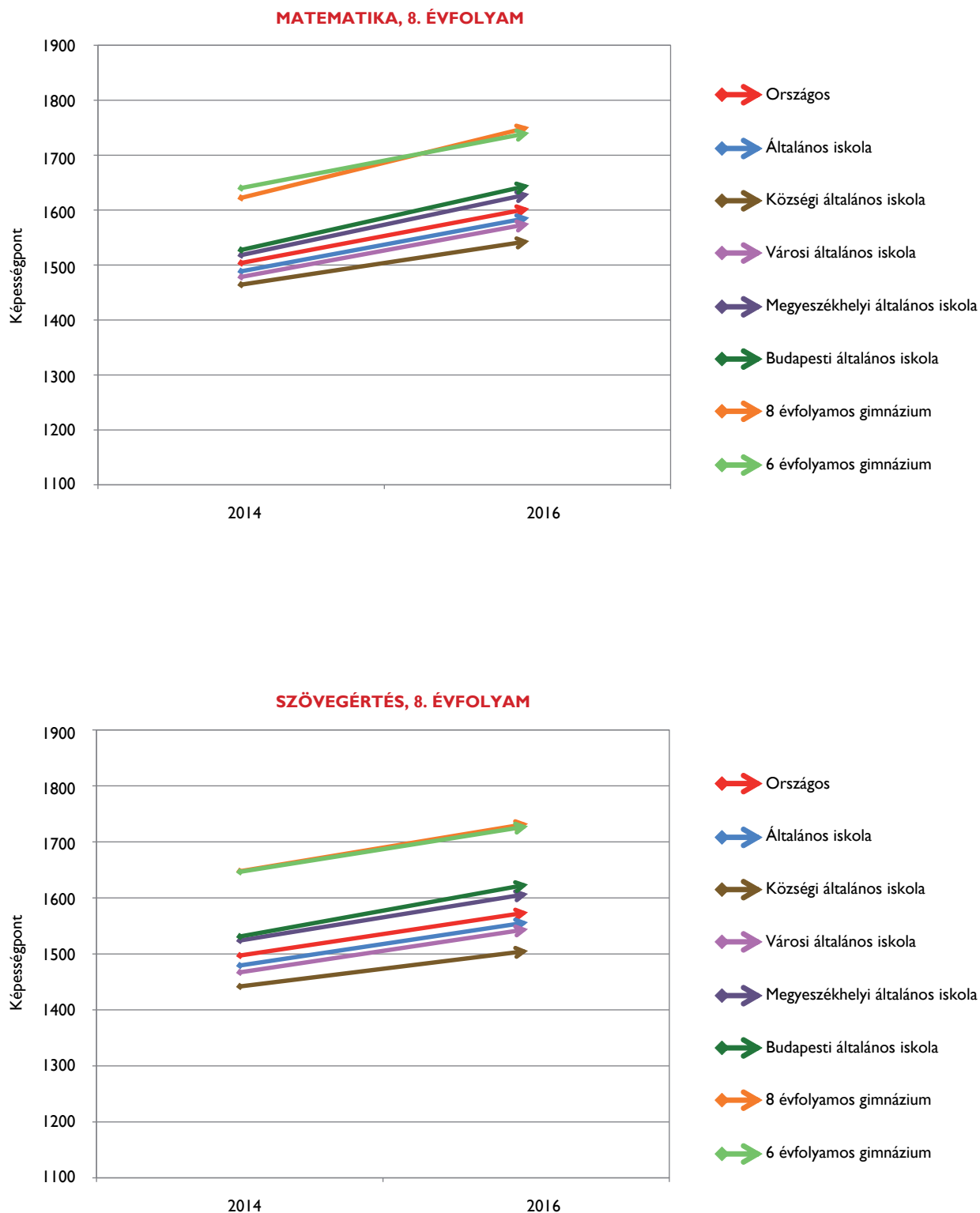
azt látjuk, hogy az átlagos 129 pontnál nagyjából azonos mértékű változást értek el az eltérő képzési formákban (129-150 pont), kivéve a szakiskolákat, ahol a fejlődés mértéke mindössze 75 pont volt.

A matematika esetében a 6. és a 8. évfolyam között szintén az átlagos 122 ponttal nagyjából azonos mértékű (99-128 pont) volt a fejlődés valamennyi képzési formában. A 8. és a 10. évfolyam között a négy-, hat- és a nyolcévfolyamos gimnáziumokban az átlagnál nagyobb mértékben (34-71 pont), szakközépiskolákban az átlagossal megegyező mértékben (22 pont) fejlődtek, a szakiskolákban pedig 39 ponttal csökkent a diákok átlagteljesítménye. Ha a hatodik és a tizedik évfolyam

közötti változást vizsgáljuk, akkor azt látjuk, hogy a legnagyobb fejlődést a nyolcosztályos gimnáziumos (186 pont), a legkisebb fejlődést pedig a szakiskolás (81 pont) tanulók érték el négy év alatt.

Az ábrákról az is leolvasható, hogy a később szakiskolákban továbbtanulók már a 6. évfolyam végén is alacsonyabb eredményt értek el átlagosan szövegértésből és matematikából, mint más képzési formákban továbbtanuló társaik. Ezt követően a 8. évfolyamra a fejlődésük mértéke hasonló volt a többiekéhez, majd a szakiskolában a 9-10. évfolyamon matematikai eszköztudásuk és szövegértési képességeik lényegében nem fejlődtek tovább.

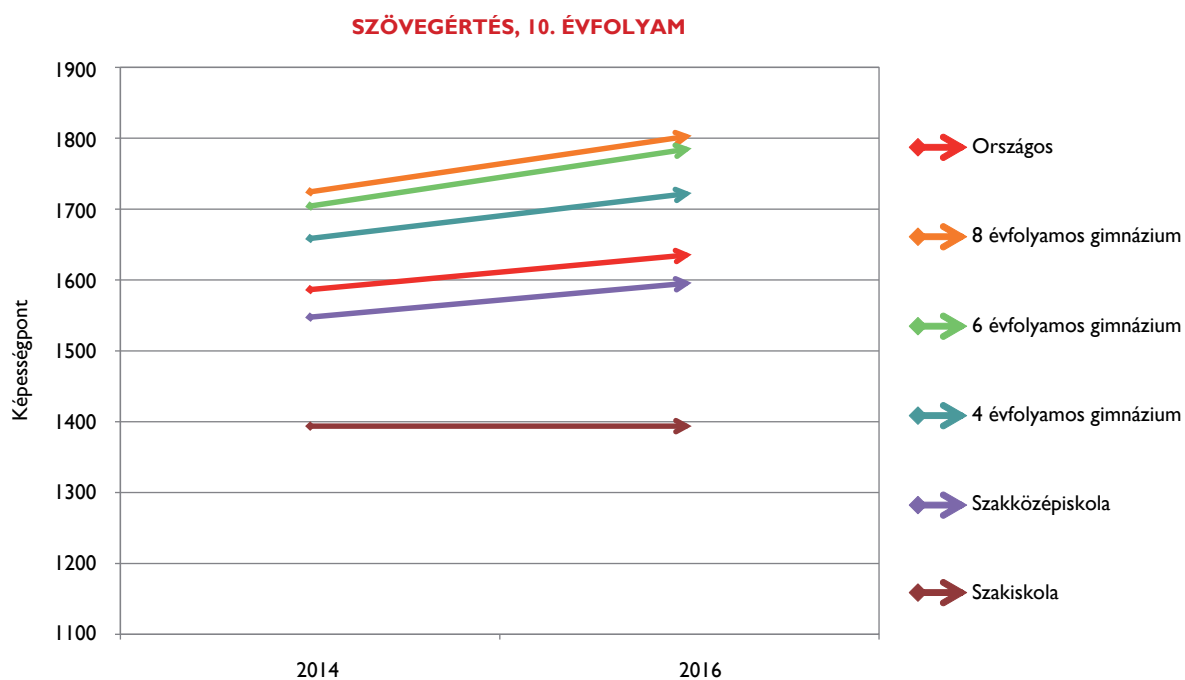
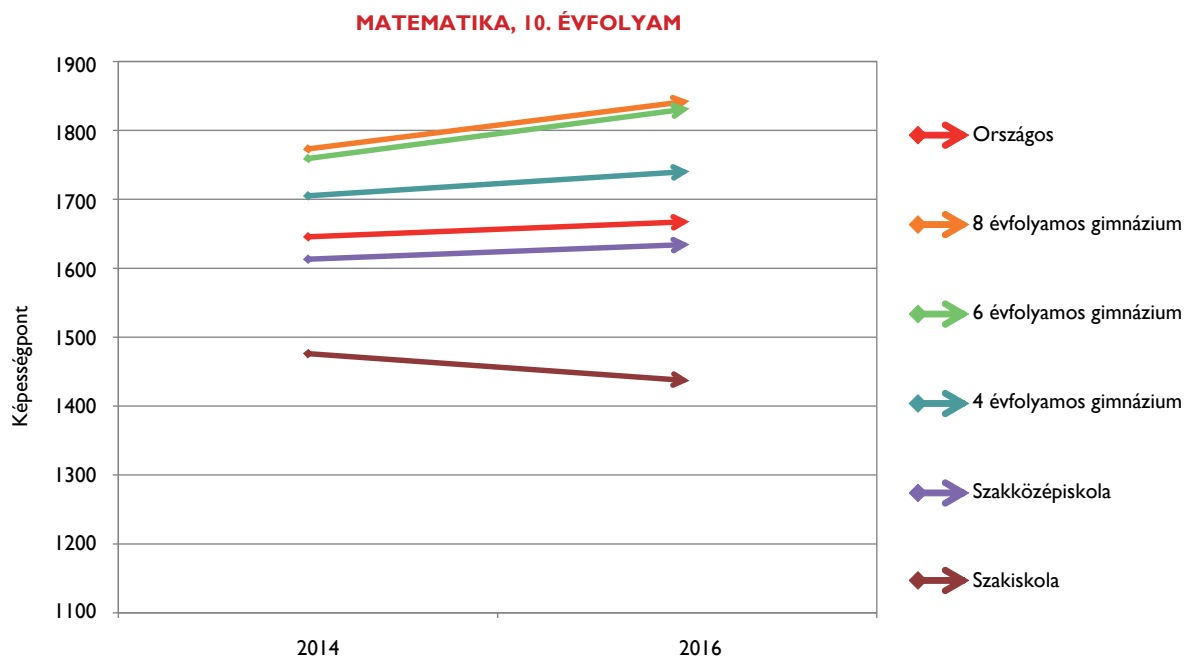
II. ábra: A teljesítmény két év alatti fejlődése országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint



A különböző településtípusok iskolái között nincs jelentős különbség aszerint, hogy átlagosan mennyit fejlődnek két év alatt az odajáró tanulók. (Lásd A tanulók fejlődése képzési formák és településtípusok szerint című fejezetet.)

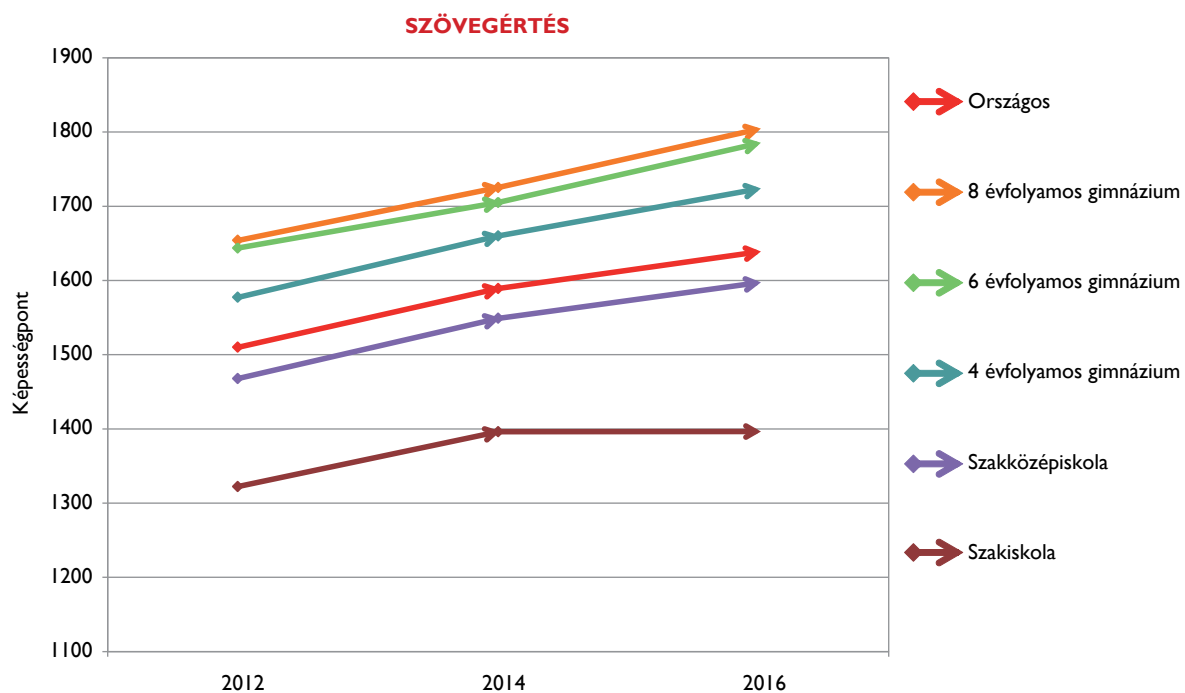
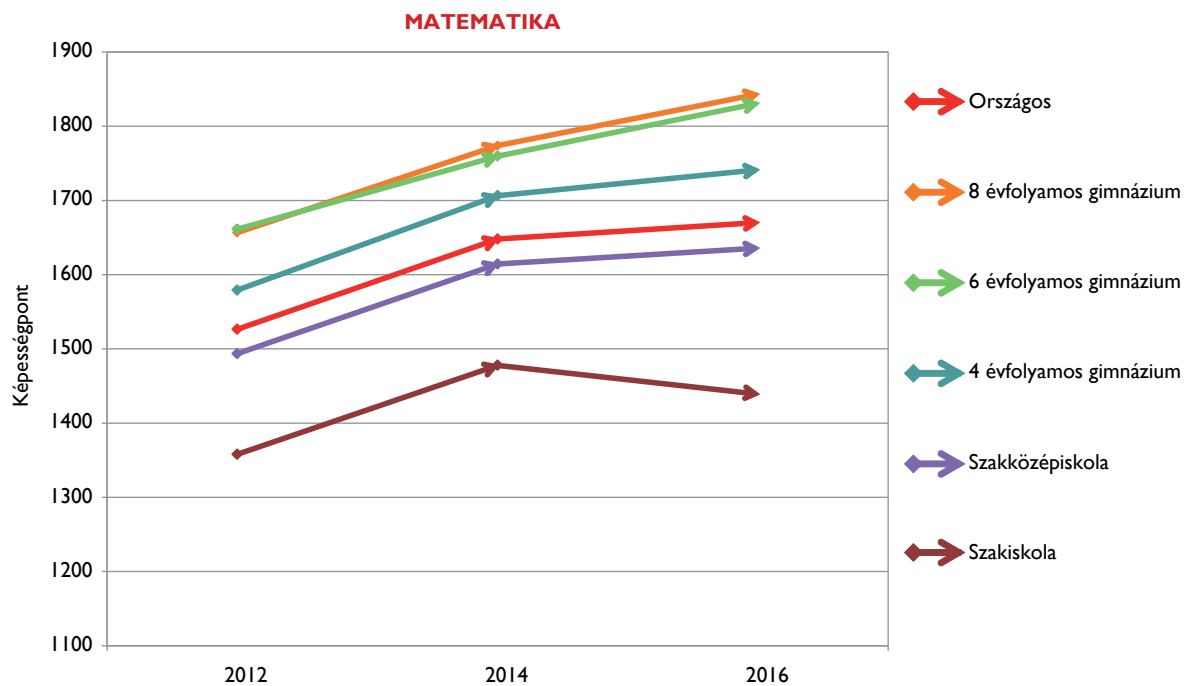
Az ábra a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő ábra folytatása.



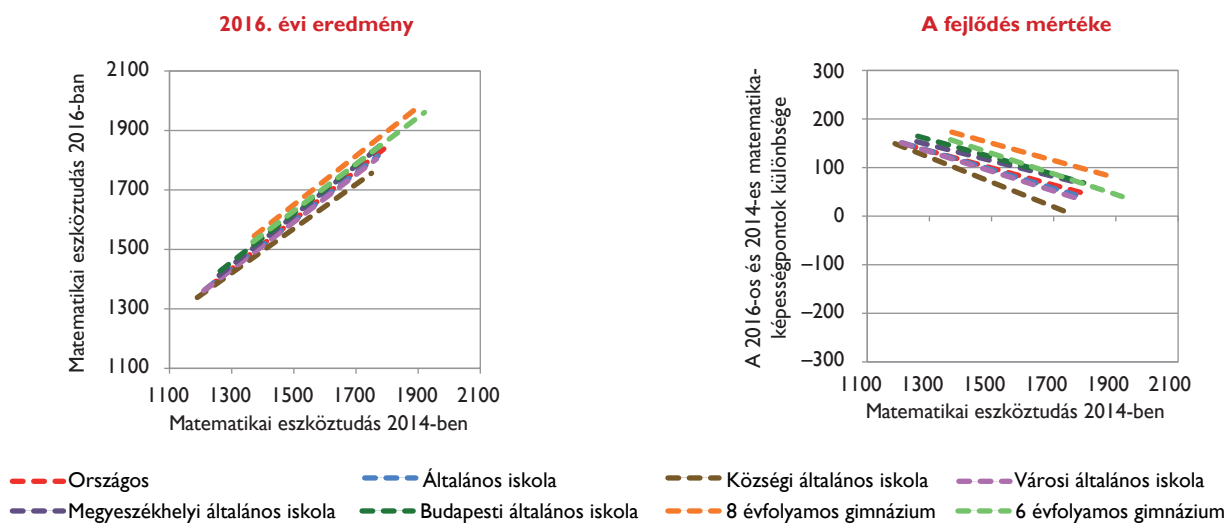
Matematikából az átlagos fejlődés kisebb, mint szövegértésből, és a különböző iskolatípusok tanulójának átlagos fejlődése nagyobb mértékben különbözik. A szakiskolák fejlődése szövegértésből is jelentősen kisebb, matematikából pedig stagnálást tapasztalhatunk.

12. ábra: A teljesítmény négy év alatti változása országosan és képzési formák szerint

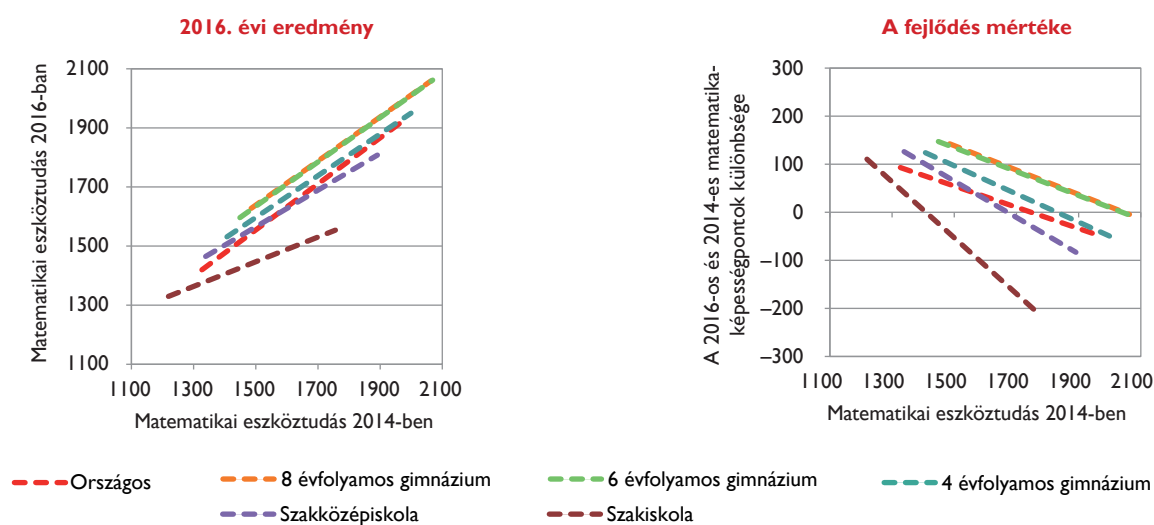


13. ábra: A teljesítmény fejlődése és a fejlődés mértéke a két évvel korábbi eredmény függvényében településtípusonként, illetve képzési formák szerint

8. ÉVFOLYAM



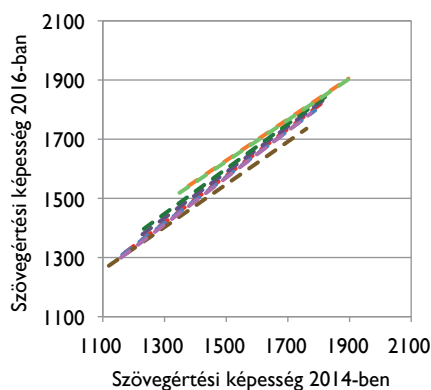
10. ÉVFOLYAM



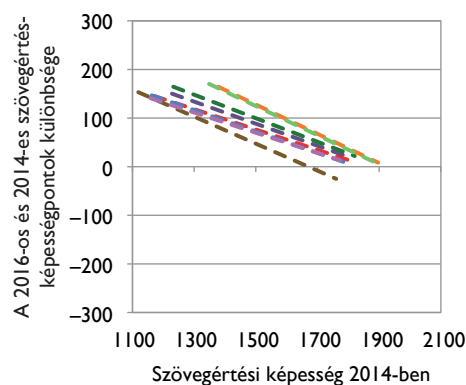
Az ábra a következő oldalon folytatódik.

8. ÉVFOLYAM

2016. évi eredmény



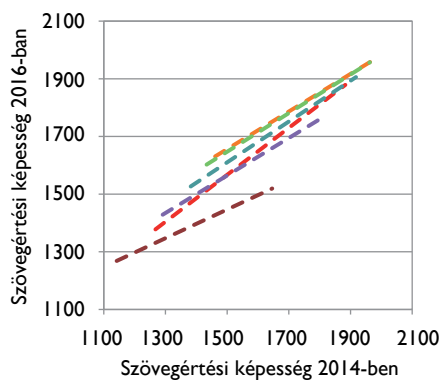
A fejlődés mértéke



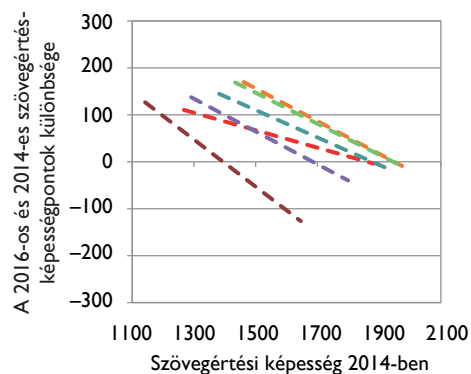
- Országos
--- Általános iskola
--- Községi általános iskola
--- Városi általános iskola
--- Megyeszékhelyi általános iskola
--- Budapesti általános iskola
--- 8 évfolyamos gimnázium
--- 6 évfolyamos gimnázium

10. ÉVFOLYAM

2016. évi eredmény



A fejlődés mértéke



- Országos
--- 8 évfolyamos gimnázium
--- 6 évfolyamos gimnázium
--- 4 évfolyamos gimnázium
--- Szakközépiskola
--- Szakiskola

Nemek közötti különbségek

A hazai kompetenciamérések és a PISA mérések egyaránt azt mutatják, hogy a fiúk és a lányok matematikai eszköztudás és szövegértés eredményei jelentősen különböznek egymástól.¹² A PIRLS és TIMSS nemzetközi mérések ugyanakkor azt mutatják, hogy kicsi a teljesítménybeli különbség a fiúk és a lányok átlagos teljesítménye között.¹³ Fontos azonban kiemelni, hogy a TIMSS mérés nem a matematikai eszköztudásra vonatkozik, hanem a tantervi tartalmakhoz igazodó, a tanórai környezetben megszokott feladatokkal méri a tanulók matematikai teljesítményét.

A 14. ábra a fiúk és a lányok átlageredményeit mutatja országosan, településtípusonként, illetve képzési formák szerint. Más mérésekkel összhangban, itt is az látható, hogy mindhárom évfolyamon jobb átlageredményt értek el a lányok a szövegértési teszten, a fiúk viszont matematikából teljesítettek jobban. A szövegértési képesség esetében állandónak tűnik a három évfolyamon a lányok előnye, akik a három évfolyamon 41–70 ponttal teljesítettek jobban, mint a fiúk. A matematikai eszköztudás esetében a 6. és a 8. évfolyamon még viszonylag kicsi, 12–13 pontos a fiúk előnye, és – a korábbi években megfigyeltekkel szemben – a 10. évfolyamra sem emelkedik jelentősen (22 pont) a lányok lemaradása.

A fiúk és a lányok átlageredményeit mindhárom évfolyamon képzési formák szerint, a 6. és a 8. évfolyamon az általános iskolai képzésbe járók esetében településtípusonként is feltüntettük az ábrán. A településtípus és a képzési forma szerint korábban látott különbségek megfigyelhetők mind a fiúk, mind a lányok esetében. A 6. és a 8. évfolyamon a hat- és nyolc évfolyamos gimnáziumok esetében az általános iskolákhoz képest jóval nagyobb a fiúk előnye matematikából, és ezzel összhangban kisebb a lemaradásuk a szövegértés terén.

A 10. évfolyamon a teljes populáció átlaga tekintetében 69 pont a lányok előnye szövegértésből, a fiúk pedig 22 pont matematikából. A képzési formák szerinti bontások további különbségeket tárnak fel. Míg a tízedikesek teljes populációjának átlagához viszonyítva a szakiskola kivételével minden képzési forma esetében jelentős mértékben nagyobb (62–84 pont) a fiúk elő-

nye, addig hátrányuk szövegértésből az országos átlagot figyelembe véve képzési formánként kis mértékben szóródik (a különbség 24 és 40 pont közötti értékeket mutat).

A teljes populáció és a képzési formák átlagos különbségei közötti jelentős eltérések részben magyarázhatók azzal is, hogy a fiúk és a lányok más preferenciák mentén választanak képzési formát a középfokú oktatásban. A lányok nagyobb arányban választják a gimnáziumot, a fiúk gyakrabban vesznek részt a szakképzést (is) adó szakközép- és szakiskolai képzésben (lásd az 15. táblázat '%' oszlopait, amelyek az adott képzési formában tanuló fiúk/lányok arányára vonatkoznak), a különböző képzési formák átlageredményei pedig, amint azt korábban is láthattuk, nemtől függetlenül eltérnek. Látható, hogy a két mérési területen a fiúk és a lányok átlageredményei közötti különbség jellemzően összefügg egymással. Ahol nagyobb a lányok előnye a szövegértés területén, ott kisebb a lemaradásuk matematikából, és fordítva, ahol a fiúk átlaga jobban megközelíti a lányokét szövegértésből, ott a matematikában nagyobb előnnyel rendelkeznek. A nemek közötti különbségek iránya azonban mindvégig megmarad, egyik településtípus vagy képzési forma átlaga esetében sem fordul elő, hogy a fiúk jelentősen jobb eredményt érnének el szövegértésből, vagy a lányok jobbak lennének matematikából.

A lányok és a fiúk szövegértési képességében és matematikai eszköztudásában két év alatt bekövetkezett fejlődést a 15. ábra foglalja össze. Ezen az ábrán a fiúk és a lányok 2014. évi, 6., illetve 8. évfolyamos, valamint a 2016. évi 8., illetve 10. évfolyamos eredményeit hasonlítottuk össze. Láthatjuk, hogy a 6. évfolyamról a 8. évfolyamra a fiúk és a lányok fejlődése hasonló volt matematikából, szövegértés területén azonban 25 ponttal fejlődtek jobban a lányok. A 8. évfolyamról a 10. évfolyamra matematikából azonos volt a fiúk és a lányok fejlődése (23 pont), szövegértésből pedig újfent a lányok fejlődtek jobban (32 ponttal).

A rendelkezésre álló adatok alapján lehetőségünk van arra is, hogy megvizsgáljuk ugyanazon tanulói populáció fejlődését a 2012-es és a 2016-os mérések közötti időszakban.¹⁴ A 2011/2012-es tanévben 6., a 2013/2014-es tanévben 8., a 2015/2016-os tanévben 10. évfolyamos tanulók adatai alapján következtetéseket vonhatunk le a nemek fejlődési mértékéről (16. ábra). Ebben a megközelítésben az adatok azt mutatják, hogy 6. és 8. évfolyam között gyakorlatilag mind a két mérési területen hasonló mértékben fejlődtek a fiúk és a lányok. Mivel a hatodik évfolyamon szövegértésből a lányok, matematikából pedig

¹² Ostorics László – Szalay Balázs – Szepesi Ildikó – Vadász Csaba: *PISA2015 Összefoglaló jelentés*. Oktatási Hivatal, Budapest, 2016. (A PISA2015 felmérésben a szövegértés területén volt szignifikáns különbség a fiúk és a lányok átlageredménye között.)

¹³ Balázsi Ildikó – Bánfi Ilona – Szalay Balázs – Szepesi Ildikó: *TIMSS 2011 Összefoglaló jelentés a 8. évfolyamos tanulók eredményeiről*. Oktatási Hivatal, Budapest, 2012.

Balázsi Ildikó – Balkányi Péter – Bánfi Ilona – Szalay Balázs – Szepesi Ildikó: *PIRLS és TIMSS 2011 Összefoglaló jelentés a 4. évfolyamos tanulók eredményeiről*. Oktatási Hivatal, Budapest, 2012.

Szalay Balázs – Szepesi Ildikó – Vadász Csaba: *TIMSS2015 Összefoglaló jelentés*. Oktatási Hivatal, Budapest, 2016.

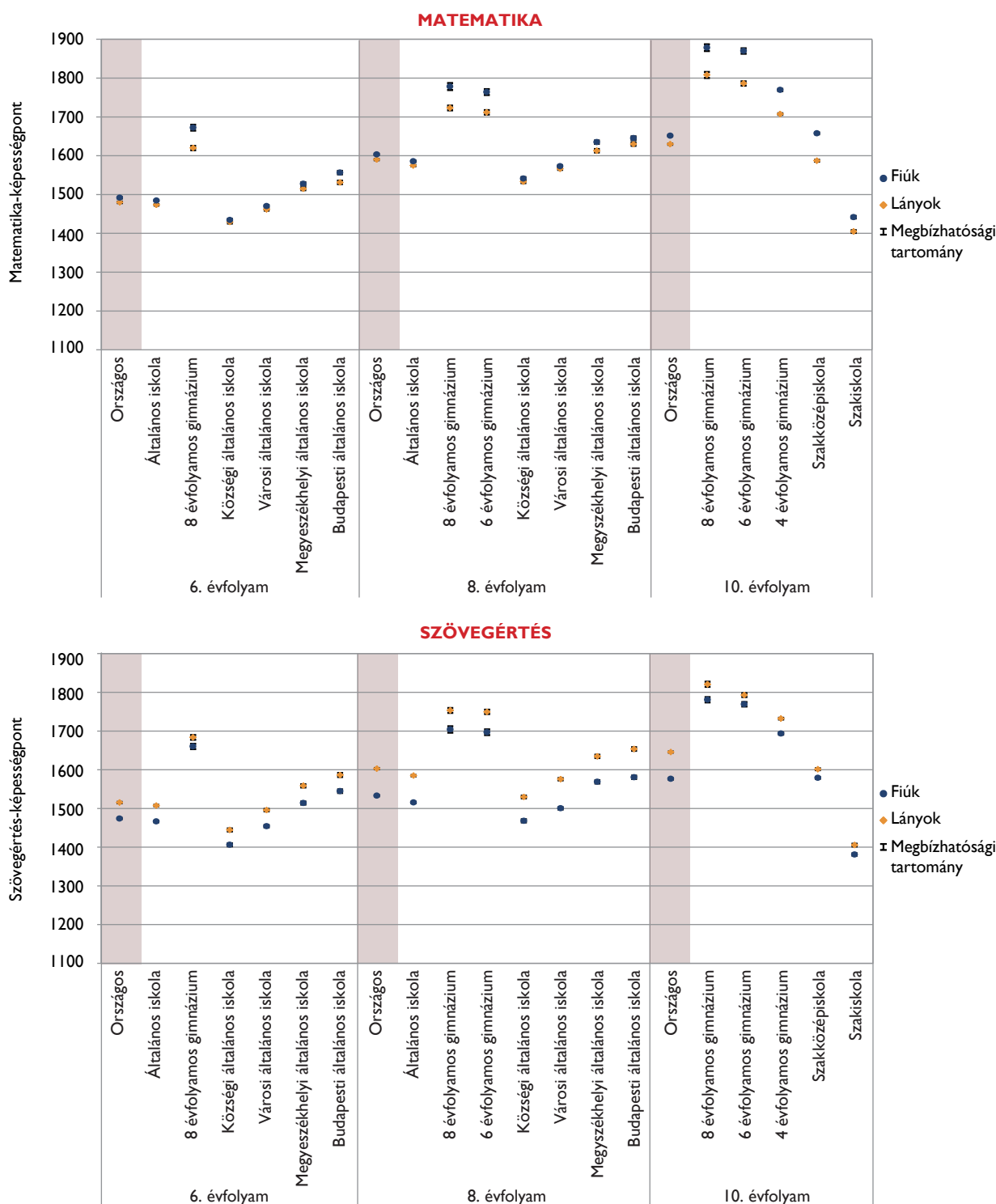
¹⁴ Ebben az elemzésben azoknak a tanulóknak az eredményeit vetjük figyelembe, akik mind a három évben megírták a felmérést. A súlyozott adatokkal számolva ez azt jelenti, hogy a 2012-ben 6. évfolyamon a tanulók 70%-áról, 2014-ben 8. évfolyamon a tanulók 75%-áról, 2016-ban a tanulók 78%-áról van adatunk. Az erre a részpopulációra számított országos átlageredmény minden esetben magasabb, mint a teljes populáció átlageredménye (16-51 ponttal).

a fiúk értek el jobb eredményeket, ezért azt mondhatjuk, hogy 8. évfolyamig az eltérő neműek képességei közötti különbségek matematikából és szövegértésből változatlanok maradtak.

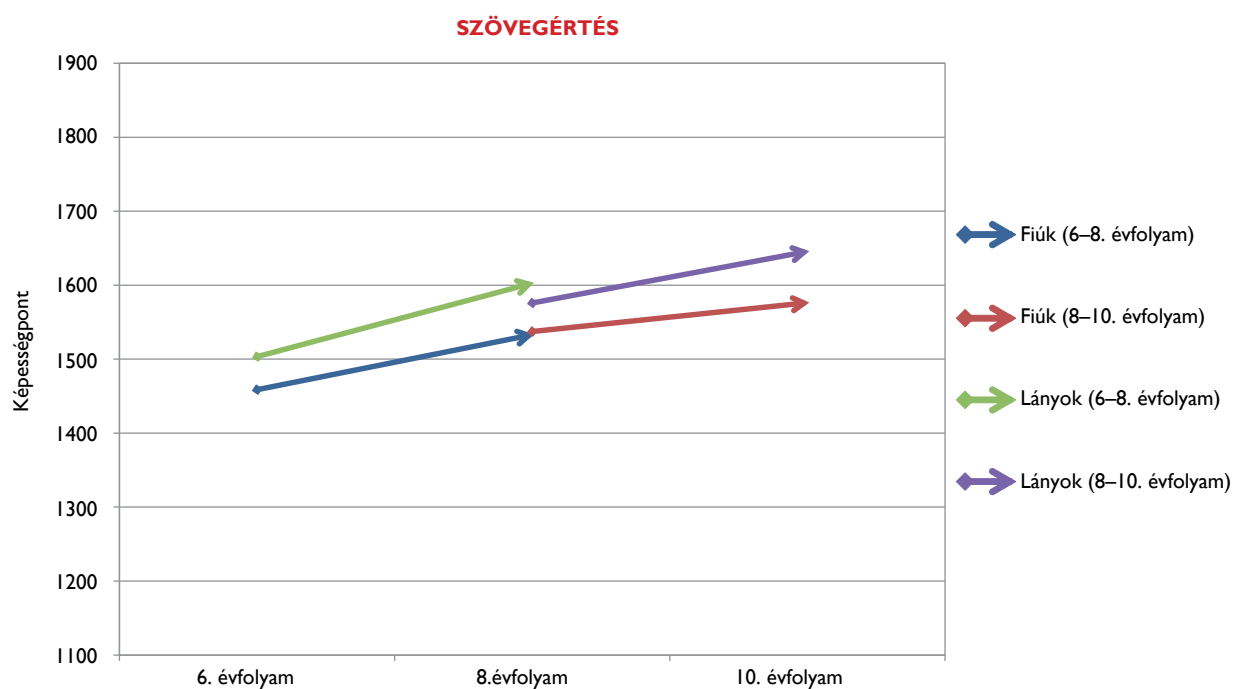
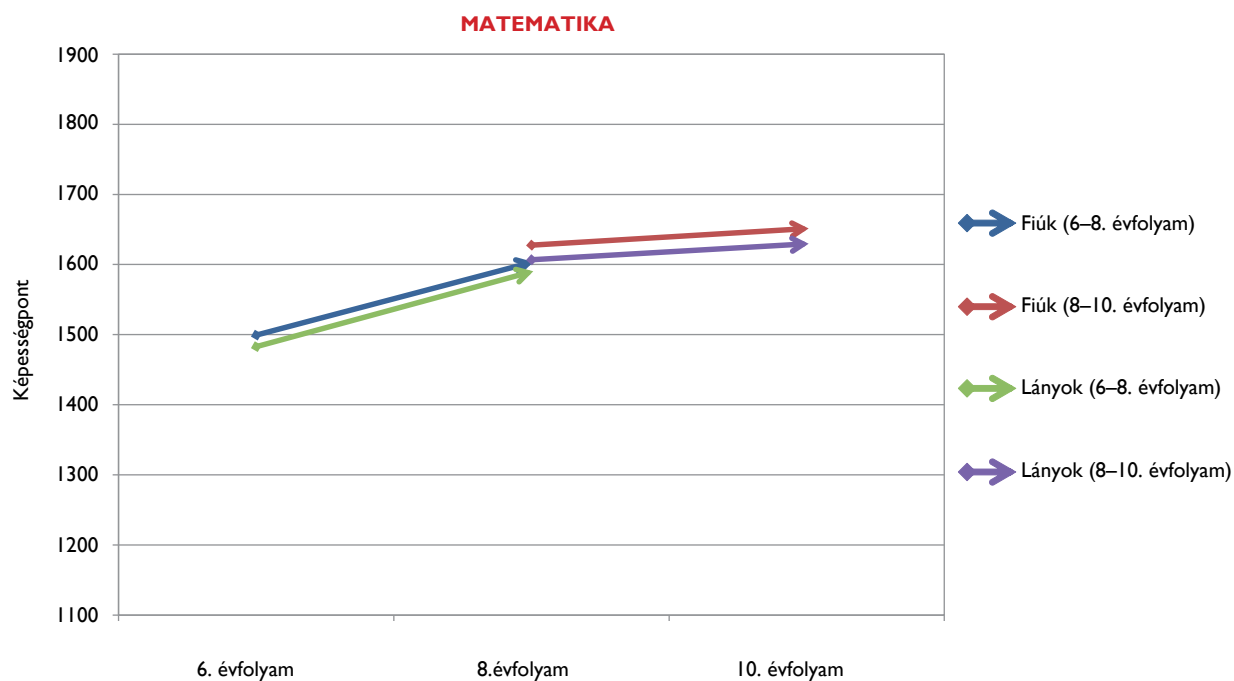
A 8. és a 10. évfolyam között a fejlődés mértéke jóval alacsonyabb, mint a 6. és 8. évfolyam között. Látható, hogy a szóban forgó két évfolyam között a fiúk matematika eredményei átlagosan 26 ponttal, a lányok

18 ponttal javultak; a szövegértés terén pedig a lányok javultak nagyobb mértékben (60 ponttal, szemben a fiúk 38 pontos fejlődésével). Az adatok azt mutatják, hogy a 8. és a 10. évfolyam között a fiúk minimálisan, a statisztikai hibahatáron belül növelték a matematikai kompetenciájukban addig megszerzett és meglévő előnyüket, ugyanakkor a szövegértési képesséikben fennálló lemaradásuk kis mértékben emelkedett.

14. ábra: A fiúk és a lányok átlageredménye és az átlageredmény konfidencia-intervalluma országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

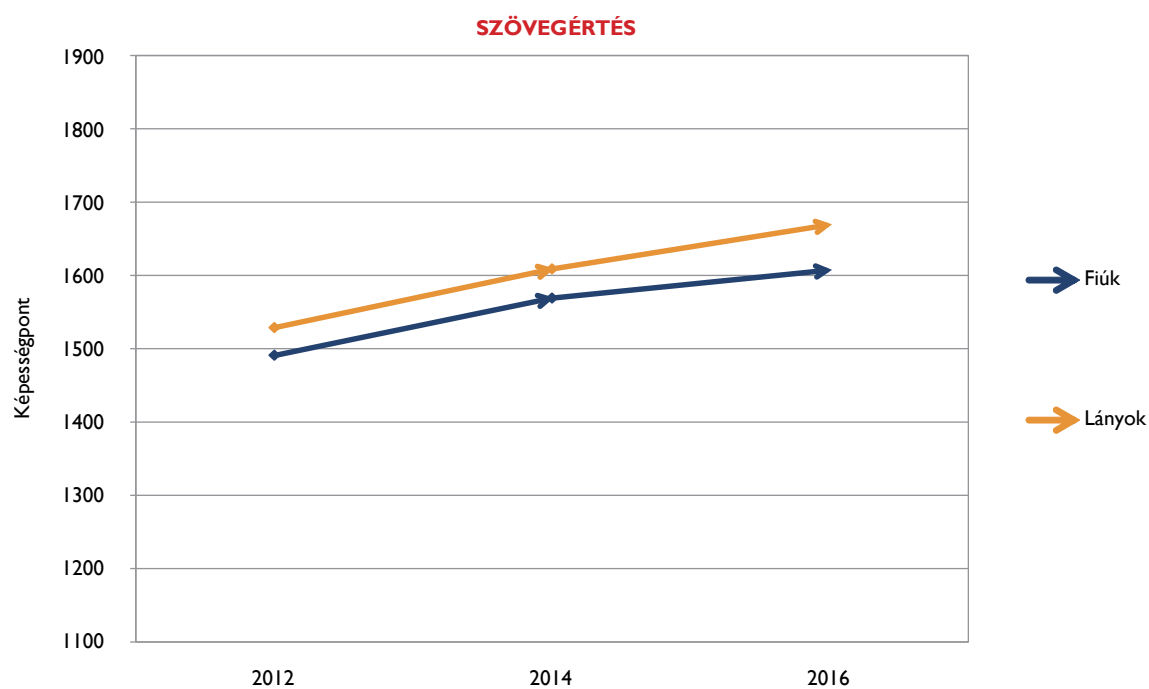
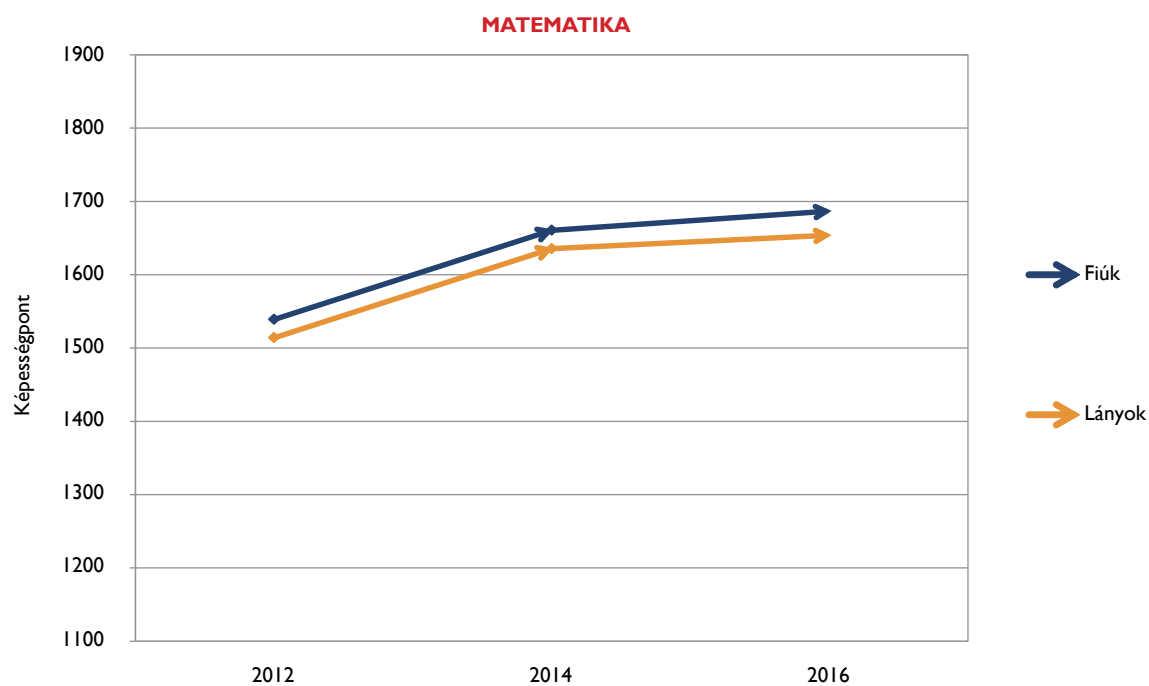


15. ábra: A fiúk és a lányok teljesítményének két év alatti fejlődése országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint



A matematikai eszköztudás területén a fiúk és a lányok fejlődésbeli különbsége a 8. és a 10. évfolyam között tovább árnyalhatja az adott terület globális fejlődéséről az előző fejezetekben mutatott képet. (Lásd az *Átlageredmények és a fejlődés mértéke*, valamint *A tanulók fejlődése képzési formák és településtípusok szerint* című fejezeteket.)

16. ábra: A teljesítmény négy év alatti változása nemek szerint



A családi háttér hatása a teljesítményre

A kompetenciamérés tanulói háttérkérdőíve lehetőséget teremt arra, hogy megvizsgáljuk a legfontosabb családi jellemzők és a tanulók szövegértési képessége, valamint matematikai eszköztudása közötti összefüggéseket.

A tanulók teljesítménye és a családi jellemzők közötti összefüggéseket elsősorban az ún. családháttér-index (CSH) segítségével mutatjuk be, amely a tanulók családi jellemzőinek együttes befolyását összesíti. A családháttér-index és a tanulók eredménye közötti kapcsolatot lineáris regresszióval becsültük, az index képzésének módját a Melléklet tartalmazza. Az index segítségével az összefüggéseket országosan (23. ábra), valamint a 6. és a 8. évfolyamon településtípusonként és képzési formánként, a 10. évfolyamon képzési formák szerint mutatjuk be (24. ábra). Az ábrákon a regressziós egyeneseket a családháttér-index 5. és 95. percentilise között ábrázoltuk.

Az országos átlagokat mutató 23. ábrán jól látható, hogy valamennyi évfolyam esetében a családháttér-index növekedésével emelkedik a diákok teljesítménye a két mért területen. Ez azt jelenti, hogy minél előnyösebb családi háttér rendelkezik a diák, átlagosan annál jobb eredményeket képes elérni a felmérésen. Ezzel párhuzamosan az is szembetűnő, hogy az említett összefüggés már a 6. évfolyamra kialakul, és a magasabb évfolyamokba lépve lényegében nem változik.

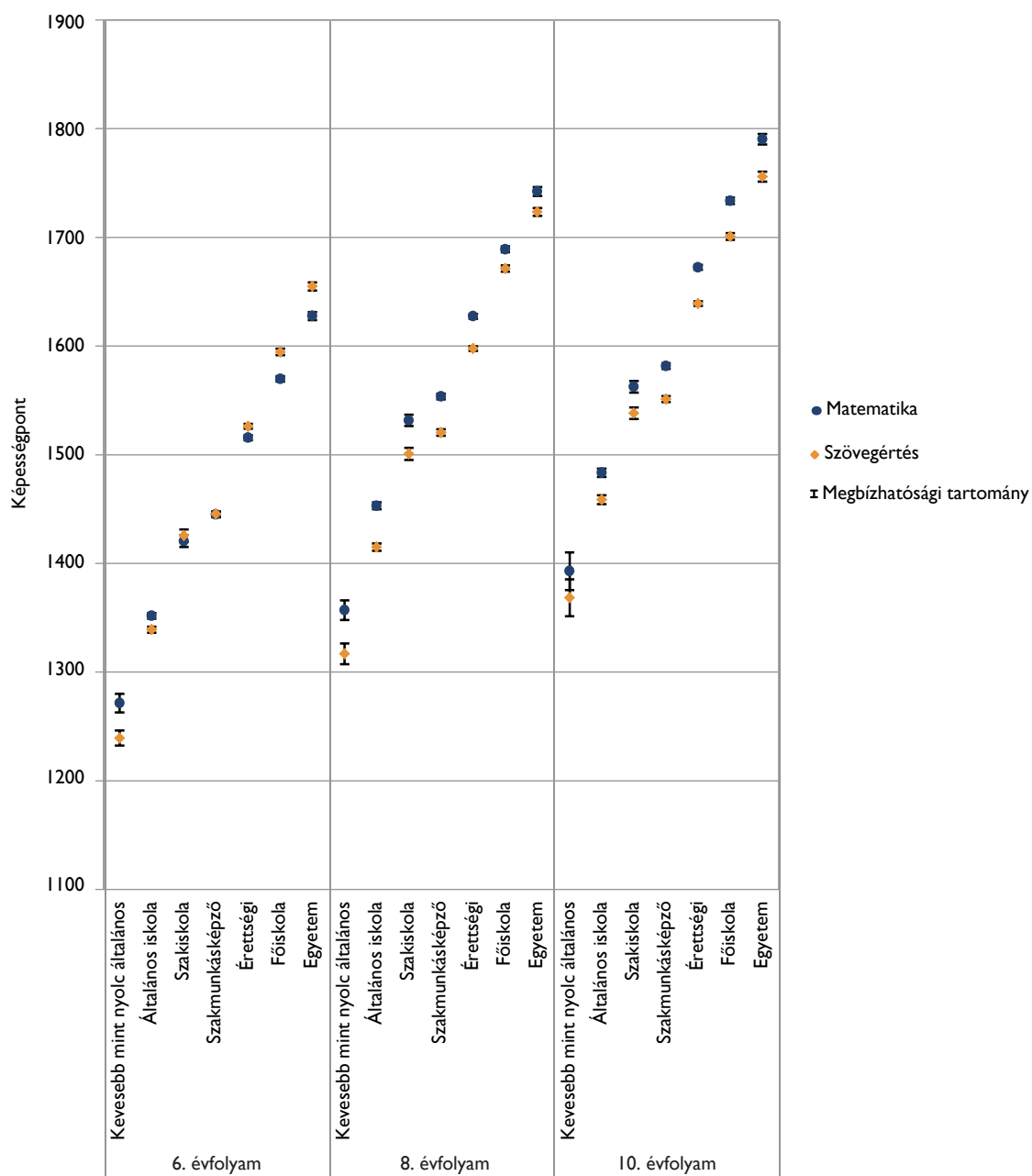
A 6. és a 8. évfolyamon a különböző településtípusok általános iskoláihoz tartozó egyenesek szintén együtt mozognak, nem különülnek el lényegesen egymástól, jelezve, hogy az azonos CSH-indexszel rendelkező tanulók szövegértési képessége és matematikai eszköztudása lakóhelyük közigazgatási rangjától függetlenül nem különbözik lényegesen. A különböző képzési formákhoz tartozó egyenesek között ugyanakkor jelentős az eltérés, ami a családi háttér és a képességek közötti eltérő kapcsolatot mutatja, azaz még az azonos családháttér-indexszel rendelkező tanulók között is nagyon eltérőek a várható pontszámok annak függvényében, hogy melyik

képzési formában tanulnak. Természetesen, ahogyan erre a képzési formák eredményeinek ismertetésekor is felhívtuk a figyelmet, ebből nem következtethetünk az eltérő képzési formájú intézmények minőségbeli különbségeire. Az iskolák szelekciós mechanizmusa elvileg elsősorban a képesség és nem a családi háttér mentén működik, ugyanakkor a szelekció messze nem tekinthető függetlennek a családi háttértől, hiszen a gyermek iskolaválasztását nagymértékben meghatározza családja gazdasági-szociális helyzete. Ezt igazolja a különböző képzési formák regressziós egyeneseinek x-tengelyre vetített kiterjedése is. A szakiskolások regressziós szakasza főképp a családháttér-index negatív tartományában található, ettől jobbra látható a szakközépiskola, a legjobb háttérű tanulók pedig leginkább a gimnáziumokban, azon belül elsősorban a hat és nyolc évfolyamos gimnáziumokban tanulnak.

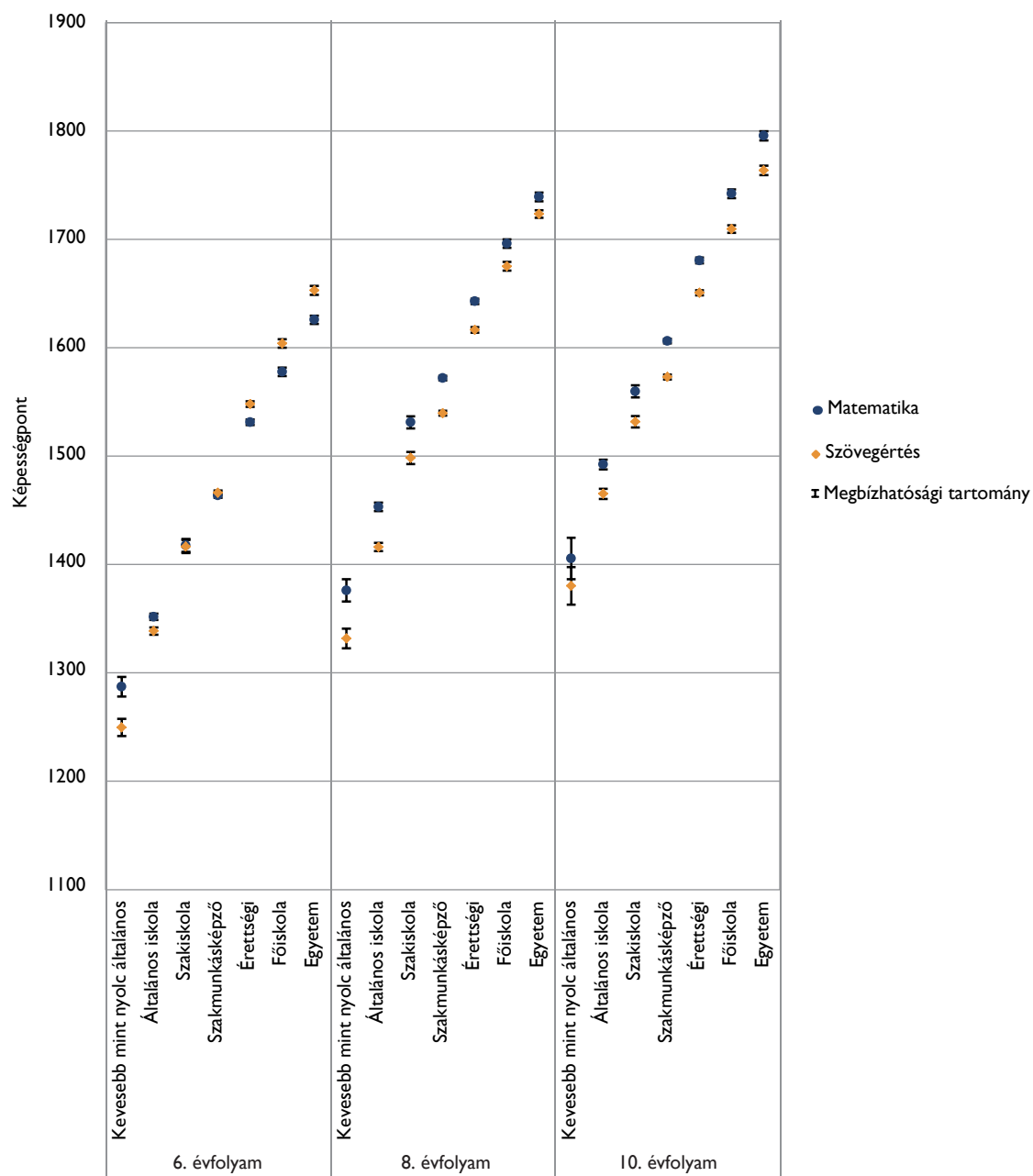
A várakozásokkal talán némiképp ellentmondásban nem mutatható ki egyértelmű kapcsolat a két év alatti fejlődés mértéke és a CSH-index között. A CSH-index és a két évben elért eredmény különbsége közötti országos és képzési formák/településtípusok szerinti regressziós egyenesek (a regresszió együtthatóit a 25. táblázatban közöltük) a 8. évfolyamosok esetében többnyire a magasabb CSH-értékek felé kismértékben csökkenő fejlődést mutatnak, a 10. évfolyamon pedig többnyire kissé emelkedik a különbség mértéke a jobb háttérű tanulók irányába, de a kapcsolat ereje minden esetben nagyon alacsony, a magyarázó erő még az 1-4%-ot is csak néhány esetben éri el. Tehát úgy tűnik, hogy a két év alatti fejlődés mértékét közvetlenül nem befolyásolja jelentősen a tanulók családi háttere.

Az index képzése során felhasznált változók és a tanulói képességek kapcsolatát külön-külön is bemutatjuk. Ennek megfelelően külön ábrák és táblázatok szemléltetik a szülők iskolai végzettségének (17–18. ábra), a tanuló otthonában található könyvek számának (19. ábra), a tanuló saját könyveinek (20. ábra), a család birtokában lévő számítógépnek (21. ábra), illetve a tanuló halmazottan hátrányos helyzetű státuszának (22. ábra) eredményekre gyakorolt hatását.

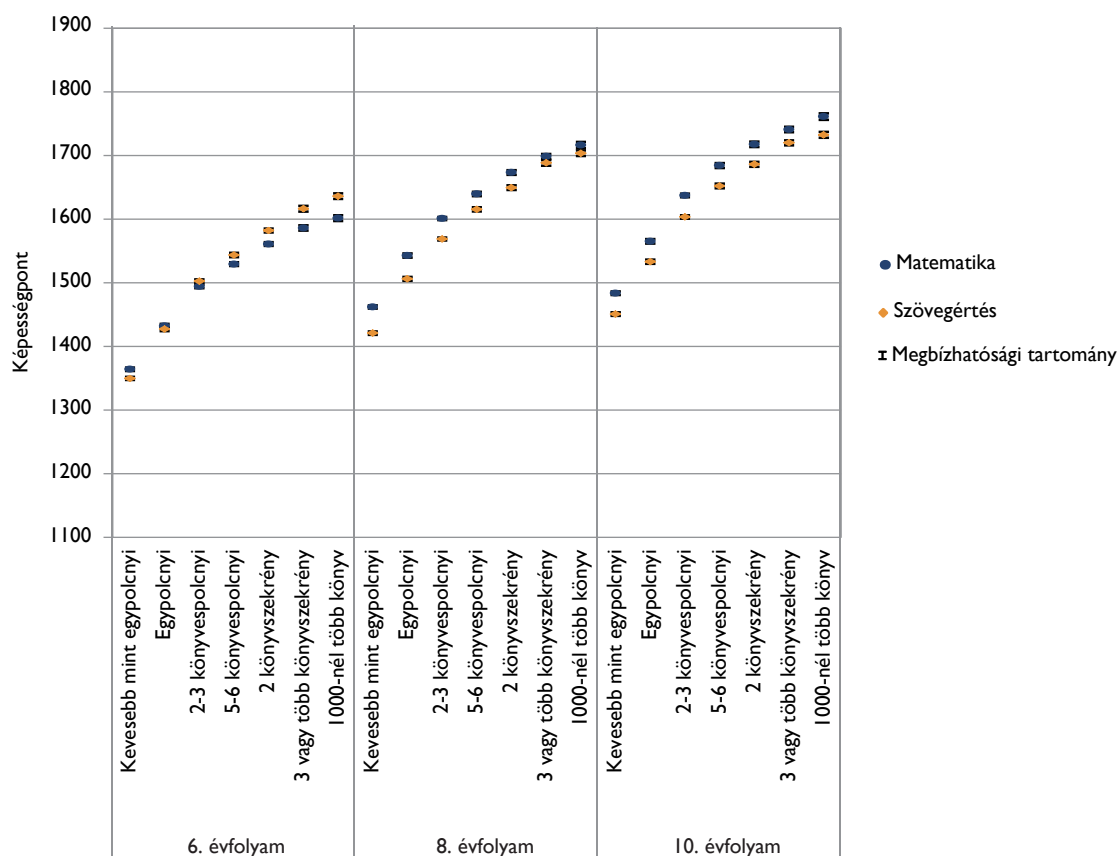
17. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma az anya iskolai végzettsége szerint



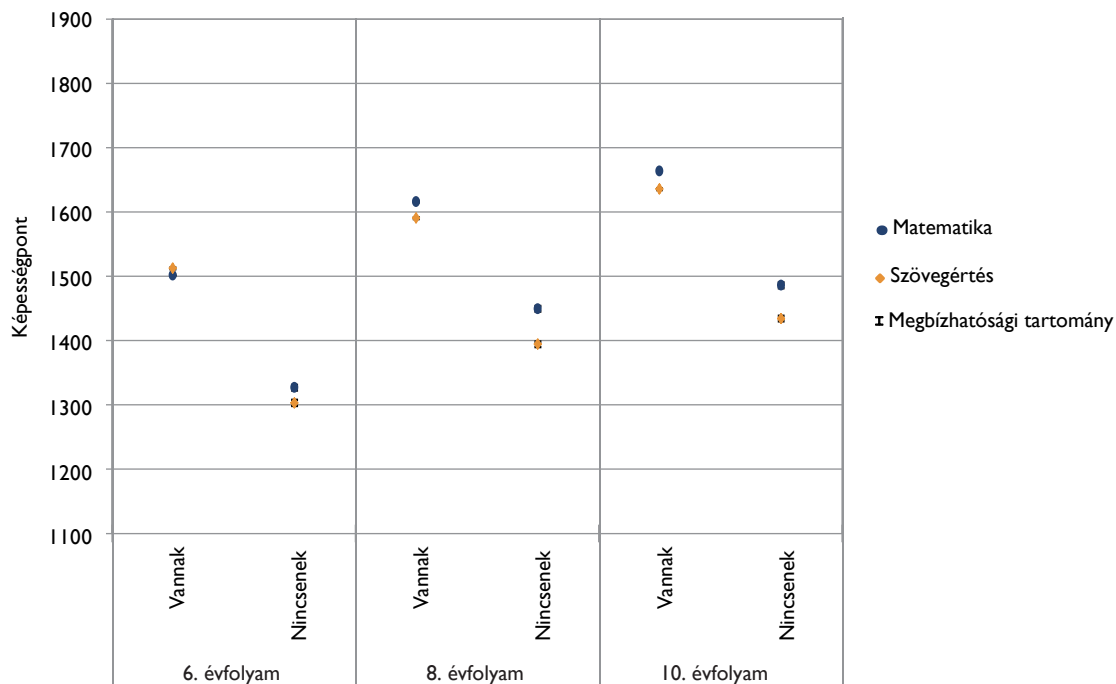
18. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma az apa iskolai végzettsége szerint



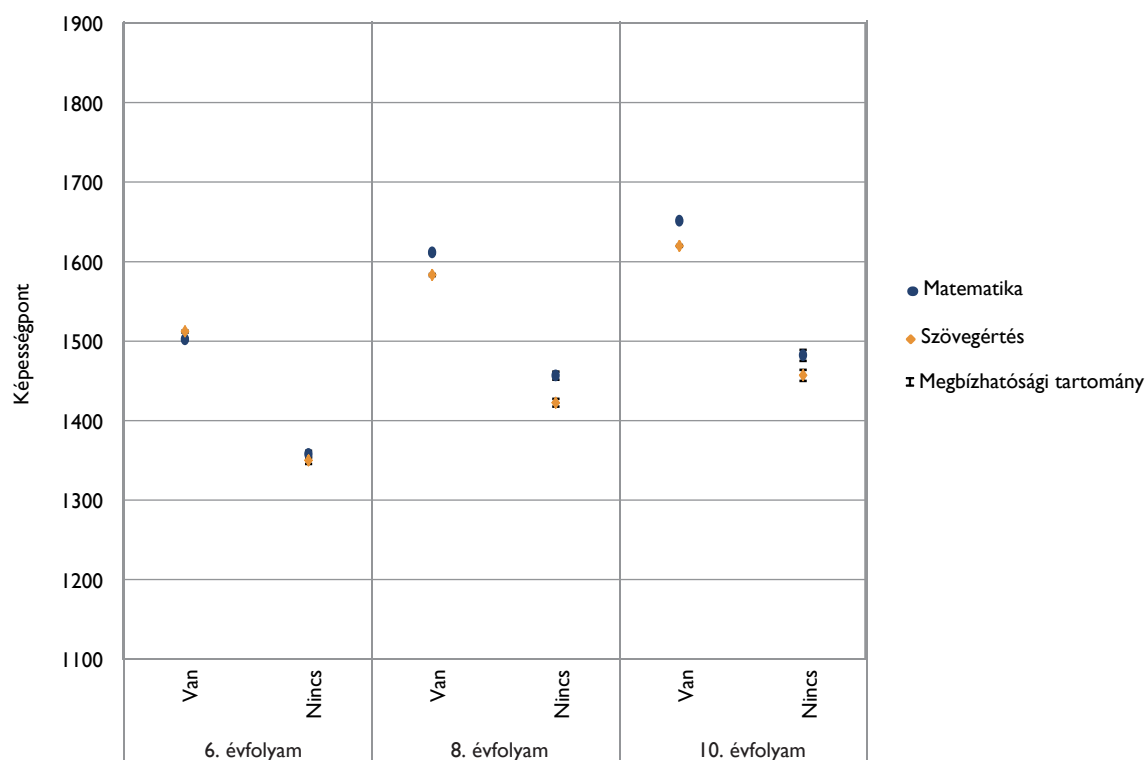
19. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanuló otthonában található könyvek száma szerint



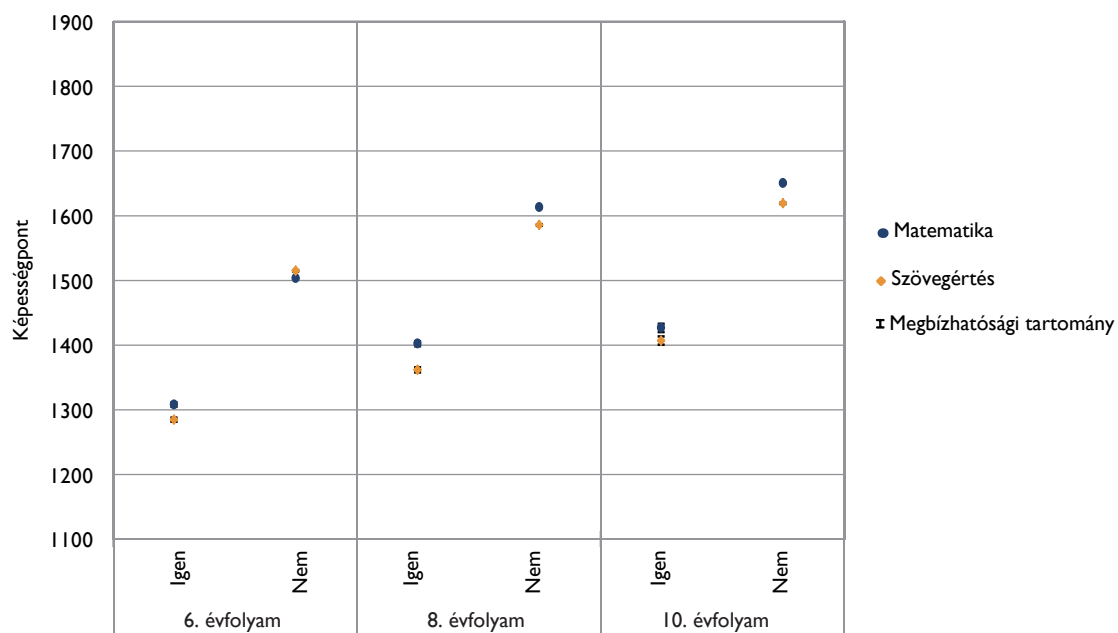
20. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanulónak vannak-e saját könyvei



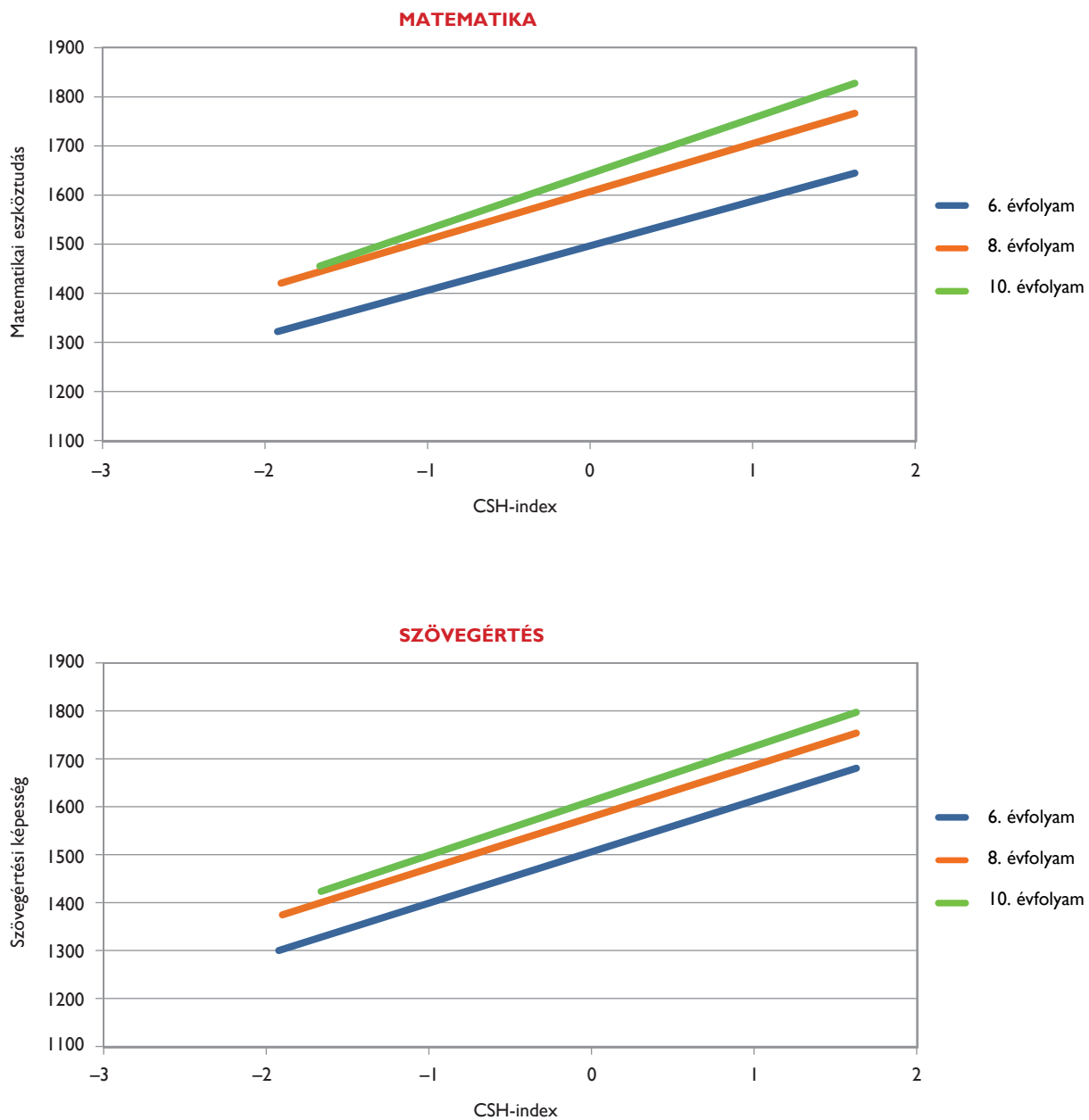
21. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanuló otthonában van-e számítógép



22. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanuló halmozottan hátrányos helyzetű-e

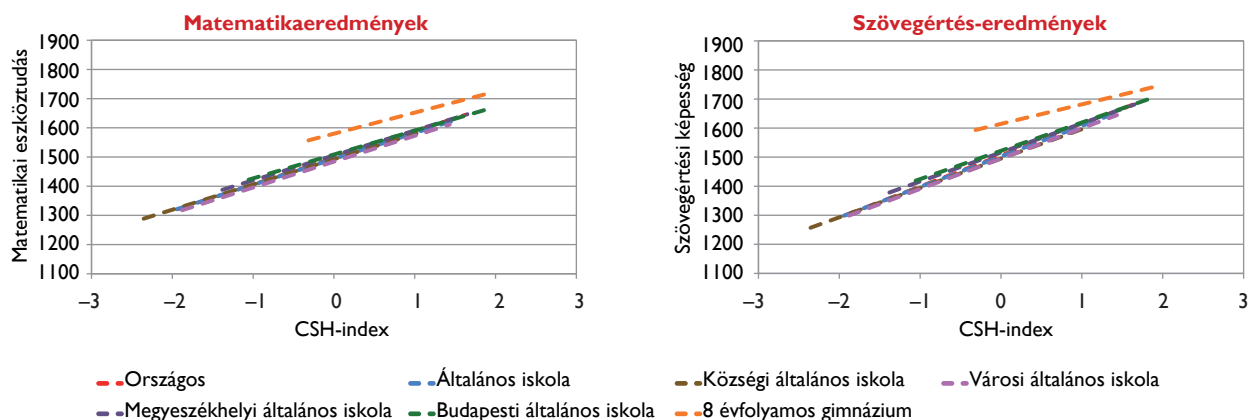


23. ábra: A családihátér-index és a teljesítmény közötti összefüggés országosan

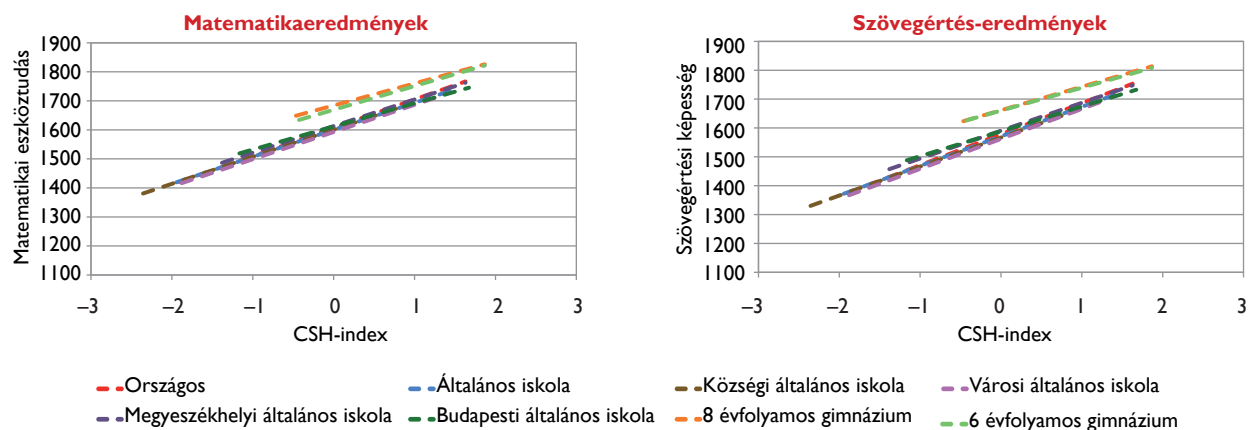


24. ábra: A családihátér-index és a teljesítmény közötti összefüggés településtípusonként, illetve képzési formák szerint

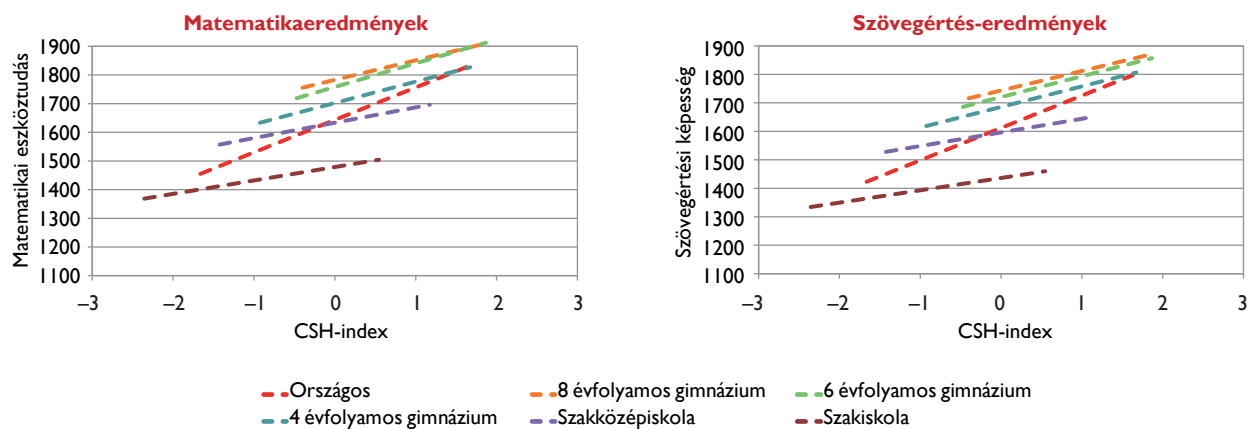
6. ÉVFOLYAM



8. ÉVFOLYAM



10. ÉVFOLYAM



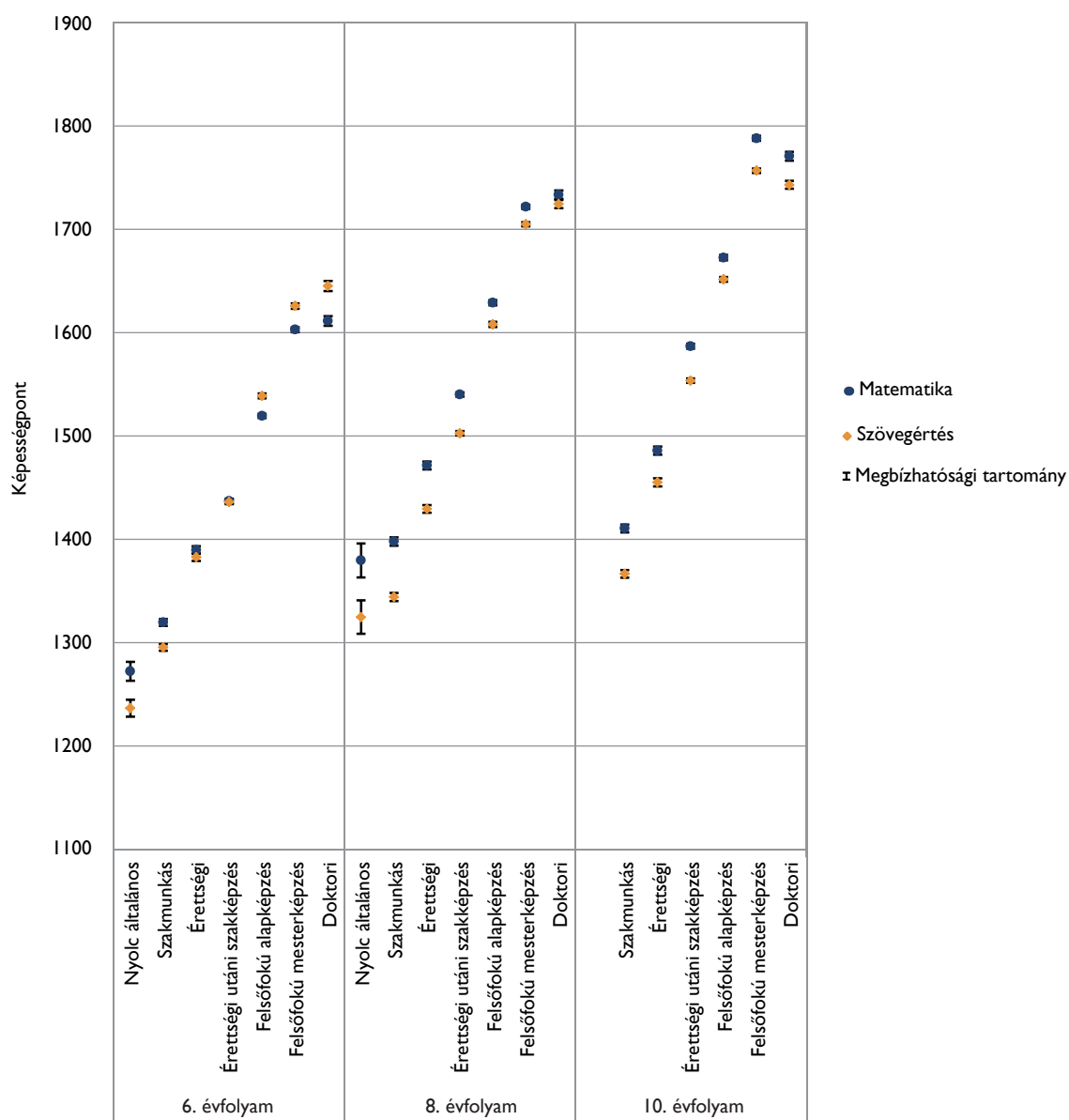
A tervezett végzettség és a teljesítmény kapcsolata

A család jellemzőivel, lehetőségeivel szorosan összefügg, hogy egy tanuló milyen továbbtanulási célokat határoz meg a maga számára. A tanulók továbbtanulási tervei és szövegértési képességük, illetve matematikai eszköztudásuk közötti kapcsolatot a 25. ábra segítségével mutatjuk be. A három évfolyamon a tanulók alig egytizede tervezi, hogy az érettségi megszerzésével fejezi be tanulmányait, és 78–80%-uk az érettségénél magasabb (több mint fele valamilyen felsőfokú) végzettséget tűz ki célként. Az ábra jól szemlélteti, hogy a mérésen elért eredmények és a továbbtanulási célok között szoros az összefüggés, a magasabb fokozatot elérni kívánók átlagosan jobb eredményt értek el. Látható, hogy az országos átlagnál magasabb teljesítményt csak a felsőfokú végzettség megszerzését célul kitűzők érték el. Az összefüggést ellenkező irányban megfogalmazva: ma már egy átlagos képességű tanuló is inkább az érettségénél magasabb szintű végzettség elérésére törekszik.

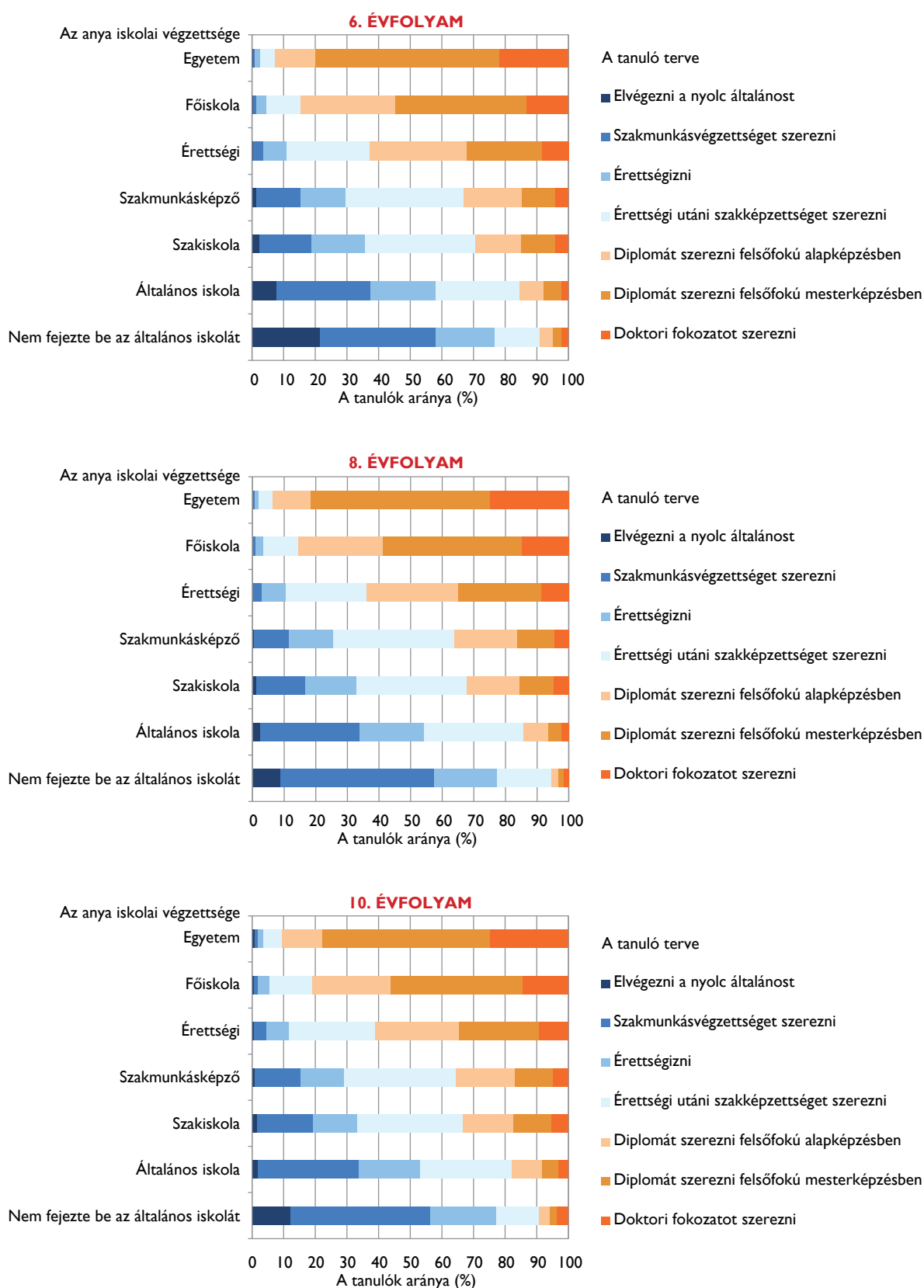
A különböző végzettséget tervező tanulók képességei között jelentős különbségek vannak. A felsőfokú (érettségi utáni) szakképzés elvégzését tervezőkhöz képest

például a szakmunkásképző iskola elvégzését tervező tanulóknak matematikából több mint egy szórásnyi (117–177 pont) a lemaradásuk; szövegértésből ennél is nagyobb, 141–187 pont a különbség az átlageredményeik között. De a legalább felsőfokú alapképzés megszerzését tervezők a csak érettségizni kívánó tanulókhoz képest is jelentősen magasabb átlageredményt értek el, matematikából 129–186, szövegértésből 156–197 pont a különbség mindhárom évfolyamon. Ugyanakkor az is figyelemreméltó, hogy a felsőfokú alapképzésen, illetve a mesterképzésen diploma megszerzését tervező diákok eredményei között jelentős a különbség (matematikából 84–116, szövegértésből pedig 87–105 pont). A különböző végzettségek elérését tervező tanulók teljesítményei közötti különbségek valamelyest növekednek a magasabb évfolyamok felé haladva, ahogy a tanulók egyre közelebb kerülnek a továbbtanulásra vonatkozó döntésükhöz. Ezt a képet egészíti ki a 26. ábra, amelyek a tanuló elérni kívánt végzettségét az anyai iskolai végzettségének a függvényében mutatják, plasztikus képet rajzolva a családi háttér ösztönző szerepéről. Míg az egyetemet végzett szülők gyermekeinek 91–93%-a felsőfokú végzettséget szeretne szerezni, addig a szakiskolát végzett anyák gyermekeinek 30-33%-a, az érettségizettek gyermekeinek 61–64%-a tervezi ugyanezt.

25. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanulók tervezett legmagasabb iskolai végzettsége szerint



26. ábra: A különböző iskolai végzettséget megcélzó tanulók aránya az anya legmagasabb iskolai végzettségének függvényében



Intézményi jellemzők szerinti különbségek

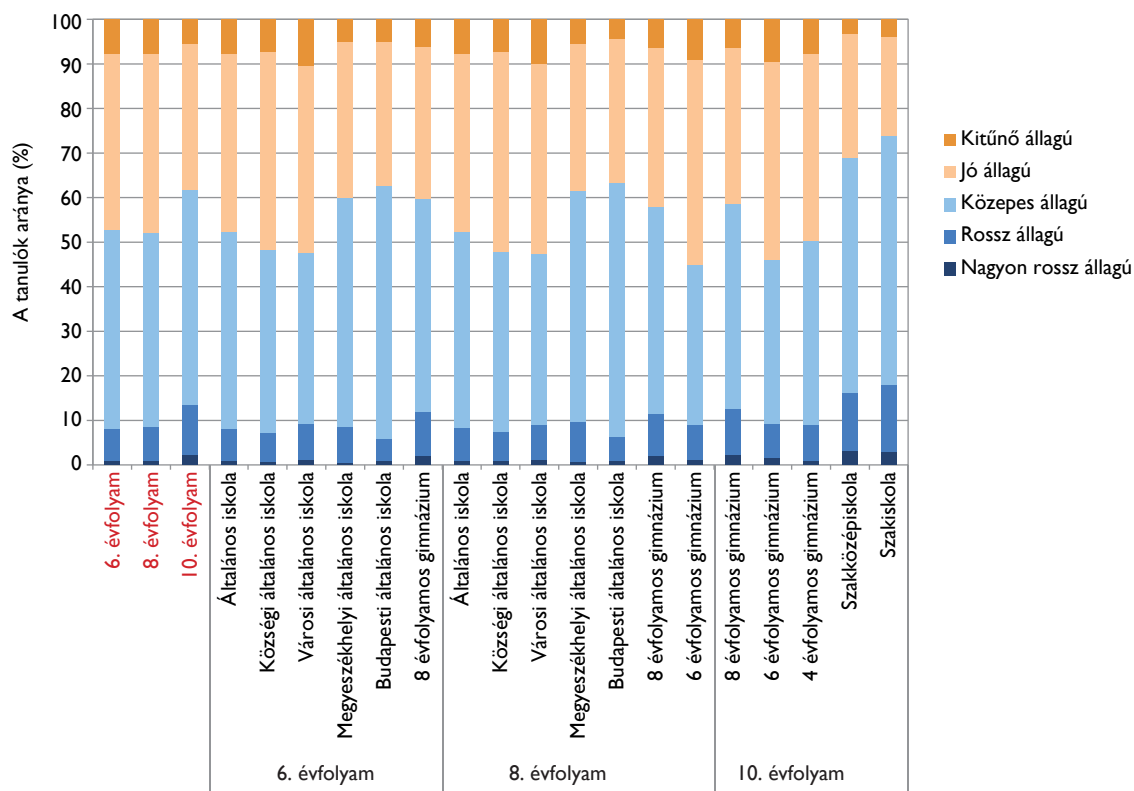
Az intézményi sajátosságok és a tanulói teljesítmények közötti összefüggéseket a telephely (feladatellátási hely) épületének állapota, speciális tantermekkel való ellátottsága, illetve két összevont mutató, a telephely tanulói összetételének és a telephelyen (feladatellátási helyen) tanulókon belül a tanulási nehézségekkel küzdők arányának segítségével mutattuk be a telephelyek tanulási környezet jelentéseiben. Mind a négy jellemzőre vonatkozó adatok az oktatási intézmények vezetőitől (iskolaigazgatóktól és telephelyi vezetőktől) származnak, ezeket a Telephelyi kérdőívek segítségével gyűjtöttük össze.

Az ezekre a változókra vonatkozó összesített adatokat a 27–30. ábrák mutatják be.

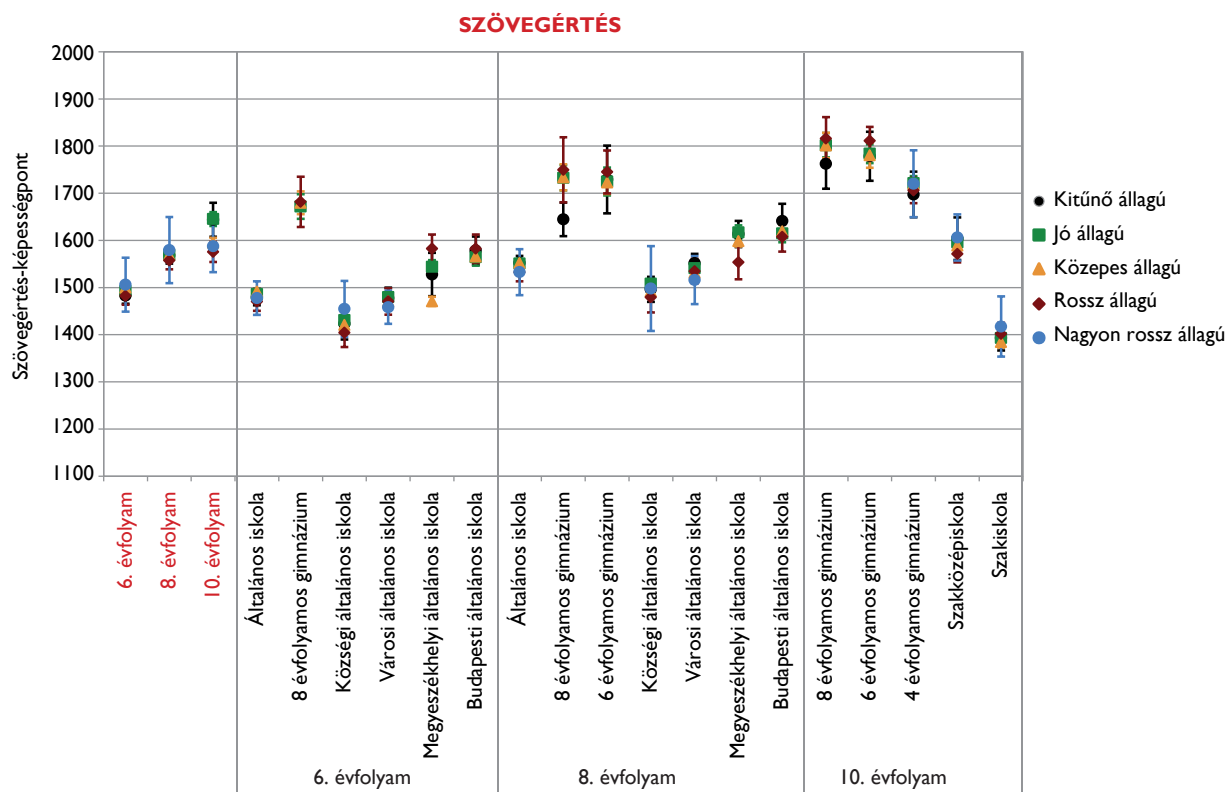
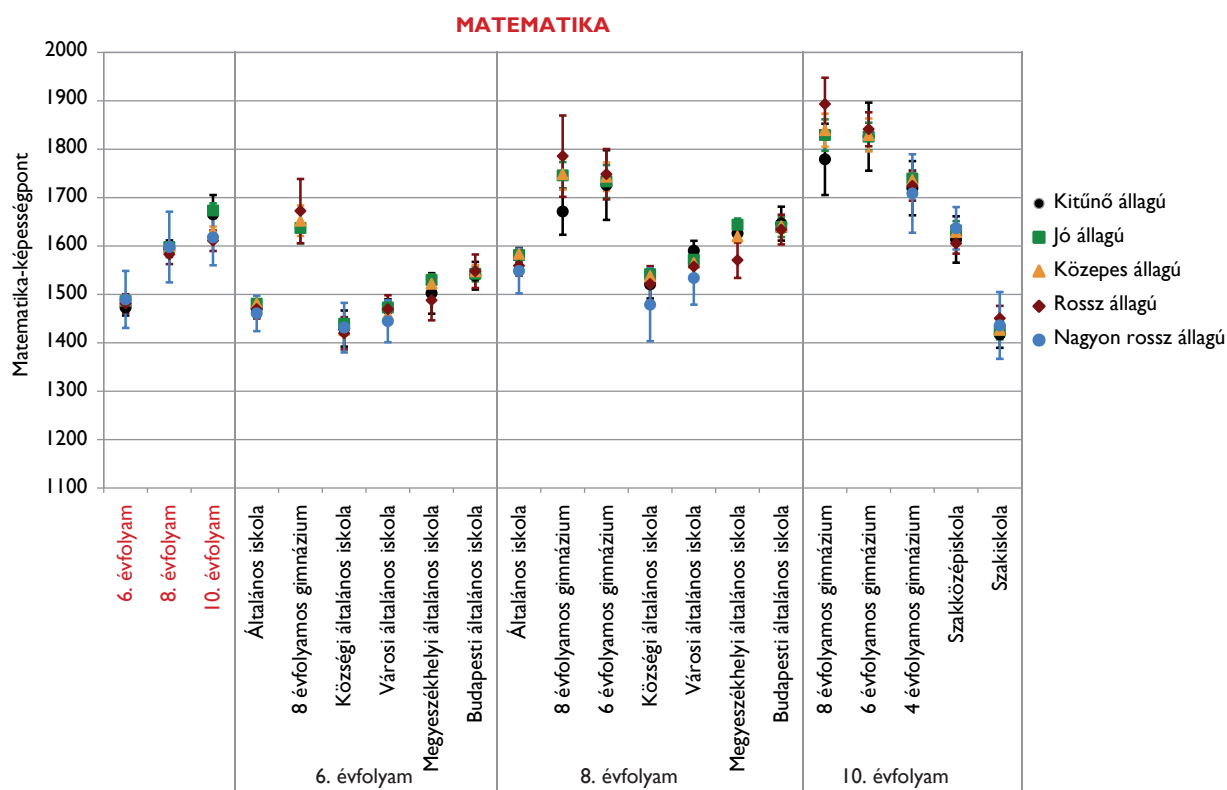
Ajánlás

Ez a jelentés csupán a mérés legfontosabb eredményeit tartalmazza. Az eredményeket, ahol az célravezető volt, ábrák és táblázatok formájában is megjelenítettük, hogy segítsük az adatok értelmezését és a pontos értékek megismerését. A kötetben foglaltakat főképp az oktatáskutatók és oktatáspolitikusok számára, valamint az országos, összesített eredmények iránt érdeklődők figyelmébe ajánljuk. Az intézmények eredményei vagy a további elemzések iránt érdeklődőknek javasoljuk emellett a www.oktatas.hu honlap tartalmának áttekintését.

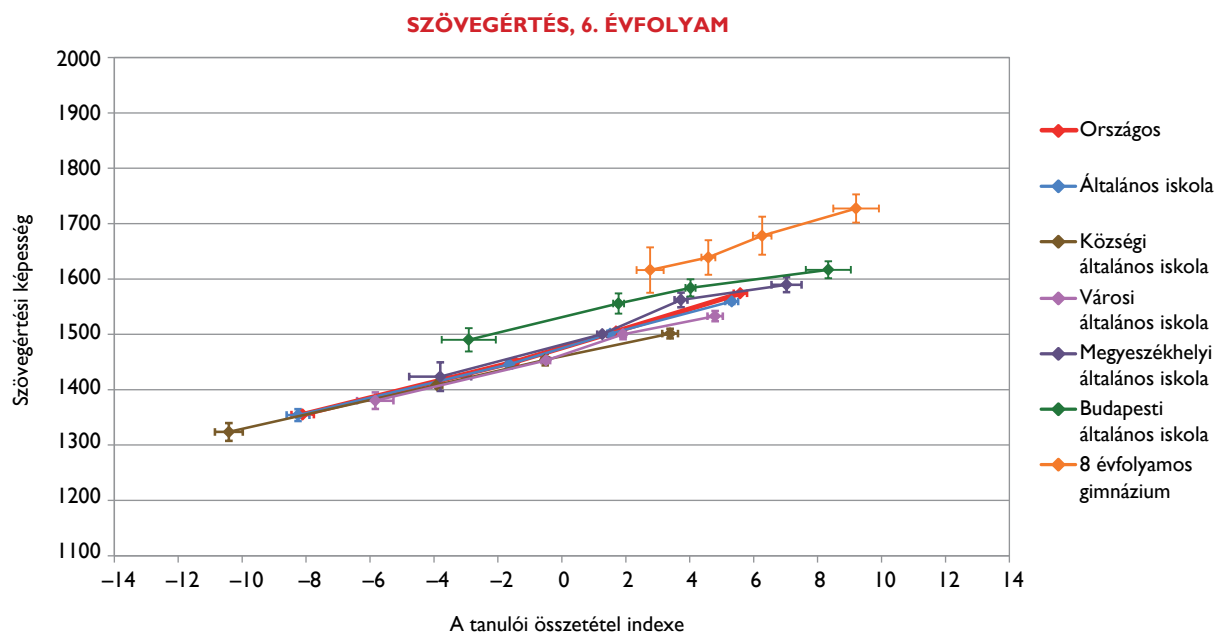
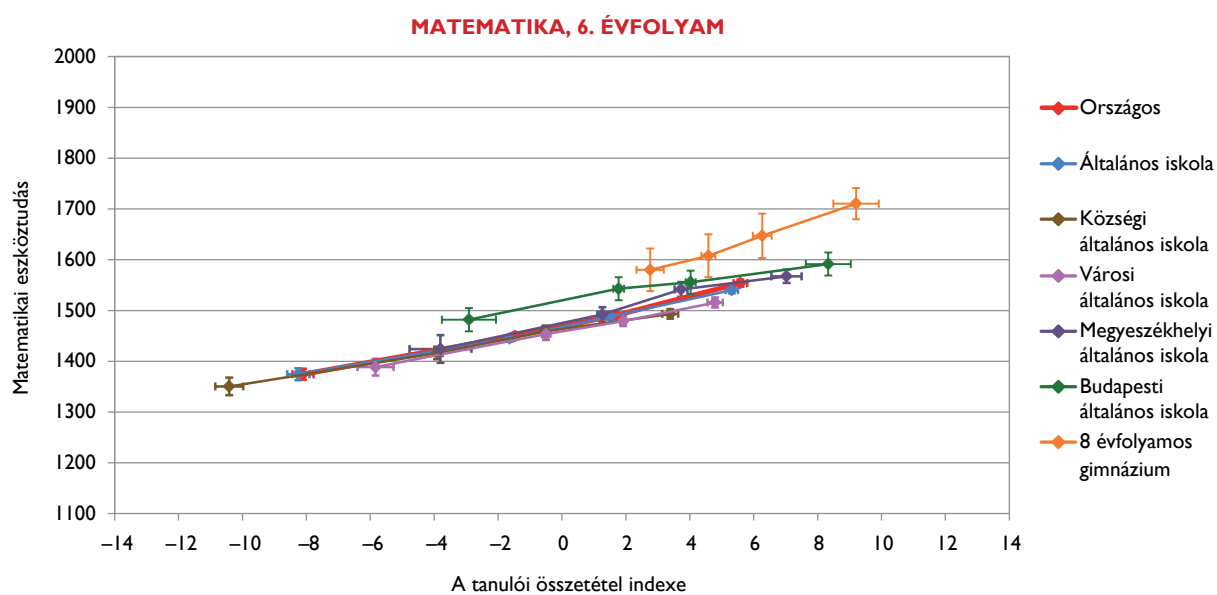
27. ábra: A különböző állagú telephelyeken tanulók aránya országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint



28. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a különböző állagú telephelyek esetében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

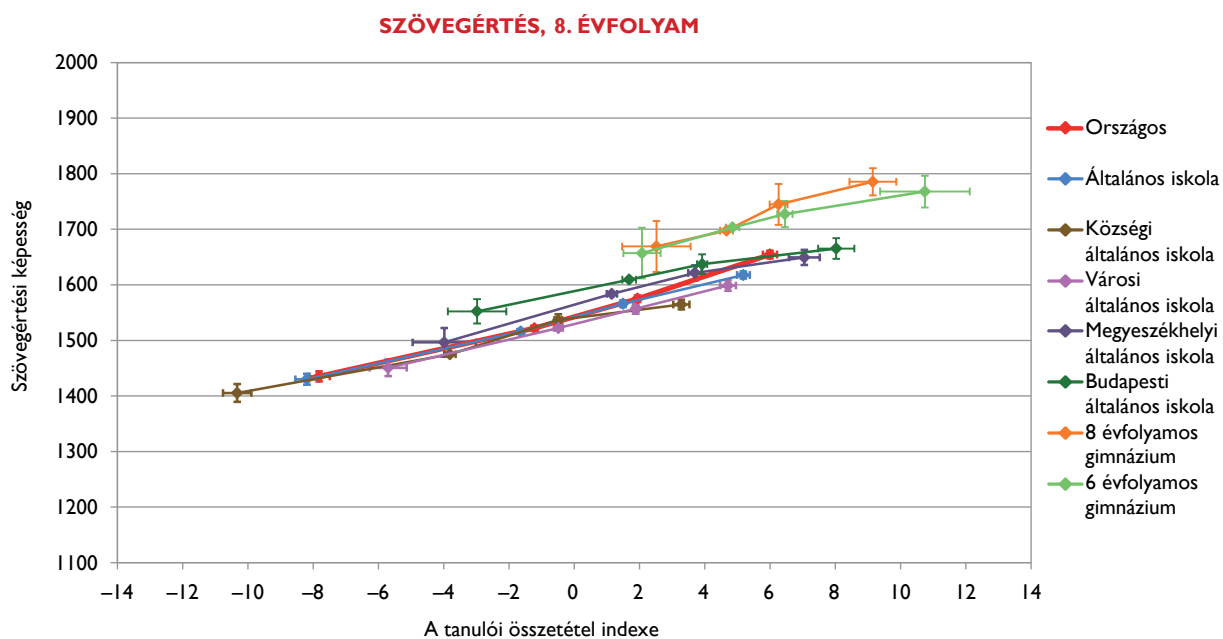
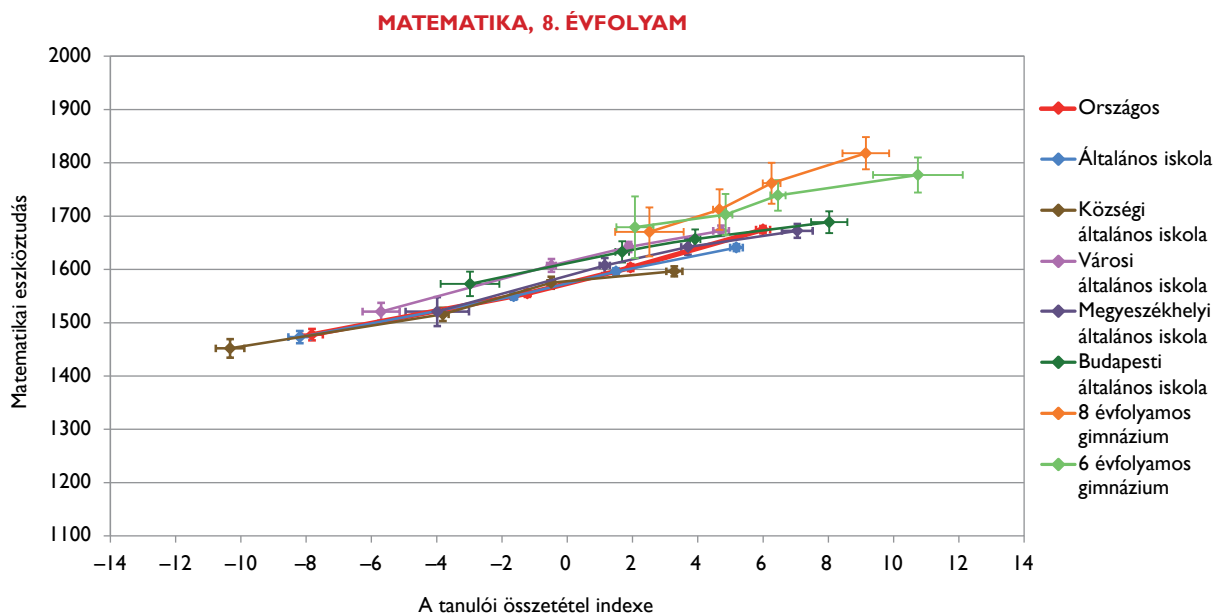


29. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanulói összetétel indexe szerint



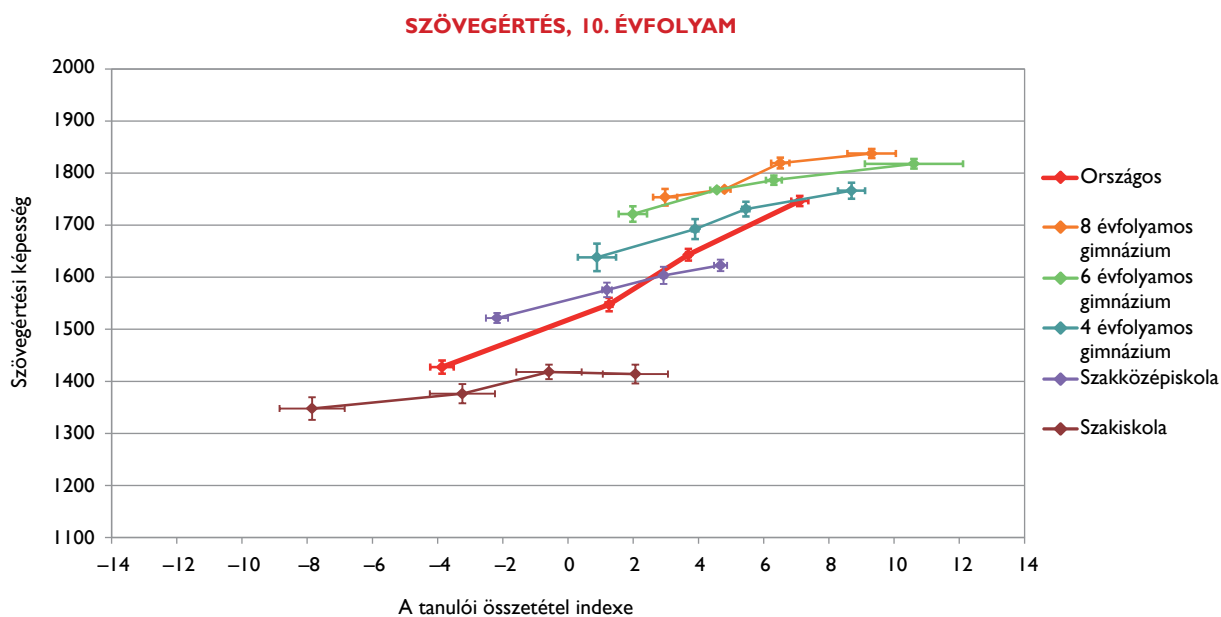
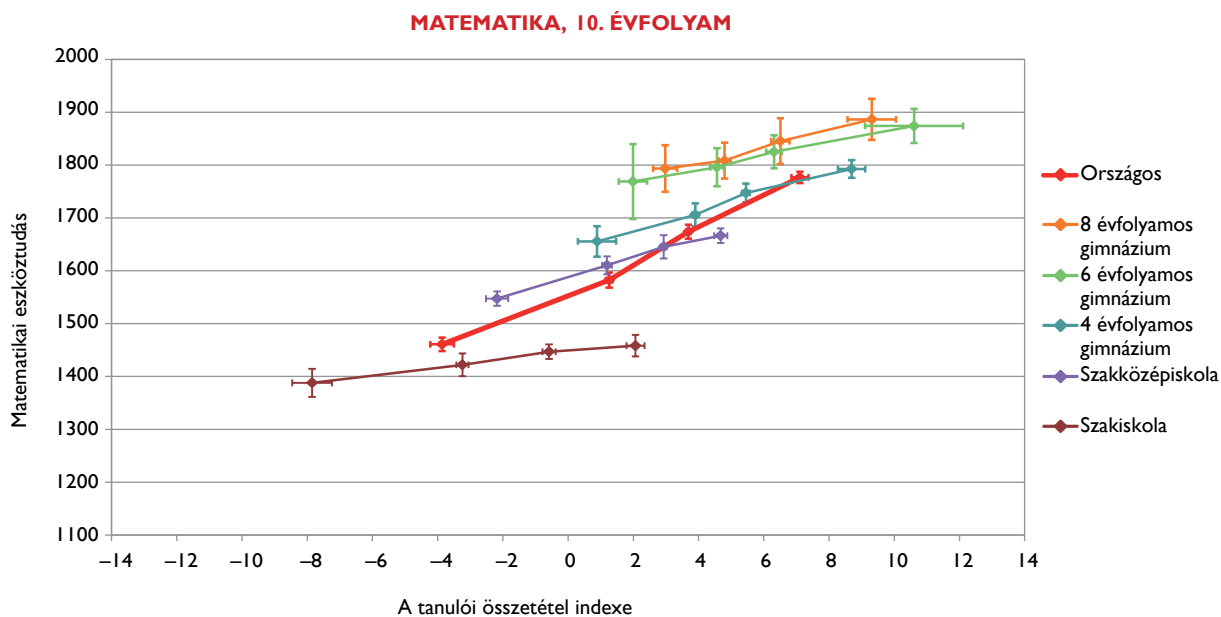
Az ábra a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő ábra folytatása.



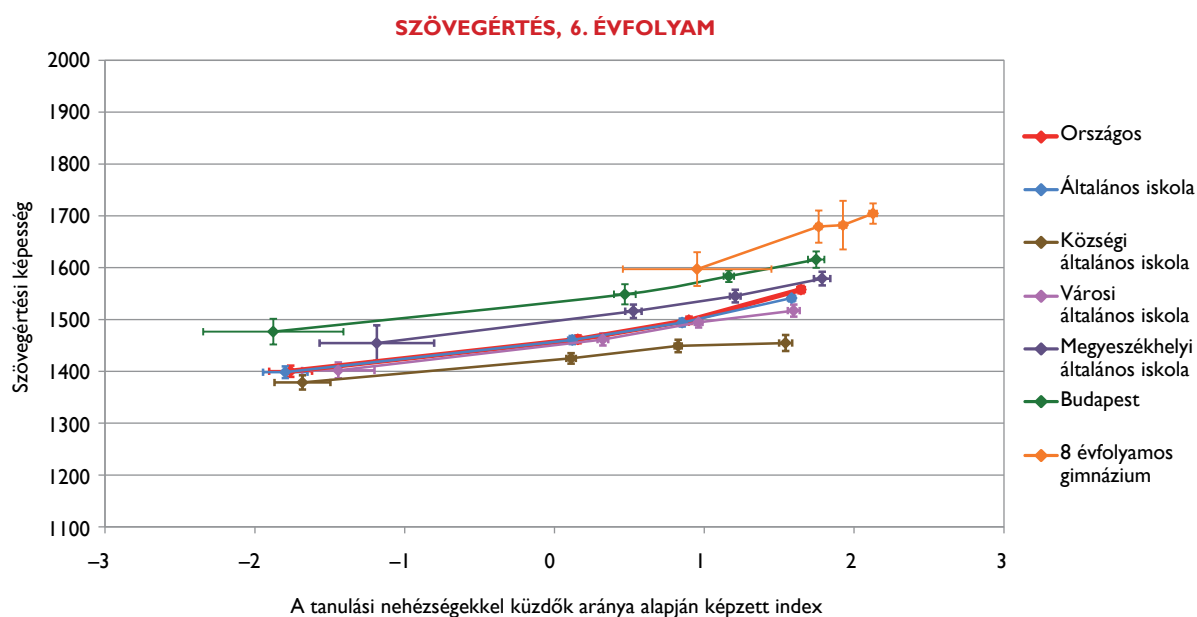
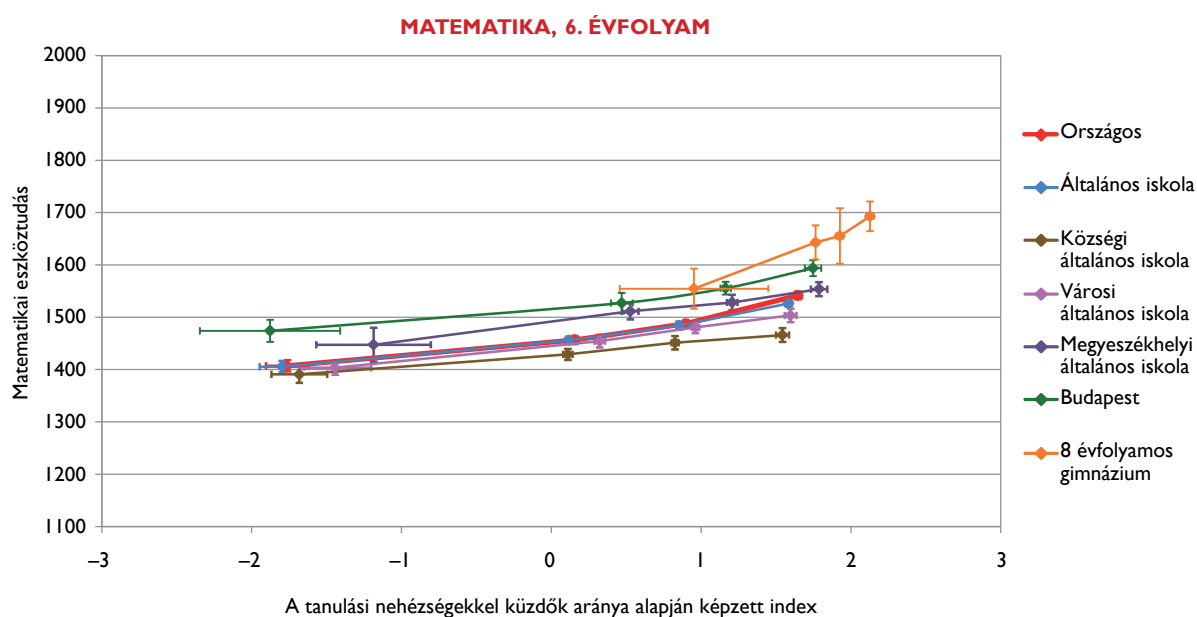
Az ábra a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő ábra folytatása.



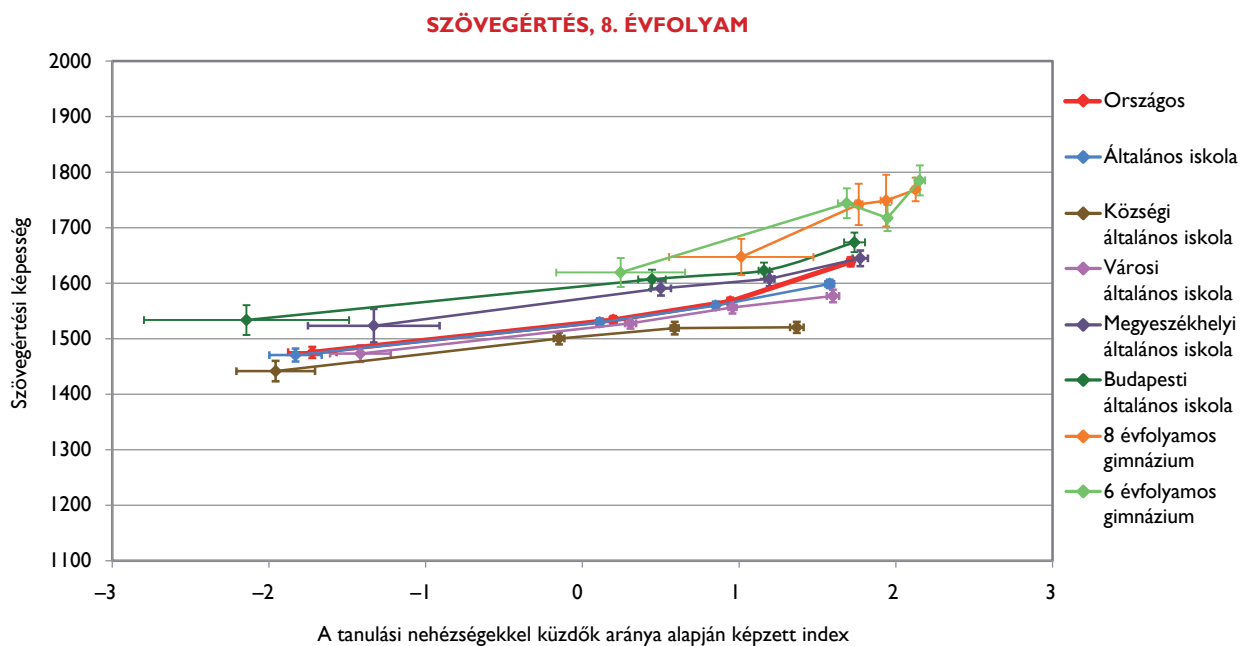
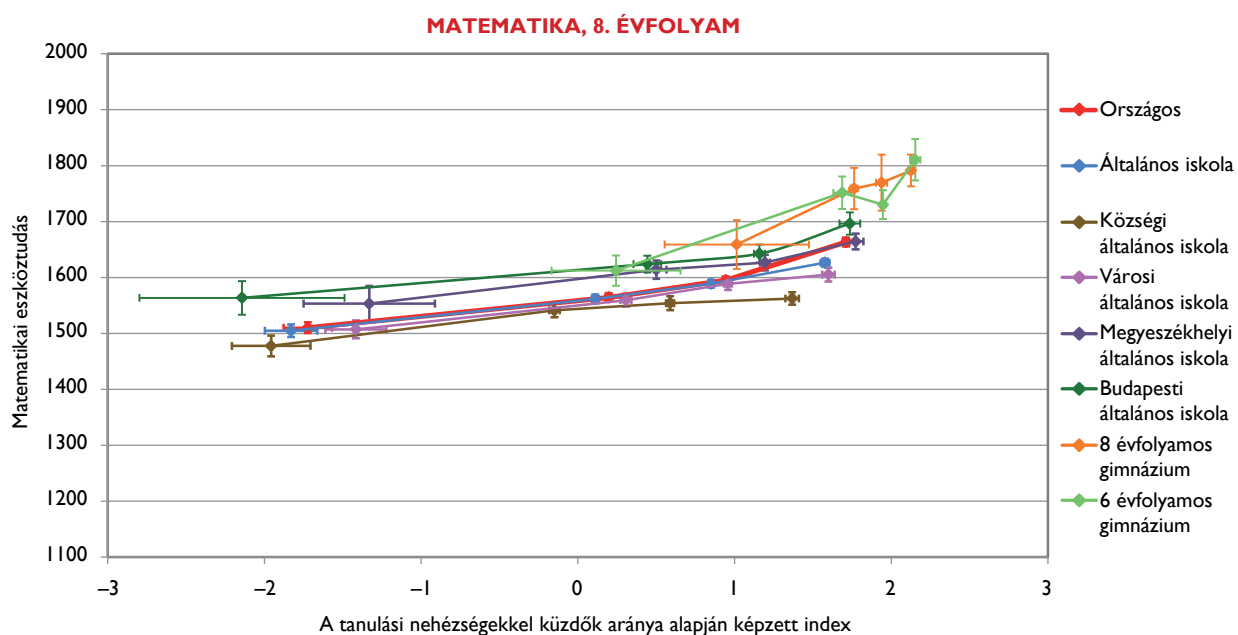
Az ábra a következő oldalon folytatódik.

30. ábra: Átlageredmények és az átlageredmények konfidencia-intervalluma a tanulási nehézségekkel küzdők aránya szerint



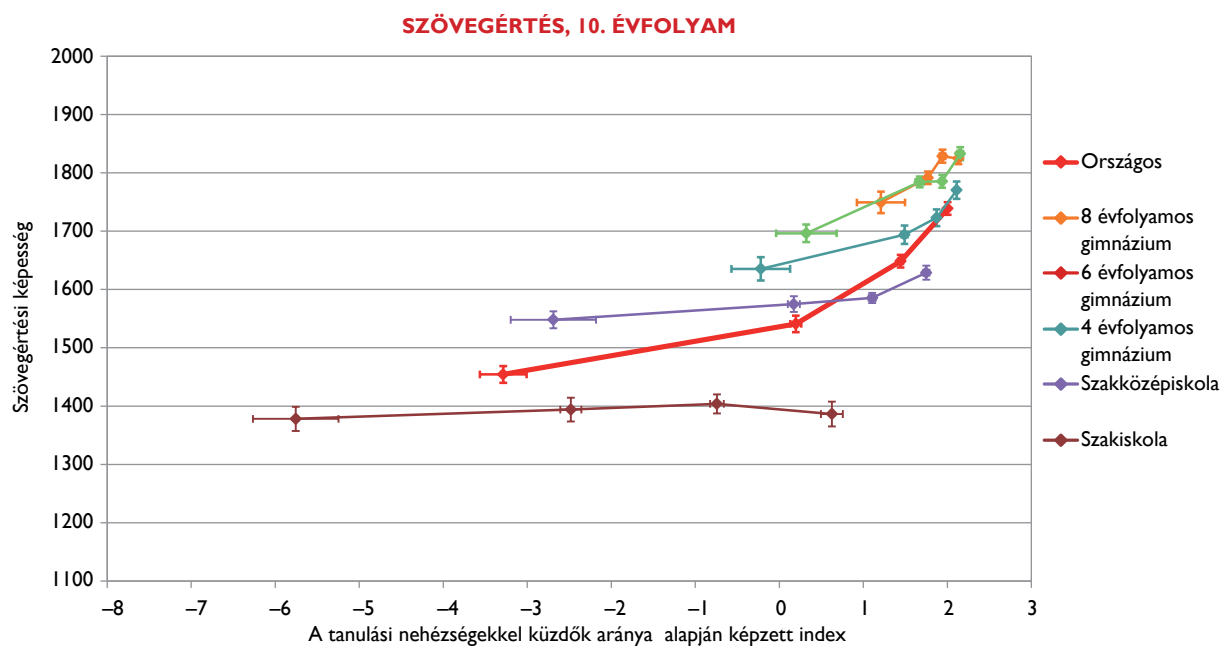
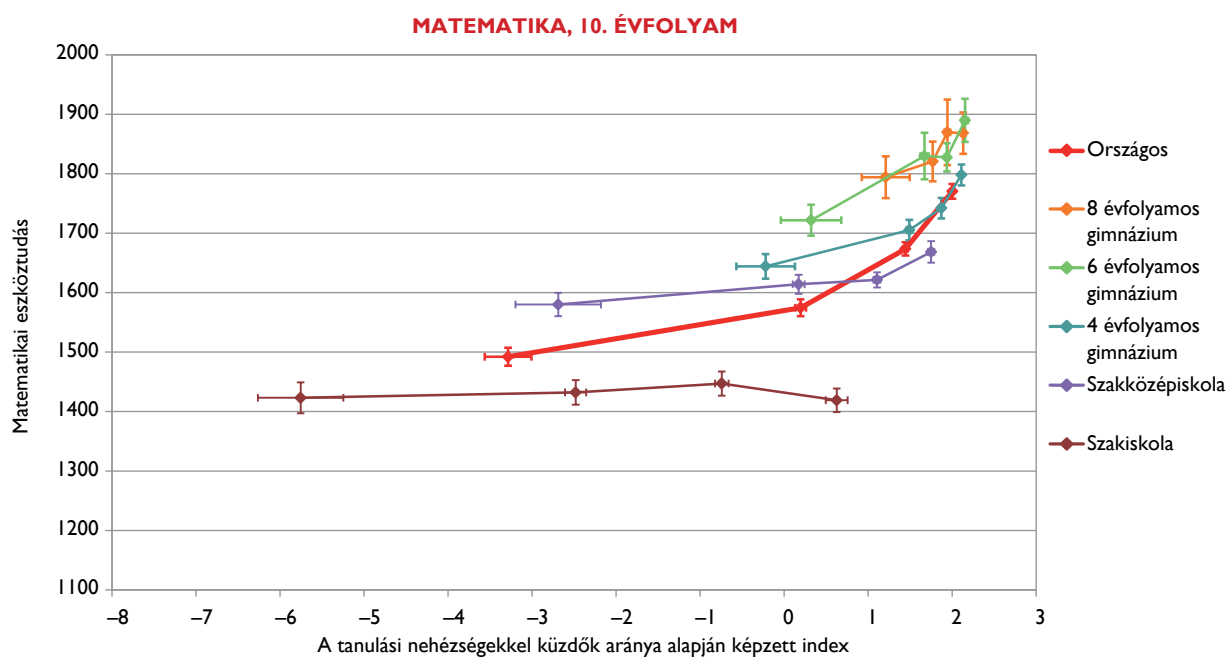
Az ábra a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő ábra folytatása.



Az ábra a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő ábra folytatása.



Táblázatok

2. táblázat: A 2016-os és a korábbi kompetenciamérések országos átlageredményei és a képesség-eloszlások percentilisei

Év	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Percentilisek						
			5.	10.	25.	50.	75.	90.	95.
MATEMATIKA									
6. évfolyam									
2008	1500 (0,5)	200 (0,4)	1167	1238	1362	1502	1640	1759	1826
2009	1484 (0,6)	205 (0,4)	1150	1220	1343	1480	1622	1750	1829
2010	1498 (0,5)	198 (0,4)	1171	1238	1359	1498	1636	1754	1825
2011	1486 (0,6)	203 (0,4)	1158	1220	1341	1486	1628	1749	1820
2012	1489 (0,5)	192 (0,4)	1164	1233	1357	1496	1623	1732	1795
2013	1489 (0,5)	194 (0,3)	1168	1233	1353	1492	1623	1738	1805
2014	1491 (0,5)	179 (0,4)	1203	1261	1367	1489	1612	1721	1790
2015	1497 (0,5)	183 (0,4)	1185	1256	1375	1502	1622	1726	1789
2016	1486 (0,5)	192 (0,4)	1166	1238	1356	1486	1616	1734	1804
8. évfolyam									
2008	1601 (0,5)	189 (0,3)	1293	1356	1468	1601	1733	1846	1910
2009	1605 (0,5)	194 (0,4)	1277	1351	1474	1608	1738	1853	1921
2010	1622 (0,5)	202 (0,4)	1285	1357	1483	1625	1761	1883	1955
2011	1601 (0,6)	205 (0,4)	1245	1325	1462	1611	1745	1857	1923
2012	1612 (0,5)	201 (0,4)	1264	1344	1479	1619	1752	1865	1932
2013	1620 (0,5)	203 (0,4)	1269	1348	1486	1628	1762	1878	1943
2014	1617 (0,6)	202 (0,5)	1287	1355	1476	1618	1756	1879	1952
2015	1618 (0,5)	194 (0,5)	1285	1362	1490	1623	1752	1864	1930
2016	1597 (0,6)	197 (0,4)	1263	1342	1468	1601	1731	1845	1915
10. évfolyam									
2008	1648 (0,4)	200 (0,4)	1309	1387	1514	1649	1781	1899	1972
2009	1618 (0,4)	201 (0,4)	1283	1353	1479	1617	1753	1877	1952
2010	1613 (0,4)	202 (0,4)	1296	1355	1468	1608	1748	1878	1956
2011	1635 (0,5)	198 (0,4)	1304	1376	1503	1639	1767	1887	1962
2012	1632 (0,5)	206 (0,4)	1282	1363	1492	1637	1777	1894	1960
2013	1640 (0,5)	205 (0,4)	1276	1365	1511	1649	1780	1896	1965
2014	1631 (0,5)	213 (0,4)	1283	1357	1482	1631	1776	1907	1988
2015	1645 (0,5)	212 (0,5)	1269	1360	1510	1656	1790	1908	1978
2016	1641 (0,5)	214 (0,4)	1269	1361	1500	1647	1789	1913	1985

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Év	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Percentilisek						
			5.	10.	25.	50.	75.	90.	95.
SZÖVEGÉRTÉS									
6. évfolyam									
2008	1500 (0,5)	200 (0,4)	1145	1231	1371	1515	1641	1746	1806
2009	1489 (0,6)	205 (0,4)	1150	1221	1345	1490	1634	1756	1824
2010	1483 (0,6)	200 (0,4)	1134	1212	1347	1492	1629	1737	1795
2011	1465 (0,5)	191 (0,3)	1143	1213	1334	1469	1602	1712	1771
2012	1472 (0,6)	195 (0,4)	1149	1216	1334	1473	1610	1726	1791
2013	1497 (0,5)	207 (0,4)	1152	1219	1349	1500	1649	1767	1830
2014	1481 (0,6)	202 (0,5)	1143	1216	1342	1485	1624	1741	1805
2015	1488 (0,6)	202 (0,4)	1148	1217	1345	1493	1634	1749	1811
2016	1494 (0,5)	204 (0,4)	1151	1221	1351	1502	1643	1754	1817
8. évfolyam									
2008	1579 (0,5)	191 (0,4)	1248	1326	1455	1590	1714	1818	1877
2009	1564 (0,5)	200 (0,4)	1222	1299	1428	1571	1706	1816	1877
2010	1583 (0,4)	193 (0,4)	1244	1325	1455	1595	1724	1823	1876
2011	1577 (0,6)	193 (0,4)	1239	1321	1451	1588	1714	1818	1878
2012	1567 (0,5)	200 (0,4)	1221	1298	1431	1575	1711	1821	1882
2013	1555 (0,6)	198 (0,4)	1212	1291	1424	1565	1698	1804	1863
2014	1557 (0,6)	197 (0,4)	1222	1296	1424	1563	1696	1809	1871
2015	1567 (0,6)	200 (0,5)	1220	1301	1433	1573	1711	1822	1882
2016	1568 (0,6)	201 (0,4)	1227	1302	1429	1574	1714	1827	1886
10. évfolyam									
2008	1609 (0,4)	206 (0,4)	1250	1327	1467	1620	1760	1868	1924
2009	1615 (0,4)	200 (0,4)	1263	1345	1484	1628	1758	1861	1915
2010	1620 (0,4)	209 (0,4)	1250	1340	1484	1635	1773	1879	1935
2011	1617 (0,4)	196 (0,4)	1277	1357	1488	1627	1757	1864	1922
2012	1603 (0,5)	197 (0,4)	1254	1338	1475	1616	1745	1848	1903
2013	1620 (0,5)	198 (0,4)	1270	1353	1490	1635	1762	1865	1922
2014	1597 (0,5)	207 (0,4)	1248	1324	1455	1601	1747	1864	1927
2015	1601 (0,4)	205 (0,5)	1238	1322	1463	1616	1751	1857	1914
2016	1610 (0,5)	204 (0,4)	1253	1332	1472	1623	1761	1867	1922

3. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között

2014-es és 2016-os évfolyam	6. évfolyam Átlag (S.H)	8. évfolyam Átlag (S.H)	10. évfolyam Átlag (S.H)
Matematika			
6.-ról 8. évfolyamra	1491 (0,5)	1597 (0,6)	–
8.-ról 10. évfolyamra	–	1617 (0,6)	1641 (0,5)
Szövegértés			
6.-ról 8. évfolyamra	1481 (0,6)	1568 (0,6)	–
8.-ról 10. évfolyamra	–	1557 (0,6)	1610 (0,5)

4. táblázat: A tanulók megoszlása a képességszinteken a 2016-os és a korábbi kompetenciamérések esetében

Év	Az egyes képességszinteken teljesítők aránya							
	I. képes- ségsszint alatt % (S. H.)	I. % (S. H.)	2. % (S. H.)	3. % (S. H.)	4. % (S. H.)	5. % (S. H.)	6. % (S. H.)	7. % (S. H.)
MATEMATIKA								
6. évfolyam								
2008	5,1 (0,07)	11,9 (0,11)	21,2 (0,15)	26,0 (0,16)	21,0 (0,13)	11,0 (0,1)	3,4 (0,05)	0,5 (0,02)
2009	6,1 (0,07)	13,3 (0,12)	22,7 (0,15)	25,6 (0,13)	18,8 (0,12)	9,4 (0,09)	3,3 (0,06)	0,8 (0,03)
2010	4,8 (0,06)	12,3 (0,1)	21,8 (0,12)	25,9 (0,13)	20,7 (0,12)	10,6 (0,1)	3,3 (0,07)	0,5 (0,02)
2011	5,7 (0,08)	13,9 (0,1)	22,1 (0,14)	24,6 (0,15)	20,0 (0,15)	10,0 (0,11)	3,0 (0,05)	0,7 (0,03)
2012	5,3 (0,08)	12,3 (0,11)	21,4 (0,13)	27,3 (0,15)	21,5 (0,13)	9,5 (0,09)	2,3 (0,05)	0,4 (0,02)
2013	5,0 (0,06)	13,0 (0,11)	22,0 (0,12)	26,6 (0,14)	20,9 (0,14)	9,5 (0,09)	2,6 (0,05)	0,4 (0,02)
2014	3,1 (0,05)	12,1 (0,11)	24,3 (0,15)	28,9 (0,15)	20,7 (0,14)	8,4 (0,09)	2,2 (0,04)	0,4 (0,02)
2015	4,1 (0,06)	10,8 (0,1)	21,9 (0,15)	29,3 (0,15)	22,4 (0,15)	9,1 (0,1)	2,1 (0,05)	0,3 (0,02)
2016	5,1 (0,07)	12,2 (0,11)	23,4 (0,15)	27,4 (0,16)	19,8 (0,11)	9,0 (0,09)	2,6 (0,05)	0,5 (0,02)
8. évfolyam								
2008	0,8 (0,03)	4,9 (0,07)	15,0 (0,1)	24,2 (0,12)	26,6 (0,14)	18,7 (0,12)	7,7 (0,08)	2,0 (0,04)
2009	1,3 (0,04)	5,2 (0,08)	13,4 (0,1)	23,8 (0,14)	26,7 (0,13)	19,2 (0,12)	8,0 (0,08)	2,4 (0,04)
2010	1,0 (0,03)	5,1 (0,06)	12,9 (0,1)	21,5 (0,1)	26,1 (0,12)	20,0 (0,12)	9,7 (0,09)	3,6 (0,06)
2011	2,0 (0,04)	6,4 (0,08)	13,6 (0,11)	21,5 (0,13)	25,6 (0,17)	20,0 (0,13)	8,5 (0,09)	2,4 (0,04)
2012	1,7 (0,04)	5,5 (0,07)	12,7 (0,11)	21,7 (0,12)	26,4 (0,14)	20,3 (0,13)	9,1 (0,09)	2,6 (0,05)
2013	1,5 (0,04)	5,4 (0,07)	11,9 (0,1)	21,2 (0,13)	26,0 (0,16)	20,8 (0,14)	10,1 (0,11)	3,0 (0,05)
2014	1,0 (0,03)	5,0 (0,07)	13,8 (0,11)	22,2 (0,13)	25,7 (0,15)	19,4 (0,12)	9,4 (0,1)	3,5 (0,07)
2015	1,3 (0,04)	4,7 (0,07)	12,0 (0,12)	22,4 (0,13)	27,6 (0,17)	20,4 (0,14)	8,9 (0,1)	2,6 (0,05)
2016	1,9 (0,05)	5,4 (0,08)	13,5 (0,12)	24,2 (0,14)	27,0 (0,16)	18,3 (0,12)	7,6 (0,09)	2,2 (0,04)
10. évfolyam								
2008	0,8 (0,03)	3,9 (0,06)	10,4 (0,09)	20,5 (0,12)	26,9 (0,13)	22,2 (0,14)	10,9 (0,1)	4,5 (0,06)
2009	1,0 (0,03)	5,2 (0,07)	13,2 (0,1)	22,8 (0,14)	25,9 (0,12)	19,2 (0,12)	9,1 (0,08)	3,6 (0,05)
2010	0,7 (0,03)	4,9 (0,07)	15,2 (0,11)	23,3 (0,13)	25,1 (0,14)	18,3 (0,11)	8,7 (0,09)	3,8 (0,06)
2011	0,9 (0,03)	4,2 (0,06)	11,6 (0,1)	20,9 (0,14)	27,4 (0,14)	21,4 (0,14)	9,8 (0,09)	4,0 (0,06)
2012	1,4 (0,04)	4,7 (0,07)	11,7 (0,11)	21,2 (0,13)	24,7 (0,13)	21,1 (0,12)	11,4 (0,09)	3,7 (0,05)
2013	1,6 (0,05)	4,7 (0,08)	10,2 (0,1)	19,3 (0,14)	26,9 (0,15)	22,4 (0,12)	11,0 (0,1)	4,0 (0,06)
2014	1,1 (0,04)	5,0 (0,08)	13,0 (0,11)	21,2 (0,14)	24,4 (0,16)	19,6 (0,12)	10,4 (0,1)	5,2 (0,08)
2015	1,7 (0,04)	4,9 (0,07)	10,1 (0,1)	18,6 (0,15)	25,7 (0,15)	22,4 (0,12)	11,9 (0,1)	4,7 (0,07)
2016	2,0 (0,05)	4,6 (0,06)	10,7 (0,1)	19,7 (0,15)	25,0 (0,15)	21,0 (0,13)	11,9 (0,1)	5,0 (0,07)

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Év	Az egyes képességszinteken teljesítők aránya							
	I. képes- ségsszint alatt % (S. H.)	I. % (S. H.)	2. % (S. H.)	3. % (S. H.)	4. % (S. H.)	5. % (S. H.)	6. % (S. H.)	7. % (S. H.)
SZÖVEGÉRTÉS								
6. évfolyam								
2008	2,5 (0,04)	6,1 (0,07)	13,6 (0,1)	23,1 (0,14)	27,9 (0,14)	19,1 (0,12)	6,7 (0,07)	0,9 (0,03)
2009	1,9 (0,04)	7,3 (0,08)	16,7 (0,13)	24,2 (0,16)	24,4 (0,14)	16,8 (0,13)	7,2 (0,09)	1,5 (0,04)
2010	2,3 (0,05)	7,7 (0,08)	15,7 (0,1)	24,1 (0,14)	25,6 (0,14)	17,8 (0,12)	6,0 (0,07)	0,8 (0,03)
2011	2,1 (0,04)	7,8 (0,09)	18,, (0,13)	26,6 (0,14)	25,3 (0,14)	15,3 (0,12)	4,5 (0,07)	0,5 (0,02)
2012	1,7 (0,04)	7,8 (0,09)	18,2 (0,13)	25,8 (0,14)	24,7 (0,15)	15,4 (0,11)	5,5 (0,07)	0,9 (0,03)
2013	1,6 (0,04)	7,7 (0,09)	16,0 (0,14)	23,1 (0,13)	23,8 (0,15)	18,2 (0,11)	8,0 (0,08)	1,5 (0,04)
2014	2,2 (0,04)	7,3 (0,09)	16,8 (0,12)	24,7 (0,16)	25,0 (0,15)	16,5 (0,11)	6,4 (0,09)	1,0 (0,03)
2015	1,9 (0,04)	7,6 (0,09)	16,4 (0,12)	23,7 (0,15)	24,8 (0,15)	17,6 (0,13)	6,9 (0,08)	1,1 (0,03)
2016	1,8 (0,04)	7,3 (0,08)	15,9 (0,11)	22,9 (0,16)	25,3 (0,15)	18,3 (0,12)	7,1 (0,09)	1,3 (0,04)
8. évfolyam								
2008	0,7 (0,03)	2,8 (0,05)	8,7 (0,08)	18,7 (0,12)	27,8 (0,13)	25,5 (0,13)	12,7 (0,1)	3,1 (0,05)
2009	0,9 (0,03)	3,6 (0,06)	10,6 (0,09)	20,1 (0,13)	26,3 (0,13)	23,3 (0,1)	12,1 (0,1)	3,2 (0,05)
2010	0,7 (0,03)	2,9 (0,05)	8,7 (0,09)	18,4 (0,11)	26,3 (0,15)	25,8 (0,13)	14,3 (0,1)	2,9 (0,05)
2011	0,8 (0,03)	3,0 (0,05)	8,9 (0,1)	18,9 (0,11)	27,2 (0,15)	25,4 (0,16)	12,7 (0,11)	3,2 (0,05)
2012	0,7 (0,03)	3,7 (0,07)	10,5 (0,08)	19,7 (0,13)	26,2 (0,14)	23,2 (0,14)	12,6 (0,12)	3,4 (0,06)
2013	1,0 (0,04)	3,9 (0,06)	10,6 (0,1)	20,3 (0,12)	26,9 (0,14)	23,3 (0,14)	11,4 (0,11)	2,5 (0,06)
2014	0,8 (0,03)	3,7 (0,07)	11,0 (0,11)	20,8 (0,14)	27,0 (0,13)	22,5 (0,14)	11,1 (0,11)	3,0 (0,06)
2015	0,8 (0,03)	3,8 (0,07)	10,1 (0,1)	20,1 (0,15)	26,2 (0,14)	23,1 (0,13)	12,6 (0,11)	3,3 (0,06)
2016	0,7 (0,03)	3,6 (0,07)	10,7 (0,09)	20,1 (0,13)	25,6 (0,15)	22,7 (0,11)	13,0 (0,11)	3,7 (0,06)
10. évfolyam								
2008	0,5 (0,03)	2,8 (0,05)	8,7 (0,09)	16,4 (0,12)	23,7 (0,13)	24,7 (0,13)	17,3 (0,1)	6,0 (0,07)
2009	0,8 (0,03)	2,4 (0,05)	7,3 (0,09)	15,5 (0,11)	24,6 (0,14)	26,6 (0,15)	17,5 (0,11)	5,3 (0,07)
2010	0,9 (0,03)	2,6 (0,05)	7,2 (0,09)	15,1 (0,13)	23,3 (0,13)	25,5 (0,11)	18,4 (0,12)	6,9 (0,08)
2011	0,6 (0,03)	2,1 (0,05)	6,8 (0,08)	15,9 (0,11)	25,3 (0,14)	26,6 (0,13)	16,9 (0,11)	5,7 (0,07)
2012	0,7 (0,03)	2,7 (0,05)	7,8 (0,09)	16,2 (0,11)	25,5 (0,14)	26,4 (0,13)	16,3 (0,11)	4,4 (0,06)
2013	0,5 (0,03)	2,4 (0,05)	7,0 (0,08)	15,3 (0,12)	24,1 (0,12)	27,3 (0,14)	17,6 (0,1)	5,8 (0,08)
2014	0,6 (0,03)	2,8 (0,06)	9,0 (0,11)	18,1 (0,13)	24,9 (0,13)	23,3 (0,14)	15,3 (0,12)	6,1 (0,07)
2015	0,6 (0,03)	3,2 (0,07)	8,5 (0,09)	16,5 (0,13)	23,8 (0,15)	25,5 (0,13)	16,6 (0,13)	5,2 (0,07)
2016	0,5 (0,02)	2,9 (0,06)	8,2 (0,08)	16,3 (0,12)	23,8 (0,14)	25,1 (0,14)	17,5 (0,12)	5,8 (0,07)

5. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes régiókban

Régiók	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
6. évfolyam						
Budapest	1554 (1,5)	1252	1427	1551	1678	1863
Közép-Magyarország	1493 (1,5)	1187	1363	1490	1618	1808
Közép-Dunántúl	1489 (1,8)	1201	1366	1485	1608	1794
Nyugat-Dunántúl	1524 (1,7)	1243	1401	1521	1642	1823
Dél-Dunántúl	1473 (1,7)	1173	1343	1469	1600	1787
Észak-Magyarország	1426 (1,3)	1096	1287	1426	1561	1754
Észak-Alföld	1445 (1,4)	1110	1304	1448	1583	1772
Dél-Alföld	1487 (1,4)	1203	1368	1484	1605	1780
8. évfolyam						
Budapest	1665 (1,3)	1343	1540	1668	1798	1972
Közép-Magyarország	1598 (1,5)	1275	1473	1600	1730	1909
Közép-Dunántúl	1602 (1,9)	1297	1476	1601	1726	1914
Nyugat-Dunántúl	1640 (1,8)	1348	1521	1639	1755	1936
Dél-Dunántúl	1591 (1,9)	1282	1466	1590	1720	1897
Észak-Magyarország	1537 (1,5)	1184	1404	1544	1675	1862
Észak-Alföld	1554 (1,4)	1193	1417	1562	1696	1887
Dél-Alföld	1595 (1,7)	1295	1471	1595	1720	1895
10. évfolyam						
Budapest	1689 (1,2)	1313	1552	1696	1841	2024
Közép-Magyarország	1656 (2)	1274	1510	1668	1812	1998
Közép-Dunántúl	1639 (1,8)	1300	1501	1643	1782	1974
Nyugat-Dunántúl	1677 (1,5)	1339	1546	1683	1809	1997
Dél-Dunántúl	1623 (1,6)	1261	1479	1629	1766	1971
Észak-Magyarország	1593 (1,7)	1211	1453	1604	1740	1938
Észak-Alföld	1596 (1,2)	1226	1452	1600	1746	1947
Dél-Alföld	1641 (1,4)	1304	1505	1644	1782	1969
SZÖVEGÉRTÉS						
6. évfolyam						
Budapest	1575 (1,5)	1243	1446	1587	1712	1869
Közép-Magyarország	1508 (1,7)	1168	1366	1516	1653	1826
Közép-Dunántúl	1505 (1,9)	1185	1367	1512	1643	1814
Nyugat-Dunántúl	1532 (1,8)	1219	1406	1536	1662	1828
Dél-Dunántúl	1482 (1,9)	1160	1335	1485	1625	1801
Észak-Magyarország	1425 (1,4)	1081	1274	1425	1577	1767
Észak-Alföld	1439 (1,4)	1094	1289	1443	1592	1775
Dél-Alföld	1497 (1,5)	1178	1363	1500	1631	1804
8. évfolyam						
Budapest	1644 (1,4)	1307	1517	1657	1784	1937
Közép-Magyarország	1575 (1,6)	1243	1438	1581	1717	1885
Közép-Dunántúl	1575 (1,8)	1259	1437	1578	1716	1889
Nyugat-Dunántúl	1608 (1,7)	1307	1487	1606	1736	1904
Dél-Dunántúl	1559 (2)	1245	1428	1558	1692	1864
Észak-Magyarország	1504 (1,5)	1164	1353	1506	1653	1845
Észak-Alföld	1519 (1,5)	1164	1371	1522	1673	1854
Dél-Alföld	1567 (1,6)	1255	1436	1569	1701	1874
10. évfolyam						
Budapest	1662 (1,1)	1307	1532	1681	1808	1957
Közép-Magyarország	1625 (1,7)	1265	1481	1640	1780	1935
Közép-Dunántúl	1609 (1,4)	1269	1471	1620	1755	1913
Nyugat-Dunántúl	1642 (1,4)	1314	1516	1652	1781	1931
Dél-Dunántúl	1591 (1,5)	1245	1451	1602	1738	1908
Észak-Magyarország	1565 (1,3)	1199	1425	1578	1716	1887
Észak-Alföld	1563 (1,2)	1205	1416	1570	1719	1888
Dél-Alföld	1608 (1,4)	1271	1479	1618	1750	1908

6. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes megyékben

Megyék	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
6. évfolyam						
Budapest	1554 (1,5)	1252	1427	1551	1678	1863
Baranya	1490 (2,7)	1178	1358	1488	1623	1807
Bács-Kiskun	1491 (2,5)	1214	1371	1487	1608	1778
Békés	1458 (2,9)	1166	1338	1455	1577	1739
Borsod-Abaúj-Zemplén	1414 (1,7)	1087	1275	1411	1548	1747
Csongrád	1510 (1,9)	1232	1390	1505	1625	1808
Fejér	1492 (2,9)	1197	1371	1490	1612	1805
Győr-Moson-Sopron	1527 (2,5)	1253	1406	1524	1644	1821
Hajdú-Bihar	1457 (2,3)	1126	1317	1458	1589	1786
Heves	1454 (2,9)	1106	1316	1459	1589	1772
Jász-Nagykun-Szolnok	1439 (2,5)	1116	1301	1443	1577	1752
Komárom-Esztergom	1478 (3,1)	1193	1356	1472	1602	1779
Nógrád	1429 (3,2)	1108	1290	1427	1560	1746
Pest	1493 (1,5)	1187	1363	1490	1618	1808
Somogy	1458 (3)	1158	1328	1454	1582	1767
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1438 (2,1)	1093	1295	1439	1582	1772
Tolna	1469 (3,3)	1180	1344	1463	1590	1776
Vas	1525 (3,1)	1252	1403	1523	1637	1831
Veszprém	1494 (3,2)	1209	1373	1494	1609	1792
Zala	1517 (3,9)	1204	1390	1516	1643	1822
8. évfolyam						
Budapest	1665 (1,3)	1343	1540	1668	1798	1972
Baranya	1601 (2,8)	1310	1482	1599	1727	1895
Bács-Kiskun	1592 (2,4)	1295	1470	1593	1715	1883
Békés	1568 (3,2)	1264	1444	1572	1692	1860
Borsod-Abaúj-Zemplén	1524 (1,9)	1162	1387	1530	1663	1855
Csongrád	1626 (2,8)	1336	1502	1621	1752	1935
Fejér	1596 (2,6)	1292	1475	1595	1717	1911
Győr-Moson-Sopron	1639 (2,4)	1344	1524	1638	1750	1932
Hajdú-Bihar	1576 (2,1)	1226	1434	1585	1717	1904
Heves	1560 (2,9)	1219	1432	1566	1698	1875
Jász-Nagykun-Szolnok	1548 (2,5)	1196	1411	1556	1683	1878
Komárom-Esztergom	1594 (3,4)	1286	1465	1595	1717	1910
Nógrád	1547 (3,5)	1212	1420	1558	1680	1857
Pest	1598 (1,5)	1275	1473	1600	1730	1909
Somogy	1581 (3,4)	1269	1449	1578	1716	1904
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1538 (2,3)	1165	1402	1544	1683	1875
Tolna	1588 (3,9)	1280	1462	1592	1715	1889
Vas	1640 (3,5)	1355	1516	1637	1760	1944
Veszprém	1617 (3,3)	1327	1490	1614	1745	1916
Zala	1641 (3,3)	1348	1522	1643	1761	1936

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Megyék	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
10. évfolyam						
Budapest	1689 (1,2)	1313	1552	1696	1841	2024
Baranya	1644 (3)	1275	1500	1655	1786	1998
Bács-Kiskun	1654 (2,3)	1326	1521	1654	1789	1982
Békés	1591 (2,7)	1238	1456	1594	1738	1914
Borsod-Abaúj-Zemplén	1572 (2)	1180	1423	1585	1729	1926
Csongrád	1668 (2,5)	1342	1537	1674	1804	1992
Fejér	1630 (2,4)	1295	1490	1629	1772	1959
Győr-Moson-Sopron	1697 (2)	1372	1569	1701	1831	2016
Hajdú-Bihar	1628 (2)	1259	1487	1631	1774	1977
Heves	1641 (2,6)	1300	1512	1643	1775	1958
Jász-Nagykun-Szolnok	1587 (2,3)	1236	1450	1587	1730	1932
Komárom-Esztergom	1637 (3)	1302	1501	1639	1774	1980
Nógrád	1578 (4,7)	1197	1438	1586	1726	1910
Pest	1656 (2)	1274	1510	1668	1812	1998
Somogy	1594 (2,5)	1228	1449	1603	1740	1943
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1571 (1,9)	1193	1419	1578	1727	1930
Tolna	1629 (3,4)	1279	1490	1631	1773	1974
Vas	1667 (3,7)	1332	1545	1671	1790	1981
Veszprém	1652 (3,2)	1300	1513	1660	1797	1988
Zala	1647 (3,1)	1300	1514	1653	1789	1977
SZÖVEGÉRTÉS						
6. évfolyam						
Budapest	1575 (1,5)	1243	1446	1587	1712	1869
Baranya	1492 (3,1)	1174	1345	1496	1635	1808
Bács-Kiskun	1497 (2,6)	1179	1367	1505	1630	1800
Békés	1464 (3,1)	1154	1328	1464	1598	1771
Borsod-Abaúj-Zemplén	1412 (2)	1064	1258	1410	1566	1763
Csongrád	1526 (2,5)	1212	1393	1528	1658	1827
Fejér	1508 (2,9)	1179	1366	1516	1651	1822
Győr-Moson-Sopron	1538 (2,7)	1228	1411	1540	1669	1832
Hajdú-Bihar	1459 (2,3)	1105	1306	1459	1613	1797
Heves	1455 (3,4)	1095	1309	1467	1602	1788
Jász-Nagykun-Szolnok	1442 (2,7)	1108	1289	1446	1594	1767
Komárom-Esztergom	1489 (3,3)	1171	1352	1494	1622	1805
Nógrád	1427 (3,8)	1116	1287	1423	1568	1756
Pest	1508 (1,7)	1168	1366	1516	1653	1826
Somogy	1470 (3,2)	1137	1320	1471	1617	1791
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1420 (2,3)	1069	1272	1425	1573	1755
Tolna	1483 (3,9)	1170	1338	1487	1623	1800
Vas	1531 (3,3)	1222	1409	1537	1660	1818
Veszprém	1516 (3,1)	1201	1384	1524	1654	1813
Zala	1521 (4)	1194	1390	1524	1656	1832

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Megyék	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
SZÖVEGÉRTÉS						
8. évfolyam						
Budapest	1644 (1,4)	1307	1517	1657	1784	1937
Baranya	1569 (2,6)	1265	1440	1565	1700	1869
Bács-Kiskun	1566 (2,4)	1255	1438	1568	1697	1868
Békés	1536 (3)	1223	1399	1540	1677	1850
Borsod-Abaúj-Zemplén	1490 (1,9)	1146	1335	1487	1644	1838
Csongrád	1597 (2,8)	1299	1468	1594	1726	1899
Fejér	1575 (2,5)	1246	1435	1581	1722	1887
Győr-Moson-Sopron	1612 (2,4)	1317	1495	1611	1737	1900
Hajdú-Bihar	1541 (2,4)	1186	1392	1544	1697	1868
Heves	1532 (2,9)	1188	1390	1538	1673	1859
Jász-Nagykun-Szolnok	1517 (2,9)	1162	1372	1521	1667	1848
Komárom-Esztergom	1563 (3,2)	1256	1425	1560	1699	1888
Nógrád	1513 (3,9)	1189	1368	1510	1654	1847
Pest	1575 (1,6)	1243	1438	1581	1717	1885
Somogy	1550 (3,4)	1234	1413	1549	1691	1868
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1500 (2,4)	1148	1355	1500	1654	1839
Tolna	1555 (3,7)	1244	1433	1556	1683	1858
Vas	1608 (3,7)	1309	1480	1604	1739	1910
Veszprém	1589 (3,2)	1278	1450	1588	1723	1892
Zala	1602 (3,6)	1293	1481	1599	1729	1904
10. évfolyam						
Budapest	1662 (1,1)	1307	1532	1681	1808	1957
Baranya	1616 (2,9)	1273	1476	1625	1762	1923
Bács-Kiskun	1620 (2,4)	1295	1494	1633	1753	1910
Békés	1566 (2,8)	1220	1428	1571	1711	1886
Borsod-Abaúj-Zemplén	1542 (1,8)	1178	1396	1554	1696	1872
Csongrád	1630 (2,4)	1293	1509	1633	1769	1928
Fejér	1599 (2,2)	1238	1461	1611	1751	1904
Győr-Moson-Sopron	1658 (1,9)	1338	1537	1671	1791	1934
Hajdú-Bihar	1593 (1,9)	1250	1454	1601	1745	1905
Heves	1611 (2,4)	1277	1482	1624	1753	1907
Jász-Nagykun-Szolnok	1556 (2,7)	1209	1411	1558	1710	1880
Komárom-Esztergom	1614 (2,6)	1288	1481	1617	1753	1916
Nógrád	1565 (4,2)	1193	1429	1581	1710	1897
Pest	1625 (1,7)	1265	1481	1640	1780	1935
Somogy	1563 (2,4)	1196	1426	1577	1709	1882
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1538 (1,7)	1181	1383	1546	1692	1874
Tolna	1590 (3,1)	1273	1448	1598	1739	1901
Vas	1633 (2,9)	1301	1505	1642	1769	1931
Veszprém	1618 (2,5)	1283	1476	1633	1763	1925
Zala	1623 (2,9)	1299	1486	1629	1768	1919

7. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes járásokban

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
6. évfolyam						
Bp., Észak-budai - I. ker.	1597 (10,7)	1282	1474	1607	1716	1885
Bp., Észak-budai - II. ker.	1583 (5,7)	1294	1471	1581	1705	1880
Bp., Észak-budai - III.ker.	1580 (4,5)	1271	1439	1578	1716	1886
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1546 (5,2)	1253	1425	1541	1663	1851
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1593 (10,3)	1282	1480	1595	1711	1872
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1507 (13,7)	1143	1412	1510	1627	1830
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1520 (10,3)	1239	1406	1520	1644	1783
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1498 (8)	1102	1386	1527	1632	1770
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1547 (8,2)	1259	1421	1533	1667	1861
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1508 (6,5)	1218	1391	1490	1627	1826
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1600 (5,4)	1312	1474	1598	1732	1893
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1603 (6,8)	1303	1483	1605	1717	1904
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1544 (6,6)	1236	1412	1546	1662	1863
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1585 (4,8)	1251	1452	1582	1730	1913
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1498 (6,2)	1216	1368	1504	1626	1793
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1560 (6)	1261	1427	1557	1692	1871
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1534 (4,6)	1259	1421	1539	1646	1791
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1542 (4,6)	1276	1432	1536	1648	1829
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1521 (6,8)	1219	1394	1516	1647	1857
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1503 (7,9)	1210	1364	1515	1637	1797
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1517 (5,9)	1222	1390	1520	1635	1841
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1575 (6,9)	1253	1450	1569	1718	1888
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1542 (9,6)	1272	1411	1536	1659	1823
Ajkai	1482 (8,9)	1189	1385	1478	1585	1775
Aszódi	1451 (9,9)	1156	1318	1443	1589	1749
Bácsalmási	1489 (12,9)	1215	1373	1485	1616	1741
Bajai	1480 (6,4)	1195	1367	1482	1590	1776
Baktalórántházai	1365 (11,1)	1031	1197	1372	1534	1715
Balassagyarmati	1477 (8,1)	1184	1358	1471	1592	1778
Balatonalmádi	1483 (11,2)	1191	1346	1477	1601	1786
Balatonfüredi	1546 (13,2)	1270	1432	1540	1645	1876
Balmazújvárosi	1356 (10,1)	1083	1218	1333	1467	1699
Barcsi	1427 (12)	1128	1265	1420	1558	1811
Bátonyterenyei	1423 (10,9)	1101	1302	1428	1539	1702
Békéscsabai	1510 (6,1)	1247	1392	1495	1620	1786
Békési	1408 (8,9)	1135	1284	1399	1511	1693
Bélapátfalvai	1477 (20,8)	1119	1354	1503	1602	1834
Berettyóújfalui	1402 (7,7)	1059	1277	1408	1548	1707
Bicskei	1489 (7,8)	1190	1383	1487	1599	1782
Bólyi	1534 (12,7)	1200	1424	1543	1656	1780
Bonyhádi	1514 (8,8)	1213	1371	1526	1648	1813
Budakeszi	1562 (5,7)	1250	1437	1553	1689	1880
Ceglédi	1435 (5)	1150	1302	1434	1555	1748
Cellőmölki	1475 (9,8)	1237	1359	1454	1562	1763
Cigándi	1328 (11,6)	1021	1194	1332	1445	1658
Csengeri	1450 (13,1)	1025	1263	1500	1671	1780
Csongrádi	1464 (13,4)	1196	1351	1445	1586	1755
Csornai	1513 (9,5)	1251	1396	1501	1630	1826
Csurgói	1417 (13)	1154	1289	1387	1530	1774
Dabasi	1421 (7)	1127	1293	1419	1547	1742
Debreceni	1534 (3,1)	1223	1407	1537	1667	1838
Derecskei	1409 (6,8)	1104	1277	1413	1548	1737
Devecseri	1424 (16,8)	1092	1318	1445	1543	1678
Dombóvári	1483 (8,1)	1168	1352	1491	1599	1777
Dunakeszi	1517 (5,4)	1229	1391	1508	1650	1802

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Dunaújvárosi	1466 (5,4)	1181	1330	1458	1582	1801
Edelényi	1336 (6,5)	1051	1206	1317	1454	1671
Egri	1505 (6)	1204	1386	1511	1627	1822
Encsi	1311 (9,6)	1049	1179	1295	1432	1655
Enyingi	1414 (12,1)	1147	1297	1423	1515	1687
Érdi	1508 (5,3)	1216	1377	1502	1623	1839
Esztergomi	1500 (5,2)	1220	1377	1494	1620	1790
Fehérgyarmati	1440 (7,5)	1148	1317	1433	1571	1767
Fonyódi	1451 (9,5)	1171	1311	1431	1579	1759
Füzesabonyi	1403 (9,9)	1075	1270	1400	1518	1749
Gárdonyi	1519 (11,4)	1237	1397	1521	1642	1810
Gödöllői	1528 (4,1)	1235	1406	1525	1655	1829
Gönci	1369 (11,3)	1065	1244	1382	1465	1652
Gyáli	1457 (9,3)	1205	1347	1434	1576	1738
Gyomaendrődi	1427 (11,5)	1155	1310	1425	1529	1678
Gyöngyösi	1487 (6,6)	1176	1366	1491	1618	1779
Győri	1553 (4)	1271	1428	1551	1673	1845
Gyulai	1462 (8,9)	1144	1347	1459	1572	1753
Hajdúböszörményi	1455 (8,9)	1115	1341	1452	1586	1784
Hajdúhadházi	1406 (6,8)	1091	1288	1406	1526	1699
Hajdúnánási	1402 (9,3)	1118	1287	1412	1518	1654
Hajdúszoboszlói	1486 (9)	1156	1364	1491	1617	1813
Hatvani	1471 (7,4)	1198	1349	1469	1587	1763
Hegyháti	1459 (20,3)	1156	1310	1441	1601	1798
Hevesi	1315 (7,5)	1026	1161	1304	1459	1645
Hódmezővásárhelyi	1501 (8,2)	1199	1371	1506	1615	1827
Ibrányi	1436 (9,7)	1132	1315	1430	1563	1725
Jánoshalmai	1418 (14,2)	1090	1316	1424	1523	1717
Jászapáti	1349 (7,9)	1069	1189	1324	1475	1706
Jászberényi	1469 (7,6)	1183	1345	1472	1588	1753
Kalocsa	1456 (7,7)	1213	1349	1452	1555	1735
Kaposvári	1473 (4,7)	1158	1350	1475	1600	1772
Kapuvári	1496 (10,5)	1216	1374	1490	1604	1792
Karcagi	1442 (7,4)	1109	1272	1446	1594	1811
Kazincbarcikai	1407 (6,7)	1079	1285	1418	1533	1699
Kecskeméti	1506 (3,8)	1223	1382	1505	1627	1798
Kemecsei	1493 (10)	1199	1352	1502	1599	1793
Keszthelyi	1503 (8,4)	1252	1373	1497	1611	1783
Kisbéri	1422 (10,7)	1171	1295	1423	1520	1700
Kiskőrösi	1526 (6,8)	1220	1423	1536	1650	1762
Kiskunfélegyházi	1478 (9,3)	1223	1353	1468	1593	1781
Kiskunhalasi	1477 (7,1)	1217	1360	1471	1599	1768
Kiskunmajsai	1486 (12)	1229	1369	1464	1606	1780
Kisteleki	1440 (12,3)	1190	1328	1439	1555	1720
Kisvárdai	1432 (6,9)	1112	1296	1421	1565	1774
Komáromi	1455 (8,4)	1190	1337	1448	1569	1771
Komlói	1392 (8,7)	1129	1256	1391	1501	1715
Körmendi	1521 (11,2)	1212	1355	1524	1672	1848
Kőszegi	1504 (11,1)	1202	1382	1512	1619	1854
Kunhegyesi	1328 (9,6)	998	1123	1299	1511	1762
Kunszentmártoni	1392 (8,4)	1129	1265	1392	1514	1669
Kunszentmiklósi	1481 (8,8)	1248	1372	1464	1577	1765
Lenti	1449 (14,3)	1190	1322	1441	1574	1760
Letenyei	1529 (17,9)	1157	1363	1555	1669	1883
Makói	1457 (7,6)	1196	1341	1457	1556	1742
Marcali	1421 (8,6)	1120	1291	1413	1550	1732
Martonvásári	1458 (11,2)	1134	1319	1453	1591	1797

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Mátészalkai	1426 (5,6)	1090	1288	1429	1552	1754
Mezőcsáti	1419 (12,9)	1133	1272	1430	1556	1705
Mezőkovácsházai	1460 (8)	1189	1349	1464	1581	1703
Mezőkövesdi	1439 (8,6)	1144	1297	1435	1572	1754
Mezőtúri	1482 (8,1)	1236	1370	1475	1593	1730
Miskolci	1461 (3,2)	1121	1326	1464	1597	1799
Mohácsi	1517 (9,5)	1199	1395	1522	1633	1868
Monori	1464 (7,6)	1139	1340	1464	1590	1792
Mórahalmi	1468 (9,1)	1223	1376	1457	1554	1715
Móri	1485 (12,1)	1193	1372	1468	1612	1760
Mosonmagyaróvári	1516 (6)	1252	1398	1515	1628	1787
Nagyatádi	1407 (10,2)	1150	1291	1402	1518	1701
Nagykállói	1435 (10,1)	1094	1286	1434	1577	1744
Nagykanizsai	1519 (6,5)	1160	1401	1521	1647	1838
Nagykátai	1424 (6,4)	1119	1286	1422	1553	1733
Nagykőrösi	1492 (10,5)	1172	1354	1495	1619	1795
Nyíradonyi	1371 (8,6)	1079	1232	1366	1491	1750
Nyírbátori	1387 (6,3)	1043	1236	1367	1529	1798
Nyíregyházi	1492 (3,8)	1165	1364	1499	1623	1798
Orosházi	1467 (7,6)	1204	1345	1460	1587	1735
Oroszlányi	1436 (9,9)	1175	1328	1431	1550	1696
Ózdi	1322 (5,1)	1029	1176	1333	1450	1629
Paksi	1459 (8,8)	1166	1340	1454	1570	1762
Pannonhalmi	1483 (17,8)	1162	1358	1472	1587	1844
Pápai	1463 (6,7)	1197	1337	1461	1584	1753
Pásztói	1426 (9)	1101	1291	1426	1569	1748
Pécsi	1517 (3,6)	1214	1387	1514	1639	1830
Pécsváradi	1534 (19,1)	1217	1436	1533	1663	1809
Pétervásárai	1388 (10,8)	1008	1228	1390	1557	1731
Pilisvörösvári	1514 (7,2)	1235	1385	1514	1629	1821
Polgárdi						
Putnoki	1348 (12,6)	1064	1204	1340	1508	1647
Püspökladányi	1410 (8,6)	1111	1281	1417	1527	1695
Ráckevei	1479 (9,1)	1149	1348	1472	1616	1813
Rétságai	1411 (12,8)	1120	1280	1405	1530	1748
Salgótarjáni	1434 (6,5)	1110	1280	1426	1592	1761
Sárbogárdi	1443 (11)	1157	1339	1441	1553	1760
Sarkadi	1399 (12,1)	1117	1261	1390	1523	1727
Sárospataki	1462 (11,2)	1168	1320	1457	1601	1775
Sárvári	1503 (9,9)	1252	1395	1523	1601	1766
Sátoraljaújhelyi	1516 (11,9)	1202	1371	1491	1642	1891
Sellyei	1426 (15,7)	1064	1264	1410	1597	1774
Siklósi	1500 (9,6)	1189	1372	1508	1639	1775
Siófoki	1503 (7,6)	1230	1393	1499	1621	1798
Soproni	1507 (5,1)	1253	1392	1504	1616	1769
Sümegi	1478 (13)	1208	1367	1478	1581	1762
Szarvasi	1482 (10,6)	1165	1345	1487	1622	1759
Szécsényi	1350 (10,9)	1067	1219	1343	1475	1672
Szegedi	1535 (3,5)	1260	1412	1529	1658	1827
Szeghalmi	1398 (8,3)	1112	1287	1398	1504	1718
Székesfehérvári	1528 (4)	1232	1414	1528	1641	1830
Szekszárdi	1498 (6,8)	1232	1377	1489	1621	1812
Szentendre	1532 (5,9)	1201	1398	1534	1673	1842
Szentesi	1533 (10,4)	1242	1421	1528	1649	1817
Szentgotthárdi	1469 (12,4)	1217	1352	1455	1592	1760
Szentlőrinci	1390 (14,7)	1113	1277	1403	1491	1600
Szerencsi	1402 (7,5)	1119	1276	1389	1517	1742

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Szigetszentmiklósi	1485 (4,3)	1209	1361	1478	1591	1803
Szigetvári	1441 (9,3)	1158	1304	1412	1590	1761
Szikszerűi	1394 (10,1)	1136	1260	1391	1525	1687
Szobi	1520 (10,3)	1276	1398	1532	1630	1791
Szolnoki	1485 (5)	1179	1362	1489	1611	1775
Szombathelyi	1559 (4,6)	1290	1439	1559	1675	1855
Tabi	1469 (14,6)	1129	1338	1486	1598	1729
Tamási	1398 (9,1)	1132	1285	1388	1496	1703
Tapolcai	1481 (9,1)	1197	1366	1480	1582	1768
Tatabányai	1471 (6)	1145	1346	1472	1597	1775
Tatai	1524 (8)	1247	1396	1524	1642	1808
Téti	1448 (17,3)	1192	1337	1445	1527	1758
Tiszafüredi	1473 (10,9)	1182	1373	1490	1593	1715
Tiszaújvárosi	1532 (10,9)	1276	1408	1526	1657	1809
Tiszaújvárosi	1483 (7,8)	1109	1355	1492	1626	1767
Tiszavasvári	1337 (9,4)	1038	1187	1324	1468	1672
Tokaji	1447 (15)	1137	1329	1425	1532	1866
Tolnai	1448 (13,4)	1147	1327	1441	1576	1743
Törökszentmiklósi	1404 (8,7)	1082	1261	1397	1554	1732
Váci	1495 (6,6)	1194	1366	1494	1617	1806
Várpalotai	1449 (8,8)	1207	1330	1445	1552	1714
Vásárosnaményi	1407 (6,7)	1028	1225	1406	1590	1774
Vasvári	1473 (15,7)	1217	1366	1463	1582	1771
Vecsesi	1473 (6,8)	1188	1362	1464	1588	1761
Veszprémi	1546 (6,5)	1231	1417	1558	1660	1848
Záhonyi	1434 (10,3)	1087	1291	1434	1573	1753
Zalaegerszegi	1535 (5,6)	1246	1414	1529	1657	1840
Zalaszentgróti	1476 (18,9)	1141	1359	1456	1596	1783
Zirci	1488 (12,9)	1205	1376	1483	1617	1747
MATEMATIKA						
8. évfolyam						
Bp., Észak-budai - I. ker.	1705 (8,5)	1356	1583	1708	1833	2017
Bp., Észak-budai - II. ker.	1687 (5,1)	1392	1567	1692	1816	1966
Bp., Észak-budai - III. ker.	1684 (5)	1368	1550	1686	1827	2001
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1660 (4,9)	1375	1542	1658	1782	1939
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1802 (7,9)	1466	1697	1831	1938	2071
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1639 (13)	1351	1526	1651	1758	1931
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1615 (11,7)	1369	1515	1610	1719	1869
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1692 (6,9)	1281	1519	1685	1879	2074
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1630 (7,8)	1319	1519	1636	1740	1918
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1585 (8,2)	1287	1481	1594	1700	1871
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1708 (5,5)	1412	1588	1718	1827	1999
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1714 (6,7)	1385	1594	1733	1847	1999
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1659 (6,3)	1306	1541	1670	1795	1941
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1699 (5,3)	1339	1547	1703	1854	2037
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1597 (7)	1238	1465	1616	1726	1900
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1686 (6,1)	1400	1580	1684	1795	1960
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1636 (6,1)	1315	1524	1646	1765	1937
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1655 (5,5)	1363	1539	1659	1777	1952
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1609 (8,8)	1234	1501	1624	1749	1910
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1584 (7,6)	1300	1460	1584	1714	1863
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1628 (6,7)	1300	1517	1637	1743	1909
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1657 (7,5)	1337	1529	1667	1788	1960
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1639 (10,6)	1329	1530	1645	1748	1923
Ajkai	1599 (9,1)	1255	1456	1597	1745	1888
Aszódi	1528 (8,9)	1200	1367	1533	1675	1858
Bácsalmási	1547 (12,4)	1250	1431	1537	1677	1845

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Bajai	1605 (6,8)	1329	1510	1596	1729	1860
Baktalórántházai	1488 (12,7)	1136	1293	1486	1678	1883
Balassagyarmati	1591 (7,9)	1239	1472	1587	1726	1915
Balatonalmádi	1610 (13,6)	1299	1466	1601	1752	1980
Balatonfüredi	1690 (12,8)	1319	1554	1691	1836	2031
Balmazújvárosi	1474 (9,4)	1182	1323	1460	1604	1816
Barcsi	1511 (12)	1255	1383	1484	1641	1818
Bátonyterenyei	1472 (12)	1168	1320	1465	1601	1828
Békéscsabai	1611 (6)	1313	1499	1618	1722	1895
Békési	1524 (8)	1201	1397	1521	1656	1839
Bélapátfalvai	1505 (16,6)	1202	1366	1552	1640	1746
Berettyóújfalui	1551 (8,3)	1197	1394	1542	1699	1909
Bicskei	1574 (10,1)	1231	1430	1584	1709	1891
Bólyi	1609 (16,7)	1372	1506	1599	1728	1865
Bonyhádi	1647 (9,9)	1386	1528	1654	1767	1917
Budakeszi	1666 (5,9)	1341	1528	1668	1807	1994
Ceglédi	1556 (4,4)	1250	1424	1552	1693	1845
Celldömölki	1573 (9,9)	1286	1465	1576	1679	1859
Cigándi	1480 (11,8)	1166	1389	1499	1587	1729
Csengeri	1445 (15)	1098	1263	1447	1614	1855
Csongrádi	1554 (10,9)	1272	1413	1551	1682	1885
Csornai	1631 (9,3)	1337	1520	1630	1746	1921
Csurgói	1551 (14,2)	1240	1429	1545	1669	1853
Dabasi	1510 (7,5)	1198	1379	1518	1652	1828
Debreceni	1642 (3,1)	1306	1523	1651	1774	1941
Derecskei	1513 (7,7)	1219	1381	1515	1653	1790
Devecseri	1523 (15,1)	1202	1399	1528	1642	1783
Dombóvári	1595 (8,7)	1318	1493	1608	1705	1837
Dunakeszi	1646 (6)	1306	1524	1659	1781	1929
Dunaújvárosi	1589 (5,6)	1302	1478	1589	1695	1877
Edelényi	1426 (7,2)	1120	1294	1416	1543	1770
Egri	1628 (5,1)	1299	1508	1627	1764	1934
Encsi	1428 (8,5)	1108	1309	1440	1557	1727
Enyingi	1492 (13,7)	1195	1358	1465	1635	1816
Érdi	1625 (5,2)	1329	1499	1621	1750	1935
Esztergomi	1615 (5,9)	1306	1485	1617	1732	1931
Fehérgyarmati	1510 (8,4)	1178	1393	1512	1638	1836
Fonyódi	1594 (9)	1324	1488	1587	1711	1829
Füzesabonyi	1509 (10,8)	1171	1362	1532	1669	1803
Gárdonyi	1605 (11,3)	1315	1480	1592	1718	1958
Gödöllői	1630 (4,5)	1314	1515	1633	1755	1920
Gönci	1466 (11,7)	1158	1347	1447	1571	1850
Gyáli	1589 (8,8)	1285	1470	1595	1716	1887
Gyomaendrődi	1511 (10)	1205	1398	1522	1630	1826
Gyöngyösi	1557 (6,7)	1246	1429	1557	1684	1866
Gyóri	1660 (3,8)	1361	1539	1654	1775	1960
Gyulai	1573 (8,1)	1276	1458	1574	1692	1872
Hajdúböszörményi	1560 (7,9)	1194	1420	1566	1692	1901
Hajdúhadházi	1444 (10,1)	1125	1286	1468	1598	1718
Hajdúnánási	1562 (10,8)	1301	1434	1544	1665	1879
Hajdúszoboszlói	1606 (7,3)	1281	1469	1611	1736	1935
Hatvani	1587 (7)	1332	1485	1581	1683	1848
Hegyháti	1540 (12,8)	1263	1424	1557	1636	1834
Hevesi	1438 (8,1)	1128	1253	1443	1576	1823
Hódmezővásárhelyi	1625 (6,4)	1343	1498	1609	1760	1932
Ibrányi	1554 (10,6)	1244	1434	1557	1678	1860
Jánoshalmi	1447 (14,2)	1137	1318	1445	1583	1793

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Jászapáti	1468 (10,4)	1114	1309	1470	1619	1851
Jászberényi	1554 (8)	1233	1436	1571	1680	1852
Kalocsa	1562 (9,2)	1264	1448	1567	1682	1846
Kaposvári	1606 (5,3)	1263	1469	1608	1745	1955
Kapuvári	1595 (11,8)	1292	1472	1603	1738	1886
Karcagi	1540 (7,8)	1176	1401	1544	1685	1881
Kazincbarcikai	1561 (5,8)	1235	1449	1569	1696	1864
Kecskeméti	1624 (3,7)	1335	1497	1625	1748	1915
Kemecsei	1496 (11)	1157	1368	1516	1648	1788
Keszthelyi	1649 (8,2)	1383	1526	1643	1766	1943
Kisbéri	1563 (11,1)	1283	1431	1543	1685	1877
Kiskőrösi	1581 (7)	1275	1455	1575	1708	1882
Kiskunfélegyházi	1556 (8,8)	1254	1429	1564	1677	1860
Kiskunhalasi	1589 (8,3)	1246	1469	1601	1719	1893
Kiskunmajsai	1604 (12,4)	1340	1480	1607	1698	1947
Kisteleki	1588 (14,8)	1292	1478	1592	1730	1867
Kisvárdai	1538 (6,8)	1229	1419	1540	1663	1827
Komáromi	1606 (10,5)	1296	1489	1616	1722	1927
Komló	1540 (10,1)	1294	1437	1533	1635	1796
Körmendi	1656 (10,2)	1359	1532	1645	1785	1985
Kőszegi	1649 (11,9)	1361	1512	1638	1756	1983
Kunhegyesi	1438 (11,4)	1065	1263	1430	1613	1833
Kunszentmártoni	1493 (9,5)	1227	1379	1485	1597	1777
Kunszentmiklósi	1595 (7,5)	1282	1491	1611	1719	1840
Lenti	1594 (10,4)	1272	1487	1593	1702	1904
Letenyei	1589 (13,1)	1302	1489	1589	1690	1851
Makói	1578 (8,6)	1289	1454	1566	1684	1907
Marcali	1536 (11,8)	1188	1396	1521	1664	1890
Martonvásári	1543 (11,4)	1131	1401	1552	1673	1948
Mátészalkai	1548 (7,1)	1140	1405	1566	1709	1886
Mezőcsáti	1479 (12,7)	1185	1332	1483	1620	1766
Mezőkovácsházi	1584 (8,1)	1279	1480	1590	1700	1880
Mezőkövesdi	1556 (8,7)	1275	1442	1555	1660	1860
Mezőtúri	1531 (10)	1231	1425	1542	1639	1802
Miskolci	1580 (3,3)	1195	1452	1590	1718	1916
Mohácsi	1618 (10,7)	1300	1505	1610	1739	1920
Monori	1565 (6,9)	1229	1441	1567	1695	1861
Mórahalmi	1587 (10,5)	1297	1468	1585	1702	1858
Móri	1583 (10,6)	1295	1457	1567	1708	1878
Mosonmagyaróvári	1614 (5,4)	1336	1508	1617	1720	1885
Nagyatádi	1522 (10,5)	1233	1400	1536	1645	1772
Nagykállói	1524 (9,1)	1192	1396	1525	1648	1913
Nagykanizsai	1627 (6,3)	1328	1529	1626	1747	1876
Nagykátai	1538 (7,3)	1192	1394	1548	1670	1869
Nagykőrösi	1590 (9,3)	1313	1464	1620	1714	1850
Nyíradonyi	1510 (9,6)	1132	1371	1533	1670	1804
Nyírbátori	1510 (7,9)	1094	1382	1529	1667	1870
Nyíregyházi	1600 (4,3)	1266	1466	1602	1739	1914
Orosházi	1592 (6,7)	1287	1450	1600	1733	1891
Oroszlányi	1567 (8,9)	1325	1436	1555	1673	1867
Ózdi	1448 (5,9)	1100	1315	1453	1599	1780
Paksi	1597 (8,1)	1281	1472	1600	1725	1897
Pannonhalmi	1674 (14,6)	1305	1564	1670	1794	2005
Pápai	1596 (7,9)	1324	1455	1588	1727	1898
Pásztói	1544 (10,6)	1184	1412	1552	1677	1889
Pécsi	1638 (3,8)	1335	1514	1647	1761	1921
Pécsváradi	1632 (20)	1365	1479	1642	1739	1962

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Pétersvárai	1510 (16,2)	1159	1339	1491	1683	1845
Pilisvörösvári	1602 (7,4)	1333	1504	1606	1703	1851
Polgárdi						
Putnoki	1394 (12,2)	1037	1243	1405	1547	1738
Püspökladányi	1537 (8,9)	1205	1406	1540	1678	1843
Ráckevei	1590 (8,4)	1264	1481	1595	1714	1857
Rétsági	1561 (11,7)	1312	1432	1566	1665	1828
Salgótarjáni	1545 (5,6)	1222	1413	1556	1679	1865
Sárbogárdi	1562 (9,9)	1294	1473	1568	1678	1841
Sarkadi	1467 (14,4)	1164	1316	1472	1610	1746
Sárospataki	1561 (11,4)	1233	1432	1568	1680	1875
Sárvári	1633 (9,5)	1342	1501	1649	1759	1933
Sátoraljaújhelyi	1545 (11,7)	1275	1446	1542	1657	1832
Sellyei	1499 (10,4)	1191	1419	1521	1615	1736
Siklói	1579 (8,9)	1234	1463	1590	1715	1883
Siófoki	1617 (7,7)	1330	1503	1603	1741	1932
Soproni	1625 (5,3)	1335	1514	1627	1734	1906
Sümegi	1624 (15,1)	1343	1494	1636	1732	1980
Szarvasi	1584 (10,7)	1319	1485	1581	1684	1875
Szécsényi	1526 (9,6)	1150	1404	1563	1647	1814
Szegedi	1657 (4)	1368	1530	1658	1780	1964
Szeghalmi	1542 (10,9)	1273	1406	1519	1671	1856
Székesfehérvári	1631 (4)	1324	1509	1632	1759	1936
Szekszárdi	1612 (7,8)	1309	1488	1606	1732	1913
Szentendre	1612 (6,7)	1286	1479	1624	1753	1938
Szentesi	1611 (8,9)	1313	1497	1609	1732	1909
Szentgotthárdi	1590 (14,8)	1310	1484	1603	1714	1890
Szentlőrinci	1539 (11,7)	1312	1463	1546	1623	1775
Szerencsi	1476 (7)	1155	1332	1480	1614	1806
Szigetszentmiklósi	1585 (4,9)	1291	1473	1579	1699	1910
Szigetvári	1527 (9,8)	1290	1434	1522	1626	1828
Sziksói	1447 (12,7)	1082	1331	1449	1588	1754
Szobi	1650 (11,1)	1386	1527	1654	1772	1912
Szolnoki	1602 (5,2)	1278	1482	1609	1728	1933
Szombathelyi	1665 (4,9)	1377	1553	1667	1781	1961
Tabi	1574 (16,6)	1200	1462	1551	1702	1937
Tamási	1482 (7,7)	1188	1361	1477	1603	1801
Tapolcai	1622 (8,7)	1349	1530	1624	1725	1872
Tatabányai	1567 (6)	1248	1436	1576	1695	1882
Tatai	1625 (8,9)	1345	1488	1616	1757	1935
Téti	1599 (16,3)	1263	1456	1603	1743	1854
Tiszafüredi	1596 (10,3)	1336	1499	1606	1696	1852
Tiszakécskei	1566 (9,5)	1340	1449	1556	1663	1844
Tiszaújvárosi	1589 (8,3)	1321	1466	1593	1692	1884
Tiszavasvári	1415 (7,9)	1057	1273	1418	1557	1721
Tokaji	1522 (14,2)	1213	1389	1533	1644	1820
Tolnai	1604 (13,7)	1339	1480	1605	1707	1899
Törökszentmiklósi	1548 (8,2)	1209	1391	1536	1713	1885
Váci	1631 (6,9)	1311	1504	1625	1768	1937
Várpalotai	1565 (9)	1292	1451	1565	1657	1861
Vásárosnaményi	1513 (7,5)	1127	1369	1523	1669	1854
Vasvári	1569 (16,5)	1312	1444	1560	1680	1864
Vecsesi	1574 (8,5)	1230	1454	1584	1706	1870
Veszprémi	1653 (6,6)	1348	1532	1652	1778	1941
Záhonyi	1513 (10,2)	1139	1369	1518	1663	1861
Zalaegerszegi	1669 (5,7)	1366	1548	1676	1795	1963
Zalaszentgróti	1595 (14,7)	1296	1468	1600	1713	1893
Zirci	1641 (14,9)	1391	1509	1620	1763	1935

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
10. évfolyam						
Bp., Észak-budai - I. ker.	1755 (6,1)	1474	1646	1763	1877	2033
Bp., Észak-budai - II. ker.	1715 (5)	1378	1599	1727	1843	2005
Bp., Észak-budai - III.ker.	1717 (4,8)	1366	1582	1713	1866	2054
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1696 (4,3)	1360	1571	1707	1834	1984
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1903 (4,2)	1621	1798	1911	2015	2148
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1642 (6,2)	1248	1519	1663	1786	1933
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1664 (6,9)	1286	1515	1664	1828	2012
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1621 (4,5)	1165	1434	1629	1821	2059
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1667 (4)	1379	1558	1673	1786	1931
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1668 (5,6)	1244	1531	1686	1830	1999
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1735 (4,4)	1362	1616	1758	1873	2028
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1733 (5,6)	1401	1609	1740	1875	2039
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1635 (3,9)	1219	1497	1636	1785	1993
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1705 (3,4)	1317	1564	1707	1862	2055
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1639 (7,4)	1336	1527	1643	1743	1970
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1680 (7,4)	1258	1557	1695	1843	2038
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1711 (7,7)	1425	1572	1691	1854	2027
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1744 (6,3)	1456	1601	1734	1863	2072
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1657 (7,3)	1287	1530	1671	1798	1952
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1648 (5,1)	1357	1522	1643	1776	1949
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1580 (5,5)	1235	1437	1578	1720	1923
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1774 (8,6)	1487	1642	1781	1906	2036
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1369 (26,8)	1170	1274	1368	1442	1586
Ajkai	1611 (7,3)	1310	1500	1608	1724	1919
Aszódi	1705 (9,1)	1438	1593	1684	1816	2001
Bácsalmási	1688 (26,1)	1380	1592	1719	1798	1891
Bajai	1620 (6)	1217	1476	1627	1781	1967
Baktalórántházai	1530 (8,5)	1200	1405	1564	1645	1803
Balassagyarmati	1579 (7)	1214	1444	1581	1716	1899
Balatonalmádi	1743 (11,3)	1447	1584	1756	1870	2033
Balatonfüredi	1684 (9,9)	1380	1575	1696	1810	1903
Balmazújvárosi	1560 (13,5)	1269	1444	1555	1673	1841
Barcsi	1515 (9,5)	1086	1321	1534	1708	1912
Bátonyterenyei	1411 (18,7)	1059	1259	1444	1539	1731
Békéscsabai	1638 (4)	1329	1502	1634	1781	1952
Békési	1577 (9,1)	1240	1457	1579	1715	1864
Bélapátfalvai						
Berettyóújfalui	1510 (6,9)	1160	1367	1509	1636	1859
Bicskei	1572 (17,9)	1257	1433	1568	1720	1890
Bólyi	1581 (23,1)	1172	1447	1620	1718	1913
Bonyhádi	1681 (8,2)	1335	1541	1687	1818	2042
Budakeszi	1750 (7,2)	1396	1615	1772	1906	2060
Ceglédi	1568 (5,4)	1195	1419	1567	1724	1915
Celldömölki	1590 (19,5)	1213	1420	1603	1764	1945
Cigándi						
Csengeri	1767 (11,2)	1482	1719	1800	1832	1944
Csongrádi	1625 (11,5)	1331	1486	1634	1754	1910
Csornai	1607 (10,4)	1272	1516	1622	1721	1862
Csurgói	1565 (14,3)	1312	1427	1529	1680	1901
Dabasi	1531 (9,8)	1078	1360	1508	1720	1946
Debreceni	1667 (2,2)	1319	1531	1670	1808	1998
Derecskei	1535 (13,4)	1325	1421	1540	1625	1766
Devecseri						
Dombóvári	1661 (8,1)	1427	1540	1648	1766	1944
Dunakeszi	1707 (10,6)	1285	1533	1730	1893	2074

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Dunaújvárosi	1580 (5,1)	1278	1458	1581	1698	1884
Edelényi	1471 (12,6)	1134	1319	1469	1615	1825
Egri	1677 (3,4)	1357	1550	1678	1812	1968
Encsi	1497 (14,6)	1125	1333	1497	1679	1868
Enyingi						
Érdi	1741 (5,5)	1408	1623	1745	1877	2036
Esztergomi	1660 (4,7)	1311	1516	1662	1812	1998
Fehérgyarmati	1467 (8,2)	1154	1345	1472	1593	1794
Fonyódi	1623 (9,4)	1310	1495	1631	1750	1901
Füzesabonyi	1526 (17,6)	1292	1452	1530	1614	1700
Gárdonyi	1592 (13,8)	1192	1402	1617	1771	1954
Gödöllői	1650 (6,7)	1184	1482	1693	1842	2004
Gönci	1338 (14,8)	1002	1201	1364	1465	1607
Gyáli	1605 (12,8)	1298	1489	1595	1732	1884
Gyomaendrődi	1469 (12,4)	1178	1317	1476	1603	1799
Gyöngyösi	1634 (6,7)	1294	1502	1632	1759	1977
Győri	1721 (2,5)	1396	1591	1725	1860	2035
Gyulai	1505 (6,5)	1118	1355	1520	1657	1879
Hajdúböszörményi	1583 (6,4)	1236	1435	1588	1722	1935
Hajdúhadházi	1240 (24,8)	973	1117	1197	1403	1544
Hajdúnánási	1558 (10,7)	1183	1420	1572	1707	1894
Hajdúszoboszlói	1604 (8,1)	1262	1479	1600	1734	1931
Hatvani	1567 (6,1)	1212	1423	1565	1707	1890
Hegyháti						
Hevesi	1592 (12)	1383	1498	1584	1687	1819
Hódmezővásárhelyi	1651 (7,2)	1340	1514	1647	1789	1963
Ibrányi	1477 (18,1)	1204	1338	1475	1566	1785
Jánoshalmi	1535 (11,7)	1304	1437	1532	1620	1791
Jászapáti	1426 (20)	1123	1270	1382	1501	1936
Jászberényi	1642 (5,6)	1360	1512	1629	1766	1955
Kalocsai	1620 (8,9)	1226	1477	1613	1763	1966
Kaposvári	1619 (4,5)	1240	1476	1628	1768	1967
Kapuvári	1587 (17,1)	1062	1485	1658	1735	1906
Karcagi	1531 (6,3)	1235	1390	1519	1655	1856
Kazincbarcikai	1531 (5,1)	1134	1376	1550	1698	1870
Kecskeméti	1698 (3,5)	1371	1564	1700	1830	2022
Kemecsei	1419 (27,5)	1011	1345	1449	1552	1650
Keszthelyi	1638 (7,2)	1261	1509	1645	1780	1989
Kisbéri	1613 (15,5)	1385	1526	1632	1694	1851
Kiskőrösi	1649 (11)	1272	1535	1650	1790	1993
Kiskunfélegyházi	1623 (5,3)	1333	1517	1624	1740	1883
Kiskunhalasi	1640 (6,5)	1326	1498	1635	1778	1965
Kiskunmajsai	1642 (17,3)	1399	1541	1640	1721	1908
Kisteleki	1673 (39,3)	1278	1511	1665	1827	2076
Kisvárdai	1548 (5,8)	1156	1395	1549	1700	1933
Komáromi	1518 (8)	1152	1375	1528	1670	1821
Komlói	1565 (12,8)	1237	1446	1579	1690	1901
Körmendi	1625 (18,5)	1304	1545	1635	1717	1941
Kőszegi	1701 (9,5)	1413	1553	1698	1835	2038
Kunhegyesi	1547 (14,8)	1297	1463	1573	1636	1795
Kunszentmártoni	1572 (13,4)	1284	1460	1592	1663	1872
Kunszentmiklósi	1641 (11,8)	1232	1525	1657	1762	1924
Lenti	1570 (17,1)	1221	1411	1575	1738	1861
Letenyei						
Makói	1611 (6,8)	1292	1495	1617	1735	1934
Marcali	1523 (12,4)	1173	1375	1508	1657	1906
Martonvásári						
Mátészalkai	1535 (6,4)	1183	1377	1538	1684	1935

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Mezőcsáti	1463 (31,7)	1127	1330	1486	1595	1778
Mezőkovácsházai	1519 (19,6)	1212	1392	1526	1664	1834
Mezőkövesdi	1514 (9,6)	1183	1354	1515	1664	1844
Mezőtúri	1542 (11,4)	1222	1432	1541	1664	1842
Miskolci	1610 (2,7)	1205	1459	1626	1772	1971
Mohácsi	1600 (10,9)	1266	1470	1581	1730	1992
Monori	1638 (7,6)	1242	1512	1642	1790	1951
Mórahalmi	1507 (20,5)	1265	1395	1547	1625	1711
Móri	1550 (12,8)	1264	1451	1551	1665	1780
Mosonmagyaróvári	1602 (6,8)	1296	1482	1601	1726	1879
Nagyatádi	1519 (13,3)	1173	1362	1510	1676	1935
Nagykálói	1518 (6,8)	1126	1389	1552	1660	1830
Nagykanizsai	1632 (5,9)	1301	1514	1633	1778	1936
Nagykátai	1489 (12,6)	1104	1274	1520	1674	1890
Nagykőrösi	1565 (9,5)	1276	1430	1562	1714	1866
Nyíradonyi	1419 (29,8)	1069	1338	1444	1527	1642
Nyírbátori	1494 (9,8)	1203	1340	1478	1634	1846
Nyíregyházi	1635 (3,2)	1272	1494	1646	1781	1966
Orosházi	1602 (7,6)	1293	1450	1588	1763	1935
Oroszlányi	1663 (14)	1403	1568	1668	1769	1889
Ózdi	1509 (8,9)	1167	1369	1491	1665	1857
Paksi	1688 (8,5)	1203	1571	1726	1857	1998
Pannonhalmi	1960 (15,6)	1742	1862	1980	2048	2174
Pápai	1634 (6,3)	1287	1494	1632	1784	1983
Pásztói	1712 (18,7)	1191	1623	1741	1841	2100
Pécsi	1680 (3,3)	1324	1542	1689	1822	2015
Pécsváradi	1548 (17,6)	1205	1424	1567	1701	1778
Pétervárai	1481 (19,7)	1173	1386	1473	1572	1692
Pilisvörösvári	1660 (10,5)	1342	1525	1667	1793	1964
Polgárdi						
Putnoki	1614 (9,6)	1315	1560	1649	1695	1814
Püspökladányi	1497 (13,4)	1087	1330	1491	1654	1930
Ráckevei	1662 (11,9)	1306	1525	1678	1801	1992
Rétsági						
Salgótarjáni	1579 (6,7)	1191	1433	1590	1727	1912
Sárbogárdi	1734 (16,9)	1395	1626	1737	1851	2051
Sarkadi	1600 (22)	1339	1487	1573	1719	1902
Sárospataki	1698 (10,1)	1410	1586	1700	1798	1956
Sárvári	1649 (14,1)	1271	1567	1669	1769	1922
Sátoraljaújhegyi	1556 (10,5)	1261	1451	1574	1653	1846
Sellyei	1529 (30,5)	1252	1411	1529	1615	1846
Siklósi	1510 (14,2)	1167	1344	1504	1664	1870
Siófoki	1613 (6,9)	1315	1478	1613	1740	1938
Soproni	1682 (5,1)	1392	1568	1685	1797	1973
Sümegi	1758 (16)	1567	1712	1771	1811	1917
Szarvasi	1605 (11,7)	1262	1455	1607	1764	1901
Szécsényi	1569 (15,9)	1267	1430	1588	1700	1828
Szegedi	1691 (3,1)	1355	1557	1702	1830	2028
Szeghalmi	1600 (13,7)	1315	1494	1617	1709	1880
Székesfehérvári	1662 (3,3)	1315	1523	1672	1805	1986
Szekszárdi	1597 (5,7)	1276	1446	1590	1732	1952
Szentendre	1708 (7,9)	1323	1577	1737	1854	2018
Szentesi	1642 (7)	1322	1550	1657	1752	1920
Szentgotthárdi	1620 (14,5)	1323	1472	1632	1753	1962
Szentlőrinci	1719 (9,9)	1499	1636	1735	1808	1917
Szerencsi	1566 (8,9)	1247	1452	1585	1680	1836
Szigetszentmiklósi	1667 (6,4)	1313	1527	1660	1814	2005
Szigetvári	1494 (12,2)	1240	1400	1495	1580	1754

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Sziksói	1416 (11,1)	1080	1186	1418	1640	1818
Szobi	1634 (28,4)	1400	1588	1660	1716	1773
Szolnoki	1623 (3,8)	1216	1478	1630	1783	1975
Szombathelyi	1677 (3,9)	1354	1556	1679	1805	1990
Tabi	1531 (18,7)	1266	1425	1546	1655	1773
Tamási	1507 (11,1)	1178	1384	1511	1626	1791
Tapolcai	1608 (11,4)	1339	1479	1616	1722	1877
Tatabányai	1640 (5,4)	1303	1513	1632	1770	1982
Tatai	1677 (6,9)	1350	1533	1672	1821	2032
Téti						
Tiszafüredi	1608 (10,5)	1408	1503	1592	1694	1898
Tizsakécskei	1642 (11,4)	1410	1510	1622	1758	1899
Tiszaújvárosi	1574 (10,5)	1212	1426	1572	1726	1900
Tiszavasvári	1444 (11,9)	1080	1259	1444	1605	1836
Tokaji	1571 (8,5)	1274	1449	1578	1695	1856
Tolnai	1745 (18,2)	1503	1628	1757	1867	2021
Törökszentmiklósi	1471 (11,3)	1140	1350	1472	1595	1840
Váci	1682 (4)	1365	1554	1685	1810	1968
Várpalotai	1541 (10,9)	1190	1428	1536	1675	1842
Vásárosnaményi	1508 (9,9)	1108	1356	1508	1663	1899
Vasvári						
Vecsési	1642 (23,9)	1325	1504	1606	1764	2101
Veszprémi	1707 (5,3)	1350	1574	1717	1860	2028
Záhonyi	1506 (20,5)	1192	1402	1516	1619	1796
Zalaegerszegi	1665 (4,7)	1321	1530	1673	1806	1997
Zalaszentgróti	1710 (18,8)	1468	1639	1711	1756	1929
Zirci	1556 (12,6)	1105	1451	1583	1707	1880
SZÖVEGÉRTÉS						
6. évfolyam						
Bp., Észak-budai - I. ker.	1630 (8,9)	1321	1545	1641	1724	1872
Bp., Észak-budai - II. ker.	1613 (5)	1287	1491	1638	1743	1876
Bp., Észak-budai - III. ker.	1586 (4,9)	1252	1452	1591	1722	1899
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1570 (5,3)	1232	1428	1578	1714	1873
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1601 (10,3)	1291	1472	1598	1742	1908
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1588 (11,4)	1246	1462	1597	1736	1869
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1540 (10)	1218	1407	1550	1667	1845
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1484 (10,6)	1070	1328	1500	1654	1825
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1567 (8,1)	1255	1442	1581	1691	1853
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1524 (6,2)	1212	1383	1533	1665	1842
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1629 (4,8)	1317	1510	1642	1751	1906
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1654 (7,2)	1337	1547	1670	1782	1912
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1560 (7,4)	1209	1425	1579	1701	1858
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1610 (5,3)	1254	1485	1625	1747	1923
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1498 (7,6)	1184	1367	1502	1628	1815
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1582 (6,1)	1275	1462	1590	1722	1864
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1564 (5,1)	1264	1447	1569	1684	1843
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1551 (4,3)	1237	1424	1562	1683	1835
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1549 (7,9)	1211	1425	1552	1690	1848
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1522 (8)	1195	1385	1533	1654	1824
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1535 (5,7)	1234	1412	1544	1668	1830
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1592 (7,8)	1239	1469	1613	1735	1867
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1565 (9,9)	1274	1435	1579	1690	1864
Ajkai	1510 (10,2)	1219	1382	1514	1655	1797
Aszódi	1484 (10,6)	1169	1354	1484	1620	1810
Bácsalmási	1450 (14)	1130	1323	1453	1572	1762
Bajai	1495 (6,4)	1171	1369	1512	1631	1764
Baktalórántházai	1360 (12,1)	1065	1223	1362	1495	1661

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Balassagyarmati	1483 (8,9)	1166	1327	1499	1624	1791
Balatonalmádi	1508 (14,5)	1193	1378	1520	1636	1812
Balatonfüredi	1574 (10,6)	1268	1465	1585	1687	1849
Balmazújvárosi	1389 (11,1)	1066	1242	1371	1562	1697
Barcsi	1434 (10,8)	1097	1277	1422	1620	1752
Bátonyterenyei	1378 (11,6)	1063	1247	1370	1498	1731
Békéscsabai	1524 (5,8)	1229	1396	1529	1649	1802
Békési	1419 (9,4)	1130	1291	1411	1541	1739
Bélapátfalvai	1507 (23,1)	1161	1336	1522	1681	1796
Berettyóújfalui	1389 (8,4)	1071	1241	1401	1519	1708
Bicskei	1505 (8,7)	1186	1370	1508	1633	1805
Bólyi	1497 (15,7)	1182	1352	1496	1627	1785
Bonyhádi	1511 (9,8)	1223	1382	1523	1642	1815
Budakeszi	1575 (6)	1248	1446	1594	1708	1868
Ceglédi	1458 (5,7)	1135	1321	1464	1601	1767
Celldömölki	1495 (11)	1231	1375	1497	1610	1766
Cigándi	1341 (10,5)	1064	1196	1346	1472	1646
Csengeri	1388 (16,4)	1016	1254	1399	1548	1700
Csongrádi	1484 (15,2)	1173	1353	1494	1619	1764
Csornai	1498 (10,6)	1178	1352	1504	1625	1820
Csurgói	1424 (13,1)	1143	1286	1415	1533	1744
Dabasi	1431 (7,6)	1108	1287	1425	1579	1760
Debreceni	1545 (3,3)	1221	1408	1553	1689	1849
Derecskei	1379 (8,2)	1058	1236	1371	1519	1717
Devecseri	1427 (16)	1103	1304	1445	1550	1684
Dombóvári	1483 (10,1)	1170	1343	1500	1609	1770
Dunakeszi	1539 (6,1)	1202	1403	1550	1693	1849
Dunaújvárosi	1485 (6,4)	1172	1335	1492	1630	1796
Edelényi	1329 (8,1)	1008	1187	1307	1472	1701
Egri	1510 (6,1)	1156	1371	1518	1663	1816
Encsi	1301 (9,4)	1003	1145	1282	1439	1650
Enyingi	1449 (12,4)	1132	1320	1437	1577	1761
Érdi	1528 (5,4)	1192	1385	1535	1667	1861
Esztergomi	1501 (5,6)	1181	1368	1509	1639	1817
Fehérgyarmati	1411 (7,8)	1105	1271	1412	1546	1711
Fonyódi	1452 (11)	1147	1304	1418	1609	1825
Füzesabonyi	1407 (10,8)	1092	1262	1405	1543	1737
Gárdonyi	1550 (12,4)	1248	1412	1546	1701	1852
Gödöllői	1542 (4,9)	1195	1407	1557	1678	1852
Gönci	1338 (12,5)	1051	1196	1322	1474	1681
Gyáli	1445 (9,7)	1139	1309	1442	1581	1749
Gyomaendrődi	1429 (12,6)	1104	1309	1432	1556	1714
Gyöngyösi	1481 (6,7)	1160	1350	1495	1609	1799
Gyóri	1565 (3,9)	1266	1438	1567	1695	1854
Gyulai	1495 (9,1)	1167	1377	1502	1624	1775
Hajdúbosszorményi	1461 (9,9)	1120	1313	1475	1611	1780
Hajdúhadházi	1361 (10,6)	1068	1194	1336	1477	1745
Hajdúnánási	1406 (11,3)	1105	1262	1408	1531	1736
Hajdúszoboszlói	1476 (9,1)	1101	1320	1485	1628	1816
Hatvani	1475 (9,1)	1177	1347	1477	1603	1770
Hegyháti	1425 (20,2)	1127	1259	1424	1547	1802
Hevesi	1306 (7,7)	1012	1140	1277	1435	1696
Hódmezővásárhelyi	1488 (8,6)	1158	1349	1497	1629	1792
Ibrányi	1402 (9,3)	1045	1286	1421	1526	1648
Jánoshalmi	1387 (17,9)	1050	1243	1403	1549	1711
Jászapáti	1338 (8,6)	1070	1201	1317	1478	1658
Jászberényi	1478 (6,9)	1161	1344	1491	1597	1768

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Kalocsai	1485 (8,1)	1173	1370	1483	1604	1776
Kaposvári	1495 (5)	1156	1349	1514	1642	1821
Kapuvári	1488 (11,8)	1226	1364	1499	1596	1756
Karcagi	1436 (9,2)	1075	1260	1449	1607	1785
Kazincbarcikai	1412 (7,2)	1078	1269	1414	1547	1743
Kecskeméti	1515 (4)	1187	1381	1525	1641	1822
Kemecsei	1345 (12,3)	1076	1200	1348	1474	1650
Keszthelyi	1532 (9,4)	1221	1397	1543	1666	1826
Kisbéri	1442 (12,6)	1177	1299	1450	1565	1770
Kiskőrösi	1516 (9)	1191	1376	1524	1659	1803
Kiskunfélegyházi	1511 (10,5)	1193	1382	1511	1651	1831
Kiskunhalasi	1505 (8,5)	1161	1380	1520	1644	1816
Kiskunmajsai	1472 (12,9)	1189	1337	1492	1593	1774
Kisteleki	1445 (12,2)	1186	1320	1439	1572	1705
Kisvárdai	1442 (6,7)	1109	1294	1458	1585	1759
Komáromi	1475 (9,3)	1162	1352	1489	1592	1745
Komló	1439 (10,3)	1107	1294	1444	1565	1740
Körmendi	1507 (12,4)	1204	1378	1510	1648	1789
Kőszegi	1540 (12)	1220	1427	1564	1662	1805
Kunhegyesi	1332 (10,1)	968	1164	1303	1517	1709
Kunszentmártoni	1399 (8,9)	1124	1268	1396	1503	1706
Kunszentmiklósi	1466 (10,2)	1195	1342	1453	1567	1795
Lenti	1486 (12,7)	1210	1384	1498	1588	1747
Letenyei	1495 (18,7)	1169	1320	1487	1649	1847
Makói	1472 (8,8)	1182	1348	1468	1592	1786
Marcali	1408 (8,6)	1098	1260	1409	1559	1723
Martonvásári	1494 (13,4)	1058	1337	1502	1660	1866
Mátészalkai	1391 (6,7)	1045	1235	1391	1543	1741
Mezőcsáti	1432 (12,9)	1135	1310	1423	1555	1753
Mezőkovácsházai	1437 (10,4)	1125	1308	1439	1562	1739
Mezőkövesdi	1457 (10,1)	1124	1322	1452	1602	1778
Mezőtúri	1459 (10,5)	1164	1322	1460	1581	1761
Miskolci	1469 (3,5)	1105	1317	1481	1623	1795
Mohácsi	1506 (9,1)	1194	1371	1518	1617	1814
Monori	1477 (8,1)	1130	1346	1483	1616	1795
Mórahalmi	1482 (10,2)	1200	1369	1477	1583	1796
Móri	1499 (13,3)	1174	1331	1511	1636	1797
Mosonmagyaróvári	1528 (6,7)	1199	1410	1537	1661	1799
Nagyatádi	1427 (13,7)	1116	1292	1430	1564	1750
Nagykállói	1401 (11,7)	1085	1274	1411	1508	1729
Nagykanizsai	1507 (7,1)	1157	1376	1513	1635	1831
Nagykátai	1415 (6,8)	1076	1277	1410	1560	1761
Nagykőrösi	1479 (11,3)	1156	1348	1492	1621	1768
Nyíradonyi	1374 (9,5)	1074	1238	1354	1500	1721
Nyírbátori	1355 (7,1)	991	1201	1356	1507	1710
Nyíregyházi	1503 (4,1)	1144	1376	1509	1649	1808
Orosházi	1472 (8,2)	1168	1331	1465	1610	1794
Oroszlányi	1458 (10,6)	1178	1309	1468	1574	1730
Ózdi	1315 (5,8)	956	1171	1318	1463	1644
Paksi	1471 (10,3)	1138	1315	1476	1616	1818
Pannonhalmi	1470 (19,1)	1160	1347	1462	1614	1797
Pápai	1471 (8,2)	1164	1349	1470	1607	1762
Páztói	1430 (9,6)	1139	1294	1428	1560	1711
Pécsi	1531 (4,2)	1208	1386	1550	1673	1830
Pécsváradi	1476 (21,8)	1144	1371	1472	1594	1775
Pétervásárai	1396 (14,7)	1013	1225	1409	1559	1748
Pilisvörösvári	1535 (7,7)	1218	1401	1527	1687	1848
Polgárdi						

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Putnoki	1350 (14,1)	1078	1203	1326	1465	1736
Püspökladányi	1426 (8,8)	1122	1287	1413	1570	1760
Ráckevei	1474 (10,9)	1121	1334	1481	1622	1809
Rétsági	1426 (12,6)	1121	1306	1412	1577	1758
Salgótarjáni	1436 (6,3)	1124	1296	1433	1571	1776
Sárbogárdi	1446 (11,1)	1157	1318	1437	1568	1750
Sarkadi	1380 (16,2)	1062	1229	1381	1517	1709
Sárospataki	1450 (11,3)	1157	1327	1461	1565	1745
Sárvári	1504 (10,6)	1187	1382	1511	1617	1798
Sátoraljaújhelyi	1444 (12,3)	1130	1310	1437	1577	1768
Sellyei	1379 (14,2)	1082	1257	1386	1516	1686
Siklói	1472 (11,5)	1139	1323	1469	1623	1817
Siófoki	1518 (8,1)	1194	1400	1534	1642	1814
Soproni	1532 (6)	1237	1402	1539	1658	1812
Sümegi	1472 (14,1)	1166	1338	1476	1591	1727
Szarvasi	1470 (13,3)	1173	1317	1462	1605	1823
Szécsényi	1335 (12)	1081	1182	1312	1447	1669
Szegedi	1558 (3,6)	1249	1430	1562	1692	1857
Szeghalmi	1417 (10)	1106	1299	1417	1537	1722
Székesfehérvári	1535 (4,7)	1206	1402	1547	1675	1831
Szekszárdi	1532 (8,1)	1194	1402	1534	1668	1831
Szentendre	1553 (6,7)	1208	1419	1569	1699	1849
Szentesi	1561 (11,1)	1270	1415	1560	1699	1861
Szentgotthárdi	1473 (14,1)	1189	1328	1490	1600	1759
Szentlőrinci	1447 (15,5)	1166	1306	1445	1582	1752
Szerencsi	1402 (8,9)	1067	1237	1384	1573	1758
Szigetszentmiklósi	1509 (5)	1195	1372	1508	1652	1817
Szigetvári	1430 (11,3)	1166	1291	1430	1555	1745
Szikszói	1351 (9,9)	1047	1216	1327	1498	1680
Szobi	1511 (11,5)	1172	1396	1526	1630	1792
Szolnoki	1500 (5,2)	1158	1357	1508	1653	1808
Szombathelyi	1560 (5)	1262	1436	1561	1689	1845
Tabi	1463 (17,6)	1110	1365	1454	1597	1790
Tamási	1418 (9,9)	1143	1269	1404	1538	1767
Tapolcai	1499 (10,5)	1198	1362	1503	1649	1770
Tatabányai	1483 (6,2)	1155	1341	1483	1623	1831
Tatai	1532 (8)	1218	1412	1547	1653	1825
Téti	1461 (18,6)	1162	1329	1476	1607	1726
Tiszafüredi	1450 (11,9)	1152	1313	1456	1586	1734
Tiszakécskei	1515 (10,6)	1265	1384	1512	1633	1774
Tiszaújvárosi	1485 (8,2)	1151	1318	1500	1644	1812
Tiszavasvári	1320 (9,2)	1012	1166	1303	1469	1700
Tokaji	1425 (15,8)	1027	1263	1448	1576	1818
Tolnai	1443 (16,7)	1164	1308	1446	1561	1749
Törökszentmiklósi	1423 (9,2)	1094	1257	1417	1577	1752
Váci	1523 (8,4)	1171	1375	1550	1681	1829
Várpalotai	1462 (10)	1189	1315	1451	1577	1772
Vásárosnaményi	1398 (7,9)	1002	1240	1411	1563	1745
Vasvári	1493 (16,4)	1171	1381	1492	1649	1760
Vecsesi	1487 (8,4)	1168	1359	1492	1619	1785
Veszprémi	1576 (6)	1244	1448	1586	1705	1850
Záhonyi	1402 (10,9)	1106	1258	1397	1559	1716
Zalaegerszegi	1538 (6,1)	1225	1413	1539	1671	1844
Zalaszentgróti	1495 (22,3)	1112	1362	1502	1671	1858
Zirci	1526 (13,2)	1202	1380	1523	1665	1843

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
SZÖVEGÉRTÉS						
8. évfolyam						
Bp., Észak-budai - I. ker.	1690 (7,9)	1363	1585	1719	1820	1944
Bp., Észak-budai - II. ker.	1665 (5,2)	1348	1553	1677	1793	1935
Bp., Észak-budai - III.ker.	1667 (4,7)	1339	1552	1683	1800	1940
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1640 (6)	1287	1505	1662	1788	1930
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1764 (7,5)	1461	1661	1793	1881	2001
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1588 (14,6)	1253	1425	1602	1740	1914
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1611 (10,4)	1331	1480	1599	1760	1880
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1656 (7,2)	1255	1461	1684	1855	2008
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1624 (7,7)	1337	1498	1625	1742	1903
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1566 (8,5)	1257	1440	1574	1702	1879
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1694 (5,5)	1379	1585	1717	1817	1960
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1688 (7,1)	1348	1575	1702	1812	1965
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1631 (6,2)	1293	1511	1638	1767	1931
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1682 (5,1)	1315	1533	1701	1843	1990
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1567 (7,3)	1202	1438	1578	1705	1869
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1666 (6)	1360	1555	1674	1786	1918
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1631 (5,9)	1310	1511	1652	1759	1920
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1627 (6,2)	1308	1502	1633	1758	1915
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1572 (8,7)	1162	1442	1590	1720	1888
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1583 (7,1)	1297	1457	1578	1709	1867
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1605 (6,8)	1300	1481	1612	1729	1880
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1635 (7,9)	1318	1527	1645	1762	1898
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1616 (9,7)	1317	1479	1607	1759	1880
Ajkai	1576 (9,1)	1277	1447	1562	1692	1879
Aszódi	1527 (8,7)	1216	1361	1539	1672	1845
Bácsalmási	1518 (11,9)	1174	1409	1525	1636	1822
Bajai	1579 (6)	1301	1463	1582	1693	1838
Baktalórántházai	1430 (12,3)	1098	1283	1440	1583	1747
Balassagyarmati	1538 (7,5)	1229	1393	1539	1674	1862
Balatonalmádi	1602 (12,1)	1285	1497	1587	1727	1899
Balatonfüredi	1663 (12,1)	1354	1539	1680	1804	1937
Balmazújvárosi	1476 (10,9)	1171	1325	1457	1615	1787
Barcsi	1514 (11)	1231	1387	1500	1633	1834
Bátonyterenyi	1422 (12,4)	1104	1289	1406	1562	1796
Békéscsabai	1593 (6)	1278	1460	1607	1730	1879
Békési	1486 (8)	1193	1346	1481	1634	1808
Bélapátfalvai	1502 (21,5)	1244	1367	1482	1634	1784
Berettyóújfalui	1487 (8,2)	1160	1350	1481	1618	1821
Bicskei	1532 (10,5)	1181	1403	1527	1673	1841
Bólyi	1569 (17,7)	1260	1467	1562	1680	1897
Bonyhádi	1594 (9,4)	1306	1485	1595	1701	1879
Budakeszi	1644 (6,1)	1302	1522	1657	1788	1925
Ceglédi	1524 (5)	1194	1383	1523	1665	1853
Celldömölki	1569 (12,3)	1289	1449	1548	1692	1857
Cigándi	1414 (13,6)	1158	1275	1403	1536	1748
Csengeri	1357 (16,5)	1047	1193	1356	1490	1701
Csongrádi	1554 (12)	1254	1424	1520	1676	1896
Csornai	1604 (9,7)	1321	1486	1593	1712	1932
Csurgói	1474 (12,1)	1196	1342	1456	1612	1815
Dabasi	1480 (8,3)	1182	1345	1475	1615	1775
Debreceni	1622 (3,1)	1296	1496	1634	1763	1901
Derecskei	1459 (9,4)	1157	1307	1456	1587	1800
Devecseri	1494 (15,3)	1198	1365	1474	1612	1801
Dombóvári	1559 (10,5)	1288	1440	1561	1668	1854
Dunakeszi	1620 (7,1)	1273	1490	1632	1760	1924

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Dunaújvárosi	1550 (6,1)	1219	1414	1554	1697	1862
Edelényi	1379 (7,6)	1113	1248	1347	1502	1725
Egri	1611 (5,3)	1276	1483	1612	1762	1910
Encsi	1400 (9,2)	1098	1258	1399	1543	1738
Enyingi	1482 (12)	1210	1347	1476	1619	1780
Érdi	1596 (5,1)	1287	1464	1607	1728	1898
Esztergomi	1578 (6)	1268	1434	1569	1717	1907
Fehérgyarmati	1473 (8,4)	1173	1342	1467	1626	1766
Fonyódi	1570 (10,4)	1272	1466	1564	1677	1841
Füzesabonyi	1483 (9,9)	1180	1346	1478	1618	1796
Gárdonyi	1576 (13,1)	1245	1424	1581	1735	1912
Gödöllői	1623 (4,5)	1300	1491	1634	1759	1919
Gönci	1422 (13,1)	1091	1284	1419	1546	1787
Gyáli	1578 (8,9)	1223	1451	1592	1711	1880
Gyomaendrődi	1479 (11,8)	1197	1338	1457	1611	1830
Gyöngyösi	1531 (6,1)	1194	1401	1531	1670	1843
Győri	1631 (4)	1329	1514	1631	1758	1922
Gyulai	1564 (9,5)	1248	1436	1559	1697	1871
Hajdúbószörményi	1530 (8,1)	1179	1387	1528	1694	1868
Hajdúhadházi	1401 (9,1)	1059	1214	1405	1604	1750
Hajdúnánási	1510 (12,1)	1176	1379	1515	1643	1833
Hajdúszoboszlói	1558 (7,7)	1273	1414	1550	1695	1872
Hatvani	1539 (7,9)	1250	1412	1549	1650	1826
Hegyháti	1450 (13,8)	1211	1360	1436	1532	1745
Hevesi	1398 (7,6)	1050	1228	1386	1561	1757
Hódmezővásárhelyi	1579 (6,6)	1301	1452	1573	1704	1874
Ibrányi	1497 (11,8)	1206	1370	1492	1622	1765
Jánoshalmi	1441 (13,8)	1189	1307	1437	1531	1715
Jászapáti	1419 (12)	1062	1233	1412	1583	1802
Jászberényi	1526 (8,2)	1177	1402	1542	1673	1842
Kalocsai	1564 (8,3)	1291	1443	1562	1691	1861
Kaposvári	1570 (5,2)	1234	1425	1579	1713	1898
Kapuvári	1550 (9,4)	1270	1450	1549	1662	1819
Karcagi	1501 (7,8)	1131	1356	1496	1645	1871
Kazincbarcikai	1515 (6,2)	1186	1375	1517	1665	1841
Kecskeméti	1593 (3,7)	1269	1461	1599	1732	1897
Kemecsei	1506 (10,2)	1125	1365	1513	1657	1810
Keszthelyi	1612 (8,9)	1311	1471	1614	1747	1915
Kisbéri	1513 (11,2)	1212	1386	1504	1643	1861
Kiskőrösi	1553 (7,4)	1243	1416	1552	1673	1871
Kiskunfélegyházi	1557 (9,5)	1232	1416	1552	1700	1854
Kiskunhalasi	1566 (8,3)	1247	1429	1555	1705	1875
Kiskunmajsai	1553 (12,6)	1292	1418	1550	1668	1855
Kisteleki	1540 (15,2)	1260	1413	1542	1663	1808
Kisvárdai	1513 (6,3)	1213	1378	1504	1647	1814
Komáromi	1553 (9,1)	1269	1430	1563	1664	1843
Komlói	1527 (11,6)	1288	1418	1516	1627	1799
Körmendi	1593 (11)	1308	1485	1569	1697	1928
Kőszegi	1623 (11,5)	1326	1498	1596	1756	1926
Kunhegyesi	1401 (11,9)	1008	1239	1377	1568	1784
Kunszentmártoni	1466 (11)	1186	1334	1451	1584	1787
Kunszentmiklósi	1547 (8,7)	1202	1434	1546	1680	1839
Lenti	1567 (13,5)	1237	1447	1567	1674	1883
Letenyei	1541 (16,7)	1249	1386	1540	1684	1905
Makói	1545 (9,2)	1261	1411	1538	1662	1849
Marcali	1504 (11,8)	1171	1364	1505	1647	1806
Martonvásári	1522 (12,8)	1161	1371	1516	1656	1877

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Mátészalkai	1478 (7,1)	1110	1329	1475	1631	1834
Mezőcsáti	1432 (15,6)	1131	1271	1409	1564	1801
Mezőkovácsházai	1534 (10,2)	1185	1393	1561	1673	1852
Mezőkövesdi	1512 (9,2)	1229	1367	1506	1647	1822
Mezőtúri	1518 (10,8)	1174	1370	1526	1657	1813
Miskolci	1554 (3,4)	1185	1407	1569	1707	1880
Mohácsi	1569 (9,7)	1290	1445	1567	1687	1857
Monori	1543 (7)	1208	1409	1538	1685	1840
Mórahalmi	1557 (11,4)	1268	1440	1560	1666	1847
Móri	1577 (9,9)	1252	1439	1573	1735	1875
Mosonmagyaróvári	1595 (6,1)	1301	1484	1595	1714	1879
Nagyatádi	1494 (11,1)	1199	1351	1480	1624	1843
Nagykállói	1491 (10,7)	1178	1360	1501	1628	1801
Nagykanizsai	1599 (7,3)	1289	1490	1600	1726	1883
Nagykátai	1509 (6,3)	1141	1364	1504	1662	1868
Nagykőrösi	1518 (10,3)	1227	1395	1524	1656	1818
Nyíradonyi	1471 (9,8)	1078	1331	1473	1622	1810
Nyírbátori	1464 (8,3)	1117	1300	1464	1618	1833
Nyíregyházi	1573 (4,1)	1222	1431	1575	1731	1894
Orosházi	1562 (7,5)	1252	1435	1569	1685	1869
Oroszlányi	1546 (10,8)	1238	1435	1534	1665	1873
Ózdi	1437 (5,8)	1121	1292	1435	1580	1785
Paksi	1558 (7,7)	1236	1430	1555	1693	1871
Pannonhalmi	1623 (14)	1353	1514	1624	1735	1865
Pápai	1566 (7,7)	1265	1435	1560	1693	1875
Pásztói	1526 (11,5)	1203	1367	1545	1683	1847
Pécsi	1621 (4,2)	1318	1485	1628	1753	1913
Pécsváradi	1561 (19,1)	1310	1432	1572	1648	1867
Pétervásárai	1485 (15,6)	1188	1327	1505	1633	1827
Pilisvörösvári	1593 (7,9)	1275	1460	1604	1707	1882
Polgárdi						
Putnoki	1378 (12,4)	1086	1228	1365	1520	1722
Püspökladányi	1491 (9,3)	1161	1337	1499	1631	1836
Ráckevei	1538 (8,3)	1219	1403	1555	1670	1854
Rétsági	1537 (12,2)	1181	1413	1538	1681	1856
Salgótarjáni	1524 (6,2)	1195	1375	1515	1659	1857
Sárbogárdi	1512 (11,4)	1207	1373	1515	1652	1792
Sarkadi	1437 (14,9)	1118	1299	1438	1571	1762
Sárospataki	1522 (11,3)	1224	1378	1520	1650	1845
Sárvári	1593 (9,8)	1254	1458	1605	1716	1928
Sátoraljaújhelyi	1464 (13,5)	1102	1330	1467	1621	1774
Sellyei	1445 (11,5)	1136	1331	1474	1553	1713
Siklói	1491 (10,1)	1156	1350	1497	1637	1775
Siófoki	1586 (8,4)	1276	1456	1587	1720	1881
Soproni	1606 (5,3)	1297	1491	1608	1734	1886
Sümegi	1575 (15,9)	1305	1421	1576	1723	1883
Szarvasi	1538 (10,6)	1262	1414	1551	1657	1809
Szécsényi	1472 (10,7)	1178	1328	1486	1589	1799
Szegedi	1629 (4,3)	1319	1502	1632	1761	1915
Szeghalmi	1490 (10,2)	1194	1346	1467	1621	1817
Székesfehérvári	1626 (4)	1297	1495	1640	1761	1914
Szekszárdi	1596 (6,8)	1300	1474	1599	1712	1861
Szentendre	1606 (6,4)	1256	1461	1627	1754	1891
Szentesi	1588 (8,6)	1321	1472	1581	1704	1874
Szentgotthárdi	1596 (15,2)	1309	1458	1604	1731	1836
Szentlőrinci	1534 (12,8)	1249	1416	1538	1649	1796
Szerencsi	1443 (7,4)	1121	1294	1437	1588	1790

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Szigetszentmiklósi	1570 (5,6)	1264	1438	1564	1701	1884
Szigetvári	1496 (10,2)	1228	1385	1509	1604	1801
Szikszói	1399 (13,8)	1078	1246	1401	1527	1767
Szobi	1597 (9,4)	1322	1462	1599	1731	1888
Szolnoki	1580 (6,4)	1227	1443	1581	1723	1897
Szombathelyi	1628 (5,3)	1327	1496	1625	1760	1923
Tabi	1553 (14)	1234	1398	1530	1719	1908
Tamási	1467 (8,2)	1185	1341	1462	1586	1775
Tapolcai	1587 (10,3)	1276	1440	1585	1725	1882
Tatabányai	1548 (6,6)	1222	1401	1546	1694	1878
Tatai	1606 (8,6)	1312	1474	1604	1741	1901
Téti	1569 (15)	1307	1448	1576	1668	1804
Tiszafüredi	1566 (10,1)	1311	1454	1574	1674	1788
Tiszakécskei	1536 (12,7)	1248	1418	1540	1642	1841
Tiszaújvárosi	1556 (9,3)	1243	1399	1556	1703	1887
Tiszavasvári	1379 (9)	1040	1200	1366	1535	1775
Tokaji	1496 (15,7)	1221	1349	1500	1627	1807
Tolnai	1534 (12,2)	1302	1418	1530	1628	1839
Törökszentmiklósi	1499 (8,9)	1135	1366	1499	1640	1818
Váci	1600 (7,9)	1265	1470	1611	1744	1906
Várpalotai	1515 (10,3)	1245	1375	1497	1632	1877
Vásárosnaményi	1474 (7,4)	1137	1327	1474	1617	1803
Vasvári	1547 (22,3)	1239	1379	1550	1709	1878
Vecsesi	1540 (9,2)	1234	1410	1538	1675	1854
Veszprémi	1640 (7,3)	1326	1522	1656	1770	1903
Záhonyi	1496 (10,8)	1194	1373	1474	1613	1831
Zalaegerszegi	1622 (5,7)	1321	1493	1621	1758	1909
Zalaszentgróti	1552 (17,9)	1202	1413	1546	1691	1885
Zirci	1598 (15,3)	1305	1466	1599	1709	1925
SZÖVEGÉRTÉS						
10. évfolyam						
Bp., Észak-budai - I. ker.	1746 (5,7)	1442	1659	1761	1854	1992
Bp., Észak-budai - II. ker.	1696 (4,9)	1340	1595	1725	1826	1949
Bp., Észak-budai - III. ker.	1684 (4,7)	1347	1552	1705	1830	1975
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1668 (4,3)	1375	1560	1677	1792	1915
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1855 (4,2)	1628	1775	1860	1943	2062
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1633 (5,9)	1244	1478	1674	1787	1918
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1659 (5,8)	1306	1514	1667	1820	1977
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1612 (4,6)	1199	1440	1612	1806	1982
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1649 (4)	1350	1548	1659	1766	1899
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1644 (4,7)	1275	1515	1671	1795	1929
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1709 (4)	1356	1603	1739	1847	1964
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1709 (6,7)	1386	1600	1725	1839	1995
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1599 (3,9)	1229	1467	1608	1753	1923
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1650 (3,7)	1319	1528	1657	1785	1955
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1621 (6,3)	1335	1515	1623	1729	1879
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1647 (6)	1237	1524	1685	1794	1903
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1688 (9,3)	1433	1575	1703	1804	1922
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1705 (6)	1427	1581	1713	1837	1966
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1646 (6,7)	1324	1529	1671	1788	1909
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1624 (5,2)	1303	1493	1621	1770	1922
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1534 (5,1)	1190	1405	1538	1677	1853
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1731 (8,8)	1421	1617	1733	1856	1990
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1389 (48,7)	1012	1308	1391	1504	1667
Ajkai	1573 (7)	1267	1435	1576	1711	1867
Aszódi	1679 (7,9)	1415	1569	1684	1803	1941
Bácsalmási	1662 (21)	1391	1584	1685	1761	1839

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Bajai	1605 (4,8)	1239	1472	1624	1751	1899
Baktalórántházai	1432 (11)	1160	1290	1460	1557	1711
Balassagyarmati	1561 (7,4)	1240	1433	1568	1693	1871
Balatonalmádi	1707 (13,3)	1368	1587	1736	1836	1967
Balatonfüredi	1643 (9,5)	1317	1525	1661	1776	1925
Balmazújvárosi	1545 (14)	1279	1418	1540	1678	1806
Barcsi	1484 (8,8)	1087	1284	1512	1684	1873
Bátonyterenyei	1378 (15,9)	1004	1211	1402	1528	1777
Békéscsabai	1606 (3,8)	1276	1468	1616	1750	1911
Békési	1550 (7,5)	1258	1414	1540	1700	1856
Bélapátfalvai						
Berettyóújfalui	1485 (7,6)	1167	1338	1482	1643	1837
Bicskei	1562 (13,4)	1302	1430	1556	1700	1817
Bólyi	1552 (18,1)	1323	1453	1557	1672	1767
Bonyhádi	1634 (8,3)	1318	1505	1649	1779	1920
Budakeszi	1700 (6,2)	1325	1555	1737	1865	1999
Ceglédi	1548 (5,3)	1217	1405	1544	1695	1870
Cellődmölki	1585 (17,2)	1222	1426	1621	1746	1917
Cigándi						
Csengeri	1578 (8,4)	1359	1500	1586	1654	1775
Csongrádi	1575 (11)	1269	1430	1552	1735	1883
Csornai	1560 (8,7)	1269	1470	1569	1672	1812
Csurgói	1490 (13,4)	1218	1349	1484	1647	1797
Dabasi	1512 (7,7)	1131	1366	1505	1663	1875
Debreceni	1627 (2,4)	1276	1499	1641	1768	1926
Derecskei	1511 (12,8)	1301	1408	1521	1596	1769
Devecseri						
Dombóvári	1611 (9,3)	1389	1510	1602	1710	1859
Dunakeszi	1664 (9,6)	1253	1512	1693	1827	1981
Dunaújvárosi	1540 (4,4)	1197	1408	1551	1678	1856
Edelényi	1431 (14,4)	1095	1305	1447	1575	1731
Egri	1654 (3,1)	1351	1531	1664	1783	1924
Encsi	1493 (13,6)	1151	1339	1508	1646	1789
Enyingi						
Érdi	1710 (5,6)	1366	1602	1728	1837	1991
Esztergomi	1634 (4,2)	1295	1501	1636	1784	1938
Fehérgyarmati	1457 (8,5)	1126	1308	1456	1606	1783
Fonyódi	1575 (9,1)	1254	1464	1578	1697	1868
Füzesabonyi	1543 (24,9)	1261	1421	1560	1645	1787
Gárdonyi	1595 (13,2)	1270	1463	1611	1730	1935
Gödöllői	1630 (5,9)	1237	1463	1670	1809	1951
Gönci	1344 (16)	1036	1216	1332	1482	1626
Gyáli	1605 (12,2)	1256	1463	1610	1759	1918
Gyomaendrődi	1439 (10)	1121	1299	1444	1581	1763
Gyöngyösi	1598 (6)	1289	1488	1603	1711	1899
Győri	1676 (2,5)	1349	1554	1691	1809	1950
Gyulai	1505 (5,8)	1123	1367	1529	1664	1834
Hajdúböszörményi	1556 (6,3)	1257	1424	1541	1694	1869
Hajdúhadházi	1196 (17)	932	1092	1176	1339	1422
Hajdúnánási	1512 (9,6)	1187	1378	1510	1665	1844
Hajdúszoboszlói	1578 (7,9)	1309	1481	1570	1698	1846
Hatvani	1549 (6,2)	1208	1398	1557	1691	1864
Hegyháti						
Hevesi	1509 (11,2)	1144	1385	1518	1645	1806
Hódmezővásárhelyi	1611 (6,1)	1310	1501	1617	1739	1875
Ibrányi	1485 (16,8)	1265	1365	1453	1605	1730
Jánoshalmi	1447 (12,7)	1178	1321	1456	1551	1737

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Jászapáti	1414 (17)	1140	1264	1387	1536	1814
Jászberényi	1600 (5,4)	1305	1468	1597	1730	1880
Kalocsa	1611 (9,1)	1223	1497	1629	1745	1912
Kaposvári	1597 (3,6)	1229	1467	1613	1745	1910
Kapuvári	1571 (14,8)	1157	1345	1582	1772	1939
Karcagi	1507 (6,9)	1209	1351	1494	1647	1838
Kazincbarcikai	1485 (5,1)	1141	1341	1484	1631	1824
Kecskeméti	1654 (3,5)	1348	1531	1662	1780	1939
Kemecsei	1467 (23,3)	1216	1392	1495	1554	1630
Keszthelyi	1622 (6,1)	1256	1469	1639	1770	1922
Kisbéri	1569 (17,5)	1291	1414	1561	1712	1854
Kiskőrösi	1612 (10,1)	1321	1507	1608	1714	1929
Kiskunfélegyházi	1589 (5,5)	1320	1466	1599	1712	1850
Kiskunhalasi	1612 (6,5)	1256	1474	1643	1752	1912
Kiskunmajsai	1632 (16)	1368	1539	1645	1708	1891
Kisteleki	1688 (26,7)	1433	1567	1717	1818	1946
Kisvárdai	1515 (4,9)	1129	1344	1525	1690	1857
Komáromi	1527 (7,7)	1199	1406	1536	1652	1828
Komlói	1566 (11,9)	1229	1419	1568	1702	1900
Körmendi	1588 (15,5)	1285	1474	1582	1730	1882
Kőszegi	1682 (7,6)	1385	1553	1681	1821	1954
Kunhegyesi	1447 (13)	1168	1322	1481	1540	1758
Kunszentmártoni	1548 (11,1)	1198	1442	1558	1679	1875
Kunszentmiklósi	1604 (10,7)	1288	1476	1606	1731	1863
Lenti	1583 (18,3)	1248	1449	1545	1751	1983
Letenyei						
Makói	1589 (7,2)	1258	1482	1597	1733	1863
Marcali	1519 (13)	1178	1381	1530	1660	1847
Martonvásári						
Mátészalkai	1512 (5,7)	1173	1360	1501	1660	1880
Mezőcsáti	1435 (26,2)	1201	1327	1464	1542	1694
Mezőkovácsházai	1486 (19,6)	1109	1361	1520	1588	1822
Mezőkövesdi	1482 (7,5)	1171	1330	1485	1614	1785
Mezőtúri	1498 (11,2)	1152	1365	1502	1626	1845
Miskolci	1579 (2,2)	1194	1432	1592	1743	1911
Mohácsi	1582 (10,2)	1263	1445	1604	1703	1925
Monori	1601 (6,9)	1256	1466	1618	1742	1915
Mórahalmi	1414 (20,7)	1170	1327	1417	1506	1619
Móri	1594 (11,9)	1301	1477	1590	1729	1857
Mosonmagyaróvári	1574 (7,4)	1260	1454	1585	1700	1849
Nagyatádi	1497 (11,6)	1177	1380	1492	1625	1791
Nagykállói	1458 (7,3)	1105	1296	1483	1600	1787
Nagykanizsai	1611 (5,5)	1285	1482	1605	1755	1911
Nagykátai	1474 (12,6)	1082	1289	1469	1652	1829
Nagykőrösi	1553 (9)	1230	1425	1532	1685	1896
Nyíradonyi	1499 (30,4)	1264	1386	1514	1592	1778
Nyírbátori	1458 (8,7)	1134	1299	1446	1614	1803
Nyíregyházi	1605 (2,4)	1252	1467	1620	1753	1909
Orosházi	1576 (7,4)	1251	1418	1573	1736	1920
Oroszlányi	1624 (15,9)	1323	1517	1615	1737	1886
Ózdi	1521 (7,9)	1206	1401	1533	1648	1794
Paksi	1645 (7,3)	1292	1510	1692	1791	1915
Pannonhalmi	1811 (14,8)	1588	1721	1821	1912	2009
Pápai	1610 (6,1)	1291	1469	1629	1748	1897
Pásztói	1730 (16,2)	1281	1626	1750	1872	2012
Pécsi	1649 (3,2)	1296	1517	1668	1790	1935
Pécsváradi	1490 (16,6)	1276	1355	1486	1589	1774

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Pétervásárai	1302 (18,9)	1080	1187	1302	1396	1598
Pilisvörösvári	1625 (10,1)	1294	1477	1645	1777	1908
Polgárdi						
Putnoki	1560 (10)	1214	1507	1581	1658	1772
Püspökladányi	1476 (8,5)	1138	1333	1459	1608	1826
Ráckevei	1613 (12,4)	1283	1486	1616	1737	1911
Rétságai						
Salgótarjáni	1572 (5,9)	1209	1438	1595	1714	1904
Sárbogárdi	1738 (14,8)	1475	1638	1757	1822	1959
Sarkadi	1568 (15)	1347	1476	1563	1664	1792
Sárospataki	1663 (8,7)	1346	1576	1678	1767	1916
Sárvári	1599 (11,3)	1229	1469	1608	1752	1893
Sátoraljaújhegyi	1537 (8,9)	1274	1439	1533	1630	1821
Sellyei	1472 (28,1)	1255	1359	1460	1520	1823
Siklói	1487 (12,2)	1163	1343	1500	1630	1816
Siófoki	1566 (7,6)	1235	1436	1570	1712	1857
Soproni	1658 (3,6)	1366	1549	1669	1778	1930
Sümegi	1674 (14)	1475	1585	1667	1750	1880
Szarvasi	1575 (9,6)	1292	1453	1568	1715	1864
Szécsényi	1524 (16)	1186	1359	1542	1675	1843
Szegedi	1652 (2,9)	1300	1534	1665	1789	1952
Szeghalmi	1576 (12,4)	1267	1461	1614	1682	1806
Székesfehérvári	1624 (3,3)	1260	1484	1644	1776	1917
Szekszárdi	1562 (6,3)	1234	1402	1559	1713	1910
Szentendrei	1687 (7,3)	1331	1569	1722	1826	1950
Szentesi	1607 (8,1)	1302	1498	1613	1723	1889
Szentgotthárdi	1589 (12,9)	1278	1479	1581	1735	1886
Szentlőrinci	1648 (13,8)	1447	1554	1659	1722	1831
Szerencsi	1556 (9,9)	1236	1437	1562	1690	1852
Szigetszentmiklósi	1652 (7)	1310	1521	1653	1805	1955
Szigetvári	1489 (10,6)	1271	1360	1460	1584	1806
Szikszói	1399 (10,3)	1044	1237	1382	1581	1768
Szobi	1620 (27,5)	1409	1533	1639	1680	1809
Szolnoki	1599 (3,3)	1208	1458	1611	1753	1913
Szombathelyi	1640 (3,8)	1324	1513	1649	1771	1943
Tabi	1483 (20,2)	1167	1378	1498	1587	1748
Tamási	1476 (8,4)	1229	1369	1457	1599	1753
Tapolcai	1589 (10,4)	1273	1480	1592	1721	1882
Tatabányai	1613 (5)	1297	1490	1622	1738	1908
Tatai	1646 (6,5)	1330	1490	1661	1796	1961
Téti						
Tiszafüredi	1541 (10,8)	1241	1424	1539	1675	1815
Tiszakécskei	1594 (13,2)	1277	1447	1607	1735	1897
Tiszaújvárosi	1551 (9,6)	1192	1397	1575	1714	1853
Tiszavasvári	1432 (11,5)	1155	1285	1386	1608	1813
Tokaji	1512 (7,2)	1211	1386	1513	1643	1804
Tolnai	1718 (16)	1550	1639	1699	1794	1911
Törökszentmiklósi	1456 (10,1)	1157	1324	1453	1581	1800
Váci	1633 (4)	1314	1513	1644	1755	1906
Várpalotai	1528 (9,3)	1193	1395	1536	1677	1825
Vásárosnaményi	1490 (7,3)	1171	1326	1499	1642	1838
Vasvári						
Vecsési	1578 (20,4)	1327	1460	1587	1686	1869
Veszprémi	1664 (4,4)	1320	1529	1677	1805	1956
Záhonyi	1522 (16,9)	1288	1439	1523	1620	1745
Zalaegerszegi	1632 (3,9)	1327	1500	1634	1776	1921
Zalaszentgróti	1684 (29,8)	1426	1522	1691	1794	1925
Zirci	1543 (12,6)	1101	1358	1556	1747	1887

8. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes településtípusok tanulói esetében

Településtípus	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
6. évfolyam						
Község	1432 (1)	1116	1301	1430	1560	1748
Város	1473 (0,9)	1163	1346	1471	1600	1783
Megyeszékhely	1529 (1,3)	1225	1408	1530	1651	1831
Budapest	1554 (1,5)	1252	1427	1551	1678	1863
8. évfolyam						
Község	1537 (1,1)	1204	1408	1543	1667	1845
Város	1583 (0,9)	1261	1457	1586	1713	1894
Megyeszékhely	1644 (1,3)	1328	1523	1648	1770	1948
Budapest	1665 (1,3)	1343	1540	1668	1798	1972
10. évfolyam						
Község	1503 (4,1)	1134	1366	1518	1653	1833
Város	1602 (0,7)	1241	1464	1607	1746	1940
Megyeszékhely	1663 (0,9)	1306	1527	1670	1806	1996
Budapest	1689 (1,2)	1313	1552	1696	1841	2024
SZÖVEGÉRTÉS						
6. évfolyam						
Község	1425 (1)	1102	1283	1426	1566	1750
Város	1483 (0,9)	1146	1341	1490	1627	1803
Megyeszékhely	1545 (1,3)	1216	1414	1555	1683	1843
Budapest	1575 (1,5)	1243	1446	1587	1712	1869
8. évfolyam						
Község	1499 (1,1)	1174	1359	1499	1639	1822
Város	1554 (0,9)	1224	1418	1557	1694	1870
Megyeszékhely	1624 (1,3)	1299	1497	1633	1761	1913
Budapest	1644 (1,4)	1307	1517	1657	1784	1937
10. évfolyam						
Község	1472 (3,8)	1115	1317	1490	1626	1805
Város	1573 (0,7)	1226	1433	1580	1720	1890
Megyeszékhely	1629 (0,8)	1278	1497	1643	1773	1928
Budapest	1662 (1,1)	1307	1532	1681	1808	1957

9. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes képzési formák esetében

Képzési forma	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
6. évfolyam						
Általános iskola	1479 (0,5)	1162	1350	1479	1608	1794
8 évfolyamos gimnázium	1645 (2,3)	1385	1534	1639	1756	1916
8. évfolyam						
Általános iskola	1580 (0,6)	1252	1454	1585	1710	1890
8 évfolyamos gimnázium	1748 (2,4)	1471	1636	1752	1861	2022
6 évfolyamos gimnázium	1737 (2,2)	1442	1619	1738	1858	2029
10. évfolyam						
8 évfolyamos gimnázium	1841 (2,9)	1565	1731	1847	1958	2106
6 évfolyamos gimnázium	1826 (1,9)	1517	1715	1839	1948	2096
4 évfolyamos gimnázium	1733 (0,8)	1433	1617	1736	1855	2023
Szakközépiskola	1625 (0,8)	1346	1515	1627	1737	1899
Szakiskola	1428 (1,2)	1129	1310	1433	1548	1713
SZÖVEGÉRTÉS						
6. évfolyam						
Általános iskola	1487 (0,5)	1146	1344	1494	1632	1808
8 évfolyamos gimnázium	1673 (2,1)	1403	1574	1677	1782	1915
8. évfolyam						
Általános iskola	1550 (0,6)	1217	1414	1554	1691	1865
8 évfolyamos gimnázium	1731 (2,5)	1457	1626	1743	1841	1972
6 évfolyamos gimnázium	1725 (2)	1430	1622	1738	1841	1970
10. évfolyam						
8 évfolyamos gimnázium	1802 (2,4)	1550	1710	1812	1900	2024
6 évfolyamos gimnázium	1782 (1,7)	1514	1693	1795	1882	2003
4 évfolyamos gimnázium	1716 (0,8)	1431	1613	1730	1830	1958
Szakközépiskola	1589 (0,8)	1330	1486	1593	1697	1836
Szakiskola	1390 (1,2)	1129	1280	1389	1502	1652

10. táblázat: A tanulói teljesítmény szórásnégyzetének a telephelyen belüli és a telephelyek közötti különbségekből eredő része

Évfolyam	Telephelyen belüli különbségekből eredő rész (%)	Telephelyek közötti különbségekből eredő rész (%)
MATEMATIKA		
6. évfolyam	70,15	29,85
8. évfolyam	68,59	31,41
10. évfolyam	48,09	51,91
SZÖVEGÉRTÉS		
6. évfolyam	73,18	26,82
8. évfolyam	70,16	29,84
10. évfolyam	45,71	54,29

11. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Matematika		Szövegértés	
	2014-ben 6. évfolyamon Átlag (S. H.)	2016-ban 8. évfolyamon Átlag (S. H.)	2014-ben 6. évfolyamon Átlag (S. H.)	2016-ban 8. évfolyamon Átlag (S. H.)
8. évfolyam				
Teljes populáció	1504 (0,5)	1602 (0,6)	1497 (0,5)	1574 (0,6)
Általános iskola	1489 (0,5)	1586 (0,6)	1480 (0,6)	1556 (0,6)
Községi	1465 (1)	1543 (1,2)	1442 (1,1)	1505 (1,2)
Városi	1478 (0,9)	1575 (1)	1467 (0,9)	1544 (1,1)
Megyeszékhelyi	1518 (1,1)	1629 (1,5)	1524 (1,4)	1607 (1,5)
Budapesti	1528 (1,6)	1644 (1,7)	1531 (1,7)	1624 (1,8)
8 évfolyamos gimnázium	1622 (2,4)	1750 (2,4)	1648 (2,5)	1732 (2,5)
6 évfolyamos gimnázium	1640 (2,5)	1740 (2,3)	1647 (2,7)	1728 (2,1)
	Matematika		Szövegértés	
	2014-ben 8. évfolyamon Átlag (S. H.)	2016-ban 10. évfolyamon Átlag (S. H.)	2014-ben 8. évfolyamon Átlag (S. H.)	2016-ban 10. évfolyamon Átlag (S. H.)
10. évfolyam				
Teljes populáció	1646 (0,7)	1668 (0,6)	1586 (0,6)	1636 (0,6)
8 évfolyamos gimnázium	1773 (3,5)	1842 (2,8)	1724 (3)	1803 (2,4)
6 évfolyamos gimnázium	1759 (2,5)	1831 (2,1)	1705 (2,4)	1785 (1,7)
4 évfolyamos gimnázium	1705 (1)	1741 (0,9)	1659 (1)	1722 (0,8)
Szakközépiskola	1613 (1,1)	1634 (0,9)	1548 (1)	1596 (0,9)
Szakiskola	1476 (1,6)	1437 (1,6)	1394 (1,5)	1394 (1,7)

12. táblázat: A teljesítmény négy év alatti változása országosan és képzési formák szerint

	2012-ben 6. évfolyamon Átlag (S. H.)	2014-ben 8. évfolyamon Átlag (S. H.)	2016-ban 10. évfolyamon Átlag (S. H.)
MATEMATIKA			
Összes tanuló	1526 (0,7)	1648 (0,7)	1670 (0,7)
8 évfolyamos gimnázium	1657 (2,9)	1774 (3,4)	1843 (2,9)
6 évfolyamos gimnázium	1661 (2,8)	1760 (2,6)	1831 (2,2)
4 évfolyamos gimnázium	1579 (0,8)	1707 (1,1)	1741 (0,9)
Szakközépiskola	1494 (0,9)	1614 (1,1)	1636 (0,9)
Szakiskola	1358 (2)	1478 (1,7)	1439 (1,7)
SZÖVEGÉRTÉS			
Összes tanuló	1510 (0,7)	1589 (0,7)	1639 (0,6)
8 évfolyamos gimnázium	1654 (3)	1725 (3)	1804 (2,5)
6 évfolyamos gimnázium	1644 (2,7)	1705 (2,4)	1785 (1,8)
4 évfolyamos gimnázium	1577 (0,9)	1660 (1)	1724 (0,8)
Szakközépiskola	1468 (1)	1549 (1)	1597 (0,9)
Szakiskola	1322 (1,7)	1396 (1,6)	1397 (1,8)

13. táblázat: A teljesítmény változása a korábbi mérési eredmény függvényében országosan és település-típusonként, illetve képzési formák szerint

	Becslés (S. H.)	Meredekség (S. H.)	Magyarázó erő
MATEMATIKA			
8. évfolyam			
Teljes populáció	363 (4,1)	0,82 (0,003)	0,55
Általános iskola	385 (4,6)	0,81 (0,003)	0,52
Községi	452 (9,5)	0,75 (0,007)	0,45
Városi	397 (6,4)	0,80 (0,004)	0,52
Megyeszékhelyi	359 (9,4)	0,84 (0,006)	0,55
Budapesti	392 (13,4)	0,82 (0,009)	0,53
8 évfolyamos gimnázium	417 (19,3)	0,82 (0,012)	0,60
6 évfolyamos gimnázium	447 (16,4)	0,79 (0,01)	0,56
10. évfolyam			
Teljes populáció	386 (3,9)	0,78 (0,002)	0,54
8 évfolyamos gimnázium	520 (21,9)	0,75 (0,012)	0,63
6 évfolyamos gimnázium	508 (16,6)	0,75 (0,009)	0,65
4 évfolyamos gimnázium	536 (7,4)	0,71 (0,004)	0,52
Szakközépiskola	634 (8)	0,62 (0,005)	0,39
Szakiskola	820 (13,9)	0,42 (0,01)	0,17
SZÖVEGÉRTÉS			
8. évfolyam			
Teljes populáció	390 (3,5)	0,79 (0,002)	0,60
Általános iskola	403 (3,7)	0,78 (0,002)	0,58
Községi	464 (6,4)	0,72 (0,004)	0,52
Városi	382 (5,5)	0,79 (0,004)	0,59
Megyeszékhelyi	429 (9,5)	0,77 (0,006)	0,57
Budapesti	463 (11,7)	0,76 (0,008)	0,56
8 évfolyamos gimnázium	579 (20,3)	0,70 (0,012)	0,49
6 évfolyamos gimnázium	575 (16,2)	0,70 (0,01)	0,52
10. évfolyam			
Teljes populáció	346 (3,9)	0,81 (0,002)	0,61
8 évfolyamos gimnázium	678 (21,9)	0,65 (0,013)	0,52
6 évfolyamos gimnázium	642 (18,1)	0,67 (0,01)	0,54
4 évfolyamos gimnázium	548 (7,6)	0,71 (0,005)	0,54
Szakközépiskola	588 (8,3)	0,65 (0,005)	0,44
Szakiskola	700 (13,4)	0,50 (0,01)	0,26

14. táblázat: A 2016-os és a 2014-es teljesítmény közti különbség a korábbi mérési eredmény függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Becslés (S. H.)	Meredekség (S. H.)	Magyarázó erő
MATEMATIKA			
8. évfolyam			
Teljes populáció	363 (4,1)	−0,18 (0,003)	0,05
Általános iskola	385 (4,6)	−0,19 (0,003)	0,06
Községi	452 (9,5)	−0,26 (0,007)	0,09
Városi	397 (6,4)	−0,20 (0,004)	0,07
Megyeszékhelyi	359 (9,4)	−0,16 (0,006)	0,04
Budapesti	392 (13,4)	−0,18 (0,009)	0,05
8 évfolyamos gimnázium	417 (19,3)	−0,18 (0,012)	0,07
6 évfolyamos gimnázium	447 (16,4)	−0,21 (0,01)	0,09
10. évfolyam			
Teljes populáció	386 (3,9)	−0,22 (0,002)	0,09
8 évfolyamos gimnázium	520 (21,9)	−0,25 (0,012)	0,17
6 évfolyamos gimnázium	508 (16,6)	−0,25 (0,009)	0,17
4 évfolyamos gimnázium	536 (7,4)	−0,29 (0,004)	0,16
Szakközépiskola	634 (8)	−0,38 (0,005)	0,20
Szakiskola	820 (13,9)	−0,58 (0,01)	0,29
SZÖVEGÉRTÉS			
8. évfolyam			
Teljes populáció	390 (3,5)	−0,21 (0,002)	0,09
Általános iskola	403 (3,7)	−0,22 (0,002)	0,10
Községi	464 (6,4)	−0,28 (0,004)	0,14
Városi	382 (5,5)	−0,21 (0,004)	0,09
Megyeszékhelyi	429 (9,5)	−0,23 (0,006)	0,10
Budapesti	463 (11,7)	−0,24 (0,008)	0,11
8 évfolyamos gimnázium	579 (20,3)	−0,30 (0,012)	0,15
6 évfolyamos gimnázium	575 (16,2)	−0,30 (0,01)	0,17
10. évfolyam			
Teljes populáció	346 (3,9)	−0,19 (0,002)	0,08
8 évfolyamos gimnázium	678 (21,9)	−0,35 (0,013)	0,24
6 évfolyamos gimnázium	642 (18,1)	−0,33 (0,01)	0,22
4 évfolyamos gimnázium	548 (7,6)	−0,29 (0,005)	0,17
Szakközépiskola	588 (8,3)	−0,35 (0,005)	0,18
Szakiskola	700 (13,4)	−0,50 (0,01)	0,27

15. táblázat: A fiúk és a lányok átlageredménye országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Lányok		Fiúk		Különbség L – F (S. H.)
	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	
MATEMATIKA					
6. évfolyam					
Teljes populáció	50 (0,2)	1480 (0,9)	50 (0,2)	1492 (0,8)	-12 (1,5)
Általános iskola	50 (0,2)	1473 (1)	50 (0,2)	1484 (0,9)	-11 (1,6)
Községi	50 (0,4)	1429 (1,9)	50 (0,4)	1434 (1,7)	-5 (3)
Városi	50 (0,3)	1462 (1,5)	50 (0,3)	1470 (1,5)	-9 (2,4)
Megyeszékhelyi	50 (0,4)	1515 (1,8)	50 (0,4)	1527 (2,1)	-13 (2,9)
Budapesti	49 (0,5)	1531 (2,3)	51 (0,5)	1557 (2,3)	-25 (3,4)
8 évfolyamos gimnázium	53 (0,8)	1620 (2,8)	47 (0,8)	1672 (3,8)	-52 (5)
8. évfolyam					
Teljes populáció	50 (0,2)	1590 (0,7)	50 (0,2)	1603 (1)	-13 (1,4)
Általános iskola	50 (0,2)	1574 (0,8)	50 (0,2)	1586 (1,1)	-11 (1,5)
Községi	50 (0,3)	1533 (1,7)	50 (0,3)	1541 (2)	-8 (3)
Városi	50 (0,3)	1566 (1,3)	50 (0,3)	1573 (1,5)	-7 (2,2)
Megyeszékhelyi	50 (0,4)	1613 (2,2)	50 (0,4)	1635 (2,1)	-22 (3,1)
Budapesti	49 (0,5)	1630 (2,2)	51 (0,5)	1645 (2,4)	-15 (3,3)
8 évfolyamos gimnázium	54 (0,9)	1723 (3,1)	46 (0,9)	1778 (4,5)	-55 (6,2)
6 évfolyamos gimnázium	53 (0,7)	1712 (2,9)	47 (0,7)	1764 (3,8)	-52 (5)
10. évfolyam					
Teljes populáció	49 (0,2)	1630 (0,7)	51 (0,2)	1651 (0,9)	-22 (1,3)
8 évfolyamos gimnázium	53 (1)	1808 (3,9)	47 (1)	1879 (4,4)	-71 (6)
6 évfolyamos gimnázium	52 (0,7)	1786 (2,8)	48 (0,7)	1870 (3,5)	-84 (5,2)
4 évfolyamos gimnázium	58 (0,3)	1707 (1)	42 (0,3)	1769 (1,5)	-62 (2)
Szakközépiskola	46 (0,2)	1587 (1,2)	54 (0,2)	1658 (1,2)	-71 (1,8)
Szakiskola	36 (0,2)	1405 (1,8)	64 (0,2)	1442 (1,5)	-37 (2,4)
SZÖVEGÉRTÉS					
6. évfolyam					
Teljes populáció	50 (0,2)	1515 (1)	50 (0,2)	1474 (1)	41 (1,6)
Általános iskola	50 (0,2)	1508 (1)	50 (0,2)	1466 (1)	41 (1,7)
Községi	50 (0,4)	1445 (1,9)	50 (0,4)	1406 (2)	38 (3,3)
Városi	50 (0,3)	1496 (1,6)	50 (0,3)	1454 (1,6)	42 (2,6)
Megyeszékhelyi	50 (0,4)	1558 (2)	50 (0,4)	1514 (2)	45 (3)
Budapesti	49 (0,5)	1586 (2,6)	51 (0,5)	1545 (2,3)	42 (3,7)
8 évfolyamos gimnázium	53 (0,8)	1684 (3,1)	47 (0,8)	1660 (3,4)	24 (5)
8. évfolyam					
Teljes populáció	50 (0,2)	1603 (0,9)	50 (0,2)	1533 (1)	70 (1,5)
Általános iskola	50 (0,2)	1585 (0,9)	50 (0,2)	1515 (1,1)	69 (1,6)
Községi	50 (0,3)	1530 (1,8)	50 (0,3)	1468 (2)	62 (3,2)
Városi	50 (0,3)	1576 (1,5)	50 (0,3)	1500 (1,5)	75 (2,3)
Megyeszékhelyi	50 (0,4)	1635 (2,2)	50 (0,4)	1569 (2,2)	66 (3,1)
Budapesti	49 (0,5)	1654 (2,3)	51 (0,5)	1581 (2,2)	73 (3,4)
8 évfolyamos gimnázium	54 (0,9)	1753 (3,2)	46 (0,9)	1704 (4,2)	49 (5,7)
6 évfolyamos gimnázium	53 (0,7)	1750 (2,9)	47 (0,7)	1697 (3,7)	53 (5,3)
10. évfolyam					
Teljes populáció	49 (0,2)	1646 (0,7)	51 (0,2)	1576 (0,9)	69 (1,3)
8 évfolyamos gimnázium	53 (1)	1821 (3,4)	47 (1)	1781 (3,4)	40 (4,9)
6 évfolyamos gimnázium	52 (0,7)	1793 (2,6)	48 (0,7)	1769 (3)	24 (4,3)
4 évfolyamos gimnázium	58 (0,3)	1732 (1,1)	42 (0,3)	1693 (1,4)	39 (1,9)
Szakközépiskola	46 (0,2)	1601 (1,2)	54 (0,2)	1579 (1,2)	22 (1,7)
Szakiskola	36 (0,2)	1405 (1,8)	64 (0,2)	1381 (1,5)	24 (2,2)

16. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között nemek szerint

Nem (2014-es évfolyam, 2016-os évfolyam)	6. évfolyam Átlag (S.H)	8.évfolyam Átlag (S.H)	10. évfolyam Átlag (S.H)
Matematika			
Fiúk (6.-ról 8. évfolyamra)	1499 (0,8)	1603 (1)	–
Fiúk (8.-ról 10. évfolyamra)	–	1628 (1)	1651 (0,9)
Lányok (6.-ról 8. évfolyamra)	1483 (0,7)	1590 (0,7)	–
Lányok (8.-ról 10. évfolyamra)	–	1607 (1)	1630 (0,7)
Szövegértés			
Fiúk (6.-ról 8. évfolyamra)	1459 (0,9)	1533 (1)	–
Fiúk (8.-ról 10. évfolyamra)	–	1538 (1)	1576 (0,9)
Lányok (6.-ról 8. évfolyamra)	1504 (0,9)	1603 (0,9)	–
Lányok (8.-ról 10. évfolyamra)	–	1576 (1)	1646 (0,7)

17. táblázat: A teljesítmény négy év alatti változása nemek szerint

	Matematika			Szövegértés		
	2012-ben 6. évfolyamon Átlag (S. H.)	2014-ben 8. évfolyamon Átlag (S. H.)	2016-ban 10. évfolyamon Átlag (S. H.)	2012-ben 6. évfolyamon Átlag (S. H.)	2014-ben 8. évfolyamon Átlag (S. H.)	2016-ban 10. évfolyamon Átlag (S. H.)
Fiúk	1539 (0,9)	1661 (1,2)	1687 (1,1)	1491 (0,9)	1569 (1)	1607 (1,1)
Lányok	1514 (0,9)	1636 (1)	1654 (0,9)	1529 (1)	1609 (0,9)	1669 (0,9)

18. táblázat: Átlageredmény az anya iskolai végzettsége szerint

Az anya iskolai végzettsége	A tanulók aránya % (S. H.)	Matematika		Szövegértés	
		Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerekeinek átlageredményéhez képest (S. H.)	Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerekeinek átlageredményéhez képest (S. H.)
6. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	2,3 (0,05)	1271 (4,4)	-244 (4,4)	1239 (3,5)	-287 (3,6)
Általános iskola	14,8 (0,13)	1352 (1,4)	-164 (1,9)	1339 (1,4)	-187 (1,8)
Szakiskola	5,1 (0,07)	1421 (2,7)	-95 (3)	1426 (2,9)	-101 (3,2)
Szaktanulmányok	19,1 (0,15)	1445 (1,3)	-71 (1,9)	1445 (1,3)	-81 (1,8)
Érettségi	29,9 (0,16)	1516 (1,2)	0 (0)	1526 (1,2)	0 (0)
Főiskola	18,5 (0,15)	1570 (1,3)	54 (1,8)	1595 (1,5)	68 (1,8)
Egyetem	10,2 (0,11)	1628 (1,9)	112 (2,2)	1655 (1,9)	129 (2,3)
8. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	1,8 (0,05)	1357 (4,7)	-270 (4,9)	1317 (4,9)	-281 (5,1)
Általános iskola	13,8 (0,11)	1453 (1,7)	-174 (2,2)	1415 (1,7)	-183 (2,2)
Szakiskola	6,1 (0,09)	1532 (2,7)	-96 (2,9)	1501 (2,9)	-97 (3,1)
Szaktanulmányok	20,0 (0,14)	1554 (1,3)	-74 (1,8)	1520 (1,5)	-77 (2)
Érettségi	31,4 (0,17)	1627 (1,1)	0 (0)	1598 (1,1)	0 (0)
Főiskola	17,6 (0,14)	1689 (1,4)	62 (1,7)	1671 (1,5)	74 (1,9)
Egyetem	9,3 (0,11)	1742 (2,1)	115 (2,3)	1723 (1,8)	126 (2,1)
10. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	1,0 (0,04)	1393 (8,8)	-280 (8,9)	1368 (8,7)	-271 (8,7)
Általános iskola	11,9 (0,11)	1483 (2)	-189 (2,2)	1459 (2,1)	-180 (2,2)
Szakiskola	8,1 (0,09)	1562 (2,7)	-110 (3)	1538 (2,7)	-101 (2,9)
Szaktanulmányok	20,0 (0,15)	1582 (1,3)	-91 (1,9)	1551 (1,4)	-88 (1,9)
Érettségi	31,3 (0,17)	1672 (1,2)	0 (0)	1639 (1,1)	0 (0)
Főiskola	18,2 (0,12)	1734 (1,6)	61 (1,9)	1701 (1,6)	62 (1,9)
Egyetem	9,6 (0,11)	1790 (2,5)	118 (2,8)	1756 (2,4)	117 (2,8)

19. táblázat: Átlageredmény az apa iskolai végzettsége szerint

Az apa iskolai végzettsége	A tanulók aránya % (S. H.)	Matematika		Szövegértés	
		Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerekeinek átlageredményéhez képest (S. H.)	Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerekeinek átlageredményéhez képest (S. H.)
6. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	1,9 (0,05)	1287 (4,6)	-244 (4,8)	1250 (4,1)	-298 (4,2)
Általános iskola	13 (0,11)	1352 (1,5)	-180 (2,1)	1339 (1,7)	-209 (2,1)
Szakiskola	4,8 (0,08)	1418 (3,1)	-114 (3,3)	1417 (3,1)	-131 (3,4)
Szaktanulmányok végző	34,3 (0,16)	1464 (1,1)	-68 (1,9)	1466 (1,2)	-82 (1,8)
Érettségi	23,8 (0,16)	1531 (1,3)	0 (0)	1548 (1,3)	0 (0)
Főiskola	11,3 (0,11)	1578 (2)	47 (2,6)	1604 (2)	56 (2,5)
Egyetem	10,9 (0,11)	1626 (1,9)	95 (2,2)	1653 (2,1)	105 (2,4)
8. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	1,4 (0,04)	1376 (5,2)	-267 (5,3)	1332 (4,6)	-285 (4,8)
Általános iskola	11,9 (0,12)	1453 (2)	-190 (2,2)	1416 (1,9)	-200 (2,4)
Szakiskola	5,5 (0,08)	1531 (2,8)	-112 (3)	1498 (2,8)	-118 (3)
Szaktanulmányok végző	35,4 (0,18)	1572 (1,1)	-71 (1,8)	1540 (1,2)	-77 (1,9)
Érettségi	24,6 (0,15)	1643 (1,3)	0 (0)	1616 (1,3)	0 (0)
Főiskola	10,8 (0,11)	1696 (2)	53 (2,3)	1675 (2,1)	59 (2,4)
Egyetem	10,3 (0,11)	1739 (2,1)	96 (2,3)	1723 (1,8)	107 (2,3)
10. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	0,8 (0,03)	1406 (9,8)	-275 (9,9)	1380 (8,8)	-270 (9)
Általános iskola	9,6 (0,11)	1492 (2,3)	-188 (2,6)	1465 (2,4)	-186 (2,5)
Szakiskola	7,8 (0,12)	1560 (2,8)	-121 (3,3)	1532 (2,7)	-119 (3,3)
Szaktanulmányok végző	35,5 (0,18)	1606 (1,1)	-74 (1,8)	1573 (1,1)	-78 (1,8)
Érettségi	24,3 (0,18)	1681 (1,4)	0 (0)	1651 (1,3)	0 (0)
Főiskola	11,3 (0,1)	1742 (2,1)	62 (2,5)	1710 (1,8)	59 (2,2)
Egyetem	10,7 (0,1)	1796 (2,2)	115 (2,7)	1764 (2,2)	113 (2,6)

20. táblázat: Átlageredmény az otthoni könyvek száma szerint

Könyvek száma	A tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam			
Kevesebb mint egypolcnyi (kb. 0–50 könyv)	19,5 (0,12)	1364 (1,3)	1350 (1,3)
Egypolcnyi (kb. 50 könyv)	14,6 (0,14)	1432 (1,7)	1427 (1,7)
2–3 könyvespolcnyi (max. 150 könyv)	22 (0,15)	1494 (1,4)	1502 (1,5)
5–6 könyvespolcnyi (max. 300 könyv)	14,9 (0,13)	1529 (1,5)	1544 (1,7)
2 könyvszekrényre való (300–600 könyv)	12,7 (0,12)	1561 (1,5)	1582 (1,5)
3 vagy több könyvszekrényre való (600–1000 könyv)	9,2 (0,09)	1586 (2,1)	1616 (2,3)
1000-nél több könyv	7,1 (0,09)	1602 (2,3)	1636 (2,3)
8. évfolyam			
Kevesebb mint egypolcnyi (kb. 0–50 könyv)	18,6 (0,14)	1462 (1,3)	1421 (1,4)
Egypolcnyi (kb. 50 könyv)	14,6 (0,13)	1543 (1,7)	1506 (1,6)
2–3 könyvespolcnyi (max. 150 könyv)	21,3 (0,15)	1601 (1,3)	1569 (1,2)
5–6 könyvespolcnyi (max. 300 könyv)	14,9 (0,14)	1640 (1,8)	1615 (1,6)
2 könyvszekrényre való (300–600 könyv)	12,5 (0,13)	1673 (1,9)	1649 (1,8)
3 vagy több könyvszekrényre való (600–1000 könyv)	9,8 (0,1)	1699 (2)	1688 (2,2)
1000-nél több könyv	8,3 (0,1)	1716 (2,5)	1704 (2,2)
10. évfolyam			
Kevesebb mint egypolcnyi (kb. 0–50 könyv)	16,4 (0,14)	1484 (1,4)	1451 (1,4)
Egypolcnyi (kb. 50 könyv)	14,3 (0,13)	1565 (1,8)	1533 (1,7)
2–3 könyvespolcnyi (max. 150 könyv)	20,4 (0,16)	1637 (1,4)	1603 (1,4)
5–6 könyvespolcnyi (max. 300 könyv)	14,7 (0,15)	1684 (2)	1652 (1,8)
2 könyvszekrényre való (300–600 könyv)	12,8 (0,14)	1717 (2,2)	1686 (2)
3 vagy több könyvszekrényre való (600–1000 könyv)	11,1 (0,12)	1741 (2,2)	1720 (2)
1000-nél több könyv	10,2 (0,1)	1761 (2,6)	1732 (2,4)

21. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanulónak vannak-e saját könyvei

Saját könyvek	A tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam			
Vannak	93 (0,1)	1502 (0,6)	1512 (0,6)
Nincsenek	7 (0,1)	1327 (2,2)	1303 (2,4)
8. évfolyam			
Vannak	90 (0,1)	1616 (0,7)	1591 (0,7)
Nincsenek	10 (0,1)	1449 (2,1)	1394 (2,2)
10. évfolyam			
Vannak	89 (0,1)	1664 (0,6)	1636 (0,6)
Nincsenek	11 (0,1)	1486 (2,3)	1434 (2,1)

22. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanuló otthonában van-e számítógép

Számítógép	A családok aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam			
Van	91,2 (0,11)	1502 (0,6)	1512 (0,6)
Nincs	8,8 (0,11)	1358 (2,2)	1350 (2,2)
8. évfolyam			
Van	92,8 (0,1)	1611 (0,7)	1583 (0,7)
Nincs	7,2 (0,1)	1457 (2,5)	1422 (2,5)
10. évfolyam			
Van	95 (0,09)	1651 (0,6)	1620 (0,6)
Nincs	5 (0,09)	1482 (3,6)	1457 (3,6)

23. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanuló halmozottan hátrányos helyzetű-e

Halmozottan hátrányos helyzetű	A családok aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam			
Igen	8,9 (0,08)	1308 (1,6)	1285 (1,7)
Nem	91,1 (0,08)	1503 (0,6)	1515 (0,6)
8. évfolyam			
Igen	7,9 (0,06)	1402 (1,9)	1362 (2,1)
Nem	92,2 (0,06)	1613 (0,6)	1586 (0,6)
10. évfolyam			
Igen	4,3 (0,06)	1427 (3,3)	1407 (3,2)
Nem	95,7 (0,06)	1650 (0,5)	1619 (0,6)

24. táblázat: A teljesítmény a családháttér-index függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Becslés (S. H.)	Meredekség (S. H.)	Magyarázó erő
MATEMATIKA			
6. évfolyam			
Teljes populáció	1497 (0,5)	91 (0,5)	0,25
Általános iskola	1494 (0,5)	89 (0,6)	0,23
Községi	1492 (1,2)	86 (1,3)	0,22
Városi	1484 (0,8)	88 (1)	0,22
Megyeszékhelyi	1506 (1,5)	85 (1,6)	0,18
Budapesti	1509 (1,9)	82 (2,1)	0,16
8 évfolyamos gimnázium	1580 (4,4)	72 (4)	0,10
8. évfolyam			
Teljes populáció	1607 (0,6)	98 (0,6)	0,26
Általános iskola	1600 (0,7)	93 (0,7)	0,24
Községi	1601 (1,3)	93 (1,2)	0,24
Városi	1593 (1,1)	94 (1,3)	0,22
Megyeszékhelyi	1613 (1,7)	92 (1,7)	0,20
Budapesti	1612 (2)	80 (2,4)	0,15
8 évfolyamos gimnázium	1684 (4,2)	76 (3,6)	0,11
6 évfolyamos gimnázium	1669 (3,6)	82 (3,6)	0,12
10. évfolyam			
Teljes populáció	1643 (0,6)	113 (0,7)	0,27
8 évfolyamos gimnázium	1783 (5,2)	68 (4,4)	0,09
6 évfolyamos gimnázium	1758 (3,7)	83 (3,7)	0,12
4 évfolyamos gimnázium	1702 (1,1)	74 (1,3)	0,11
Szakközépiskola	1633 (0,9)	54 (1,6)	0,06
Szakiskola	1479 (2,2)	47 (1,8)	0,06
SZÖVEGÉRTÉS			
6. évfolyam			
Teljes populáció	1506 (0,6)	107 (0,5)	0,30
Általános iskola	1503 (0,6)	105 (0,5)	0,29
Községi	1495 (1,4)	101 (1,3)	0,27
Városi	1495 (0,9)	104 (0,8)	0,26
Megyeszékhelyi	1516 (1,6)	100 (1,5)	0,22
Budapesti	1522 (1,9)	97 (2)	0,20
8 évfolyamos gimnázium	1615 (4,5)	67 (4,4)	0,09
8. évfolyam			
Teljes populáció	1579 (0,5)	107 (0,6)	0,30
Általános iskola	1571 (0,6)	102 (0,7)	0,27
Községi	1567 (1,3)	100 (1,2)	0,26
Városi	1562 (1,1)	104 (1,2)	0,25
Megyeszékhelyi	1591 (1,5)	96 (1,9)	0,21
Budapesti	1588 (2,1)	86 (2,2)	0,16
8 évfolyamos gimnázium	1661 (4,3)	81 (3,5)	0,14
6 évfolyamos gimnázium	1660 (4,1)	79 (3,7)	0,13
10. évfolyam			
Teljes populáció	1612 (0,6)	114 (0,6)	0,30
8 évfolyamos gimnázium	1743 (4,5)	69 (3,9)	0,12
6 évfolyamos gimnázium	1720 (2,9)	73 (2,7)	0,14
4 évfolyamos gimnázium	1686 (0,9)	72 (1,2)	0,13
Szakközépiskola	1596 (0,8)	48 (1,4)	0,06
Szakiskola	1436 (1,9)	43 (1,5)	0,06

25. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között a családháttér-index függvényében országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint

	Becslés (S. H.)	Meredekség (S. H.)	Magyarázó erő
MATEMATIKA			
8. évfolyam			
Teljes populáció	102 (0,5)	25 (0,6)	0,04
Általános iskola	103 (0,5)	27 (0,6)	0,04
Községi	100 (1,1)	30 (1,2)	0,04
Városi	103 (0,8)	23 (1)	0,03
Megyeszékhelyi	107 (1,3)	26 (1,4)	0,03
Budapesti	110 (1,6)	23 (1,7)	0,03
8 évfolyamos gimnázium	121 (3,2)	11 (2,7)	0,01
6 évfolyamos gimnázium	87 (2,7)	16 (2,4)	0,01
10. évfolyam			
Teljes populáció	22 (0,6)	26 (0,7)	0,03
8 évfolyamos gimnázium	67 (4)	1 (3,7)	0,00
6 évfolyamos gimnázium	75 (3,1)	-2 (3)	0,00
4 évfolyamos gimnázium	30 (1,1)	15 (1,3)	0,01
Szakközépiskola	25 (0,9)	15 (1,4)	0,01
Szakiskola	-18 (2,8)	19 (2,5)	0,01
SZÖVEGÉRTÉS			
8. évfolyam			
Teljes populáció	79 (0,5)	14 (0,6)	0,01
Általános iskola	80 (0,5)	16 (0,6)	0,01
Községi	75 (1,2)	16 (1,3)	0,01
Városi	80 (0,8)	14 (0,9)	0,01
Megyeszékhelyi	81 (1,2)	14 (1,6)	0,01
Budapesti	90 (1,6)	12 (1,6)	0,01
8 évfolyamos gimnázium	77 (3,5)	10 (3,5)	0,00
6 évfolyamos gimnázium	79 (3)	2 (2,9)	0,00
10. évfolyam			
Teljes populáció	50 (0,6)	17 (0,6)	0,02
8 évfolyamos gimnázium	76 (4)	4 (3,7)	0,00
6 évfolyamos gimnázium	85 (3,3)	-5 (3)	0,00
4 évfolyamos gimnázium	62 (0,9)	6 (1)	0,00
Szakközépiskola	50 (0,9)	7 (1,3)	0,00
Szakiskola	8 (2,5)	5 (2,3)	0,00

26. táblázat: Átlageredmény a tanulók tervezett legmagasabb iskolai végzettsége szerint

A tervezett legmagasabb iskolai végzettség	A tanulók aránya % (S. H.)	Matematika		Szövegértés	
		Átlag (S. H.)	Különbség a felsőfokú alapképzési diploma megszerzését tervezők átlageredményéhez képest (S. H.)	Átlag (S. H.)	Különbség a felsőfokú alapképzési diploma megszerzését tervezők átlageredményéhez képest (S. H.)
6. évfolyam					
Elvégezni a 8 általánost	2,3 (0,05)	1272 (4,7)	-247 (4,6)	1237 (4,2)	-302 (4,3)
Szakmunkásvégzettséget szerezni	10 (0,1)	1320 (1,7)	-200 (2)	1295 (1,6)	-243 (2)
Érettségizni	10,2 (0,1)	1390 (1,9)	-130 (2,2)	1383 (1,9)	-156 (2,1)
Érettségi utáni szakképzettséget szerezni	23,5 (0,15)	1437 (1,1)	-82 (1,6)	1436 (1,1)	-103 (1,8)
Diplomát szerezni felsőfokú alapképzésen	21,4 (0,14)	1519 (1)	0 (0)	1539 (1,2)	0 (0)
Egyetemi szintű végzettséget szerezni	24,1 (0,15)	1603 (1,2)	84 (1,7)	1626 (1,3)	87 (1,8)
Doktori fokozatot szerezni	8,6 (0,11)	1611 (2,4)	92 (2,8)	1645 (2,5)	106 (3,1)
8. évfolyam					
Elvégezni a 8 általánost	0,8 (0,04)	1380 (8,4)	-249 (8,3)	1325 (8,3)	-283 (8,4)
Szakmunkásvégzettséget szerezni	9,4 (0,09)	1398 (2)	-231 (2,3)	1344 (2)	-264 (2,5)
Érettségizni	10 (0,11)	1471 (1,9)	-157 (2,4)	1429 (1,8)	-179 (2,4)
Érettségi utáni szakképzettséget szerezni	24,9 (0,16)	1540 (1)	-89 (1,7)	1503 (1,1)	-105 (1,8)
Diplomát szerezni felsőfokú alapképzésen	21 (0,18)	1629 (1,3)	0 (0)	1608 (1,3)	0 (0)
Egyetemi szintű végzettséget szerezni	24,8 (0,15)	1722 (1,1)	93 (1,7)	1705 (1)	97 (1,7)
Doktori fokozatot szerezni	9,2 (0,11)	1734 (2,1)	105 (2,6)	1724 (2)	116 (2,4)
10. évfolyam					
Elvégezni a 8 általánost	1,1 (0,04)	-	-	-	-
Szakmunkásvégzettséget szerezni	10,2 (0,09)	1410 (1,9)	-262 (2,5)	1366 (1,9)	-285 (2,2)
Érettségizni	9,5 (0,1)	1486 (2)	-187 (2,4)	1455 (2)	-196 (2,3)
Érettségi utáni szakképzettséget szerezni	24,8 (0,15)	1587 (1,2)	-86 (1,9)	1553 (1,1)	-98 (1,6)
Diplomát szerezni felsőfokú alapképzésen	20,1 (0,14)	1672 (1,3)	0 (0)	1652 (1,2)	0 (0)
Egyetemi szintű végzettséget szerezni	24,6 (0,17)	1788 (1,2)	116 (2)	1757 (1,1)	105 (1,7)
Doktori fokozatot szerezni	9,7 (0,12)	1771 (2,2)	98 (2,4)	1743 (2)	91 (2,2)

27. táblázat: A különböző iskolai végzettséget megcélzó tanulók aránya az anya legmagasabb iskolai végzettségének függvényében

	Elvégezni a nyolc általánost % (S. H.)	Szaktanulmányi végzettséget szerezni % (S. H.)	Érettségizni % (S. H.)	Érettségi utáni szaktanulmányi végzettséget szerezni % (S. H.)	Diplomát szerezni felsőfokú alapképzésen % (S. H.)	Diplomát szerezni felsőfokú mesterképzésen % (S. H.)	Doktori fokozatot szerezni % (S. H.)
6. évfolyam							
Nem fejezte be az általános iskolát	21,7 (1,13)	36,4 (1,12)	18,7 (1)	14,2 (0,82)	4,2 (0,52)	2,7 (0,44)	2,2 (0,4)
Általános iskola	7,6 (0,26)	29,9 (0,43)	20,5 (0,38)	26,6 (0,43)	7,5 (0,28)	5,7 (0,24)	2,2 (0,13)
Szaktanulmányi	2,5 (0,26)	16,3 (0,6)	17,1 (0,6)	34,6 (0,81)	14,7 (0,62)	10,7 (0,52)	4,1 (0,36)
Szaktanulmányi-képző	1,4 (0,1)	14,1 (0,3)	14,2 (0,3)	37,4 (0,38)	18,3 (0,27)	10,5 (0,24)	4,2 (0,18)
Érettségi	0,4 (0,05)	3,1 (0,1)	7,6 (0,18)	26,1 (0,29)	30,9 (0,3)	23,6 (0,31)	8,4 (0,21)
Főiskola	0,4 (0,05)	1 (0,08)	3,1 (0,17)	10,8 (0,32)	29,9 (0,42)	41,6 (0,42)	13,2 (0,31)
Egyetem	0,4 (0,07)	0,4 (0,07)	1,9 (0,17)	4,6 (0,23)	12,9 (0,45)	58,2 (0,61)	21,8 (0,56)
8. évfolyam							
Nem fejezte be az általános iskolát	8,8 (0,86)	48,8 (1,41)	19,7 (1,17)	17,3 (1,09)	2,3 (0,38)	1,6 (0,34)	1,6 (0,33)
Általános iskola	2,5 (0,18)	31,4 (0,4)	20,5 (0,38)	31,3 (0,49)	8 (0,3)	4,1 (0,21)	2,3 (0,15)
Szaktanulmányi	1,2 (0,16)	15,5 (0,53)	16 (0,59)	35 (0,76)	16,7 (0,61)	10,7 (0,49)	4,9 (0,31)
Szaktanulmányi-képző	0,4 (0,05)	11,3 (0,27)	14 (0,28)	38,2 (0,4)	19,8 (0,35)	11,9 (0,26)	4,5 (0,19)
Érettségi	0,2 (0,03)	2,7 (0,12)	7,6 (0,18)	25,6 (0,3)	28,9 (0,33)	26,2 (0,29)	8,8 (0,2)
Főiskola	0,2 (0,04)	0,7 (0,08)	2,6 (0,14)	11 (0,28)	26,7 (0,43)	44 (0,43)	14,7 (0,31)
Egyetem	0,4 (0,08)	0,3 (0,07)	1,2 (0,15)	4,6 (0,25)	11,8 (0,37)	56,6 (0,63)	25 (0,61)
10. évfolyam							
Nem fejezte be az általános iskolát	12,2 (1,12)	44,2 (1,79)	20,7 (1,69)	13,7 (1,37)	3,2 (0,72)	2,4 (0,55)	3,5 (0,68)
Általános iskola	1,9 (0,18)	31,9 (0,53)	19,3 (0,45)	28,9 (0,51)	9,7 (0,29)	5 (0,24)	3,2 (0,23)
Szaktanulmányi	1,5 (0,18)	17,7 (0,6)	14,2 (0,53)	33,5 (0,73)	16 (0,51)	11,9 (0,47)	5,4 (0,35)
Szaktanulmányi-képző	0,8 (0,08)	14,6 (0,28)	13,6 (0,32)	35,4 (0,4)	18,7 (0,33)	12,2 (0,29)	4,7 (0,18)
Érettségi	0,7 (0,05)	3,9 (0,11)	7,3 (0,16)	27,1 (0,25)	26,6 (0,3)	25,5 (0,3)	9,1 (0,21)
Főiskola	0,6 (0,07)	1,4 (0,11)	3,5 (0,16)	13,5 (0,32)	24,8 (0,44)	41,9 (0,49)	14,3 (0,32)
Egyetem	1 (0,13)	0,9 (0,12)	1,6 (0,16)	5,9 (0,29)	12,8 (0,39)	52,9 (0,61)	24,8 (0,54)

28. táblázat: Átlageredmény a telephely épületének állapota szerint országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam				
Országos	Kitűnő állapotú	7,7 (0,66)	1473 (8,3)	1483 (8,7)
	Jó állapotú	39,7 (1,07)	1486 (3,2)	1493 (3,3)
	Közepes állapotú	44,4 (1,18)	1489 (2,7)	1500 (2,9)
	Rossz állapotú	7,2 (0,54)	1481 (9,8)	1482 (9,5)
	Nagyon rossz állapotú	1 (0,24)	–	–
Általános iskola	Kitűnő állapotú	7,8 (0,68)	1470 (8,6)	1480 (8,9)
	Jó állapotú	39,9 (1,05)	1481 (3)	1486 (3,2)
	Közepes állapotú	44,3 (1,15)	1481 (2,7)	1491 (2,8)
	Rossz állapotú	7,1 (0,55)	1470 (10)	1470 (9,9)
	Nagyon rossz állapotú	1 (0,23)	1460 (18,7)	1478 (18,1)
Községi	Kitűnő állapotú	7,2 (0,93)	1429 (19,1)	1423 (17,1)
	Jó állapotú	44,5 (1,77)	1439 (5,6)	1431 (5,4)
	Közepes állapotú	40,9 (1,77)	1426 (5,3)	1421 (4,8)
	Rossz állapotú	6,5 (0,86)	1420 (17)	1404 (15,6)
	Nagyon rossz állapotú	0,8 (0,3)	–	–
Városi	Kitűnő állapotú	10,4 (1,33)	1470 (10,4)	1477 (11,5)
	Jó állapotú	42 (1,87)	1473 (5,5)	1480 (5,2)
	Közepes állapotú	38,5 (1,98)	1458 (4,4)	1471 (4,9)
	Rossz állapotú	7,9 (0,97)	1469 (14,7)	1471 (14,4)
	Nagyon rossz állapotú	1,2 (0,43)	1444 (22,2)	1458 (17,9)
Megyeszékhelyi	Kitűnő állapotú	5 (1,4)	1502 (21,4)	1528 (23,4)
	Jó állapotú	35 (2,93)	1530 (6)	1544 (7,1)
	Közepes állapotú	51,5 (2,91)	1522 (5,9)	1538 (5,7)
	Rossz állapotú	7,9 (1,7)	1488 (21,1)	1489 (18,8)
	Nagyon rossz állapotú	0,6 (0,38)	–	–
Budapesti	Kitűnő állapotú	5 (1,63)	1538 (14,7)	1578 (15,1)
	Jó állapotú	32,4 (2,78)	1543 (7,9)	1564 (9,2)
	Közepes állapotú	56,7 (2,87)	1547 (6,3)	1566 (6,4)
	Rossz állapotú	5 (1,45)	1548 (17,7)	1582 (15,4)
	Nagyon rossz állapotú	0,9 (0,56)	–	–
8 évfolyamos gimnázium	Kitűnő állapotú	6,1 (2,13)	1545 (28,2)	1566 (28,7)
	Jó állapotú	34,2 (5,51)	1637 (16,2)	1672 (13,4)
	Közepes állapotú	47,8 (5,81)	1652 (16,1)	1680 (12,4)
	Rossz állapotú	9,9 (3,01)	–	–
	Nagyon rossz állapotú	2 (1,41)	–	–

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
8. évfolyam				
Országos	Kitűnő állapotú	7,7 (0,72)	1594 (8,7)	1568 (8,9)
	Jó állapotú	40,1 (1,13)	1598 (3,4)	1570 (3,5)
	Közepes állapotú	43,6 (1,08)	1599 (3,6)	1569 (3,6)
	Rossz állapotú	7,5 (0,55)	1583 (10,3)	1557 (9,5)
	Nagyon rossz állapotú	1 (0,23)	–	–
Általános iskola	Kitűnő állapotú	7,7 (0,77)	1581 (7,6)	1552 (7,6)
	Jó állapotú	39,9 (1,15)	1581 (3,1)	1551 (3)
	Közepes állapotú	44 (1,14)	1584 (3,3)	1552 (3,2)
	Rossz állapotú	7,4 (0,6)	1559 (10,5)	1533 (9,8)
	Nagyon rossz állapotú	1 (0,22)	1548 (23,6)	1533 (24,9)
Községi	Kitűnő állapotú	7,4 (0,82)	1520 (14,8)	1496 (13,6)
	Jó állapotú	44,7 (1,48)	1542 (5,4)	1508 (4,4)
	Közepes állapotú	40,5 (1,49)	1538 (5,2)	1492 (4,8)
	Rossz állapotú	6,6 (0,85)	1521 (18,9)	1479 (16,3)
	Nagyon rossz állapotú	0,9 (0,28)	–	–
Városi	Kitűnő állapotú	10 (1,33)	1590 (10,5)	1552 (10)
	Jó állapotú	42,5 (2,29)	1572 (5)	1541 (4,4)
	Közepes állapotú	38,3 (2,06)	1565 (5,3)	1532 (5)
	Rossz állapotú	8 (1,11)	1557 (13,4)	1535 (13,4)
	Nagyon rossz állapotú	1,1 (0,39)	1534 (28,2)	1516 (26)
Megyeszékhelyi	Kitűnő állapotú	5,5 (1,68)	1626 (8,7)	1613 (14,1)
	Jó állapotú	33,1 (2,36)	1644 (6,7)	1617 (7,4)
	Közepes állapotú	51,8 (2,74)	1620 (6,9)	1598 (5,7)
	Rossz állapotú	8,8 (1,71)	1571 (18,7)	1554 (18,4)
	Nagyon rossz állapotú	0,8 (0,49)	–	–
Budapesti	Kitűnő állapotú	4,4 (1,61)	1646 (17,9)	1641 (18,6)
	Jó állapotú	32,2 (3,08)	1639 (10,3)	1615 (9,5)
	Közepes állapotú	57,2 (3,25)	1641 (7)	1619 (6,7)
	Rossz állapotú	5,2 (1,69)	1634 (15,6)	1608 (16)
	Nagyon rossz állapotú	1 (0,57)	–	–
8 évfolyamos gimnázium	Kitűnő állapotú	6,4 (2,32)	1671 (24,4)	1645 (18,1)
	Jó állapotú	35,7 (6,05)	1746 (14,1)	1733 (13,7)
	Közepes állapotú	46,4 (6,22)	1748 (16,6)	1734 (14,1)
	Rossz állapotú	9,5 (2,96)	–	–
	Nagyon rossz állapotú	2,1 (1,55)	–	–
6 évfolyamos gimnáziumok	Kitűnő állapotú	9,2 (3,04)	–	–
	Jó állapotú	45,8 (5,12)	1733 (17,3)	1725 (15,1)
	Közepes állapotú	36 (4,6)	1743 (15,1)	1723 (12,5)
	Rossz állapotú	7,7 (2,92)	1748 (26,5)	1745 (23,1)
	Nagyon rossz állapotú	1,2 (0,73)	–	–

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
10. évfolyam				
Országos	Kitűnő állagú	5,4 (0,63)	1665 (20,4)	1644 (18,3)
	Jó állagú	32,7 (1,42)	1673 (7,8)	1645 (7,5)
	Közepes állagú	48,3 (1,53)	1629 (5,7)	1595 (5,3)
	Rossz állagú	11,3 (0,92)	1611 (10,9)	1576 (10,9)
	Nagyon rossz állagú	2,3 (0,52)	1617 (29,4)	1588 (28)
8 évfolyamos gimnázium	Kitűnő állagú	6,3 (2,84)	–	–
	Jó állagú	35 (5,65)	1829 (16,6)	1802 (13,2)
	Közepes állagú	46,1 (6,26)	1839 (17,4)	1801 (13,8)
	Rossz állagú	10,1 (3,06)	1893 (27,9)	1816 (23,2)
	Nagyon rossz állagú	2,4 (1,67)	–	–
6 évfolyamos gimnázium	Kitűnő állagú	9,5 (2,98)	–	–
	Jó állagú	44,6 (5,25)	1826 (14,6)	1784 (10,2)
	Közepes állagú	36,7 (4,84)	1829 (17,4)	1781 (13,6)
	Rossz állagú	7,8 (2,57)	1841 (17,9)	1811 (15)
	Nagyon rossz állagú	1,5 (1,02)	–	–
4 évfolyamos gimnázium	Kitűnő állagú	7,8 (1,42)	1719 (28,5)	1697 (24,6)
	Jó állagú	41,8 (3,05)	1739 (8,7)	1721 (7,7)
	Közepes állagú	41,4 (2,75)	1736 (7,6)	1719 (6,4)
	Rossz állagú	8,1 (1,49)	1724 (15,6)	1706 (13,7)
	Nagyon rossz állagú	0,8 (0,46)	–	–
Szakközépiskola	Kitűnő állagú	3,3 (0,9)	1613 (24,4)	1604 (23)
	Jó állagú	27,8 (2,38)	1632 (9,9)	1596 (8,2)
	Közepes állagú	52,7 (2,91)	1628 (7)	1589 (4,8)
	Rossz állagú	12,8 (1,8)	1605 (10,6)	1571 (9,1)
	Nagyon rossz állagú	3,3 (1,11)	1636 (22,4)	1606 (25)
Szakiskola	Kitűnő állagú	3,8 (0,95)	1417 (13,9)	1393 (13,7)
	Jó állagú	22,4 (2,47)	1426 (9,5)	1393 (9,8)
	Közepes állagú	55,8 (3,01)	1426 (7)	1384 (6,1)
	Rossz állagú	15,1 (1,97)	1450 (13,2)	1402 (12)
	Nagyon rossz állagú	2,9 (1,06)	–	–

29. táblázat: Az átlageredmény és a telephelyen található szaktantermek meglétének kapcsolata országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

		A telephelyen megtalálható az adott teremfajta			A telephelyen nem található meg az adott teremfajta		
		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)	Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam							
Országos	Nyelvi labor	27,9 (1,03)	1485 (4,2)	1491 (4,7)	72,1 (1,03)	1486 (2,2)	1496 (2,3)
	Egyéb szaktanterem	84 (0,67)	1495 (2)	1505 (2,1)	16 (0,67)	1440 (4,9)	1439 (4,8)
	Számítógépterem	97,2 (0,29)	1487 (1,8)	1495 (1,9)	2,8 (0,29)	1454 (11,7)	1464 (12,2)
	Könyvtárterem	86,1 (0,59)	1493 (2,1)	1504 (2,1)	13,9 (0,59)	1442 (5,6)	1439 (6,1)
	Tornaterem	89,7 (0,62)	1489 (1,9)	1499 (2)	10,3 (0,62)	1458 (6,4)	1457 (6,9)
	Fejlesztő tanterem	68,7 (1,18)	1478 (2,3)	1487 (2,4)	31,3 (1,18)	1503 (4,2)	1510 (4,2)
Általános iskola	Nyelvi labor	27,6 (1,04)	1476 (4)	1482 (4,2)	72,4 (1,04)	1480 (2,1)	1489 (2,1)
	Egyéb szaktanterem	83,3 (0,7)	1487 (2)	1496 (2,1)	16,7 (0,7)	1440 (4,9)	1439 (4,8)
	Számítógépterem	97,1 (0,3)	1480 (1,9)	1487 (1,9)	2,9 (0,3)	1454 (11,7)	1464 (12,2)
	Könyvtárterem	85,5 (0,62)	1485 (2,2)	1495 (2,1)	14,5 (0,62)	1442 (5,6)	1438 (6,1)
	Tornaterem	89,3 (0,64)	1482 (2)	1491 (2,1)	10,7 (0,64)	1457 (6,4)	1455 (6,7)
	Fejlesztő tanterem	70,5 (1,16)	1476 (2,3)	1485 (2,4)	29,5 (1,16)	1486 (4)	1492 (4)
Községi	Nyelvi labor	24,1 (1,57)	1438 (7,1)	1425 (6,3)	75,9 (1,57)	1430 (4)	1424 (3,9)
	Egyéb szaktanterem	64,5 (1,5)	1438 (4,4)	1433 (4,1)	35,6 (1,5)	1421 (5,9)	1409 (5,7)
	Számítógépterem	95,4 (0,65)	1433 (3,7)	1426 (3,5)	4,6 (0,65)	1409 (13,5)	1408 (15,1)
	Könyvtárterem	66,9 (1,65)	1435 (4,1)	1429 (4)	33,1 (1,65)	1425 (6,8)	1416 (6,6)
	Tornaterem	79,2 (1,11)	1431 (4,3)	1425 (4,1)	20,8 (1,11)	1434 (6,8)	1422 (6,1)
	Fejlesztő tanterem	68,4 (1,58)	1430 (4,3)	1426 (4,2)	31,6 (1,58)	1435 (5,6)	1421 (5,6)
Városi	Nyelvi labor	34,2 (1,89)	1466 (5)	1474 (5)	65,8 (1,89)	1466 (3,8)	1475 (4)
	Egyéb szaktanterem	87,4 (1,23)	1469 (3,3)	1478 (3,2)	12,6 (1,23)	1446 (10,2)	1454 (9,1)
	Számítógépterem	97,7 (0,46)	1466 (2,9)	1475 (2,9)	2,3 (0,46)	1477 (20,2)	1491 (18,1)
	Könyvtárterem	88,7 (1,23)	1467 (3,3)	1477 (3,3)	11,3 (1,23)	1452 (9,2)	1453 (10,8)
	Tornaterem	91 (1,03)	1466 (3,1)	1476 (3,1)	9 (1,03)	1462 (12,5)	1467 (12,8)
	Fejlesztő tanterem	69,7 (2)	1466 (3,5)	1475 (3,4)	30,3 (2)	1465 (6,1)	1474 (6,8)
Megye- székhelyi	Nyelvi labor	22,6 (2,41)	1511 (10,3)	1523 (11,2)	77,4 (2,41)	1524 (4,7)	1539 (4,8)
	Egyéb szaktanterem	91,6 (1,71)	1523 (4,4)	1537 (4,7)	8,4 (1,71)	1501 (17,3)	1521 (16)
	Számítógépterem	97,9 (0,79)	1522 (4,3)	1537 (4,4)	2,1 (0,79)	1443 (35,9)	1470 (39,3)
	Könyvtárterem	95,8 (1,27)	1521 (4,3)	1536 (4,5)	4,2 (1,27)	1527 (18,1)	1533 (15,4)
	Tornaterem	94,6 (1,31)	1522 (4,1)	1537 (4,3)	5,4 (1,31)	1505 (23,2)	1515 (16,3)
	Fejlesztő tanterem	74 (2,9)	1510 (5,5)	1524 (5,3)	26 (2,9)	1551 (8,2)	1569 (7,8)
Budapesti	Nyelvi labor	22,4 (2,76)	1547 (10,1)	1567 (10,4)	77,6 (2,76)	1545 (5,5)	1567 (5,4)
	Egyéb szaktanterem	95,1 (1,23)	1546 (4,7)	1568 (4,8)	4,9 (1,23)	1528 (28,9)	1549 (22,6)
	Számítógépterem	97,2 (0,95)	1545 (4,8)	1567 (4,9)	2,8 (0,95)	1546 (21,6)	1562 (19,6)
	Könyvtárterem	97,4 (0,95)	1545 (4,7)	1566 (4,5)	2,6 (0,95)	1549 (29,1)	1574 (39,9)
	Tornaterem	96,2 (1,11)	1545 (4,7)	1566 (4,6)	3,8 (1,11)	1559 (20,7)	1593 (22)
	Fejlesztő tanterem	72,2 (2,57)	1535 (5,2)	1556 (5,7)	27,8 (2,57)	1573 (9,6)	1595 (8,6)
8 évfolyamos gimnázium	Nyelvi labor	34,7 (6,18)	1638 (18,1)	1664 (16,1)	65,3 (6,18)	1650 (14,1)	1678 (11,3)
	Egyéb szaktanterem	100 (0)	1646 (10,8)	1673 (9,1)	0 (0)	–	–
	Számítógépterem	100 (0)	1646 (10,8)	1673 (9,1)	0 (0)	–	–
	Könyvtárterem	99,2 (0,84)	1647 (10,8)	1674 (9,1)	0,8 (0,67)	–	–
	Tornaterem	98,3 (1,19)	1646 (10,9)	1673 (9,2)	1,7 (0,98)	–	–
	Fejlesztő tanterem	25,6 (5,4)	1609 (16,9)	1646 (12,7)	74,4 (5,4)	1658 (12,9)	1683 (11)

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

		A telephelyen megtalálható az adott teremfajta			A telephelyen nem található meg az adott teremfajta		
		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)	Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
8. évfolyam							
Országos	Nyelvi labor	28,6 (1,08)	1601 (4)	1570 (4)	71,4 (1,08)	1595 (2,6)	1567 (2,6)
	Egyéb szaktanterem	84,8 (0,67)	1608 (2)	1580 (2)	15,2 (0,67)	1535 (5,2)	1501 (5,3)
	Számítógépterem	97,6 (0,3)	1597 (1,9)	1569 (1,9)	2,4 (0,3)	1568 (13)	1535 (12,4)
	Könyvtárterem	86,9 (0,64)	1606 (2)	1578 (2)	13,1 (0,64)	1536 (5,1)	1500 (5,3)
	Tornaterem	89,9 (0,57)	1601 (2)	1573 (1,9)	10,1 (0,57)	1557 (7)	1521 (6,8)
	Fejlesztő tanterem	66,8 (0,99)	1583 (2,1)	1554 (2,1)	33,2 (0,99)	1625 (3,7)	1597 (3,9)
Általános iskola	Nyelvi labor	27,8 (1,16)	1581 (3,9)	1548 (4)	72,2 (1,16)	1580 (2,5)	1551 (2,4)
	Egyéb szaktanterem	83,2 (0,75)	1590 (2,1)	1560 (2,1)	16,8 (0,75)	1534 (5,2)	1499 (5,3)
	Számítógépterem	97,3 (0,34)	1580 (1,9)	1550 (1,9)	2,7 (0,34)	1568 (13,1)	1534 (12,4)
	Könyvtárterem	85,6 (0,71)	1588 (2,1)	1559 (2)	14,4 (0,71)	1534 (5,3)	1497 (5,5)
	Tornaterem	89,1 (0,64)	1583 (2,1)	1554 (2)	10,9 (0,64)	1553 (6,9)	1516 (6,7)
	Fejlesztő tanterem	71,3 (1,03)	1577 (2,2)	1547 (2,1)	28,7 (1,03)	1587 (4,1)	1556 (4,4)
Községi	Nyelvi labor	24 (1,28)	1545 (7,1)	1502 (6,9)	76 (1,28)	1534 (4,3)	1497 (3,7)
	Egyéb szaktanterem	64,6 (1,47)	1548 (4,3)	1510 (3,8)	35,4 (1,47)	1517 (6,4)	1478 (6,3)
	Számítógépterem	95,9 (0,56)	1538 (3,6)	1499 (3,1)	4,1 (0,56)	1518 (15,9)	1487 (15,2)
	Könyvtárterem	67,4 (1,55)	1543 (4,2)	1505 (3,6)	32,6 (1,55)	1524 (6,7)	1485 (6,4)
	Tornaterem	78,9 (1,34)	1535 (4,1)	1499 (3,7)	21,1 (1,34)	1542 (7,1)	1496 (6,6)
	Fejlesztő tanterem	69 (1,42)	1534 (4,3)	1498 (3,8)	31 (1,42)	1543 (5,4)	1499 (5,6)
Városi	Nyelvi labor	34,3 (2,14)	1573 (5,4)	1538 (4,9)	65,7 (2,14)	1568 (4)	1538 (3,5)
	Egyéb szaktanterem	87,9 (1,22)	1573 (2,9)	1542 (2,7)	12,1 (1,22)	1541 (11,6)	1507 (11,7)
	Számítógépterem	97,8 (0,52)	1569 (3)	1537 (2,8)	2,2 (0,52)	1588 (19,6)	1551 (18,7)
	Könyvtárterem	88,9 (1,32)	1573 (3)	1542 (2,8)	11,1 (1,32)	1536 (9,4)	1501 (9,1)
	Tornaterem	91,2 (1,04)	1572 (3)	1541 (2,7)	8,8 (1,04)	1538 (13,9)	1507 (13,5)
	Fejlesztő tanterem	70,8 (1,79)	1570 (3,5)	1538 (3,1)	29,2 (1,79)	1567 (6,7)	1537 (6,4)
Megye- székhelyi	Nyelvi labor	22,1 (2,51)	1612 (9,4)	1589 (9,8)	77,9 (2,51)	1627 (4,9)	1605 (4,4)
	Egyéb szaktanterem	91,1 (1,89)	1628 (4,5)	1606 (4,3)	8,9 (1,89)	1582 (15)	1559 (14,5)
	Számítógépterem	97,9 (0,81)	1624 (4,5)	1603 (4,2)	2,1 (0,81)	1601 (46,7)	1540 (52,7)
	Könyvtárterem	96,2 (1)	1624 (4,6)	1602 (4,4)	3,8 (1)	1620 (27,8)	1590 (29)
	Tornaterem	94,5 (1,3)	1624 (4,7)	1601 (4,4)	5,5 (1,3)	1618 (20)	1603 (17,6)
	Fejlesztő tanterem	74,8 (2,68)	1616 (4,7)	1592 (4,3)	25,2 (2,68)	1648 (9)	1628 (8)
Budapesti	Nyelvi labor	23,4 (2,97)	1654 (11)	1632 (11,3)	76,6 (2,97)	1635 (6,8)	1613 (6,4)
	Egyéb szaktanterem	95,2 (1,4)	1641 (5,5)	1618 (5,5)	4,8 (1,4)	1603 (23,5)	1603 (14,6)
	Számítógépterem	97,7 (0,87)	1639 (5,5)	1617 (5,3)	2,3 (0,87)	1652 (31)	1642 (21,2)
	Könyvtárterem	97,8 (0,77)	1640 (5,5)	1619 (5,3)	2,2 (0,77)	1606 (50,9)	1590 (46)
	Tornaterem	96,2 (1,06)	1639 (5,6)	1618 (5,4)	3,8 (1,06)	1650 (18,5)	1621 (19,5)
	Fejlesztő tanterem	72,6 (2,74)	1627 (5,9)	1603 (5,4)	27,5 (2,74)	1673 (10,9)	1656 (10,5)
8 évfolyamos gimnáziumok	Nyelvi labor	36,7 (4,97)	1743 (17,7)	1726 (14,6)	63,3 (4,97)	1753 (12,8)	1735 (11,4)
	Egyéb szaktanterem	100 (0)	1749 (9,7)	1732 (8,9)	0 (0)	–	–
	Számítógépterem	100 (0)	1749 (9,7)	1732 (8,9)	0 (0)	–	–
	Könyvtárterem	99,3 (0,57)	1750 (9,7)	1733 (8,9)	0,7 (0,43)	–	–
	Tornaterem	97,2 (1,47)	1752 (9,5)	1735 (8,7)	2,8 (1,44)	1647 (60,2)	1628 (73,2)
	Fejlesztő tanterem	25,3 (5,2)	1710 (13,4)	1699 (12,7)	74,7 (5,2)	1763 (11,6)	1743 (10,5)
6 évfolyamos gimnáziumok	Nyelvi labor	35,9 (4,9)	1720 (17,8)	1708 (16,1)	64,1 (4,9)	1749 (12)	1738 (10,1)
	Egyéb szaktanterem	98,1 (1,12)	1739 (10)	1728 (8,6)	1,9 (1)	–	–
	Számítógépterem	99,6 (0,44)	1739 (9,7)	1727 (8,4)	0,4 (0,35)	–	–
	Könyvtárterem	97,5 (1,15)	1741 (9,9)	1729 (8,6)	2,5 (1,12)	1648 (34,9)	1671 (31,9)
	Tornaterem	96,5 (1,6)	1740 (10,1)	1728 (8,8)	3,5 (1,6)	1705 (27,6)	1712 (20,4)
	Fejlesztő tanterem	28,6 (4,37)	1710 (21,7)	1699 (18,4)	71,4 (4,37)	1750 (10,6)	1738 (9)

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

		A telephelyen megtalálható az adott teremfajta			A telephelyen nem található meg az adott teremfajta		
		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)	Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
10. évfolyam							
Országos	Nyelvi labor	34,8 (1,4)	1637 (7,4)	1607 (6,9)	65,2 (1,4)	1646 (5,1)	1614 (4,7)
	Egyéb szaktanterem	92,2 (0,91)	1650 (3,8)	1619 (3,4)	7,8 (0,91)	1558 (14,2)	1519 (14,5)
	Számítógépterem	98,8 (0,24)	1644 (3,8)	1612 (3,5)	1,2 (0,24)	1548 (29,9)	1519 (26,2)
	Könyvtárterem	94,4 (0,54)	1651 (3,9)	1620 (3,5)	5,6 (0,54)	1502 (11,4)	1479 (12,1)
	Tornaterem	90,1 (0,85)	1653 (4,4)	1621 (4,1)	9,9 (0,85)	1543 (12,3)	1520 (12,2)
	Fejlesztő tanterem	28,3 (1,17)	1589 (7,4)	1559 (7,2)	71,7 (1,17)	1663 (5)	1632 (4,9)
8 évfolyamos gimnázium	Nyelvi labor	35,8 (6,94)	1850 (14,1)	1810 (10,3)	64,2 (6,94)	1836 (13,9)	1798 (10,9)
	Egyéb szaktanterem	100 (0)	1841 (10)	1802 (7,7)	0 (0)	–	–
	Számítógépterem	100 (0)	1841 (10)	1802 (7,7)	0 (0)	–	–
	Könyvtárterem	98,7 (1,32)	1843 (10,1)	1804 (7,8)	1,3 (1,05)	–	–
	Tornaterem	96,8 (1,84)	1842 (10)	1803 (7,8)	3,2 (1,71)	–	–
	Fejlesztő tanterem	25,2 (5,03)	1794 (17,9)	1765 (14,6)	74,8 (5,03)	1857 (10,9)	1815 (8,3)
6 évfolyamos gimnázium	Nyelvi labor	35,6 (4,18)	1810 (13,9)	1771 (10,8)	64,4 (4,18)	1841 (13,3)	1792 (9,8)
	Egyéb szaktanterem	97,8 (1,33)	1832 (9)	1787 (7,1)	2,2 (1,2)	–	–
	Számítógépterem	99,4 (0,63)	1832 (8,8)	1786 (6,8)	0,6 (0,51)	–	–
	Könyvtárterem	97,4 (1,29)	1833 (9,1)	1787 (7,1)	2,6 (1,27)	1716 (22)	1704 (22,4)
	Tornaterem	95,8 (2,37)	1833 (8,9)	1788 (6,9)	4,2 (2,28)	1751 (65)	1724 (55,9)
	Fejlesztő tanterem	28,6 (4,47)	1799 (19,7)	1765 (15,8)	71,4 (4,47)	1842 (10,1)	1793 (7,8)
4 évfolyamos gimnázium	Nyelvi labor	31,8 (2,43)	1730 (8,5)	1714 (7)	68,2 (2,43)	1738 (6,6)	1719 (5,8)
	Egyéb szaktanterem	96,5 (0,99)	1739 (5,3)	1720 (4,6)	3,5 (0,99)	1637 (30,6)	1633 (27,4)
	Számítógépterem	99,2 (0,35)	1736 (5,3)	1718 (4,5)	0,8 (0,35)	1665 (20,3)	1661 (20,9)
	Könyvtárterem	96,9 (0,8)	1741 (5,4)	1722 (4,6)	3,1 (0,8)	1581 (25,3)	1582 (22,8)
	Tornaterem	94 (1,24)	1740 (5,3)	1721 (4,6)	6 (1,24)	1667 (18)	1660 (16,1)
	Fejlesztő tanterem	21,2 (1,94)	1689 (11,6)	1678 (10,3)	78,8 (1,94)	1748 (6,1)	1728 (5,2)
Szakközépiskola	Nyelvi labor	37,7 (2,65)	1615 (6,5)	1582 (5,4)	62,3 (2,65)	1631 (6)	1593 (4,6)
	Egyéb szaktanterem	90,1 (1,62)	1626 (5)	1589 (3,8)	9,9 (1,62)	1622 (12,5)	1583 (13)
	Számítógépterem	99 (0,39)	1625 (4,5)	1589 (3,4)	1 (0,39)	1637 (40,8)	1574 (25,5)
	Könyvtárterem	95,9 (0,76)	1626 (4,7)	1590 (3,5)	4,1 (0,76)	1586 (12)	1569 (10,8)
	Tornaterem	90,4 (1,53)	1629 (4,9)	1591 (3,6)	9,6 (1,53)	1592 (10,2)	1568 (9,4)
	Fejlesztő tanterem	27,4 (2,01)	1602 (7,7)	1571 (6,5)	72,6 (2,01)	1634 (5,5)	1595 (4,1)
Szakiskola	Nyelvi labor	34,6 (2,63)	1444 (8,6)	1402 (7,2)	65,4 (2,63)	1422 (6,5)	1384 (6)
	Egyéb szaktanterem	85,6 (2,13)	1428 (5,6)	1391 (5,4)	14,4 (2,13)	1441 (12,7)	1386 (10,7)
	Számítógépterem	97,5 (0,74)	1430 (5,1)	1390 (5)	2,5 (0,74)	1419 (39,8)	1397 (23,4)
	Könyvtárterem	85,6 (1,81)	1432 (5,5)	1392 (5,4)	14,4 (1,81)	1418 (12)	1383 (10,2)
	Tornaterem	80,4 (2,27)	1433 (6)	1391 (5,9)	19,6 (2,27)	1415 (9,7)	1386 (9,5)
	Fejlesztő tanterem	42,2 (2,96)	1429 (9,2)	1385 (8,5)	57,8 (2,96)	1430 (5,8)	1394 (5,3)

30. táblázat: Átlageredmény a telephely tanuló összetételének függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Az index értéke szerint négy egyenlő része osztva a tanulókat az index átlaga az egyes csoportokban				Szövegértési képesség az index értéke szerinti négy csoportban				Matematikai eszköztudás az index értéke szerinti négy csoportban			
			Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)
6. évfolyam														
Országos	0,75 (0,087)	5,16 (0,098)	-8,11 (0,18)	-1,47 (0,051)	1,7 (0,037)	5,58 (0,106)	1355 (5,3)	1450 (3,9)	1505 (3)	1574 (2,7)	1374 (5,3)	1450 (4,1)	1491 (3,2)	1554 (2,9)
Általános iskola	0,53 (0,09)	5,12 (0,097)	-8,25 (0,182)	-1,64 (0,057)	1,51 (0,037)	5,31 (0,102)	1354 (5,4)	1446 (4)	1501 (2,9)	1559 (2,3)	1374 (5,3)	1445 (4,1)	1488 (3,2)	1540 (2,5)
Községi	-2,7 (0,168)	5,5 (0,126)	-10,42 (0,237)	-3,91 (0,076)	-0,52 (0,065)	3,39 (0,134)	1324 (7,8)	1409 (4,2)	1454 (5)	1501 (4,7)	1350 (9,2)	1416 (5,5)	1459 (6,9)	1493 (4,4)
Városi	0,58 (0,13)	4,13 (0,145)	-5,83 (0,286)	-0,5 (0,067)	1,91 (0,047)	4,79 (0,123)	1380 (7,8)	1453 (5,1)	1500 (4,2)	1533 (3,5)	1389 (8)	1454 (5,8)	1479 (4,8)	1516 (4)
Megyeszékhelyi	3,06 (0,254)	4,23 (0,219)	-3,8 (0,513)	1,26 (0,068)	3,73 (0,104)	7,03 (0,213)	1424 (11,8)	1500 (5,4)	1562 (6,8)	1590 (5,3)	1424 (15,2)	1492 (8,3)	1541 (7,7)	1567 (5,3)
Budapesti	3,16 (0,307)	4,51 (0,28)	-2,91 (0,432)	1,77 (0,087)	4,03 (0,081)	8,34 (0,36)	1490 (10,8)	1556 (9,4)	1584 (7,9)	1617 (7,9)	1482 (9,8)	1543 (10,2)	1556 (7,5)	1592 (8,4)
8 évfolyamos gimnázium	6,11 (0,343)	2,57 (0,218)	2,76 (0,217)	4,58 (0,112)	6,27 (0,149)	9,2 (0,364)	1616 (20,9)	1639 (16)	1678 (17,5)	1727 (13,1)	1580 (21,5)	1608 (21,5)	1647 (22,3)	1710 (15,7)
8. évfolyam														
Országos	0,95 (0,085)	5,18 (0,1)	-7,82 (0,169)	-1,22 (0,05)	1,94 (0,034)	6 (0,11)	1435 (4,7)	1522 (3,4)	1575 (3)	1655 (3,6)	1478 (5,5)	1555 (3,4)	1604 (3,3)	1675 (3,6)
Általános iskola	0,35 (0,094)	4,99 (0,095)	-8,19 (0,178)	-1,64 (0,052)	1,49 (0,039)	5,18 (0,099)	1430 (5)	1516 (3,3)	1566 (3)	1618 (3,2)	1473 (5,9)	1550 (3,3)	1596 (3,3)	1641 (3,2)
Községi	-2,61 (0,161)	5,36 (0,146)	-10,33 (0,223)	-3,81 (0,089)	-0,49 (0,06)	3,28 (0,126)	1405 (8,2)	1475 (5,8)	1537 (5,2)	1565 (4,4)	1452 (8,8)	1516 (6,3)	1575 (5,8)	1596 (4,7)
Városi	0,46 (0,123)	4,08 (0,141)	-5,7 (0,29)	-0,49 (0,068)	1,88 (0,046)	4,71 (0,123)	1451 (7,6)	1522 (5,5)	1557 (4,6)	1599 (4,7)	1492 (8,4)	1559 (6,1)	1586 (4,9)	1620 (4,9)
Megyeszékhelyi	2,81 (0,238)	4,24 (0,238)	-3,98 (0,495)	1,15 (0,08)	3,7 (0,104)	7,05 (0,241)	1496 (13,2)	1584 (5,8)	1621 (6,8)	1649 (6,9)	1521 (13,9)	1607 (7,2)	1642 (7,5)	1672 (6,7)
Budapesti	2,8 (0,295)	4,47 (0,26)	-2,98 (0,458)	1,68 (0,107)	3,92 (0,08)	8,03 (0,283)	1552 (11,2)	1609 (9)	1637 (9)	1665 (9,4)	1573 (11,7)	1633 (10,1)	1657 (9,4)	1689 (10,4)
8 évfolyamos gimnáziumok	6,03 (0,308)	2,72 (0,347)	2,52 (0,535)	4,67 (0,101)	6,26 (0,139)	9,15 (0,365)	1669 (23,4)	1698 (18,1)	1745 (18,7)	1785 (12,5)	1670 (23,5)	1712 (19,4)	1762 (19,7)	1818 (15,4)
6 évfolyamos gimnáziumok	6,69 (0,436)	3,76 (0,431)	2,08 (0,29)	4,85 (0,105)	6,46 (0,12)	10,74 (0,701)	1657 (23,3)	1703 (16,1)	1727 (12)	1768 (14,6)	1679 (29,6)	1703 (19,7)	1739 (14,7)	1777 (16,8)

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Az index értéke szerint négy egyenlő része osztva a tanulókat az index átlaga az egyes csoportokban				Szövegértési képesség az index értéke szerinti négy csoportban				Matematikai eszköztudás az index értéke szerinti négy csoportban			
			Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)
10. évfolyam														
Országos	2,74 (0,106)	4,3 (0,093)	-3,86 (0,184)	1,26 (0,053)	3,69 (0,037)	7,11 (0,134)	1427 (6,5)	1547 (6,5)	1643 (5,7)	1747 (5)	1461 (6,5)	1582 (7,3)	1674 (6,7)	1777 (5,5)
8 évfolyamos gimnázium	6,34 (0,329)	2,52 (0,222)	2,98 (0,189)	4,8 (0,095)	6,51 (0,144)	9,31 (0,379)	1754 (15)	1769 (15,5)	1819 (17,8)	1838 (11,8)	1794 (22,5)	1809 (17,4)	1845 (22,1)	1887 (19,9)
6 évfolyamos gimnázium	6,67 (0,472)	3,7 (0,459)	1,99 (0,222)	4,56 (0,105)	6,31 (0,124)	10,61 (0,767)	1721 (29,3)	1768 (12,6)	1787 (11,4)	1818 (11,2)	1769 (36,2)	1796 (18,3)	1825 (15,9)	1874 (16,4)
4 évfolyamos gimnázium	5,23 (0,139)	3,23 (0,172)	0,89 (0,298)	3,9 (0,05)	5,45 (0,057)	8,7 (0,213)	1638 (13,4)	1693 (9,8)	1731 (7,2)	1766 (7,8)	1656 (14,7)	1706 (11,2)	1747 (9,1)	1793 (8,6)
Szakközépiskola	2,15 (0,099)	2,61 (0,097)	-2,18 (0,173)	1,19 (0,076)	2,93 (0,046)	4,68 (0,103)	1522 (4,9)	1576 (7,1)	1603 (8,4)	1623 (5,7)	1547 (7)	1610 (8,7)	1645 (11,3)	1666 (7,2)
Szakiskola	-2,29 (0,2)	3,89 (0,189)	-7,85 (0,312)	-3,24 (0,094)	-0,58 (0,104)	2,07 (0,142)	1348 (11,1)	1376 (9,4)	1418 (7,1)	1414 (9,3)	1388 (13,5)	1422 (11)	1447 (7)	1458 (10,4)

31. táblázat: Átlageredmény a tanulási nehézségekkel küzdők arányának függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Az index értéke szerint négy egyenlő résztre osztva a tanulókat az index átlaga az egyes csoportokban				Szövegértési képesség az index értéke szerinti négy csoportban				Matematikai eszlköztudás az index értéke szerinti négy csoportban			
			Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)
6. évfolyam														
Országos	0,53 (0,028)	1,37 (0,044)	-1,76 (0,073)	0,16 (0,013)	0,9 (0,009)	1,65 (0,013)	1400 (5,5)	1462 (4)	1499 (3,6)	1558 (3,7)	1407 (5,5)	1457 (3,6)	1488 (3,8)	1542 (3,7)
Általános iskola	0,48 (0,029)	1,37 (0,045)	-1,8 (0,076)	0,12 (0,014)	0,85 (0,009)	1,58 (0,012)	1398 (5,7)	1460 (4,1)	1494 (3,8)	1541 (3,3)	1405 (5,7)	1456 (3,7)	1484 (4)	1526 (3,2)
Községi	0,06 (0,05)	1,44 (0,076)	-1,68 (0,095)	0,11 (0,016)	0,83 (0,012)	1,54 (0,022)	1378 (7)	1425 (5,2)	1449 (6,2)	1455 (7,8)	1391 (8,3)	1429 (5,4)	1451 (6,5)	1466 (6,7)
Városi	0,5 (0,049)	1,27 (0,068)	-1,44 (0,123)	0,32 (0,018)	0,96 (0,013)	1,6 (0,02)	1402 (7,8)	1461 (5,9)	1495 (5)	1517 (5,9)	1404 (6,8)	1454 (6,2)	1481 (5,8)	1503 (6,5)
Megyeszékhelyi	0,89 (0,061)	1,21 (0,124)	-1,19 (0,195)	0,53 (0,028)	1,21 (0,018)	1,79 (0,028)	1454 (17,4)	1516 (6,6)	1545 (6,2)	1579 (6,8)	1447 (16,6)	1511 (7,9)	1528 (7,5)	1554 (6,9)
Budapesti	0,68 (0,085)	1,46 (0,137)	-1,88 (0,239)	0,47 (0,037)	1,16 (0,018)	1,75 (0,028)	1477 (12,7)	1549 (9,9)	1584 (5,8)	1616 (8,1)	1474 (10,7)	1527 (10)	1556 (6,3)	1594 (7,7)
8 évfolyamos gimnázium	1,77 (0,061)	0,64 (0,17)	0,95 (0,253)	1,76 (0,01)	1,93 (0,012)	2,13 (0,013)	1597 (16,6)	1679 (15,9)	1682 (23,9)	1705 (10)	1555 (19,6)	1643 (16,6)	1655 (27,1)	1693 (14,5)
8. évfolyam														
Országos	0,56 (0,027)	1,39 (0,047)	-1,72 (0,079)	0,2 (0,011)	0,94 (0,009)	1,71 (0,011)	1475 (5,1)	1534 (3,6)	1567 (3,4)	1638 (4,1)	1510 (4,9)	1564 (4)	1595 (3,5)	1663 (4)
Általános iskola	0,44 (0,03)	1,39 (0,051)	-1,83 (0,085)	0,11 (0,011)	0,85 (0,009)	1,58 (0,014)	1470 (5,9)	1529 (3,7)	1560 (3,7)	1599 (3,8)	1505 (5,8)	1561 (4,1)	1589 (3,7)	1626 (3,8)
Községi	0,08 (0,057)	1,43 (0,093)	-1,96 (0,128)	-0,15 (0,017)	0,59 (0,013)	1,37 (0,022)	1441 (9,4)	1500 (5,5)	1519 (5,7)	1520 (5)	1478 (9,5)	1541 (6,3)	1554 (6,3)	1562 (5,7)
Városi	0,48 (0,049)	1,25 (0,057)	-1,42 (0,099)	0,31 (0,018)	0,96 (0,013)	1,6 (0,02)	1473 (7,7)	1528 (4,7)	1556 (5,6)	1577 (5,7)	1507 (8,2)	1559 (5,9)	1589 (5,5)	1605 (6,3)
Megyeszékhelyi	0,8 (0,068)	1,37 (0,142)	-1,33 (0,214)	0,5 (0,033)	1,19 (0,016)	1,77 (0,025)	1523 (15,4)	1591 (6,6)	1608 (6,7)	1645 (7,2)	1553 (16,2)	1614 (8,3)	1627 (7,1)	1664 (7,1)
Budapesti	0,59 (0,091)	1,59 (0,16)	-2,14 (0,334)	0,44 (0,045)	1,16 (0,018)	1,74 (0,034)	1534 (13,7)	1607 (9)	1623 (7,4)	1673 (9)	1563 (15,3)	1624 (7,7)	1643 (8,2)	1696 (10,2)
8 évfolyamos gimnáziumok	1,76 (0,062)	0,62 (0,177)	1,01 (0,235)	1,76 (0,012)	1,94 (0,018)	2,13 (0,01)	1647 (16,7)	1742 (19)	1749 (23,8)	1769 (10,9)	1659 (22,3)	1759 (19)	1769 (25,6)	1791 (14,5)
6 évfolyamos gimnáziumok	1,59 (0,078)	0,84 (0,113)	0,24 (0,21)	1,69 (0,029)	1,95 (0,008)	2,15 (0,017)	1619 (13,3)	1744 (13,7)	1717 (11,9)	1785 (13,8)	1612 (13,8)	1752 (14,8)	1730 (13,3)	1811 (18,9)

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Az index értéke szerint négy egyenlő része osztva a tanulókat az index átlaga az egyes csoportokban				Szövegértési képesség az index értéke szerinti négy csoportban				Matematikai eszlköztudás az index értéke szerinti négy csoportban			
			Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)
10. évfolyam														
Országos	0,44 (0,056)	2,17 (0,08)	-3,29 (0,142)	0,2 (0,033)	1,44 (0,014)	2 (0,008)	1454 (7,3)	1541 (7,2)	1648 (5,5)	1739 (5,6)	1492 (7,7)	1575 (7,1)	1674 (5,7)	1771 (6,3)
8 évfolyamos gimnázium	1,83 (0,051)	0,42 (0,093)	1,21 (0,146)	1,77 (0,012)	1,94 (0,017)	2,13 (0,012)	1749 (15,6)	1792 (12,9)	1828 (19,7)	1825 (14,3)	1794 (18)	1821 (17)	1870 (28,2)	1868 (17,8)
6 évfolyamos gimnázium	1,65 (0,064)	0,76 (0,102)	0,32 (0,184)	1,67 (0,025)	1,94 (0,01)	2,15 (0,018)	1696 (10)	1784 (15,9)	1785 (9,5)	1833 (11,3)	1722 (13,3)	1830 (19,9)	1828 (12,2)	1890 (18,6)
4 évfolyamos gimnázium	1,52 (0,047)	1,04 (0,11)	-0,22 (0,178)	1,49 (0,018)	1,87 (0,007)	2,11 (0,008)	1635 (10,2)	1694 (8)	1723 (7,3)	1770 (7,5)	1644 (10,6)	1705 (8,8)	1742 (8,8)	1798 (9)
Szakközépiskola	0,36 (0,097)	1,85 (0,16)	-2,69 (0,259)	0,17 (0,036)	1,11 (0,021)	1,75 (0,019)	1548 (7,4)	1575 (6,9)	1585 (4,5)	1629 (6,2)	1580 (10,1)	1614 (8,2)	1622 (6,5)	1669 (9,2)
Szakiskola	-2,02 (0,163)	2,64 (0,155)	-5,76 (0,26)	-2,48 (0,064)	-0,74 (0,041)	0,63 (0,067)	1378 (10,6)	1394 (10,4)	1404 (8,3)	1386 (10,9)	1423 (13,2)	1432 (10,5)	1447 (10,4)	1419 (10,1)

Melléklet

Az alábbiakban közöljük a jelentésben szereplő indexek összetételét és képzésének módját.

A családháttér-index (CSH-index)

A családháttér-index értékét a tanulói kérdőív néhány kérdésére adott válasz alapján számítottuk ki. Célunk egy olyan, családi jellemzőket leíró modell meghatározása volt, amelynek egyrészt a lehető legnagyobb magyarázó ereje van, és a lehető legtöbb diák esetében létezik, másrészt könnyen értelmezhető és kézzelfogható. E modell elkészítéséhez a következő eljárást követtük.

Meghatároztuk a Tanulói kérdőív azon kérdéseit (változóit/ változócsoportjait), amelyek a családi háttér jellemzésére alkalmasak. Ezek a következők:

- az otthon található könyvek száma;
- a szülők iskolai végzettsége;
- a család anyagi helyzete (kap-e a diák az iskolában különböző juttatásokat – ingyenes étkezés és tankönyv, kap-e a családnevelési segélyt a diák után);
- a család birtokában lévő anyagi javak (az egy szobára jutó lakók száma, mobiltelefonok, autók, fürdőszobák száma, van-e az otthonukban internet, hányszor üdültek az elmúlt évben);
- a szülők munkaerő-piaci státusa;
- tanulást segítő eszközök (számítógépek száma, saját könyvek, saját íróasztal, saját számítógép, különórák);
- családi programok (együtt tanulás, beszélgetés az iskoláról, házimunka, kerti munka, számítógépezés, zenélés);
- kulturális tevékenységek (kiállítás, mozi, színház, koncert).

A fenti változók teljesítményre gyakorolt hatását lineáris modell alkalmazásával vizsgáltuk, a nem szignifikáns hatást mutató változókat lépésenként kihagyva a modellből, ezáltal növelve a modell stabilitását és azoknak a diákoknak a számát, akikre a modell alkalmazható. A modellben az összes évfolyam mindkét tesztjét felhasználva a következő változók bizonyultak szignifikánsnak: az otthon található könyvek száma, a szülők iskolai végzettsége, található-e a család birtokában legalább egy számítógép, van-e a diáknak saját könyve. Ez utóbbi kettő dichotóm (igen/nem) változó, a könyvek száma és a szülők iskolai végzettsége pedig az eredeti kódolást alkalmazva (11-től 17-ig) megközelítőleg lineáris hatást mutatott, ezért változatlanul szerepel a modellben.

A tanulói kérdőív így kiválasztott változóit mellett 2013-tól a tanuló halmozottan hátrányos helyzetére vonatkozó (0 – HHH, 1 – nem HHH), a mérést előkészítő iskolai adat-szolgáltatásból származó változót is beemeltük a modellbe. A hat lineáris modellben kapott együttható összevetésével a változók súlyai a családháttér-indexben a következők:

- könyvek száma: 9
- az anya iskolai végzettsége: 11
- az apa iskolai végzettsége: 10
- számítógép: 14

- saját könyv: 25
- HHH státusz: 11.

A családháttér-indexet ezt követően standardizáltuk, ezen értékek telephelyi átlaga szerepel a jelentésben. Az index értéke 2016-ban a résztvevő diákok 79%-ára kiszámítható, korrelációja a képességpontokkal 0,50 és 0,55 között változik, az index értéke a tanulók képességében mutatkozó különbségek 25-30%-át magyarázza meg.

A lineáris regresszió használatával ezek után minden telephelyre megbecsültük, hogy tanulói a telephely átlagos CSH-indexéhez viszonyítva mennyire teljesítettek annak megfelelően, amit az országos adatok alapján várnánk. A lineáris regressziók esetén abból az alapfeltevésből indulunk ki, hogy a vizsgált háttérváltozó lineáris módon hat a képességre, azaz a háttérváltozó függvényében ábrázolva a képességeket, a pontok egy egyenes mentén helyezkednek el. Az ettől való eltérések pedig a háttérváltozótól független hatások következményei.

A telephely tanulói összetétele alapján képzett index

Az index a Telephelyi kérdőív azon kérdéseiből készül, amelyek bizonyos jellemzőkkel rendelkező tanulók százalékos arányára kérdeznak rá az általános iskolai, gimnáziumi, szakközépiskolai és szakiskolai osztályokban. Ezek a jellemzők a következők:

- átlag feletti anyagi körülmények között élők;
- nagyon rossz anyagi körülmények között élők;
- rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülők;
- veszélyeztetettek;
- az iskolában térítésmentesen vagy kedvezményesen étkezők;
- nevelési segélyben, szociális támogatásban részesülők;
- szülei munkanélküliek;
- szülei diplomával rendelkeznek.

Az index kialakításához a változókat standardizáltuk, és ha szükséges volt, az előjelét is megváltoztattuk, hogy a nagyobb értékek jobb körülményeket jelentsenek; majd a standardizált értékek átlagát képeztük.

A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index

Az index a Telephelyi kérdőív azon kérdései alapján jött létre, amelyek bizonyos tulajdonságokkal rendelkező tanulók százalékos arányára kérdezik rá az általános iskolai, gimnáziumi, szakközépiskolai és szakiskolai osztályokban. Ezek a tulajdonságok a következők:

- sajátos nevelési igényűek;
- tanulási nehézségekkel küzdők;
- évfolyamismétlők.

Az index kialakításához a változókat standardizáltuk, és ha szükséges volt, az előjelét is megváltoztattuk, hogy a nagyobb értékek jobb körülményeket jelentsenek; majd a standardizált értékek átlagát képeztük.