



2017. évi 11. szám



## Önkormányzati Hírlevél

### Tartalom

<b>Jogszabályfigyelő .....</b>	<b>2</b>
<b>A Kúria helyi önkormányzatokat érintő döntései .....</b>	<b>4</b>
<b>Társminisztériumok tájékoztatói és közleményei .....</b>	<b>8</b>
2017-ben is folytatja a Fűts okosan! társadalmi célú kampányát a Földművelésügyi Minisztérium .....	8
A téli szünetben is igényelhetik a rászoruló gyermekek szülei az ingyenes étkeztetést.....	9
Nemzetiségi Önkormányzatok XXIII. Interetnikus Találkozója Sátoraljaújhelyen.....	10
Elfogadta a Parlament a szakképzési és a felnőttképzési törvény módosítását.....	11
Több mint 3 milliárdot spórolhatnak az ingatlan-bérbeadók jövőre.....	11
<b>Jelentések, tájékoztatók .....</b>	<b>12</b>
Települési környezetvédelem Magyarországon (6. rész) .....	12
Feladatokról és eredményekről számoltak be igazságszolgáltatási vezetők a korrupcióellenes fellépésben.....	19
A Belügyminisztérium kiemelkedő közfoglalkoztatókat részesített elismerésben.....	20
Sikerült megújítani a magyar jogrendszert.....	21
A gulyásleves, a pálos rend és a hollóházi porcelán is hungarikum lett .....	22
<b>Pályázati lehetőségek .....</b>	<b>23</b>
Ifjúsági munka helyben, Európában program .....	23
<b>Pályázati hírek .....</b>	<b>25</b>
1701 kistépülés nyert forrást helyi fejlesztésekre .....	25
Megjelent a 2018-as Erasmus+ pályázati útmutató .....	26
Döntés született a Népi Építészeti Program támogatásairól .....	26
2,8 milliárd forintra pályázhatnak jövőre a civil szervezetek .....	27
<b>Szerkesztői rovat .....</b>	<b>28</b>
GINOP-3.3.1-16 pályázat – Digitális Jólét Program Pontok infrastrukturális fejlesztése .....	28



## Jogszábyfigyelő

### **BELÜGYI ÁGAZAT**

**A jogszáby száma és címe:** 2017. évi CXXXIV. törvény a belügyi feladatokat érintő és más kapcsolódó törvények módosításáról

**A jogszáby lényege:** A jogszáby módosítja – egyebek mellett – az Mőtv-t, amely felhatalmazza a képviselő-testületet, hogy rendeletében meghatározott kötelezettségek elmulasztása esetére közigazgatási szankciót állapíthat meg. A bírság összege az önkormányzat saját bevétele. Módosul továbbá a kéményseprő-ipari tevékenységről szóló 2015. évi CCXI. törvény kéményseprő-ipari közszolgáltatás díjára vonatkozó előírása is.

<b>Hatálybalépés:</b> 2017. december 1. és más időpontok	<b>Magyar Közlönyben való megjelenés:</b> <a href="#">2017. évi. 182. szám</a> , 29624. o. (2017. november 10.)
--	---

**A jogszáby száma és címe:** 361/2017. (XI. 30.) Korm. rendelet az elektronikus ügyintézészel kapcsolatos egyes kormányrendeletek módosításáról

**A jogszáby lényege:** A jogszáby módosítja az önkormányzati ASP rendszerről szóló 257/2016. (VIII. 31.) Korm. rendeletet többek között az önkormányzat által alapított költségvetési szerv csatlakozására vonatkozó különös szabályaival.

<b>Hatálybalépés:</b> 2017. december 1. és 2018. január 1.	<b>Magyar Közlönyben való megjelenés:</b> <a href="#">2017. évi. 200. szám</a> , 32915. o. (2017. november 30.)
--	---

### **KÖZLEKEDÉSI ÁGAZAT**

**A jogszáby száma és címe:** 355/2017. (XI. 29.) Korm. rendelet az országos kerékpárút-törzshálózat egyes elemeinek és a főutakkal párhuzamos kerékpárutak lakott területen kívüli szakaszai kezelőjének kijelöléséről

**A jogszáby lényege:** A jogszáby értelmében az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló kerékpárútszakaszok közútkezelése során keletkezett, önkormányzati tulajdonú vissznyereményi anyagokat (így különösen bontott út-, híd- és vízépítési anyagokat, táblákat, úttartozékokat, faanyagot) az illetékes önkormányzat köteles a közútkezelőtől haladéktalanul átvenni, azok értékét – tulajdonosként – számvitelileg nyilvántartani.

<b>Hatálybalépés:</b> 2017. december 7.	<b>Magyar Közlönyben való megjelenés:</b> <a href="#">2017. évi. 199. szám</a> , 32890. o. (2017. november 29.)
---	---

## **PÉNZÜGYI ÁGAZAT**

**A jogszabály száma és címe:** 2017. évi CLIII. törvény az adóhatóság által fogantatosítandó végrehajtási eljárásokról

**A jogszabály lényege:** A törvény az önkormányzati adóhatóság által megállapított, nyilvántartott, törvényen alapuló fizetési kötelezettségek végrehajtása során alkalmazandó szabályokat tartalmazza.

<b>Hatálybalépés:</b> 2018. január 1. és 2019. január 1.	<b>Magyar Közlönyben való megjelenés:</b> <a href="#">2017. évi. 193. szám</a> , 31813. o. (2017. november 23.)
--	---

**A jogszabály száma és címe** 2017. évi CLIX. törvény az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő törvények és egyes egyéb törvények módosításáról

**A jogszabály lényege:** A jogszabály módosítja a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény önkormányzati adóhatóság hatáskörére és illetékességére vonatkozó előírásait, továbbá az éves beszámolóját az IFRS-ek szerint elkészítő vállalkozóra vonatkozó sajátos rendelkezéseket. Módosul a gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény is, mely szerint gépjárműadóügyben az önkormányzati adóhatóság jár el első fokon. Az SZJA törvény módosítása a termőföld bérbeadásából származó jövedelemre vonatkozik önkormányzati szempontból.

<b>Hatálybalépés:</b> 2017. november 24. és más időpontok	<b>Magyar Közlönyben való megjelenés:</b> <a href="#">2017. évi. 193. szám</a> , 31853. o. (2017. november 23.)
---	---

**A jogszabály száma és címe:** 349/2017. (XI. 23.) Korm. rendelet a szociális ágazatban egészségügyi végzettséghez kötött munkakörben foglalkoztattak részére 2018. évben kifizetésre kerülő egészségügyi kiegészítő pótlékhoz nyújtott támogatásról

**A jogszabály lényege:** A rendelet értelmében a központi költségvetés támogatást biztosít 2018. január – 2018. november hónapra számfejtésre kerülő egészségügyi kiegészítő pótlékhoz és annak szociális hozzájárulási adójához kapcsolódóan a helyi önkormányzatok számára.

<b>Hatálybalépés:</b> 2017. november 24. és 2018. január 1.	<b>Magyar Közlönyben való megjelenés:</b> <a href="#">2017. évi. 194. szám</a> , 32402. o. (2017. november 23.)
---	---

Lezárva: 2017. december 12.

Összeállította: Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály



## A Kúria helyi önkormányzatokat érintő döntései

**Az ügy tárgya:** önkormányzati rendelet törvényességi vizsgálata

**A döntés elvi tartalma:** Helyi építési szabályzat az országos településrendezési és építési követelményekről szóló szabályozás kategóriáitól a 253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet (OTÉK) 111. §-a szerint eltérhet.

**Az ügy száma:** [Köf.5018/2017/3.](#)

**Az indítvány lényege:** [11] A perbeli ingatlan nagyvízi mederben, hullámtérben található, ezért az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet (OTÉK) 30. § (1) bekezdés 6. pontja alapján a perbeli terület vízgazdálkodással összefüggő területnek, hullámtérnek minősül, ekként vízgazdálkodással összefüggő övezetbe, nem különleges intézmény terület építési övezetbe kell sorolni. Az OTÉK 6. § (1) bekezdés b) pontja alapján a beépítésre nem szánt övezetekben a telkek megengedett beépítettsége legfeljebb 10%, a perbeli telek a SZÉSZ előírásai alapján legfeljebb 5%-ban építhető be. A helyi önkormányzat az OTÉK előírásait nem megfelelően hajtotta végre akkor, amikor a perbeli területet elsődlegesen vízgazdálkodási rendeltetésű sávba, építési övezetbe sorolta. A hullámtér ugyanis csak övezetbe, és nem építési övezetbe sorolható a bírói indítvány szerint. A bíróság álláspontja szerint a perbeli telket az OTÉK 30. § (1) bekezdés 6. pontja alapján vízgazdálkodással összefüggő övezetbe kellett volna sorolni. A bíróság álláspontja szerint a perbeli terület építési övezetbe sorolása jogszabályellenes. [12] A bíróság indítványozta, hogy a Kúria a SZÉSZ 108. § (3) bekezdésének „építési” szövegrészét és a SZÉSZ 1.3. mellékletében a 41-1 szabályozási tervlapon a perbeli ingatlanra vonatkozó építési övezeti besorolását semmisítse meg.

**Részlet az indoklásból:** [22] Az önkormányzati rendelet vitatott 108. §-ának a „beépítettség nem haladhatja meg az 5%-ot” szabálya pedig szigorúbb, mint a beépítésre szánt területek esetében általában megszabott 10%-os alsó határ, mert annál kevesebb beépítést enged. E szigorítás azonban megengedett. Mindebből következően a területbesorolás a beépítési százalék mértékén alapulóan nem minősíthető jogszabályellenesnek.

[24] Az indítványnak azon részével kapcsolatban, amely szerint vízgazdálkodási területen, hullámtérben az építési tevékenység korlátozandó, a Kúria megjegyzi, hogy egy ilyen követelményt az önkormányzatok képesek érvényesíteni. Ennek a kereteit a településrendezési tervek egyeztetésével kapcsolatos kötelező eljárási előírások tudják megadni, mindazonáltal a megoldás módját az OTÉK nem határozza meg eltérést nem tűrő módon. Olyan szabályozási mód, amelyik a kérdéses területet beépítésre nem szánt területként határozza meg, és ahhoz társít speciális szabályokat, valóban lehetséges lett volna, de az Étv. és a kormányrendelet keretei között a meghatározás ilyen formájának nincs kötelező ereje. A Kúria szerint legfeljebb annyi állítható, hogy ekkor a megoldás jogszerűségéhez nem lenne szükség az OTÉK 111. §-ának fölhívására.

[26] Jelen ügyben az következik, hogy a konkrét terület- és övezetbesorolás önmagában nem jogszabályellenes, azáltal sem, hogy az önkormányzatnak jog szerinti mérlegelési lehetősége útján került meghatározásra.

[27] Az indítványban példaként fölhozott települési önkormányzatok rendeletei ezzel összefüggésben pedig csak annyiban relevánsak a vizsgálat tárgyává tett kérdéseket illetően, hogy a SZÉSZ-től eltérő módon is elérhető adottnak vagy kívánatosnak vett hatás, azonban

ezek nem zárják ki eleve más szabályozási megoldás jogszerűséget nem sértő létjogosultságát, illetve azok érvényesítését.

**Alkalmazott jogszabályok:** Országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdés 6. pontja

**Az ügy tárgya:** helyi építési szabályzat módosításáról szóló rendelet megalkotása

**A döntés elvi tartalma:** A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény alapján a közlekedési beruházással érintett önkormányzat köteles településrendezési eszközeit a helyi építési szabályzata módosításával összhangba hozni az országos településrendezési tervről szóló törvény előírásaival.

**Az ügy száma:** Köm.5019/2017/3.

[Magyar Közlöny2017./195. szám](#)

**Az indítvány lényege:** [1] A Kormányhivatal (indítványozó) indítványt nyújtott be a Kúria Önkormányzati Tanácsához, melyben kérte annak megállapítását, hogy az érintett önkormányzat a jogalkotói kötelezettségét elmulasztotta, mert nem módosította a település helyi építési szabályozásáról szóló önkormányzati rendeletét.

[3] A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (NIF Zrt.) a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (Ngtv.) 6/H. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte az önkormányzat képviselő-testületénél a projekt megvalósítása érdekében előterjesztett építési engedélyben szereplő műszaki megoldás kivitelezése miatt szükségessé váló, a település településszerkezeti tervének megfelelő módosítását. Az önkormányzat képviselő-testülete a kezdeményezett módosítást nem fogadta el és a határozatában úgy határozott, hogy nem módosítja a Településszerkezeti Tervét és a település helyi építési szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet sem fogadta el.

**Részlet az indoklásból:** [21] Az Ngtv. 6/H. § (1) bekezdés h) pontja alapján megtörtént a települési tanulmányterv települési önkormányzatnak való benyújtása, ezért az attól számított 4 hónapon belül a település önkormányzata mérlegelési lehetőség nélkül köteles volt összhangba hozni a településrendezési eszközeit az OTvT 9. § (1) bekezdésében foglaltakkal.

[26] Az Önkormányzat az Ngtv. 6/H. § (10) bekezdés szerinti javaslatnak megfelelően a településrendezési eszközeit nem hozta összhangba, nem módosította a település helyi építési szabályozásáról szóló rendeletét, ezért az indítványozó a Mötv. 132. § (3) bekezdés c) pontja alapján jogszerűen hívta fel az Önkormányzatot jogalkotási kötelezettségének teljesítésére.

[27] A Kúria megállapította, hogy az Ngtv. 6/A. § (1) bekezdés a) pontja egyértelműen szabályozási kötelezettséget határoz meg. Az önkormányzatok szabályozási autonómiája nem terjed addig, hogy a településrendezési eszközeik módosítására vonatkozó törvényi kötelezettségét mellőzze. Az Önkormányzat a törvény által kötelezően meghatározott feladat- és hatáskörében köteles eljárni és ez vonatkozik a jogszabályalkotási kötelezettségére is.

[28] Az Ngtv. 6/H. § (1) bekezdés a) pontja alapján az Önkormányzatnak a helyi építési szabályzat módosításáról szóló rendelettervezetet szavazásra kell bocsátani és azt a törvényi előírásoknak megfelelően kell módosítani. Mindez a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás szempontjából elengedhetetlen, e nélkül ugyanis veszélybe kerülne az érintett vasútvonal kapacitásának bővítése. [29] A Kúria megállapította, hogy a település önkormányzat képviselő-testülete törvényen alapuló jogalkotói kötelezettségét elmulasztotta, amikor nem módosította a Településszerkezeti Tervét és nem fogadta el a település helyi építési szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet, ezért a Bszi. 59. §-ában írtak szerint határidő tűzésével elrendelte, hogy a helyi önkormányzat a jogalkotási kötelezettségének tegyen eleget.



**Alkalmazott jogszabályok:**

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 9. § (1) bekezdés;  
A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 6/H. § (1) bekezdés a), h) pont, (2) bekezdés, (10) bekezdés, (11) bekezdés, (12) bekezdés

**Az ügy tárgya:** önkormányzati rendelet törvényességi vizsgálata

**A döntés elvi tartalma:** [2] Az ügyben érintett önkormányzat képviselő-testülete alakuló ülésén főállású alpolgármestert választott, majd egy később megtartott ülésén további egy alpolgármestert nem a képviselők sorából szintén megválasztott. A képviselő-testület 2017. március 28. napján megtartott ülésén a polgármester indítványozta a főállású alpolgármester megbízatásának visszavonását. A megbízatás visszavonására irányuló határozati javaslatot a képviselő-testület nem fogadta el.

[3] A képviselő-testület a határozatával módosította az SZMSZ 2. sz. függelékét, amely az alpolgármesteri tisztséget ellátó személyek nevét rögzíti és a határozat az indítványozó szerint jogszabálysértő módon nem nevesíti a főállású alpolgármestert, csupán a nem képviselő-testületi tagok sorából választott, továbbá egy másik határozattal a szintén képviselő-testületi tagok sorából megválasztott társadalmi megbízatású alpolgármestert jelöli meg.

**Az ügy száma:** [Köf.5022/2017/4.](#)

**Az indítvány lényege:** Az alpolgármester jogviszonya megváltoztatása vagy megszüntetése kérdései csak részben alapulnak a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatról szóló önkormányzati rendeletén. A Kúria törvényességi felülvizsgálati hatásköre azonban csak ennyiben áll meg. A kapcsolódó egyedi határozatok (megválasztás, a tisztséget betöltők határozati felsorolása stb.) ellenében a kormányhivatal a 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) szerint él felügyeleti jogával.

**Részlet az indoklásból:** [16] Jelen ügyben a Kúria Önkormányzati Tanácsának mindenekelőtt abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy a főállású alpolgármesteri tisztség léte milyen típusú jogi aktusokhoz kötődik, és közöttük milyen szerepe van a helyi önkormányzati rendeletnek.

[21] Magának az alpolgármesteri tisztségnek a betöltése és egyéb státuszkérdéseiben való döntés az Mötv. és a szervezeti és működési szabályzatról (SzMSz) szóló rendelet alapján egyedi határozatok útján történik. Az e tárgyban hozott döntések normatív kereteit, az alpolgármesteri tisztségre jelen ügy elbírálása szempontjából fontos rendelkezéseket, a Mötv. 74–77. §-a szabja meg.

[23] Jelen ügyben ketté kell egymástól választani a normatív szabályozást és az egyedi döntéseket, amelyek az alpolgármester közszolgálati munkaviszonyához kötődnek. Megállapítható ugyanis, hogy önmagában a normatív szabályozás változásának az adott alpolgármesteri megbízatásra nézve közvetlen jogi kötőereje nincsen, tekintettel a Mötv. 76. §-ára, amelyik ilyen megszüntető okot nem ismer.

[24] Kifejezetten jelen ügyben az Ör. szabályozási tartalma – ami belül marad a Mötv. rendelkezései által meghatározott körön az alpolgármesterek számát és tisztségük ellátásának módját illetően – nem releváns az esetleges jogszerűtlenség eredetét illetően. Különösen azért nem, mert a jogellenesség gyanúja a vitatott alpolgármester konkrét jogviszonyával és nem a szabályozással kapcsolatosan merül föl. Nem releváns a szabályozás elfogadásának időzítése sem, mert annak a fentiek szerint valójában nincs közvetlen kihatása a vitatott státuszú alpolgármester jogviszonyára nézve, eltekintve esetlegesen a Mötv. 77. §-ától.

[25] Ha ugyanis az alpolgármester jogviszonyát jogellenesen szüntetik meg, akkor az egyedi aktus törvényellenessége okán a kormányhivatalnak nem normakontroll eljárást, hanem az

Mötv. 139. §-a szerinti jogorvoslati eljárást kell kezdeményeznie. A közszolgálati jogviszony sérelmet szenvedett alanya pedig közvetlenül közszolgálati jogvitát kezdeményezhet.

[26] Összefoglalva, a Kúria jelen ügyben a jogsértés kockázatát nem a helyi normatív szabályozás tartalmában látja.

27] Végül a Kúria vizsgálta, hogy miként kell viszonyulni az Ör. függelékének esetlegesen törvénysértő volta iránt. A Kúria ebben a kérdésben hatáskörének hiányát állapította meg. A jogszabályszerkesztésről szóló rendelet (Jszt szerint jogszabálynak csak melléklete lehet, függeléke nem). Ezzel egybevág, hogy jelen ügyben az Ör. 2. számú függeléke a Képviselő-testület határozatával került módosításra. Okkal, hiszen nem normatív, hanem egyedi döntésről van szó. A Kúriának azonban a Bszi. alapján csak az Ör. tekintetében van hatásköre. A Kúria tehát csakúgy, mint az alpolgármesterek jogviszonyával kapcsolatosan, az Ör. függelékének törvényességi vizsgálata tekintetében hatáskörének hiányát állapítja meg.

[28] A Kúria az Ör. vitatott rendelkezései kapcsán jogszabálysértést a fentiek szerint nem észlelt, ezért az indítványt elutasította.

**Alkalmazott jogszabályok:** Alaptörvény 25. cikk (2) bekezdés, 32. cikk (4) bekezdés; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdés; 132. § (3) bekezdés b) pont; Jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 3. § (1) bekezdés, 126–134. §-ai; 1. melléklet 18. pont

**Az ügy tárgya:** zárszámadási rendelet megalkotása

**A döntés elvi tartalma:** Az önkormányzatok szabályozási autonómiája nem terjed addig, hogy a zárszámadási rendelet megalkotására vonatkozó törvényi kötelezettségét mellőzze. Az önkormányzat a törvény által kötelezően meghatározott feladat- és hatáskörében köteles eljárni, s ez vonatkozik a jogalkotási kötelezettségére is. A zárszámadási rendelet megalkotása az önkormányzat törvényes működéséhez elengedhetetlen.

**Az ügy száma:** [Köm.5023/2017/6.](#)

[Köm.5024/2017/4.](#)

[Magyar Közlöny 2017/ 205. szám](#)

**Az indítvány lényege:** A kormányhivatal (indítványozó) Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 134. § (1) bekezdése alapján törvényességi felhívást bocsátott ki, az ügyben érintett Önkormányzat képviselő-testületre. Ebben megállapította, hogy az önkormányzat nem tett eleget az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 91. § (1) bekezdése, továbbá a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény (Hatásköri törvény) 138. § (1) bekezdés k) pontja szerinti jogalkotási kötelezettségének, mivel 2017. május 31. napjáig nem fogadta el a 2016. évről szóló zárszámadási rendeletét. Erre tekintettel az indítványozó az önkormányzat jogalkotási kötelezettség elmulasztásában megnyilvánuló törvénysértését állapította meg.

**Részlet az indoklásból:** [6] A Hatásköri törvény 138. § (1) bekezdés k) pontja értelmében a képviselő-testület gazdálkodási feladata és hatásköre, hogy „elfogadja a költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót (zárszámadás), ennek keretében elfogadja a normatív költségvetési hozzájárulásoknak a költségvetési törvény előírása szerinti elszámolását.”

[8] Az Áht. kötelezően előírja, hogy az önkormányzatok költségvetését, valamint a költségvetés végrehajtására vonatkozó zárszámadást önkormányzati rendeletben kell megállapítani. Az Áht. a szóban forgó tárgykörök tekintetében egyértelműen szabályozási kötelezettséget határoz meg.

[9] A Hatásköri törvény 138. § (1) bekezdés k) pontja szerint a zárszámadási rendelet keretében kell elfogadni a normatív költségvetési hozzájárulásoknak a költségvetési törvény előírása szerinti elszámolását.

Mindez az önkormányzati működés transzparenciája szempontjából elengedhetetlen, amellett, hogy a normatív költségvetési hozzájárulások felhasználása nélkül a település üzemeltetése veszélybe kerül. Tehát mind a költségvetési, mind a zárszámadási rendelet megalkotása az önkormányzati működés – és így a lakosság közszolgáltatásokhoz való hozzáférése, ellátása – szempontjából alapvető jogalkotási kötelezettsége a helyi képviselő-testületeknek.

**Alkalmazott jogszabályok:** Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdés

*Összeállította: Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály*

## Társminisztériumok tájékoztatói és közleményei

### 2017-ben is folytatja a Fűts okosan! társadalmi célú kampányát a Földművelésügyi Minisztérium

A Fűts okosan! komplex felvilágosító és tájékoztató kampány célkitűzése, hogy az idei fűtési szezon kezdetén is felhívja a lakosság figyelmét az egyes szilárd tüzelőanyagok használatának veszélyeire, a lakossági hulladékégetés tilalmára és káros hatásaira, valamint elérhetővé tegyen minden helyes fűtési technikával kapcsolatos információt.



**FŰTS OKOSAN!**  
A tisztább levegőért

Ma már a helytelen lakossági tüzelés – és nem a közlekedés valamint az ipari szektor – jelenti a legnagyobb terhelést a légszennyezésben (az ország kisméretű szállópor kibocsátásának több mint kétharmada a háztartásokhoz köthető). A nem megfelelő tüzelőanyag jelentős mennyiségű kisméretű részecske-kibocsátással (PM10, PM2,5) jár, ami a legjelentősebb egészségügyi kockázatot jelentő légszennyező anyag. A fűtési szezon kezdetével egyértelműen kimutatható a levegőminőség romlása, különösen azokon a területeken, ahol a lakosság gyakran fát vagy szenet, esetenként hulladékot használ fűtésre. A rossz minőségű és veszélyes anyagok, a helytelen tüzeléstechnika és a nem megfelelően kialakított tüzelőberendezés használatának oka legtöbbször az alapvető – olykor életmentő – ismeretek hiánya. Sokan még mindig nem tudják pontosan, mire kell odafigyelni a tüzelővásárlás során, hogyan kell a tüzelőanyagot tárolni, vagy hogy mivel, hogyan és mikor lehet biztonságosan, hatékonyan fűteni.

A világon évente több mint 3 millió ember, Európában megközelítőleg 600 ezer, Magyarországon 6-8 ezer ember érintett a légszennyezés következtében kialakult betegségekben és az ezekből következő korai elhalálozásban. A Föld lakóinak 92%-a él az Egészségügyi Világszervezet által ajánlott PM10 légszennyezettségi érték feletti mértékben szennyezett területeken.

A Földművelésügyi Minisztérium különböző kommunikációs csatornákon hívja fel a figyelmet a – szó szerint – „égető” problémára és osztja meg az ezzel kapcsolatos fontos információkat. A [www.futsokosankampany.hu](http://www.futsokosankampany.hu) honlapról minden érdeklődő letöltheti a hasznos tájékoztató anyagokat.

A Földművelésügyi Minisztérium megbízásából a Herman Ottó Intézet Nonprofit Kft. a lakosság megszólítása érdekében környezetvédelmi ismeretterjesztő előadássorozatot indított.



Az ismeretterjesztő előadásokat 10 település (Szombathely, Karcag, Debrecen, Pécs, Kaposvár, Tatabánya, Miskolc, Veszprém, Sátoraljaújhely, Nagykovácsi) önkormányzatával közösen megszervezett lakossági fórumokon hallgathatják meg az érdeklődők, a helyes tüzelési technikákról, a helyi légszennyezettségi viszonyokról, illetve több helyszínen lehetőség nyílik egy működő pellet- és fa-tüzelőberendezés megtekintésére.

Ezen túlmenően a tárca civil fórumokon és különböző rendezvényeken keresztül kívánja a biztonságos fűtéshez szükséges ismeretanyagot bemutatni. A lakosság minél szélesebb rétegeinek elérése érdekében a Földművelésügyi Minisztérium együttműködik az Országos Polgárőr Szövetséggel, illetőleg az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósággal is.

A tájékoztató anyagok megosztásával, terjesztésével Ön is hozzájárulhat környezete és saját egészsége jobbá tételéhez!

Köszönjük közreműködését!

*Forrás: [www.kormany.hu](http://www.kormany.hu), Földművelésügyi Minisztérium*

## **A téli szünetben is igényelhetik a rászoruló gyermekek szülei az ingyenes étkeztetést**

Az idén is mind a négy iskolai szünetben, így a téliben is meleg ételhez juthatnak a hátrányos helyzetben lévő családok gyermekei. Az ingyenes étkeztetés lehetősége a szünidőre szól, ami az iskolákban december 27-én kezdődik.

A kormány minden eszközzel segíteni kívánja a gyermeket nevelő családok megélhetését, és elkötelezett a rászoruló gyermekek helyzetének javításában. A kabinet még 2015-ben döntött a szünidei gyermekétkeztetés kiterjesztéséről. Az önkormányzatoknak kötelező gondoskodniuk nemcsak a nyári, hanem minden iskolai szünetben országszerte 208 ezer hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermek napi egyszeri ingyenes étkezéséről, amennyiben szülei igénylik azt. Ennek költségeire a kormány az idén 6,67 milliárd forintot különített el, ami közel háromszorosa a 2010-ben nyári gyermekétkeztetésre fordított támogatásnak. Csaknem 50 százalékkal, 370 forintról 570 forintra emelkedett az egy gyermek egy napi szünidei étkeztetésére fordított összeg is.

A szünidei gyermekétkeztetést a települési önkormányzat kötelező feladatként szervezi meg, és a jogosult gyermek szülőjének, vagy más törvényes képviselőjének kérelmére biztosítja azt. A szünidei gyermekétkeztetés igénybe vételének lehetőségéről a települési önkormányzat jegyzője írásban tájékoztatta a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő szülőket, de a kérelem benyújtásához a helyi család- és gyermekjóléti szolgálat is segítséget biztosít.

Fontos, hogy egyetlen érintett gyermek se essen el az ingyenes étkezés lehetőségétől csak azért, mert a szülők nem kapnak erről információt időben, ezért az EMMI folyamatosan tájékoztató levelekkel segíti, valamint monitorozza a kötelező önkormányzati feladat ellátását. 2016-ban és 2017-ben is valamennyi települési önkormányzat, valamint család- és gyermekjóléti szolgálat számára tájékoztató levelet küldött a tárca. Továbbá azok az önkormányzatok, amelyek korábban nem, vagy a jogosultak számához képest nem megfelelő intenzitással látták el kötelező feladatukat, külön figyelemfelhívást is kaptak.

A kormány azt szeretné, hogy a gyermekek a családjukban kapjanak meg mindent, ami testi, lelki, szellemi fejlődésükhöz szükséges. Ehhez járul hozzá többek között az ingyenes gyermekétkeztetés is, amire 2018-ban már 79 milliárdot fordítunk.

*Forrás: [www.kormany.hu/hu](http://www.kormany.hu/hu); EMMI Szociális Ügyekért és Társadalmi Felzárkózásért Felelős Államtitkárság*

## Nemzetiségi Önkormányzatok XXIII. Interetnikus Találkozója Sátoraljaújhelyen

A Magyarországon élő nemzetiségeket érintő jogszabályi változásokról, valamint a nemzetiségi önkormányzatok identitás megőrző szerepéről tartott előadást a Miniszterelnökség helyettes államtitkára a Nemzetiségi Önkormányzatok XXIII. Interetnikus Találkozója alkalmából, Sátoraljaújhelyen 2017. december 7-én.

Latorcai Csaba, aki egyben a rendezvény fővédnöke, a nemzetiségi önkormányzatokat a nemzeti identitás megőrzésének egyik fontos eszközének nevezte, melyet gyakorlati példákon keresztül mutatott be. De felhívta a figyelmet a jövő év elejétől várható, nemzetiségeket érintő legfontosabb jogszabályi változásokra.

A politikus hangsúlyozta, hogy a nemzetiségi önkormányzatok identitás megőrzéssel összefüggő feladatai Alaptörvényünkben is levezethetőek, továbbá közvetetten a nemzetiségek jogairól szóló törvényben is megjelenik.

Kitért azon jogszabályi garanciákra is, amelyek a nemzetiségi nyelvhasználat közigazgatási eljárások során a saját nyelvhasználatra adnak lehetőségeket. Azon településeken, ahol valamely nemzetiségnek a népszámlálás során regisztrált aránya meghaladja a tíz százalékot, a helyi önkormányzat köteles a települési nemzetiségi önkormányzat kérésére biztosítani, hogy a közigazgatási eljárás során alkalmazott nyomtatványok nemzetiség nyelven is rendelkezésre álljanak. A különböző funkciókat betöltő hivataloknál az adott nemzetiség anyanyelvét ismerő személy alkalmazására, továbbá települési szinten is lehetőség nyílik a nemzetiségi nyelven történő tájékoztatásra, valamely helyi szinten működő médiaszolgáltató útján.

A 2010-2018 közötti időszakot tekintve a nemzetiségi előirányzatok forrásai összesen 189 %-kal növekedtek. Amíg 2010-ben erre a célra a központi költségvetés 3587,6 millió forintot biztosított, addig ez az összeg 2018-ban már 10377,7 millió forintot tesz ki.

A támogatások jelentős mértékű növekedése is jól mutatja, hogy a Magyar Kormány számít a nemzetiségi önkormányzatok munkájára, amelyek a nemzetiségi közösséget megillető jogosultságok érvényesítésére, a nemzetiségek érdekeinek védelmére és képviselésére, a feladat- és hatáskörébe tartozó nemzetiségi közügyek intézésére jönnek létre.

*Forrás: [www.kormany.hu](http://www.kormany.hu)*

## Elfogadta a Parlament a szakképzési és a felnőttképzési törvény módosítását

Megszavazta az Országgyűlés a szakképzési és a felnőttképzési törvény módosítását. A változásoknak köszönhetően még rugalmasabbá, változatosabbá válik a szakgimnáziumi képzés rendszere, a választható tanulási lehetőségek köre tovább bővül. A módosítások elsődleges célja emellett a duális szakképzési lehetőségek további szélesítése, a szakképzés és a gazdaság kapcsolatának még szorosabbá tétele, továbbá a felnőttképzés szabályozásának módosításával a munkaerőhiány kezeléséhez új rugalmas képzési lehetőségek biztosítása.

Az egyre népszerűbbé, elterjedtebbé váló duális szakképzési forma további megerősítését célozzák a tanulószerveződéses gyakorlati képzés rendszerét érintő módosítások. Ennek értelmében tanulószerveződést már a szakgimnázium 11-12. évfolyamán tanulók is köthetnek, a kötésre jogosult egyéb szervek, szervezetek köre pedig bővül. A hatékonyabb és eredményesebb duális gyakorlati képzés megvalósítását segíti, hogy a gazdálkodó szervezeteknél a tanulók képzésével foglalkozó szakemberek újfajta, kifejezetten a tanulók felkészítésére fókuszáló képzésben részesülhetnek. A folyamatosan gyorsuló gazdasági, technológiai változások is indokolják, hogy a gazdasági szereplők az eddigieknél közvetlenebb módon kapcsolódhassanak be a szakképzés szabályozási rendszerébe.

A törvényjavaslat elfogadásával megalakulhatnak az ágazati készségtanácsok, melyek révén a gazdasági ágazatok szereplői választott képviselők útján közvetlen lehetőséget kapnak a szakképzés és felnőttképzés keretében folyó képzések szakmai tartalmainak kontrollálására, módosítására.

Emellett megújul a nem állami szakképzők állami feladatellátásba való bevonását segítő szakképzési megállapodások rendszere is, így országos szinten egyenletesebben, átfogóan és hosszabb távra tervezhető módon biztosítható a szakképzési kapacitások elosztása, összehangolása. A felnőttképzést érintő módosítások elősegítik a vállalatok igényeinek érvényesülését is annak érdekében, hogy munkavállalóik át-, és továbbképzése lehetőleg minél rövidebb idő alatt valósuljon meg, célzottan az adott munkakörnek megfelelő naprakész tudást szerezzenek, miközben csökken az ehhez kapcsolódó adminisztráció.

A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló törvény módosításával többek között könnyebben garantálható lesz az összefüggő nyári gyakorlat idejére a tanulók gyakorlati képzése, valamint e képzések támogatási forrásának biztosítása.

*Forrás: [www.kormany.hu/hu](http://www.kormany.hu/hu); Nemzetgazdasági Minisztérium*

## Több mint 3 milliárdot spórolhatnak az ingatlan-bérbeadók jövőre

Jövőre a bérbeadók rendkívüli adminisztrációscsökkentéssel és jelentős pénzmegtakarítással számolhatnak. A hosszútávú lakáskiadóknak mindössze 15 százalék szja-t kell fizetniük, a rövidtávú bérbeadók (pl. az airbnb-izők) már három lakásra is választhatják a legnagyobb megtakarítást biztosító adózási módot, a tételes átalányadót.

A hosszú távú ingatlan bérbeadók jobban járnak jövőre, ugyanis már senkinek nem kell ingatlan bérbeadásból származó 1 millió forintot meghaladó jövedelme után 14%-os egészségügyi hozzájárulást (eho) fizetni.

2016-ban az szja-bevallások adatai szerint mintegy 100 ezren – 28 ezerrel többen, mint 2015-ben - adták bérbe az ingatlanjukat. Jövőre már senkinek nem éri meg eltitkolni a bérbeadásból származó jövedelmét, hiszen csak a 15 százalék személyi jövedelemadó terheli az ingatlankiadást. A szabályok betartása mellett szól a kedvező adóterhen kívül az is, hogy a bérlő és a bérbeadó jogait csak egy legális szerződés biztosíthatja maximálisan. A mérlegelésnél pedig az a tény sem hagyható figyelmen kívül, hogy ha a bérbeadásból származó jövedelem nem a bevallásból, hanem a NAV ellenőrzési eljárásának a keretében derül ki, akkor az eltitkolt adón felül adóbírságot és késedelmi pótlékot is kell fizetni.

A szálláshely-szolgáltatók is jelentős közterhet takaríthatnak meg jövőre – a jelenlegi egy ingatlan helyett – már három lakásig vagy üdülőig választható a legegyszerűbb és a legnagyobb megtakarítást biztosító adózási mód, az ún. tételes átalányadó. A fizetendő adó minimális: szobánként mindössze évi 38.400 forint. Az szja-bevallások adatai szerint 2015-ben mintegy ötezer, 2016-ban több mint hatezer-négyszáz szállásadó adózott így. A tételes átalányadózáók száma tovább emelkedhet, tekintettel arra, hogy most már az is letudhatja adókötelezettségét a szobánként fizetendő évi 38.400 forinttal, aki két vagy három ingatlant ad ki.

A szálláshely-szolgáltatás kizárólag adószámmal és a település jegyzőjének tudtával nyújtható, ezért aki eddig még nem tette, annak érdemes mielőbb bejelentkezni az ingatlan fekvése szerinti önkormányzat jegyzőjénél, és adószámot igényelni a 'T101-es nyomtatványon a Nemzeti Adó- és Vámhivaltól, ugyanis utólag ez a kedvező adózási forma nem választható.

A két intézkedés majd három milliárd forintot hagy a lakáskiadóknál, ám a könnyítés, illetve az adóhivatal EU-ban is példaértékű kockázatelemzési hatékonysága miatt jelentősen nőhet a legális lakáskiadás aránya.

Forrás: [www.kormany.hu/hu](http://www.kormany.hu/hu); Nemzetgazdasági Minisztérium



---

## Jelentések, tájékoztatók

---

### Települési környezetvédelem Magyarországon (6. rész)

#### 1. A kutatással kapcsolatos legújabb fejlemények

Az Önkormányzati Hírlevél több tavalyi és idei számában is (2016. évi 7., 8., 10., illetve 2017. évi 2. és 7. szám) beszámoltunk már róla, hogy a Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Karának kutatócsoportja 2015 őszétől 2018 tavaszáig azt vizsgálja, hogy vajon **a hazai települési önkormányzatok milyen szerepet töltenek be a környezetpolitikában**, valamint a környezetvédelmi jog alakításában és végrehajtásában. A projekt engedélyezett időtartama eredetileg 2015. 09. 01. – 2018. 02. 28. volt. Ezt azonban kérésünkre **az NKIFH (Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal) fél évvel, 2018. augusztus 31-ig meghosszabbította.**



Ennek elsődleges indoka, hogy egyes kutatói műveletek még hátravannak. Így, pl. a terepmunkák a rendkívül tág vizsgálati tárgykör, nagyobb városoknál a feldolgozandó dokumentumok a hatalmas mennyisége, s egyes települési önkormányzatoknak a vártnál sokkal nehezebb reagálása miatt lassabban haladnak. A fókuszcsoporthoz interjúkat nem tudtuk minden esetben felvenni, és így egyes esettanulmányok hiányoznak még. Erre tekintettel **továbbra is számítunk az érintett önkormányzatok támogató együttműködésére.**

## 2. Beszámoló kolozsvári konferenciáról

Az elmúlt időszakban fejeztük be az országos, reprezentatív kérdőíves kutatásunkat, számos interjút, illetve esettanulmányt készítettünk az egyes településekről. Ezek következtetéseit és eredményeit mutattuk be a Sapientia Erdélyi Magyar Tudományegyetem Kolozsvári Karának és a Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Karának a **Helyi környezeti problémák és válaszok Magyarországon és Romániában** című konferenciáján.

A konferencián elhangzott előadások témái rendkívül széles skálán mozogtak. Bányai Orsolya (DE) azt vizsgálta, hogy a hatályos jogi szabályozás Magyarországon mennyire támogatja, netán akadályozza **az ökofalvak** létrejöttét, illetve fennmaradását. Kifejtette, hogy a városok a Föld felületének viszonylag csekély részét foglalják el, azonban a környezetre gyakorolt káros hatásuk óriási. Éppen ezért, ahelyett, hogy a hosszú távon fenntarthatatlan városokra fókuszálnánk, érdemes olyan, valóban fenntartható közösségeket megfigyelni és támogatni, amelyek a tapasztalatok alapján jól adaptálódnak az állandóan változó környezethez. Konkrétabban a közszolgáltatáson kívüli szennyvízkezelés lehetőségeit ismertette, többek közt a somogyvámosi Krisna-völgy példáján. Hartel Tibor (SEMT) a Balácsi Ágnessel való közös kutatásuk eredményét tárta a közönség elé, **Ökoszisztéma szolgáltatások, értékek és fenntarthatóság** témában. Az ökoszisztéma szolgáltatás nagy hangsúlyt kapott az elmúlt években, azonban egyre nyilvánvalóbb, hogy ez önmagában nem elég egy szociális és ökológiai szempontból fenntartható társadalmi rendszer létrejöttéhez. Úgy vélik, több kutatás szükséges az embert a természethez kapcsoló értékekről, a társadalmi és ökológiai rendszerek dinamikájának harmonizálhatóságáról, hogy a vidéki kisközösségek ne csak a meghaladott nyugati mintákat lássák maguk előtt. Barta Attila (DE) – **Ígéretes megoldások három település környezetvédelmi gyakorlatából** címmel – mutatta be Biharkeresztes, Dorog és Debrecen környezetvédelmi tevékenységeit. Célja az volt, hogy rávilágítson, milyen főbb ökológiai kihívásokkal szembesülnek a kiválasztott városok. Csűrös Gabriella (DE) **Okos város, okos közlekedés – környezetvédelmi szempontból** című előadásával egy új oldalról közelítette meg az önkormányzatok szerepkörét. Az okos város, valamint az annak keretében megvalósuló okos közlekedésfejlesztés környezetvédelmi kérdései mellett az innovatív technológiák megismeréséhez kerültek közelebb a jelenlévők. Az előadó több hazai települést, illetve Kolozsvárt vetette össze szemléltetésül. Fodor László (**A magyar helyi önkormányzatok környezetpolitikai eszközei** c. előadással) zárta az első szekciót. Mint rámutatott, a magyar települési önkormányzatok korlátozott erőforrásokkal, eszközökkel, ismeretekkel rendelkeznek, ezért nehezen tudnak megfelelni annak a mindennapos kihívásnak, hogy összhangba hozzák egymással a beruházói és a rendkívül sokféle környezeti érdekeket. Kitért arra is, hogy a gyakori jogszabályváltozások folyamatosan változtatják a helyi környezetpolitika kereteit, és nincs egy egységes koncepció a központi előírásokban.

A második szekciót Urák István (SEMT) nyitotta, aki Szigyártó Irma-Lídiával és Hartel Tiborral való közös munkájukat mutatta be, **Mezőgazdasági termelés és biodiverzitás integrálása: fás legelők, mint modellrendszerek** címmel. Az általuk vizsgált élőhelyek európai összehasonlításban is kiemelkedő számban fordulnak elő az erdélyi települések határában, s rendkívül magas biodiverzitással rendelkeznek. Mezőgazdasági termelési és természetvédelmi szempontból is indokolt ennek a hagyományos területhasználati formának a fenntartása. **Helyi aktorok és a környezetpolitika** címmel Fónai Mihály és Pénzes Ferenc (DE) közösen mutatták be az 516 önkormányzat által megválasztott kérdőív válaszait. Rámutattak, hogy a helyi környezetpolitikában csökkent a potenciális aktorok szerepe. A helyi környezetpolitika fő alakítói a helyi önkormányzatok, a lakosság és a civil szervezetek hatása sokkal kisebb. Maguk az önkormányzatok ezt az „ideális” kontra „tényleges” helyi döntési mechanizmus ellentmondásában érzékelik és értelmezik. **A hulladékgazdálkodás általános kérdései Magyarországon** témában Gyurkó Brigitta (DE) vázolta fel a magyarországi hulladékgazdálkodás működését, kitérve a jogszabályi környezetre, a fennálló problémákra, különösképpen a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt-re. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ismertetése mellett példákat hozott fel a szolgáltatók ellehetetlenítésére és az állami beavatkozások sorára. Bodó Barna és Lakatos Ibolya (SEMT) **Hulladékgazdálkodás Kolozsváron és a lakossági hozzáállás kérdéskörében** egy kérdőíves kutatás részeredményeit ismertette. Kitértek a kolozsvári hulladékgazdálkodás hibáira, az európai hulladékgazdálkodási elvektől való eltérésekre és a helyi lerakó problémáira. Molnár Judit (DE) a **Balaton: Az önkormányzatok együttműködésének lehetőségei és korlátai** c. előadása zárta a kolozsvári konferenciát. A központi előírások (pl. a Balaton-törvény) környezeti tárgyú előírásainak illetve az érintett települések együttműködési lehetőségeinek a vizsgálatához egy Balaton parti önkormányzatnál készített interjút is hasznosított.

Az előadások és a szakmai beszélgetések számos alkalmat kínáltak a jogi, politikai, szociológiai és természettudományos szempontok összekapcsolására, illetve a két ország helyzetének összehasonlítására. A legfontosabb tanulság talán az, hogy a településfejlesztésnek mindig figyelemmel kell(ene) lennie a helyi eltartóképességére. A helyi lakosság értékszemplélete is meghatározó: az emberek sokszor „fejlődésre” – gépekre, traktorokra, utakra, stb. vágnak, miközben a természeti környezet rengeteg szolgáltatást (vadat, fát, mézet, termőtalajt, stb.) biztosít számukra, amelyeket majd a nagy gépekkel, a lekövezéssel tönkretesznek.

Úgy tűnik, hogy az arányaiban jóval kevesebb (kb. 1800) önálló települési önkormányzattal álló, romániai helyi önkormányzati rendszer racionálisabb a magyarnál. Ugyanakkor rengeteg (láthatóan is a magyarnál több) hulladék rontja a táj képét, a közszolgáltatásnak a megyei szinten meghatározott keretei pedig nem egyszer konkrét gazdálkodói igényekre, s nem a közösség, illetve a környezet igényeire szabottak. Az előadások anyagát tanulmánykötetben jelentetjük meg, amelyet az interneten is elérhetővé teszünk majd.

### 3. Konferencia felhívás

**2018. január 30-án 10 órai kezdettel a Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar környezetjogi kutatócsoportja és a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége (TÖOSZ) közös konferenciát szervez, amelynek helyszíne Hotel Benczúr (1068 Budapest, Benczúr út 35.).**

*(A konferencia tervezett programja és a jelentkezési lap összeállításunk folytatásaként megtalálható.)*

**A helyi környezetpolitika elméleti és gyakorlati megközelítései** című konferencia célja, hogy áttekintést nyújtson a mai hazai környezetpolitikai helyzetről, és rávilágítson a helyi szintű környezetvédelem előtt álló kihívásokra. Az előadók közt neves szakemberek vesznek részt a rendezvényen.

Több előadással is képviselteti magát az ombudsmani hivatal, illetve a debreceni jogi kar, ahol a települési önkormányzatok környezetvédelmi szerepével foglalkozó kutatás zajlik. A témák közt klasszikusok (hulladékgazdálkodás, vízgazdálkodás, klímavédelem) és újak (településképi szabályozás, közösségvezérelt és erőforrás-alapú fejlesztések) egyaránt szerepelnek.

Az előadások száma viszonylag magas, ami átfogó kép felvázolását teszi lehetővé, ugyanakkor az időkeretek fegyelmezett betartását teszi szükségessé. Az előadásokat három részre osztottuk; az első és a harmadik részt követően kérdések felvetésére is mód nyílik majd.

A konferencián való részvétel térítéshez kötött. A díj fedezi a helyszínbiztosítás és az ellátás (ebéd, illetőleg szünetekben kávé, ásványvíz) költségeit. A résztvevőknek utólag eljuttatjuk a konferencián elhangzott előadások szerkesztett változatát.

Amennyiben felkeltettük érdeklődését, és szeretne részt venni a közönség soraiban, kérjük, jelentkezzen a mellékelt jelentkezési lapnak a [toth@toosz.hu](mailto:toth@toosz.hu) e-mail címre történő megküldésével, illetőleg a részvételi díj – a jelentkezési lap szerint kiállított számla alapján történő – befizetésével.

*Készítette: Prof. Dr. Fodor László (DE ÁJK, egyetemi tanár), Dr. Gyurkó Brigitta (DE ÁJK, PhD-hallgató), Dr. Gyüre Annamária Csilla (DE ÁJK, tudományos segédmunkatárs)*

# A helyi környezetpolitika elméleti és gyakorlati megközelítései

A DEBRECENI EGYETEM ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR



valamint

a TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE



közös konferenciája

**2018. január 30. (kedd) 10:00-16:40 óra**  
**HOTEL BENCZÚR (1068 Budapest, Benczúr u. 35.)**

**A rendezvény tervezett programja**  
*Regisztráció: 9:00 - 10:00*

10:00 – 10:10 **Megnyitó**

10:10–12:10 **I. Rész**

PROF. DR. BÁNDI GYULA (AJBH, a jövő nemzedékek érdekeinek védelmét ellátó biztoshelyettes): **Települési környezetvédelem a szószóló szemével**

DR. GYERGYÁK FERENC (TÖOSZ, főtitkár): **A TÖOSZ környezetpolitikai tevékenysége**

DR. ANTAL LÁSZLÓ (MTA TK, tudományos főmunkatárs): **A Klímabarát Települések eddigi eredményei**

DR. PUMP JUDIT (PPKE JÁK, címzetes egyetemi docens): **Gazda nélkül gazdálkodni hogyan lehet? A települési vízgazdálkodás kérdései**

DR. SZAMEK GABRIELLA (AJBH, jogi főreferens): **Hulladékgazdálkodás és önkormányzatok**

DR. AGÓCS ILONA (AJBH, jogi főreferens): **A településképi szabályozásból eredő önkormányzati feladatok és azok alapjogi vetületei**

NÉMEDI ERIKA (AJBH, jogi referens): **Széleskörű társadalmi bevonás és nyilvánosság biztosítása a településképi kézikönyv és az önkormányzati rendelet készítése során – avagy érdemi-e a partnerségi egyeztetés?**

12:10–12:30 **Vita**

12:30–13:30 **Ebédszünet**



13:30 – 15:00 **II. Rész**

- DR. PÁNOVICS ATTILA (PTE ÁJK, egyetemi adjunktus): **A közösségvezérelt helyi fejlesztések szerepe és hazai lehetőségei a környezetpolitikában**
- DR. MEZEI CECÍLIA (MTA KRTK Regionális Kutatások Intézete, tudományos munkatárs) – DR. VARJÚ VIKTOR (MTA KRTK Regionális Kutatások Intézete, tudományos főmunkatárs): **Erőforrás-alapú fenntartható önkormányzati fejlesztések lehetősége/modellezhetősége**
- PROF. DR. FODOR LÁSZLÓ (DE ÁJK, egyetemi tanár): **Települési környezetpolitika komplex megközelítésben**
- PROF. DR. FÓNAI MIHÁLY (DE ÁJK, egyetemi tanár): **A településméret és típus hatása a helyi környezeti politikára**
- DR. BÁNYAI ORSOLYA (DE ÁJK, egyetemi adjunktus): **A helyi önkormányzatok környezetvédelmi szabályozása - elmélet és gyakorlat kettőssége**
- DR. BARTA ATTILA (DE ÁJK, egyetemi adjunktus) – DR. GYÜRE ANNAMÁRIA CSILLA (DE ÁJK, tudományos segédmunkatárs): **A helyi környezetvédelem kihívásai két település példáján keresztül. Dorog és Biharkeresztes, hasonlóságok és különbségek**

15:00–15:15 **Kávészünet**

15:15– 16:15 **III. Rész**

- DR. PÉNZES FERENC (DE ÁJK, egyetemi adjunktus): **Helyi szintű döntéshozatal és helyi szintű politikák kialakítása**
- DR. CSÜRÖS GABRIELLA (DE ÁJK, egyetemi adjunktus): **Az okos város koncepciójának egyes közpénzügyi és környezetvédelmi kérdései**
- DR. MOLNÁR JUDIT (DE ÁJK, egyetemi adjunktus): **Tervek és stratégiák a Balaton Kiemelt Üdülőkörzetben**
- DR. GYURKÓ BRIGITTA (DE ÁJK, PhD-hallgató): **A hulladékgazdálkodás egyes jogi kérdései a Cívis városban**

16:15–16:30 **Vita**

16:30 –16:40 **A konferencia zárása**

**Konferenciára várt résztvevők száma:** max. 100 fő a jelentkezések sorrendjében

Amennyiben rendezvényünk felkeltette érdeklődését és a hallgatóság soraiban részt kíván venni, kérjük, hogy ezen szándékát a mellékelt jelentkezési lap kitöltésével és annak a [toth@toosz.hu](mailto:toth@toosz.hu) címre csatolt pdf- fájlban történő megküldésével e-mailben jelezze.

A részvételi díj összege: **14.000.- Ft / fő.**

Fontos! A Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Karáról, illetve a TÖÖSZ-tag önkormányzatoktól jelentkezők 10 % kedvezményt kapnak a részvételi díjból.

**A jelentkezési határidő:** 2018. január 22. (hétfő) 12:00 óra.



TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE  
1071 Budapest, Damjanich utca 44. III/1., 1406 Budapest 76. Pf. 50.  
E-mail: [toosz@toosz.hu](mailto:toosz@toosz.hu)

### JELENTKEZÉSI LAP

A DEBRECENI EGYETEM ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR (DE ÁJK)

valamint

a TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE (TÖOSZ)

által szervezett

A HELYI KÖRNYEZETPOLITIKA ELMÉLETI ÉS GYAKORLATI MEGKÖZELÍTÉSEI  
konferenciára

A konferencia helyszíne: **Hotel Benczúr 1068 Budapest, Benczúr u. 35.**

A konferencia időpontja: **2018. január 30. (kedd) 10:00-16:40 óra**

Név:.....

Beosztás:.....

Telefonszám:.....E-mail cím:.....

Munkahely neve, címe:.....

Munkahely adószáma:.....

Különleges étkezési igény\*:                      vegetáriánus                      paleo

*\* a megfelelő részt kérjük aláhúzni*

A résztvevő\*:    - DE ÁJK-val közalkalmazotti jogviszonyban  
                      - TÖOSZ-tag önkormányzattal közszolgálati jogviszonyban  
                      - egyéb jogviszonyban  
                      álló személy.

*\* a megfelelő részt kérjük aláhúzni*

Jelentkezésemmel hozzájárulok, hogy a konferencia során rólam felvétel készüljön, és azt a szervezők on-line fórumain (weboldal, Facebook-csoport) közzétegyék.

Kelt:....., 201.....

P.H.

.....  
cégszerű aláírás

**Kérjük, hogy részvételi szándékáról legkésőbb 2018. január 22-én (hétfő) 12.00 óráig szíveskedjék a visszajelzést megküldeni a [toth@toosz.hu](mailto:toth@toosz.hu) e-mail címre.**  
**A részvételi szándék 2018. január 22-én (hétfő) 12.00 óráig kötbérmentesen írásban lemondható, azon túl már csak 100 %-os kötbér ellenében lehetséges.**

## Feladatokról és eredményekről számoltak be igazságszolgáltatási vezetők a korrupcióellenes fellépésben

A Belügyminisztérium, az Országos Bírósági Hivatal (OBH), a Legfőbb Ügyészség és a Kúria korrupcióellenes küzdelméről számoltak be a szervezetek vezetői a korrupcióellenes együttműködési megállapodás aláírásának hatodik évfordulóján tartott rendezvényen, december 11-én, Budapesten.

Pintér Sándor belügyminiszter felidézte: 2014-ben a Belügyminisztérium irányítása alá került a korrupcióellenes küzdelem, és elkészült a Nemzeti Korrupcióellenes Program, amely 2015-2018 közötti időszakra határozza meg az egyes állami szervek feladatait. Az igazgatási munkakörök kockázatelemzését elvégezve arra jutottak, hogy az önkormányzatokat jobban be kell vonni a folyamatba. Kiemelte: a cél a kísértések visszaszorítása, ezt pedig elektronikus ügyintézással, a döntések automatizálásával lehet biztosítani.

A miniszter utalt arra, hogy rendőrség évek óta automatizált döntéshozatalt valósít meg az egyes közlekedési szabályszegések esetén, nemrégiben pedig bevezették a tehergépjárművekre az elektronikus közútiáruforgalom-ellenőrző rendszert (ekáer), ami jelentős lépés volt az áfacsalások visszaszorítása érdekében. Jelezte: még idén szeretnék bevezetni a kilépő teherautók ellenőrzését tengelysúlyméréssel, hogy kiderüljön, valóban kivitték-e a fuvarozók az országból az árut, amelyet áfafizetés nélkül szereztek be és értékesítettek. Megjegyezte, a rendőröket pedig szeretnék felszerelni testkamerákkal, hogy nyomon követhetők legyenek az intézkedések. Szólt arról is, hogy januártól indul az e-közigazgatás, amikor az ügyfélként eljáró állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője és a gazdálkodó szervezetek a törvény által meghatározott esetekben kötelezettek az e-ügyintézésre.

Az OBH elnöke, Handó Tünde hangsúlyozta: a bíróságok rendszeres kitöltői az Állami Számvevőszék integritás-felméréseinek, a bírósági szervezet integritását, feddhetetlenségét jelző mutatók pedig kiválóak, az igazságszolgáltatás intézményeinél megfelelően működnek a korrupcióval szembeni védekezést erősítő mechanizmusok. Úgy vélte, ebben szerepe van a bírák etikai kódexének, a központi és helyi szabályzatoknak, valamint a munkatársak rendszeres képzésének is. Idén a 11 ezer bírósági dolgozóból 5311 vett részt az OBH által szervezett központi integritási tárgyú képzésen. Az OBH elnöke hangsúlyozta: az Alkotmánybíróság megerősítette, hogy lehetséges, sőt szükséges az integritási kérdések szabályozása a bírósági szervezetben.

Belovics Ervin, a legfőbb ügyész helyettese azt emelte ki, hogy az ügyészség az elmúlt években jelentős eredményeket ért el a korrupciós bűncselekmények elleni küzdelemben és a szervezeti integritásban. Valamennyi olyan esetben, amikor az OLAF igazságügyi ajánlással vagy jelzéssel fordult a Legfőbb Ügyészséghez, elrendelték a nyomozást, ha pedig már folyamatban volt, akkor az OLAF ajánlását a nyomozás irataihoz csatolták. Az OLAF eddigi 33 ajánlása, négy jelzése és egy zárójelentése nyomán indult nyomozások eredményeként eddig kilenc ügyben emelt vádat az ügyészség, és két elmarasztaló ítéletet hozott a bíróság – tette hozzá. Megjegyezte, a magyar ügyészség aktív szereplője az Eurojuston belüli munkának, valamint a szervezet által koordinált és finanszírozott közös nemzetközi nyomozócsoportoknak. 2011 óta húsz ilyen, magyar részvételű nyomozócsoport alakult. Kiemelte: az elmúlt tíz évben az összes korrupciós cselekmény 60 százaléka vádemeléssel fejeződött be.

A Nemzeti Védelmi Szolgálat által végzett megbízhatósági vizsgálat idén – a tavalyival egyezően – 26 feljelentést eredményezett. Részt vettek az új büntetőeljárási törvény kodifikációjában, és fontos – mondta –, hogy abban már megjelentek a speciális, leplezett nyomozati technikák, amelyek alkalmazásával javítani lehet a korrupciós bűncselekmények felderítését.

Kónya István, a Kúria elnökhelyettese arról beszélt, hogy az integritás feddhetetlenséget, befolyásmentességet jelent, ez az igazságszolgáltatás lényege, a bírói kar sajátja, és legmagasabb szinten a Kúria reprezentálja. Felidézte: a Kúrián több szabályzat megújult, valamint elnöki utasítások születtek annak érdekében, hogy erősödjön a Kúria ellenálló képessége a működését, a jogszabályban foglalt feladatainak ellátását veszélyeztető tevékenységekkel szemben.

A rendezvény sajtóanyaga szerint a Kúrián bevezetett szabályok eredményeképpen 2017-ben mindössze két, az integritást érintő esemény történt, amelyeket azonban a szervezet időben felderített, a döntéshozók pedig megtették a szükséges lépéseket. A korrupció elleni összehangolt, hatékony állami fellépésről szóló nyilatkozatot 2011. november 18-án írta alá a közigazgatási és igazságügyi miniszter, az ÁSZ-elnök, a Legfelsőbb Bíróság elnöke és a legfőbb ügyész. Erkölcsi kötelezettséget vállaltak az általuk vezetett állami szervek korrupcióval szembeni ellenálló képességének erősítésére, a korrupcióellenes eszköztár fejlesztésére. Az összefogáshoz 2012-ben csatlakozott az Országos Bírósági Hivatal, majd 2014-ben a Belügyminisztérium, tavaly pedig a Közbeszerzési Hatóság és a Magyar Nemzeti Bank.

*Forrás: [www.kormany.hu/hu](http://www.kormany.hu/hu) (MTI)*

## **A Belügyminisztérium kiemelkedő közfoglalkoztatókat részesített elismerésben**

Miniszteri elismerésben ötvenegy önkormányzat, három önkormányzati nonprofit gazdasági társaság, öt országos közfoglalkoztatási programot megvalósító szervezet, valamint tizenhat olyan település részesült, ahol közfoglalkoztatásra szerveződött szociális szövetkezet működik.

A miniszteri elismeréseket Pogácsás Tibor önkormányzati államtitkár adta át az önkormányzatok, szervezetek képviselőinek a Belügyminisztérium színháztermében. A díjazottak egyenként hét millió forint külön támogatásban részesültek, amelyet programjaik továbbfejlesztéséhez, folytatásához használhatnak fel.

*Forrás: [www.kormany.hu](http://www.kormany.hu); MTI*



## Sikerült megújítani a magyar jogrendszert

Trócsányi László igazságügyi miniszter szerint a magyar jogrendszert sikerült megújítani, 2018-tól számos területen új kódexek lépnek hatályba.

A tárcavezető éves meghallgatásán december 11-én az Országgyűlés igazságügyi bizottsága előtt elmondta: január elsején lép hatályba az új polgári perrend, a közigazgatási perrend, a nemzetközi magánjogi kódex, az ügyvédi törvény, és a választott bíróságokról szóló jogszabály is.

Hozzátette: ez nagy munkát adott minden minisztériumnak, a jogalkalmazók felkészítésének tekintetében is. Köszönetet mondott a képviselőknek, hogy támogatták ezt a munkát, és több alkalommal is részt vettek ötpárti egyeztetéseken. Külön megköszönte a Jobbiknak, amiért támogatta a 2018 nyarán hatályba lépő büntetőeljárás kódex elfogadását.

"2014 és 2018 között a ránk bízott munkát igyekeztünk becsülettel ellátni" – értékelt a miniszter, aki szerint 2017 végén befejezettek lehet tekinteni azokat a feladatokat, amelyekre a ciklus elején vállalkoztak, ugyanakkor 2018-ban új feladat lesz a gazdasági versenyképesség elősegítését szolgáló jogszabályok megteremtése. Kitért arra is, hogy 2018-tól a jogrendszer egyszerűsítése, átláthatósága érdekében is lépéseket kell tenni, mert Magyarországon, ahogyan Európában mindenhol, probléma a túlszabályozás, még a szakavatott jogászoknak sem egyszerű átlátni a jogrendszert.

Trócsányi László sikernek tartotta az igazságügyi alkalmazottak fizetésének rendezését és a bírák fizetésemelésének elindulását.

A közigazgatási bíráskodás területén bevezetett és sok ellenzéki kritikát kapott pontrendszerrel kapcsolatban hangsúlyozta: az esélyegyenlőséget tartották szem előtt, a magyar szabályozás a nemzetközi példáknak megfelel és kiállja az alkotmányosság próbáját. Hozzátette, nem örül annak, hogy egy szakmai kérdésből politikait csináltak.

Trócsányi László beszámolt arról, hogy a Velencei Bizottság jelentést tesz közzé az ukrán oktatási törvénnyel kapcsolatban, amelyben fel fogja hívni Ukrainát, hogy változtasson bizonyos szabályokon. Hangsúlyozta: a törvény jelentősen csökkent a kisebbségek nyelvi jogait és a magyar kormány mindent megtett, hogy felhívja a Velencei Bizottság figyelmét erre az ügyre.

A minisztert időkeretes vitában kérdezhették a képviselők: a jobbikos Staudt Gábor a bírói pályázatok érvénytelenítésével, és a közigazgatási bírák kinevezésével kapcsolatban kérdezett és fogalmazott meg kritikát, frakciótársa, Apáti István pedig a Trócsányi László nevével fémjelzett ügyvédi iroda ügyvállalásai miatt vonta kérdőre a tárcavezetőt. Az MSZP-s Bárándy Gergely a Magyarországgal szemben indult kötelezettségszegési eljárásokról beszélt és az isztambuli egyezmény ratifikálását kérte számon, valamint felszólította a tárcavezetőt, hogy határolódjon el a fideszes Budai Gyula bíróságokat érintő korábbi kijelentésétől. Erre válaszolva az igazságügyi miniszter azt mondta: a bíróságokat nem ismeri, ő maga az ügyvédi világból jön és azt jól ismeri, "ott kevés a komcsi". Trócsányi László visszautasította az ügyvédi irodájával kapcsolatos jobbikos kijelentéseket, és közölte: 2007 óta szünetelteti ügyvédi tevékenységét, 10 éve nincs kapcsolata az ügyvédi irodával, nincs ráhatása az ügyvállalásokra. Hozzátette: 2007 óta osztalékot nem kapott, és ezt követően sem vesz fel, tulajdoni hányada pedig minden évben csökken, mert nem vesz részt a munkában.

A bírói kinevezésekkel kapcsolatban kijelentette: az igazságügyi miniszternek tanácskozási joga van csak az OBT-ben, ma a bírók kinevezése a bírói szervezet belügye, amiről a bírók maguk döntenek, így erre nincs hatása a miniszternek.

Az isztambuli egyezmény ratifikációjáról azt mondta: jelenleg folyik a hatásvizsgálat, hogy a ratifikálás milyen feladatokat ró az egyes minisztériumokra és az belátható időn belül véget ér. Jelezte: a kormány áldozatsegítő központokat hoz létre, illetve egy nemrégiben született megállapodás alapján a magyar minisztérium koordinálhatja az áldozatsegítés európai irányát is.

Trócsányi László az LMP-s Demeter Márta kérdésére beszélt az azeri baltás gyilkos kiadatásáról is, jelezve, hogy ekkor ő párizsi nagykövet volt, és az ott élő örmény közösségnek akkor be is mutatta azokat az iratokat, amelyben az azeri fél garanciákat adott, hogy a gyilkos letölti a büntetését.

A fideszes Vas Imre pártja nevében támogatta a beszámoló elfogadását, úgy ítélte meg, hogy a minisztérium jól végezte munkáját az elmúlt egy évben. A bizottság a Fidesz és a KDNP képviselőinek 7 igen szavazatával, az ellenzéki tagok 5 nem szavazata ellenében fogadta el a miniszteri beszámolót.

A bizottsági vitában szót kért Szabó Tímea független képviselő, a Párbeszéd társelnöke, de ezt nem támogatták a testület kormánypárti tagjai, így a politikus a vita után, az ülésterem előtt tette fel kérdéseit a miniszternek a devizahitelek ügyében. Azt kérte, függesszék fel a jelenleg is folyamatban lévő 900 ezer végrehajtási eljárást. Trócsányi László úgy reagált: a kormány 2014-től 2018-ig nagyon sokat tett az ügy rendezése érdekében. Hivatkozott a végrehajtási törvényre és a magáncsöd intézményére. Szabó Tímea viszont úgy vélte: ha 900 ezer végrehajtási eljárás van, akkor nem lehet azt mondani, hogy a kormány mindent megtett a bajbajutottak megsegítésére.

*Forrás: [www.kormany.hu/hu](http://www.kormany.hu/hu) (MTI)*

## **A gulyásleves, a pálos rend és a hollóházi porcelán is hungarikum lett**

A Hungarikum Bizottság december 5-i döntése értelmében a hungarikum gyűjteményébe került a magyar gulyásleves, a pálos rend és a hollóházi porcelán – jelentette be Fazekas Sándor földművelésügyi miniszter, a Hungarikum Bizottság ülését követő sajtótájékoztaton.

Az indoklás szerint a gulyásleves világszerte ismert magyar ételként jelentős hatást gyakorol a vendéglátásra és a turizmusra, a pálos rend csaknem nyolc évszázada meghatározó szerepet tölt be a magyar nemzet történelmében és kultúrájában, a 240 éves hollóházi porcelán pedig sokszínű, egyedi forma- és dekorvilágának köszönheti az elismerést.

A tárcavezető ismertette, hogy a Magyar Értéktár a csíksomlyói pünkösdi búcsúval, a magyar népmesék rajzfilmsorozattal, a vert csipkével és a gemenci gímszarvassal bővült a testület döntése értelmében. A keresztény vallásokon átívelő csíksomlyói búcsú a magyarság kiemelkedő közösségi eseményeként a nemzet összetartozását fejezi ki, a magyar népmesék sorozat népi kulturális hagyományokat közvetít, a csipkeverés generációk munkájának köszönhetően máig meghatározó jelentőségű érték, míg a gemenci gímszarvas, mint a vadászati turizmushoz kapcsolódó idegenforgalmi látványosság került be a Magyar Értéktárba - mondta a miniszter.

Fazekas Sándor hangsúlyozta, hogy a hungarikum törvény alapján a hungarikumok és más nemzeti értékek kiemelt állami figyelemre – szükség esetén akár szakmai vagy jogi segítségre is – számíthatnak, valamint pénzügyi támogatásban részesülhetnek a hungarikum alap keretéből.

A bővítéssel 70-re nőtt a hungarikumok és 161-re a Magyar Értéktárban szereplő értékek száma.

Forrás: [www.kormany.hu](http://www.kormany.hu)



---

## Pályázati lehetőségek

---

### Ifjúsági munka helyben, Európában program

Egy izgalmas új projektben való részvételre ösztönzünk minden települési önkormányzatot, önkormányzati ifjúsági munkával foglalkozó szakembert.

**A projekt háttere** – A Tempus Közalapítvány 22 európai országban működő Erasmus+ nemzeti irodával és európai intézményekkel, szervezetekkel partnerségben Europe Goes Local (EGL) – Supporting Youth Work on Municipal Level címmel hosszú távú projektet valósít meg. A projekt célja, hogy ösztönözze a résztvevő országokban az ifjúsági területen dolgozók együttműködését a helyi önkormányzatokkal. A projekt keretében ennek elősegítésére Magyarországon szakmai támogatással hazai fejlesztő programot indítunk Ifjúsági munka helyben, Európában címmel. A projekt hazai tevékenységeit a Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzati Társaság koordinálja.

A projektben történő részvétel térítésmentes.

**Célok és célcsoportok** – Várjuk az Ifjúsági munka helyben, Európában projekt hazai tevékenységeiben részt venni kívánó olyan civil szervezetek, önkormányzatok jelentkezését, amelyek motiváltak a fiatalok bevonása, az ifjúsági munka minőségének javítása érdekében lépéseket tenni a településükön. A programba közvetlenül bekapcsolódó önkormányzatok képviselői / munkatársai / szakmai partnerei számára helyi szükségleteken alapuló fejlesztő folyamatot kínálunk 2017 novembere és 2018 áprilisa között.

A program keretében – a szükségletek felmérését követően – a fiatalok bevonását elősegítő területeken nyújtunk szakmai támogatást (információt, mentori, konzultációs, képzési, illetve tapasztalatcsere és együttműködési lehetőségeket) az alábbi területeken:

- fiatalok társadalmi részvételének serkentése;
- fiatalok és döntéshozók párbeszéde;
- nemzetközi programok fiataloknak;
- nemzetközi szakmai együttműködési lehetőségek;
- ifjúsági kezdeményezések és projektmenedzsment;
- helyi ifjúsági stratégia és koncepció kiindulópontjai, ifjúsági igényfelmérés

A program egyben települések közötti hálózatépítésre is lehetőséget nyújt. A folyamat során összegyűjtjük, értékeljük a tapasztalatokat, eredményeket. A hosszútávú nemzetközi projekt keretében 2019 tavaszáig a tapasztalatok hazai és nemzetközi szintű megosztására is lehetőség nyílik.

**Résztvevők köre** – Elsősorban olyan szervezetek munkatársainak vagy önkénteseinek jelentkezését várjuk, akiknek munkája kapcsolódik az önkormányzati/települési ifjúsági munkához, akik nyitottak ifjúsági területen új együttműködések és projektek iránt, és akik ehhez háttérszervezetük, - intézményük támogatását élvezik. Jelentkezhetnek:

- települési önkormányzatokban dolgozók, illetve szervezetek képviselői, akik érintettek települési ifjúsági munkában,
- települési ifjúsági munka területén illetékes / érintett települési döntéshozók.

**A részvétel feltételei** – A programban való részvételhez a jelentkezőktől (és az őket delegáló települési önkormányzatoktól) jelentkezési űrlap kitöltését kérjük. A résztvevők kiválasztása a jelentkezők motivációja és a jelentkezők által megfogalmazott szükségletek alapján történik, figyelembe véve a résztvevői kör hazai földrajzi egyensúlyát is. A jelentkezés feltétele a települési önkormányzathoz való kapcsolódás, az önkormányzat felhatalmazása a projektben elkezdett folyamatban való részvételre, elköteleződésre.

A kiválasztott résztvevők csoportja számára 2018. január 12-14. között, várhatóan Budapesten előkészítő találkozót szervezünk. A találkozó programját a résztvevőknek a kiválasztás után küldjük el. A találkozó a fejlesztő program felépítésének és kereteinek megismerésén túl lehetőséget biztosít a hazai hálózatépítésre is. A találkozót követően 3 alkalommal találkozunk minden résztvevővel személyesen a saját településén, az igényeknek megfelelő szakmai támogatási céllal. A résztvevők e személyes szakmai találkozók során támogatást kapnak a fiatalok bevonását, az ifjúsági munka minőségének javítását célzó települési rövid- és középtávú terveik megvalósításához. A program végén kétnapos záró találkozó keretében értékeljük a folyamatot, elemezzük a további szükségleteket.

**Jelentkezési határidő** – 2017. december 15.

A jelentkezés eredményéről 2017. december 20-ig mindenkit írásban értesítünk.

A jelentkezési [űrlap itt elérhető](#), vagy a Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzati Társaság honlapján megtalálható ([www.gyiot.hu](http://www.gyiot.hu)).

Bővebb információ kérhető az [egl@gyiot.hu](mailto:egl@gyiot.hu) e-mail címen, valamint a +36-70-231-1002-es telefonszámon, Gulyás Barnabástól.

*Forrás: Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzati Társaság*





---

## Pályázati hírek

---

### 1701 kistélepülés nyert forrást helyi fejlesztésekre

A Belügyminisztérium pályázatán 1701 kistélepülési önkormányzat mintegy 1,9 milliárd forint támogatást nyert el helyi fejlesztési célok megvalósítására – jelentette be a tárca önkormányzati államtitkára.

Pogácsás Tibor elmondta: a minisztérium és a kormány is nagy figyelmet fordít arra, hogy az ország gazdaságának erősödésével a települések az európai uniós társfinanszírozáson túl belföldi forráshoz is hozzájussanak. Hozzátette: idén hétmilliárd forintot osztottak szét az önkormányzati feladatellátást segítő pályázaton, most pedig további 1,9 milliárd forinttal segítik a kevés adóbevétellel rendelkező önkormányzatokat, hogy megoldják a szükséges fejlesztéseket.

A kormány rendbe tette az önkormányzatok gazdálkodását az adósságrendezéssel és a nem eladósodott önkormányzatok támogatásával, az állam és önkormányzatok közötti feladatmegosztás újragondolásával és a feladatellátáshoz szükséges források biztosításával – mondta Pogácsás Tibor, megjegyezve: további források szükségesek a kistélepüléseknek, amelyek adottságaik miatt kevesebb adóbevételhez jutnak és így nehezebb a fejlesztéseik megvalósítása.

Az 1742 érintett önkormányzat a lakosság száma alapján meghatározott támogatást igényelhetett: a száz lakosnál kisebb településen legfeljebb 500 ezer forint volt a támogatás maximális mértéke, kétezer lakos esetében pedig 1,6 millió forint. Az önkormányzatok többek között belterületi út, híd, járda vagy a vízrendezési és csapadékelvezetési rendszer kiépítésére, felújítására, a köztemető felújítására, valamint önkormányzati feladatellátást biztosító épületek felújítására, energetikai korszerűsítésére, településrendezési tervek készítésére pályázhattak.

Pintér Sándor belügyminiszter döntése alapján 1701 önkormányzat részesült csaknem 1,9 milliárd forint támogatásban. A legtöbb forrást – mintegy 700 millió forint értékben – önkormányzati épületek felújítására, korszerűsítésére nyerték az önkormányzatok. Több mint 500 millió forintot fordíthatnak út- és járdaépítésre, 490 millió forintot köztemető-felújításra, 97 millió forintot csapadékelvezetők építésére, felújítására, és 76 millió forintot településrendezési tervek készítésére.

A kapott támogatást 2018. december 31-ig használhatják fel az önkormányzatok, és 2019. február 28-ig kell benyújtaniuk a felhasználásról készített szakmai és pénzügyi beszámolót. Pogácsás Tibor elmondta: valamennyi pályázó részesült támogatásban, a program a tervek szerint a jövőben is folytatódni fog.

Forrás: [www.kormany.hu](http://www.kormany.hu)

## Megjelent a 2018-as Erasmus+ pályázati útmutató

A 30 évvel ezelőtt alapított Erasmus az Európai Unió egyik legnépszerűbb, ikonikussá vált programja, amely jól példázza, hogy a külföldi tanulás milyen pozitív változásokat idézhet elő az emberek életében. Eddig már 9 millióan vettek részt az EU nemzetközi együttműködések és külföldi tapasztalatszerzést támogató programjaiban, Magyarországról pedig [több mint 227 ezren](#). A 2014-2020 között megvalósuló Erasmus+ programba a felsőoktatási hallgatók mellett szakképzésben tanuló diákok, iskolai csoportok, tanárok és szakemberek, valamint önkéntesek és ifjúságsegítők is bekapcsolódhatnak.

A most megjelent, magyar nyelvű [Erasmus+ pályázati útmutató](#) azoknak nyújthat segítséget, akik 2018 tavaszán pályázni szeretnének a programban.

A köznevelés, a szakképzés, a felsőoktatás és a felnőtt tanulás területén megvalósuló projektek lehetnek *stratégiai partnerségek*, amelyekben több ország oktatással foglalkozó intézményei és szervezetei dolgozhatnak egy-egy közös témán; illetve irányulhatnak kifejezetten külföldi *mobilitások* megvalósítására, amikor valamilyen képzésen, szakmai gyakorlaton vagy tanulmányúton vehetnek részt az oktatás különböző szereplői.

További részletek az Erasmus+ programot koordináló Tempus Közalapítvány honlapján található: [www.erasmusplusz.hu](http://www.erasmusplusz.hu)

*Forrás: Tempus Közalapítvány*

## Döntés született a Népi Építészeti Program támogatásairól

A Kormány határozatban foglalt állást arról, hogy a népi építészeti emlékeket és a műemléki értéket képviselő vidéki épített örökséget megóvja és fenntartja. A kormányzati szándékkal összhangban a Miniszterelnökség döntést hozott a 300 millió forint keretösszegű Népi Építészeti Programban elnyerhető támogatásokról, melyek alsó határa 2 millió, felső értéke 20 millió forint. A támogatási intenzitás minden esetben 50 százalék.

A veszélyeztetett népi építészeti örökség fenntartását célzó felhívásra 69 támogatási kérelmet nyújtottak be, közel 570 millió forint értékben. A szakma jeles képviselőiből álló bizottság döntése alapján az igények közül 44 népi építészeti emlék nyert támogatást veszélyelhárításra, állagmegóvásra, továbbá részleges vagy teljes műemléki felújításig terjedő műszaki és építészeti munkálatokra.

A támogatott népi építészeti emlékek Magyarország minden régiójában megtalálhatóak: a Dél-Dunántúl területén Bár, Csurgó, Feked, Kaposmérő, Mecseknádasd, Nagyhajmás, Ófalu, Pécsvárad; Észak-Magyarországon Bernecebaráti, Hollókő, Perőcsény, Tolmács; Nyugat-Magyarországon Sopronkövesd; az Őrségben Ispánk, Nagyrákos; a Balatont és Balatonfelvidéken Balatonfüred, Csopak, Dölgicse, Kővágóörs, Magyarpolány, Nemeshany, Tihany; Pest-környékét Biatorbágy, Dunabogdány, Ráckeve, Szentendre, Velence; az Alföldön Balmazújváros, Bácsszentgyörgy, Dabas, Kecskemét, Kiskunmajsa, Kunhegyes, Mórahalom, Nagykőrös, Szeged, Tiszaföldvár, Zombó; a Hajdúságban Hajdúböszörmény, Hajdúnánás; a Jászságban Jászapáti, Jászberény, Jászkisér és a Felső-Tiszavidéken Tiszacsécse településein.

Az ingatlanok között található vályogház és falusi iskola, továbbá helyi védelem alatt álló, országos műemléki védelmet élvező, valamint a Világörökség részét képező örökségi elem is.

A döntés nyomán a napokban megkezdődik a támogatást elnyerők kiértékelése, és a megindul a szerződéskötési folyamat. A keretösszeg közel kétszeresét lefedő támogatási kérelmek megmutatták, hogy van társadalmi igény, a sokszor veszélyeztetett, és karbantartásra szoruló népi műemlékek fenntartását, vagy helyreállítását célzó állami támogatásra. A pozitív tapasztalatok hatására a programot lebonyolító Lechner Tudásközpont jelentősen megemelt, 1.500.000.000 keretösszeggel, differenciáltabb támogatási intenzitással és hosszabb benyújtási határidővel még a tél folyamán közzéteszi a 2018. évi támogatási kérelem benyújtására vonatkozó felhívást.

*Forrás: [www.kormany.hu](http://www.kormany.hu); Miniszterelnökség*

## **2,8 milliárd forintba pályázhatnak jövőre a civil szervezetek**

December 15-től lesznek elérhetőek a Nemzeti Együttműködési Alap (NEA) jövő évi pályázati kiírásai, amelyekben összesen 2,8 milliárd forint áll rendelkezésre a civil szervezetek számára – jelentette be az Emberi Erőforrások Minisztériumának egyházi, nemzeti és civil társadalmi kapcsolatokért felelős helyettes államtitkára egy civil fórumon december 12-én, Nyíregyházán.

Fülöp Attila elmondta, a pályázható összeget működési célra használhatják majd fel a szervezetek. A feltételek a korábbiakhoz képest nem változtak, a pályázatokat harminc napon belül – kollégiumoktól függően – a 2018. január 15. és 18. közötti határidő lejártáig kell benyújtani, a legkisebb pályázható összeg 100 ezer, a legmagasabb pedig 3 millió forint lehet.

Egy pályázó csak egy pályázatot nyújthat be és megmaradt az a korábbi feltétel is, amely szerint a támogatási összeg tíz százalékát a szervezeteknek saját erőből kell finanszírozniuk – ismertette Fülöp Attila.

A pályázatokat a [www.civil.info.hu](http://www.civil.info.hu) oldalon lehet benyújtani, és ugyanitt tájékozódhatnak a szervezetek a részletes feltételekről is. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Civil Információs Centrumot működtető Hierotheosz Egyesület által szervezett rendezvényen a helyettes államtitkár megjegyezte, a pályázati összeg egyenlően oszlik el az öt kollégium között, amelyekben egyenként több mint 562 millió forint áll rendelkezésre.

Előadásában Fülöp Attila kifejtette, a Központi Statisztikai Hivatal legutóbbi adatai szerint Magyarországon több mint 62 ezer bejegyzett civil szervezet van regisztrálva a bíróságokon, nagyobb részük egyesületi formában működik. Ezek közül a tavalyi NEA-kiírásan mintegy 16 ezer szervezet nyújtott be valamilyen pályázatot.

A helyettes államtitkár a civil szervezeteknek juttatott állami támogatásokról szólva elmondta, 2010-ben 144 milliárd forintot, 2015-ben pedig már 202 milliárd forintot fordítottak erre a célra, vagyis öt év alatt 40 százalékkal nőtt a civil szférába az államtól érkező pénz összege.

Szólt arról is, a jogszabályváltozásoknak köszönhetően kedvezőbb lett a jogi környezet a civilek számára, mivel a múlt év végén életbe lépett a jogszabály-módosítási csomag, a "civil rezsicsökkentés", amelynek célja a civil szervezetek munkájának könnyítése volt. Ezzel kapcsolatban számos pozitív jelzés érkezett már vissza a kormányzathoz – jelezte a helyettes államtitkár, kiemelve, hogy nagy segítség volt például az ismételt hiánypótlás intézményének megszüntetése, a bejegyzési kapcsolatban pedig már a kérelmezők mellett a bíróságokat is határidők kötik.

Fülöp Attila a külföldről támogatott civil szervezetek átláthatóságáról szóló törvényre utalva hangsúlyozta, aki ezt a jogszabályt kritizálja, az nem ismeri a magyarországi civil szervezetek működését és helyzetét. Magyarországon a civil szervezetek 76 százalékának ötmillió forint alatti árbevétele van, vagyis rájuk ez a törvény nem vonatkozik – mondta az EMMI helyettes államtitkára. *(A törvény szerint annak a szervezetnek, amelynek külföldről származó bevétele éves szinten meghaladja a 7,2 millió forintot, önbevallásos bejelentési kötelezettsége van, ez az információ az Országos Bírósági Hivatal nyilvántartásában és a [www.civil.info](http://www.civil.info) weboldalon is megjelenik.)* Fülöp Attila elmondta, az 50 millió forint éves árbevételt meghaladó szervezetek aránya nem éri el az öt százalékot és jelenleg 73 olyan szervezet van, amelyet a külföldi támogatás miatt érint ez a törvény.

Forrás: [www.kormany.hu/hu](http://www.kormany.hu/hu) (MTI)



## Szerkesztői rovat

### GINOP-3.3.1-16 pályázat – Digitális Jólét Program Pontok infrastrukturális fejlesztése

**Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Polgármester Úr!**  
**Tisztelt Jegyző Asszony! Tisztelt Jegyző Úr!**



A Digitális Jólét Program Pontokból felépülő Digitális Jólét Program Hálózat feladata a magyar állampolgárok digitális írástudásának fejlesztése, valamint a digitális kompetenciák szintjének növelése.

Fenti cél elérésének érdekében nagy figyelmet fordítunk a Digitális Jólét Program Pontok fejlesztésére, amelyre a Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség és a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium konzorciuma által megvalósítandó GINOP-3.3.1-16 projekt keretén belül meghirdetett infrastrukturális fejlesztést támogató pályázat is lehetőséget kínál.

A „**Közösségi internet hozzáférési pontok fejlesztése, szolgáltatási portfóliójuk bővítése**” című GINOP-3.3.1-16 kódszámú projekt keretén belül meghirdetett „**Digitális Jólét Program Pontok fejlesztése**” programra (a továbbiakban: Program)

- minden, jelenleg a konvergencia régiókban működő Digitális Jólét Program Pont (korábbi elnevezés: eMagyarország Pont),
  - illetve minden, a jövőben a konvergencia régiókban működtetni kívánt Digitális Jólét Program Pont
- benyújthatja pályázatát.

A 100%-os támogatási intenzitású pályázati csomag a következő eszközöket tartalmazza, melyeket a pályázat elnyerése esetén a Program keretében biztosítunk:

- 2 db okostelefon;
- 3 db laptop szoftverekkel;
- 1 db projektor;
- 1 db WiFi kültéri Access Point;
- 2 db tablet;
- 1 db multifunkcionális eszköz;
- 1 db beltéri WiFi Access Point;
- 1 db router
- 70 órás blended learning Digitális Jólét Program Mentor képzés

Ezúton is szeretnénk bátorítani Önt arra, hogy **éljen a GINOP-3.3.1-16 projekt által kínált lehetőséggel, és járuljon hozzá a DJP Pontok fejlesztéséhez és kialakításához.**

A pályázatok beadásának határideje 2017. december 31.

A pályázat benyújtására az alábbi online felületen van lehetőség, ahol részletesen megismerheti a pályázati feltételeket is: <https://djp.palyazat.kifu.gov.hu/ginop331>

Az újonnan működtetni kívánt Digitális Jólét Program Pontokkal, illetve a pályázattal kapcsolatban forduljon bizalommal munkatársainkhoz, akik az alábbi elérhetőségeken készséggel segítenek Önnek!

**Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség Ügyfélszolgálat:**

email: [ugyfelszolgalat.ginop331@kifu.gov.hu](mailto:ugyfelszolgalat.ginop331@kifu.gov.hu)

*Üdvözlettel,  
Dr. Fromann Richárd  
a Digitális Jólét Koordinációs Központ vezetője*



**Az Önkormányzati  
Hírlevél kiadásáért  
felel:**

• **Dr. Bekényi József**, Belügyminisztérium,  
Önkormányzati Főosztály

**Szerkesztésért felel:**

• **Dr. Barabás Zoltán**, Belügyminisztérium,  
Önkormányzati Főosztály

**Szerkeszti:**

• **az Önkormányzati Hírlevél  
szerkesztőbizottsága**

**Szerkesztőbizottság címe:**

Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály

1903. Budapest, Pf. 314.



**E-mailcím:**

onkormanyzati\_hirlevel@bm.gov.hu



**Telefon:**

+36 1 441 1127