

| HATÁSVIZSGÁLATI LAP | | | |
|---|---|---|---|
| Iktatószám: | NGM/7620/2016 (NGM/46771/2015) | Dátum: | 2015. december |
| A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő: | 1 nap | Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok: | |
| Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek: | Nemzetgazdasági Minisztérium Munkafelügyeleti Főosztály | Vizsgált időtáv: | |
| Előterjesztés címe: | Egyes foglalkoztatással és turizmussal összefüggő miniszteri rendeletek módosításáról szóló tervezet | Előterjesztő: | Nemzetgazdasági Minisztérium |
| Intézkedés megnevezése: | NGM rendelet-tervezet az ipari alpinechnikai tevékenység biztonsági szabályzatáról szóló 11/2003. (IX.12.) FMM rendelet módosításáról | | |
| Előterjesztés szükségessége: | Az előterjesztés célja a szabályozás korszerűsítése érdekében a területet jelenleg szabályozó hazai előírás felülvizsgálata és módosítása, valamint a Terrorrelhárítási Központ műveleti kötéletechnikai tevékenysége ellátásának szabályairól szóló BM rendelet tervezetével való összhang megteremtése. | | |
| Utolsó módosítás dátuma: | 2013. IX.13. | Következő módosítás várható dátuma: | |
| Előzmények: | | | |
| Végrehajtás feltételei | | | |
| Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak? | igen | | |
| I. VERSENYKÉPESSÉG | | | |
| 1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához? | Nem változik érdemben | | |
| Kérjük mutassa be a versenyképességet befolyásoló tényezőket! | | | |
| 2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez? | nem | Hány fővel? | |
| 3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata? | igen | | |
| Piaci szereplők esetén | | | |
| <input type="checkbox"/> | Növekednek | 0 Ft | mértékben |
| <input type="checkbox"/> | Csökkennek | 0 Ft | mértékben |
| Közigazgatási szereplők esetén | | Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén | |
| <input type="checkbox"/> | Növekednek | <input type="checkbox"/> | Növekednek |
| <input type="checkbox"/> | Csökkennek | <input type="checkbox"/> | Csökkennek |
| II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS | | | |
| 1. Érintett csoportok | | | |
| | Csoport megnevezése | Csoport mérete (fő) | Előny - Hátrány |
| 1. | - | 0 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 2. | - | | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 3. | - | 0 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 2. Hatások összefoglalója | | | |
| Kérjük mutassa be az érintett csoport/ok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat) | | | |

| III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS | | | |
|---|-----------------------|-------------------|--------------------|
| Költségvetési hatások | | | |
| | A vizsgált időszakban | Az aktuális évben | További négy évben |
| Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben | 0 Ft | 0 Ft | |
| Teljes hatás | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |

| IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS | |
|---|-----|
| Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai? | nem |
| Hatások összefoglalója | |
| Környezeti hatások az az éghajlat, a levegő, a víz, a talaj, a biológiai sokféleség, a természetvédelem területén | |
| | |

| V. EGYÉB HATÁSOK | |
|---|-----|
| Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai? | nem |
| Egészségügyi hatások az élelmiszer, az egészségügy, a munkahelyi biztonság, a közlekedés, a környezet, a természetvédelem területén | |
| | |
| Vannak-e az intézkedésnek további hatásai? | nem |
| Kulturális, társadalmi, gazdasági, jogi, technológiai, tudományos, egyéb hatások | |
| | |

| | | |
|-------------|--|-------|
| Jóváhagyta: | dr. Simon Attila István helyettes államtitkár | |
|-------------|--|-------|