

A Kormány

.../2018. (... ...) Korm. rendelete

az egyes migrációs tárgyú kormányrendeletek módosításáról

A Kormány

a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény 86. § (1) bekezdésében,

a 2. alcím tekintetében a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 111. § (1) bekezdés *a)-c)*, valamint *e)-q)* pontjaiban,

a 3. alcím tekintetében a menedéjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 93. § (1) bekezdés *a)-i)* pontjában, valamint (2) bekezdésében

kapott felhatalmazás alapján

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1. A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 113/2007. (V. 24.)

Korm. rendelet módosítása

1. §

A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 113/2007. (V. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szmvr.) 9. § (1b) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1b) Ahol e rendelet anyakönyvi kivonatot említ, azon a külföldi hatóság által kiállított, ezzel egyenértékű okiratot is érteni kell.”

2. §

Az Szmvr. 24. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ahol e rendelet anyakönyvi kivonatot említ, azon a külföldi hatóság által kiállított, ezzel egyenértékű okiratot is érteni kell.”

3. §

Az Szmvr. 27. § (1) bekezdés *a)-b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Aki a Tv. 8. § (1) bekezdése alapján kéri a tartózkodás engedélyezését,)

„*a)* okirattal köteles igazolni, hogy tartási vagy életjáradéki szerződés, illetve külön törvényben meghatározott tartási kötelezettség vagy a 25. § (1) bekezdése szerinti eltartási nyilatkozat alapján, illetőleg jogszabály vagy szerződés alapján az EGT-állampolgár a tartására köteles;

b) a kezelőorvos által kiállított igazolással köteles igazolni, hogy súlyos egészségügyi okból az EGT-állampolgár személyes ápolására szorul;”

4. §

(1) Az Szmvhr. 52. § (1) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A jogerős bírósági ítélettel elrendelt kiutasítás végrehajtását a kiutasítást elrendelő bíróság székhelye szerint illetékes regionális igazgatóság rendeli el.”

(2) Az Szmvhr. 52. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Amennyiben a bíróság által elrendelt kiutasítás végrehajtásának elrendelésére ismeretlen helyen tartózkodó, nem szabadságvesztés-büntetésből szabaduló EGT-állampolgár vagy családtaggal szemben kerül sor, a regionális igazgatóság végzése tartalmazza a Tv. 61. § b)-c) pontjában meghatározottakat. Ebben az esetben a beutazási és tartózkodási tilalom időtartama a bírósági ítélet jogerőre emelkedésének időpontjához igazodva kerül rögzítésre a nyilvántartásban.

(1b) Egyéb esetben a regionális igazgatóság végzése a Tv. 61. § a)-f) pontjában meghatározottakat tartalmazza.”

5. §

Az Szmvhr. 78. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„78. § A Tv. 85/A. § (1) bekezdésében meghatározott adatokat a Hivatal a Kormány által kijelölt tárhelyszolgáltatótól napi rendszerességgel veszi át.”

6. §

Az Szmvhr. a 79/A. §-t követően a következő 79/B. §-sal egészül ki:

„79/B. § (1) E rendeletnek az egyes migrációs tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló .../2018. (... ..) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr3.) megállapított rendelkezéseit a Módr3. hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

(2) A magyar állampolgárok harmadik országbeli állampolgár családtagjaira vonatkozó eljárásokban a Módr3. hatálybalépését követően indult és megismételt eljárásokban a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni.

(3) A Tv. 94. § (2) bekezdés f) pontja alkalmazásában a regionális igazgatóság és a Hivatal az életközösség tényleges fennállásának megállapítása érdekében a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásból adatot igényel arra vonatkozóan, hogy a harmadik országbeli állampolgárnak a magyar állampolgár lakóhelyével vagy a tartózkodási helyével azonos-e a lakóhelye vagy a tartózkodási helye.

(4) A magyar állampolgár családtagja részére kiadott tartózkodási kártya okmány cseréjére vagy pótlására irányuló kérelmet a regionális igazgatóság a jogszabályban meghatározott feltételek fennállása esetén az eredeti okmány érvényességi idejével egyező érvényességi idővel rendelkező tartózkodási kártya okmány kiadásával teljesíti.

(5) A magyar állampolgár harmadik ország állampolgárságával rendelkező családtagja tartózkodási kártya pótlása vagy cseréje iránti kérelmének benyújtása során a kártya

kiadásakor hatályos törvényi rendelkezések szerint meghatározott biometrikus azonosítókat a regionális igazgatóság rögzíti.”

7. §

Az Szmvrh.

- a) 1. § d) pontjában az „EGT-állampolgárral vagy magyar állampolgárral” szövegrész helyébe az „EGT-állampolgárral” szöveg;
- b) 25. § (1) bekezdésében az „EGT-állampolgár és a magyar állampolgár” szövegrész helyébe az „EGT-állampolgár” szöveg;
- c) 25. § (2) bekezdésében és 29. § (2) bekezdésében az „EGT-állampolgár vagy a magyar állampolgár” szövegrész helyébe az „EGT-állampolgár” szöveg;
- d) 27. § (3) bekezdésében az „(1) és (2) bekezdésekben” szövegrész helyébe az „(1) bekezdésben” szöveg;
- e) 27. § (3) bekezdésében a „Tv. 8. § (1) bekezdés a) pontja” szövegrész helyébe a „Tv. 8. § (1) bekezdése” szöveg;
- f) 51/A. § (2) bekezdésében a „magyar állampolgárt vagy EGT-állampolgárt” szövegrész helyébe az „EGT-állampolgárt” szöveg;
- g) 52. §-át megelőzően a „A kiutasítás végrehajtása” alcím címe helyébe a „A bíróság által elrendelt kiutasítás végrehajtása” alcím címe szöveg;
- h) 54. § (2) bekezdés a) pontjában a „a foganatosítás megkezdését megelőző legalább harminchat órával” szövegrész helyébe a „legkésőbb a foganatosítás megkezdésekor” szöveg;
- i) 76. § (3) bekezdésében a „Tv. 76/A. § (1) bekezdése, valamint 76/D. §-a” szövegrész helyébe a „Tv. 76/D. §-a” szöveg;
- j) 78/B. § (4) bekezdés nyitó szövegében a „okmány kiadásával összefüggésben” szövegrész helyébe a „okmány pótlásával és cseréjével” szöveg lép.

8. §

Hatályát veszti az Szmvrh.

- a) 26. § (2) bekezdése,
- b) 27. § (2) bekezdése,
- c) 33. § (2)-(3) bekezdése,
- d) 78/B. § (2) bekezdése.

2. A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet módosítása

9. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Harmvrh.) 28/C. § (4) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(A kishatárforgalmi engedély érvénytelen, ha)

„f) jogosultja más jogcímen tartózkodási jogosultságot szerzett.”

10. §

A Harmvhr. 43. § f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A kilencven napot meghaladó tartózkodásra jogosító vízumokmány érvénytelen, ha)

„f) jogosultja más jogcímen tartózkodási jogosultságot szerzett;”

11. §

A Harmvhr. 53. § f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A tartózkodási engedély okmány érvénytelen, ha)

„f) jogosultja más jogcímen tartózkodási jogosultságot szerzett;”

12. §

A Harmvhr. 56. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ahol e rendelet anyakönyvi kivonatot említ, azon a külföldi hatóság által kiállított, ezzel egyenértékű okiratot is érteni kell. A magyar állampolgár harmadik országbeli családtagja által benyújtott házassági anyakönyvi kivonat a hazai anyakönyvezést követően fogadható el.”

13. §

(1) A Harmvhr. 72. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben az eljárás megindításakor a rendelkezésre álló adatokból arra lehet következtetni, hogy az ügyfél kísérő nélküli kiskorú, a kísérő nélküli kiskorú érdekeinek védelmében az idegenrendészeti hatóság az eljárás megindításakor haladéktalanul megkeresi a gyámhatóságot eseti gyám kirendelése céljából. Az eseti gyám kirendelésének megtörténteig a kísérő nélküli kiskorú a tényállás tisztázásához szükséges bizonyítási eljárásban korának és egészségügyi állapotának tisztázása céljából orvosi vizsgálatra, továbbá szellemi állapotának és érettségének megfelelő mértékben nyilatkozattételre hívható fel.”

(2) A Harmvhr. 72. §-a a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Kísérő nélküli kiskorú ügyfélként történő meghallgatására helyzetének megfelelő légkörben, a kiskorú számára érthető módon kell, hogy sor kerüljön. Az eseti gyám jelenléte hiányában történő meghallgatás a kísérő nélküli kiskorú nevének, születési helyének és idejének, anyja nevének, lakóhelyének, a felette szülői felügyeletet gyakorló személy természetes személyazonosító adatainak, illetve elérhetőségének tisztázására irányulhat. Amennyiben a kísérő nélküli kiskorú mindenek felett álló érdeke ezt megkívánja, ideiglenes hatályú elhelyezéséről az idegenrendészeti hatóság eseti gyám jelenléte hiányában is intézkedhet azzal, hogy az ideiglenes hatályú elhelyezés tényéről az idegenrendészeti hatóság a gyámhatóságot értesíti.

(2b) Az idegenrendészeti hatóság által ideiglenes hatállyal elhelyezett kísérő nélküli kiskorú gondozási helyére szállításáról a rendőrség gondoskodik.”

14. §

A Harmvhr. 101. § f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az ideiglenes letelepedési engedély okmány érvénytelen, ha)

„f) jogosultja más jogcímen tartózkodási jogosultságot, vagy magyar állampolgárságot szerzett;”

15. §

A Harmvhr. 106. § f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A bevándorlási engedély, letelepedési engedély és nemzeti letelepedési engedély okmány érvénytelen, ha)

„f) jogosultja más jogcímen tartózkodási jogosultságot, vagy magyar állampolgárságot szerzett;”

16. §

A Harmvhr. 110. § f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az EK letelepedési engedély okmány érvénytelen, ha)

„f) jogosultja más jogcímen tartózkodási jogosultságot, vagy magyar állampolgárságot szerzett;”

17. §

(1) A Harmvhr. 122. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) Amennyiben a bíróság által elrendelt kiutasítás végrehajtásának elrendelésére ismeretlen helyen tartózkodó, nem szabadságvesztés-büntetésből szabaduló harmadik országbeli állampolgárral szemben kerül sor, a regionális igazgatóság végzése tartalmazza a Tv. 46. § (1) b)-c) pontjában foglaltakat. Ebben az esetben a beutazási és tartózkodási tilalom időtartama a bírósági ítélet jogerőre emelkedésének időpontjához igazodva kerül rögzítésre a nyilvántartásban.”

(2) A Harmvhr. 122. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Egyéb esetben a regionális igazgatóság végzése a Tv. 46. § (1) bekezdés b)-f) pontjában foglaltakat tartalmazza.”

18. §

A Harmvhr. 154. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„154. § A Tv. 73. § (2) bekezdésében meghatározott adatokat a Hivatal a Kormány által kijelölt tárhelyszolgáltatótól napi rendszerességgel veszi át.”

19. §

A Harmvhr. a 158/A. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:

„A gyakornoki program és fogadó szervezet bejelentése

158/B. § (1) A gyakornokot fogadó szervezet a Tv. 74/B. §-ában meghatározott bejelentési kötelezettségét a Tv. 86/H. § (6) bekezdésében meghatározott elektronikus információs rendszeren keresztül teljesíti.

(2) A fogadó szervezetek nyilvántartásának vezetését a Hivatal végzi.

(3) A fogadó szervezet Tv. 74/B. §-ában meghatározott bejelentésére, valamint az adatváltozás bejelentésével összefüggő eljárást a gyakornoki program megvalósulásának helye szerint illetékes regionális igazgatóság folytatja le.”

20. §

A Harmvhr. a következő 169/G. §-sal egészül ki:

„169/G. § (1) A Tv. 86/H. § (6) bekezdésében meghatározott idegenrendészeti elektronikus ügyindítási felületen keresztül a kérelmek kizárólag a Hivatal által e célra rendszeresített elektronikus űrlap használatával nyújthatók be.

(2) Az elektronikus űrlap díjtalanul érhető el.

(3) A Tv. 86/H. § (11) bekezdésében meghatározott tájékoztatást az idegenrendészeti hatóság az idegenrendészeti elektronikus ügyindítási felületen keresztül küldi meg.

(4) Az idegenrendészeti elektronikus ügyindítási felületen benyújtott kérelemnek tartalmaznia kell az adott kérelemhez csatolandó, jogszabályban meghatározott okiratokat és egyéb kellékeket.

(5) A Tv. 86/H. § (6) bekezdésében meghatározott idegenrendészeti ügyindítási elektronikus felület a regionális igazgatóság, illetve a Hivatal által lefolytatott eljárásokban alkalmazható.

(6) Az idegenrendészeti elektronikus ügyintézési felületen benyújtott kérelemhez a mellékletek kizárólag

a) JPEG (.jpg) képi adatmegjelenítési formátumban, vagy

b) Portable Document Format (.pdf) képi elemek megjelenítésére is alkalmas adatmegjelenítési formátumban [legalább 1.4. verzió (ISO 19005–1:2005 PDF/A; ISO 15930–1–6 PDF/X), azzal, hogy az e formátumban csatolt fájlnak a felhasznált betűkészleteket beágyazva kell tartalmaznia; a fájl feldolgozhatósága (pl. nyomtatása, szövegének kereshetősége vagy másolhatósága) nem korlátozható] csatolhatóak.

(7) Amennyiben a Tv. 86/H. § (6) bekezdésében meghatározott idegenrendészeti elektronikus ügyindítási felületen keresztül kérelemnyomtatvány kerül becsatolásra, a mellékletet a (6) bekezdés szerint, színes dokumentumként lehet becsatolni úgy, hogy a becsatolt nyomtatványon lévő képnek a nyomtatványon lévő keretet ki kell töltenie. Ha az arckép külön kerül csatolásra, minimum 236x315 pixel felbontású, színes kép csatolható.”

21. §

A Harmvhr. 177. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„177. § (1) A regionális igazgatóság a Tv. 73. § (1) bekezdésében meghatározott adatokat a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel a központi adatkezelő szerv részére továbbítja.
(2) A Tv. 73. § (2) bekezdésében meghatározott adatokat a Kormány által kijelölt tárhelyszolgáltató a központi adatkezelő szerv részére továbbítja.”

22. §

A Harmvhr. a következő 180/A. §-sal egészül ki:

„180/A. § A regionális igazgatóság a Tv. 105/A. §-ában meghatározott adatokat a központi adatkezelő szerv részére továbbítja.”

23. §

A Harmvhr.

- a) 72/H. § (3a) bekezdés *j*) pontjában és (10) bekezdés *b*) pontjában a „Nemzetgazdasági Minisztérium” szövegrész helyébe a „foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter” szöveg,
 - b) 91. § (1a) és (4a) bekezdésében az „A Tv. 35/A. § (1) bekezdése alapján” szövegrészek helyébe az „A nemzetgazdasági érdekből ” szöveg,
 - c) 93. § (1d) bekezdésében az „A Tv. 35/A. § (1) bekezdése, valamint a 104. § (5) bekezdése alapján” szövegrész helyébe az „A Tv. 104. § (5) bekezdése alapján” szöveg,
 - d) 93. § (3) bekezdésében a „Tv. 35/A. § (1) bekezdése alapján” szövegrész helyébe a „a nemzetgazdasági érdekből kiadott” szöveg,
 - e) 104. § (5) bekezdésében az „a Tv. 35/A. § (1) bekezdése alapján” szövegrész helyébe a „nemzetgazdasági érdekből ” szöveg,
 - f) 105. § (5) bekezdésében az „a Tv. 35/A. § (1) bekezdése alapján” szövegrész helyébe az „a nemzetgazdasági érdekből ” szöveg,
 - g) 143. § (2) bekezdés *a*) pontjában az „a fogantatás megkezdését megelőző legalább harminchat órával” szövegrész helyébe a „legkésőbb a fogantatás megkezdésekor” szöveg,
 - h) 155. § (1) bekezdésében a „vendégkönyv vezetésére köteles” szövegrész helyébe a „kereskedelemről szóló törvény hatálya alá tartozó és a nem üzleti célú közösségi, szabadidős” szöveg,
 - i) 155. § (6) bekezdésében és 156. § (2) bekezdésében a „vendégkönyv vezetésére köteles” szövegrész helyébe a „a kereskedelemről szóló törvény hatálya alá tartozó és a nem üzleti célú közösségi, szabadidős” szöveg
- lép.

24. §

Hatályát veszti a Harmvhr.

- a) 93. § (1g) bekezdése,
- b) 95/A. §-a.
- c) 153. §-a.

3. A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet módosítása

25. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 75. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdés valamint a Tv. 5. § (2) bekezdés *a*) pontja alapján a menekültügyi hatóságnak átadott okmány és okirati bizonyíték eredetiségét a menekültügyi hatóság szakértő bevonásával vizsgálhatja és a menekültügyi eljárás lezárásáig a törvényben foglalt feladatai végrehajtásával összefüggésben magánál tarthatja.”

26. §

A Metvhr. a következő 99/L. §-sal egészül ki:

„99/L. § Ha az elismerését kérő a menekültügyi hatóságnak a Tv. 80/K. § (10) bekezdésében írtak szerint meghatározott kötelezettségét a további jogorvoslattal nem támadható döntés véglegessé válását követően haladéktalanul nem teljesíti, a menekültügyi hatóság a végrehajtás érdekében megkeresi az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervet.”

Záró rendelkezések

27. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2019. január 1-jén lép hatályba.

(2) Az 5. §, a 18. §, a 23. § *h*)-*i*) pontja és a 24. § *c*) pontja 2019. szeptember 1-jén lép hatályba.

28. §

E rendelet a harmadik országbeli állampolgárok kutatás, tanulmányok folytatása, gyakorlat, önkéntes szolgálat, diákcseraprogramok vagy oktatási projektek, és au pair tevékenység céljából történő beutazásának és tartózkodásának feltételeiről szóló, 2016. május 11-i 2016/801/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Az előterjesztés célja, hogy a modern kor kihívásainak megfelelően történjen az idegenrendészeti és a menekültügyi eljárások lefolytatása. Ennek érdekében a tervezet számos rendelkezést tartalmaz, ami kibővíti az idegenrendészeti és menekültügyi hatóság ellenőrzési jogkörét annak érdekében, hogy a törvényben jelenleg is szereplő ellenőrzési kötelezettségeinek a hatóságok hatékonyabban tudjanak eleget tenni és ezáltal megelőzhetőek, illetve hatékonyabban felderíthetőek legyenek a külföldiek magyarországi tartózkodásával kapcsolatos visszaélések.

A tervezet ezen túl számos rendelkezést tartalmaz az idegenrendészeti engedélyügyi területen bevezetendő, illetve a jelenlegi elektronikus ügyintézési lehetőségeket kiterjesztő lehetőségek vonatkozásában is. Ezek közül kiemelkedik a kérelmezés elektronikus úton történő indításának lehetősége azzal, hogy a biometrikus adatok rögzítésének szükségessége miatt jogilag és biztonsági szempontból is elengedhetetlen személyes megjelenési kötelezettség továbbra is megmarad.

Komoly változást jelent a szabályozásban, hogy a magyar állampolgárok harmadik országbeli családtagjai a továbbiakban nem bírnak a szabad mozgás és tartózkodás jogával, ehelyett rájuk - más európai uniós tagállamok rendelkezéseivel összhangban - a harmadik országbeli állampolgárokra vonatkozó általános szabályokat kell majd alkalmazni.

A fentieken túl a tervezetben szerepelnek továbbá olyan egyértelműsítő rendelkezések, melyek a még hatékonyabb ügyintézést segítik elő.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

*Az 1. és 2. §-hoz
[Szmvr. 9. § (1b) bekezdés 24. § (2) bekezdés]*

Az egyes migrációs tárgyú és kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvény kivette a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény (a továbbiakban: Szmvt.) személyi hatálya, aló, a magyar állampolgár harmadik országbeli hozzátartozóját. A törvényi szintű szabályozáshoz igazodva ennek megfelelően indokolt a 9. § (1b) bekezdés felülvizsgálata és a második mondat elhagyása, amely kimondja, hogy a magyar állampolgár harmadik országbeli családtagja által benyújtott házassági anyakönyvi kivonat a hazai anyakönyvezést követően fogadható el.

*A 3. §-hoz
[Szmvr. 27. § (1) bekezdés a)-b) pont]*

Az egyes migrációs tárgyú és kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényben foglalt módosítás eredményeként az Szmvt. 8. § (1) bekezdéséből törlésre került az a kitétel, hogy a magyar állampolgár eltartottja, vagy akiről súlyos egészségügyi okból magyar állampolgár gondoskodik családtagként kérheti a tartózkodás engedélyezését. Figyelemmel az Szmvt. módosulására indokolt a Szmvr. 27. § (1) bekezdés a) pontjában a „magyar állampolgár eltartottja” fordulat, b) pontjában pedig az „illetve a magyar állampolgár személyes ápolására szorul” fordulat törlése is, mivel a nyitó szövegrész az Szmvt. 8. § (1) bekezdése szerinti tartózkodási engedélyre utal vissza.

*A 4. §-hoz
[Szmvr. 52. § (1), (1a) és (1b) bekezdés]*

Az Szmvr. 52. § (1) bekezdésének második mondata meghatározta, hogy a kitoloncolásról szóló végzés mely tartalmi elemekből áll. Az Szmvt. 61. § a)-f) pontja azonban szintén meghatározza, hogy a kiutasítást, illetve a beutazás és tartózkodási tilalmat elrendelő határozatnak miket kell tartalmaznia. A jogalkotásról szóló törvény szerint a szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű, a jogszabályban nem ismételhető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes. Ennek megfelelően indokolt az 52. § (1) bekezdés második mondatának a törlése.

Az Szmvr. 52. § (1a) és (1b) bekezdése egyrészt meghatározza az idegenrendészeti hatóságnak a kiutasítás végrehajtása elrendeléséről szóló végzésének kötelező tartalmi elemeit, másrészt egyértelműsítő rendelkezéseket tartalmaz a jogszabályok közötti összhang kialakítása és az egységes joggyakorlat megteremtése érdekében.

*Az 5. §-hoz
(Szmvr. 78. §)*

Tekintettel arra, hogy a turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló törvény a szálláshely-szolgáltatók részére a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központnál vezetett szálláshelykezelő szoftver alkalmazásával teljesíti a vendégkönyv vezetési kötelezettségét, és a külföldiekre vonatkozó adatokat az idegenrendészeti hatóság részére továbbítani kell, indokolt rögzíteni, hogy az adatokat a tárhelyszolgáltató milyen rendszerességgel adja át az

idegenrendészeti hatóságnak. A napi rendszerességű adatátadás biztosítja a naprakész nyilvántartás vezetését.

*A 6. §-hoz
(Szmtv. 79/B. §)*

A magyar állampolgár harmadik országbeli állampolgár családtagjának Harmtv. hatálya alá történő sorolásával indokolt átmeneti szabályok meghatározása az eljárások, az adatok kezelése, valamint az érvényes okmányok cseréje és pótlása tekintetében.

*A 7. §-hoz
(Szmvr. szövegcsere)*

Egyrészt a magyar állampolgár harmadik országbeli állampolgár családtagjának Harmtv. hatálya alá történő sorolásával indokolt a normaszöveg pontosítása. Másrészt a kiutasítás végrehajtási eljárások eredményességének további növelését célozza a jogszabály módosítás. Figyelemmel arra, hogy a külföldiek kitoloncolására nem minden esetben őrizetből, hanem adott esetben magánszállásról is sor kerülhet, az ügyfeleknek a kitoloncolás időpontját megelőzően harminchat órával való értesítése esetén lehetősége állt ismeretlen helyre távozni, annak ellenére, hogy odáig a hatóságokkal látszólag együttműködött.

A tapasztalatok alapján továbbá egyes ügyfelek a kitoloncolásra halasztó hatállyal bíró kérelmeik előterjesztésével rosszhiszeműen, a kitoloncolás időpontjáról való tudomásszerzésig vártak, ezzel kívánva megakadályozni a már megszervezett kitoloncolás eredményes végrehajtását. A jogszabály módosítás – az Európai Unió tagállamainak többségi gyakorlatával összhangban – az alábbi visszaéléseknek venné elejét.

*A 8. §-hoz
(Szmvr. hatályon kívül helyező rendelkezések)*

A hatályon kívül helyező rendelkezésekre az alábbi okból kerül sor:

- a) az Szmvr. 26. § (2) bekezdése az Szmtv. 7. §-a szerinti igazolásra hivatkozik, azonban az egyes migrációs tárgyú és kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvény hatályon kívül helyezi az Szmtv. 7. §-át,
- b) az Szmtv. 8. § (1) bekezdésének módosításával a korábbi a) pontjában szereplő rendelkezéshez kapcsolódva szükséges az Szmvr. 27. § (2) bekezdésének a hatályon kívül helyezése, mivel nem kell vizsgálni a legalább egy éve történő együttélést,
- c) az Szmvr. 33. § (2) és (3) bekezdése az Szmtv. 16. § (2) bekezdésére hivatkozik, amelyet azonban az egyes migrációs tárgyú és kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvény hatályon kívül helyez,
- d) Az Szmvr. 78/B. § (2) bekezdése az Szmtv. 76/A. § (1) bekezdésére hivatkozik, amelyet azonban az egyes migrációs tárgyú és kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvény hatályon kívül helyez.

*A 9-11. §-hoz
(Harmvr. 28/C. §, 43. §, 53. §)*

Tekintettel arra, hogy a Harmtv. módosítása egyértelműen kimondja, hogy ha egy külföldi eltérő státuszt szerez, akkor a korábbi státusza megszűnik, és a korábbi státuszt igazoló

okmányát az idegenrendészeti hatóság érvényteleníti, indokolt ezen esetkört az okmányok érvénytelenségi okaként is meghatározni.

*A 12. §-hoz
(Harmvhr. 56. §)*

A magyar állampolgár harmadik országbeli állampolgár családtagjának Harmtv. hatálya alá történő sorolásával indokolt a normaszöveg pontosítása, és annak meghatározása a jelenleg is hatályos szabályozásnak megfelelően, hogy a magyar állampolgárral kötött házasság kizárólag hazai anyakönyvezést követően fogadható el.

*A 13. §-hoz
(Harmvhr. 72. §)*

A jelenleg hatályos jogszabályi környezetben, különös tekintettel a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény, továbbá annak végrehajtási rendeletére, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet rendelkezéseire, nehézkes a személyazonosításra alkalmas iratok nélkül, jogszerűtlenül érkező harmadik országbeli állampolgárokkal szemben megindítandó idegenrendészeti eljárás lefolytatása.

A jogszabály módosítás egyértelműen tisztázza, hogy ezen esetekben a kiskorú érdekei védelmét nem az ügygondnok-, hanem az eseti gyám kirendelés szolgálja, aminek megtörténteig az idegenrendészeti hatóság a kísérő nélküli kiskorút nyilatkoztathatja legfontosabb személyes adatai tekintetében, elsődlegesen annak tisztázása céljából, hogy a felette szülői felügyeletet gyakorolni jogosult elérhetősége, így az eseti gyám kirendelésének szükségessége megállapításra kerülhessen. Az orvosi vélemény beszerzésével a kísérő nélküli kiskorú által megadott születési adat helytállósága valószínűsíthetővé vagy kizárhatóvá válik, továbbá rendelkezésre fog állni az az igazolás, aminek megléte a gyermekotthoni befogadáshoz szükséges.

A módosítás a kísérő nélküli kiskorú gondozási helyre való szállításának kötelezettségét célszerűségi okokból a rendőrséghez telepíti.

*A 14. §-hoz
(Harmvhr. 101. §)*

Tekintettel arra, hogy a Harmtv. módosítása egyértelműen kimondja, hogy ha egy külföldi eltérő státuszt szerez, akkor a korábbi státusza megszűnik, és a korábbi státuszt igazoló okmányát az idegenrendészeti hatóság érvényteleníti, indokolt ezen esetkört az okmányok érvénytelenségi okaként is meghatározni.

*A 15-16. §-hoz
(Harmvhr. 106. § és 110. §)*

Tekintettel arra, hogy a Harmtv. módosítása egyértelműen kimondja, hogy ha egy külföldi eltérő státuszt szerez, akkor a korábbi státusza megszűnik, és a korábbi státuszt igazoló

okmányát az idegenrendészeti hatóság érvényteleníti, indokolt ezen esetkört az okmányok érvénytelenségi okaként is meghatározni.

A 17. §-hoz

A módosítás egyrészt meghatározza az idegenrendészeti hatóságnak a kiutasítás végrehajtása elrendeléséről szóló végzésének kötelező tartalmi elemeit, másrészt egyértelműsítő rendelkezéseket tartalmaz a jogszabályok közötti összhang kialakítása és az egységes joggyakorlat megteremtése érdekében.

*A 18. §-hoz
(Harmvhr. 154. §)*

Tekintettel arra, hogy a turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló törvény a szálláshely-szolgáltatók részére a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központnál vezetett szálláshelykezelő szoftver alkalmazásával teljesíti a vendégekönyv vezetési kötelezettségét, és a külföldiekre vonatkozó adatokat az idegenrendészeti hatóság részére továbbítani kell, indokolt rögzíteni, hogy az adatokat a tárhelyszolgáltató milyen rendszerességgel adja át az idegenrendészeti hatóságnak. A napi rendszerességű adatátadás biztosítja a naprakész nyilvántartás vezetését.

*A 19. §-hoz
(Harmvhr. 158/B. §)*

A gyakornokokat fogadó szervezetek bejelentése és nyilvántartásba vétele érdekében szükséges meghatározni, hogy a bejelentést az idegenrendészeti hatóság által üzemeltetett elektronikus információs rendszeren keresztül kell a fogadó szervezetnek teljesíteni. Az eljárás lefolytatására a gyakornoki program helye szerinti regionális igazgatóság illetékes.

*A 20. §-hoz
(Harmvhr. 169/G. §)*

Tekintettel arra, hogy a kérelmek benyújtására és az ügyfelekkel, meghatalmazottakkal történő kommunikációra elektronikus információs rendszer kerül létrehozásra és működtetésre, indokolt annak meghatározása is, hogy a rendszeren keresztül mely idegenrendészeti hatóság kommunikálhat.

Ezen túl szükséges meghatározni azokat a technikai paramétereket, melyeknek a benyújtott mellékleteknek meg kell felelni ahhoz, hogy az idegenrendészeti hatóság azokat hatékonyan fel tudja dolgozni.

*A 21. §-hoz
(Harmvhr. 177. §)*

Tekintettel arra, hogy a turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló törvény a szálláshely-szolgáltatók részére a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központnál vezetett szálláshelykezelő szoftver alkalmazásával teljesíti a vendégekönyv vezetési kötelezettségét, és a külföldiekre vonatkozó adatokat az idegenrendészeti hatóság részére továbbítani kell, indokolt az adatot átvevő hatóság kijelölése.

A 22. §-hoz
(Harmvhr. 180/A. §)

A gyakornokokat fogadó szervezetekkel kapcsolatos nyilvántartás tekintetében indokolt az adattovábbítást végző hatóság kijelölése.

A 23. §-hoz
(Harmvhr. szövegcsere)

A korábbi Nemzetgazdasági Minisztérium elnevezésének változására tekintettel indokolt a rendelet módosítása.

Egyrészt a nemzetgazdasági érdekből történő nemzeti letelepedés törvényi szintű szabályainak korábbi hatályon kívül helyezése indokolja a kormányrendelet pontosítását. Másrészt a kiutasítás végrehajtási eljárások eredményességének további növelését célozza a jogszabály módosítás. Figyelemmel arra, hogy a külföldiek kitoloncolására nem minden esetben őrizetből, hanem adott esetben magánszállásról is sor kerülhet, az ügyfeleknek a kitoloncolás időpontját megelőzően harminchat órával való értesítése esetén lehetősége állt ismeretlen helyre távozni, annak ellenére, hogy odáig a hatóságokkal látszólag együttműködött.

Tapasztalataink alapján továbbá egyes ügyfelek a kitoloncolásra halasztó hatállyal bíró kérelmeik előterjesztésével rosszhiszeműen, a kitoloncolás időpontjáról való tudomásszerzésig vártak, ezzel kívánva megakadályozni a már megszervezett kitoloncolás eredményes végrehajtását. A jogszabály módosítás – az európai unió tagállamainak többségi gyakorlatával összhangban – az alábbi visszaéléseknek venné elejét.

A 24. §-hoz
(Harmvhr. hatályon kívül helyező)

A nemzetgazdasági érdekből történő nemzeti letelepedés törvényi szintű szabályainak korábbi hatályon kívül helyezése indokolja a kormányrendelet pontosítását és az ilyen kérelmek benyújtására vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezését.

A turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló törvényben a szálláshely-szolgáltatók részére a harmadik országbeli állampolgárok adatainak rögzítésének módjára vonatkozó rendelkezésre tekintettel indokolt a vendégbkönyv vezetésének módjaira vonatkozó rendelkezés hatályon kívül helyezése.

A 25. §-hoz
(Metvhr. 75. §)

Az eljárás szempontjából releváns lehet az elismerést kérő birtokában lévő bármely okirati bizonyíték vagy okmány. Az ilyen bizonyítékok ellenőrzésének és rendelkezésre állásának biztosítását szolgálja a javasolt módosítás különös tekintettel az úti okmányokra és más, személyazonosításra alkalmas okmányokra, melyek megléte a menekültügyi hatóság által esetlegesen elrendelt végrehajtás esetén szükséges.

A 26. §-hoz
(Metvhr. 99/L. §)

A menedékjogi törvény 80/K. § (10) bekezdése értelmében az elismerését kérő a további jogorvoslással nem támadható döntés közlését követően a tranzitónát elhagyja. Előfordulhat ugyanakkor olyan eset, amikor az elutasított menedékkérő önként nem tesz eleget a tranzitóna elhagyására vonatkozó törvényi kötelezettségének, mely esetre meg kell határozni, hogy a végrehajtást - a menekültügyi hatóság felhívására - a rendőrség hajtja végre.

*A 27. §-hoz
(hatályba léptető rendelkezés)*

A 2019. január 1-jei hatályba lépést az egyes migrációs tárgyú és kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényhez kapcsolódó rendelkezések indokolják, annak érdekében, hogy a törvényi és a kormányrendeleti szintű jogszabályok közötti koherencia biztosított legyen.

A 2019. szeptember 1-jei hatályba lépést a turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló 2016. évi CLVI. törvény és kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényhez kapcsolódó rendelkezések indokolják, annak érdekében, hogy a törvényi és a kormányrendeleti szintű jogszabályok közötti koherencia biztosított legyen.

*A 28. §-hoz
(jogharmonizációs záradék)*

A gyakorlókra vonatkozó rendelkezések kapcsolódnak a harmadik országbeli állampolgárok kutatás, tanulmányok folytatása, gyakorlat, önkéntes szolgálat, diákcseraprogramok vagy oktatási projektek, és a páros tevékenység céljából történő beutazásának és tartózkodásának feltételeiről szóló, 2016. május 11-i 2016/801/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvhez, így a kormányrendeletet el kell látni jogharmonizációs záradékkal. Az irányelvnek történő megfelelésre vonatkozó hivatkozást a 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet már tartalmazza, így ebből a szempontból a kiegészítése már nem szükséges.