

| HATÁSVIZSGÁLATI LAP                             |                     |                                   |            |
|---|---------------------|-----------------------------------|------------|
| Iktatószám:                                     | 37584-1/2016/JOGIEÜ | Dátum:                            | 2016.05.24 |
| A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:   | 1 munkanap          | Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok: | -          |
| Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek: | -                   | Vizsgált időtáv:                  | 2016       |

| Előterjesztés címe:          | Előterjesztés az egyes egészségbiztosítási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról   | Előterjesztő:                       | EMMI |
|------------------------------|---|-------------------------------------|------|
| Intézkedés megnevezése:      | <p>Az egészségügyi szakellátás társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló 9/1993. (IV. 2.) NM rendelet módosítása,</p> <p>Az Egészségbiztosítási Alap terhére finanszírozható járóbeteg-szakellátási tevékenységek meghatározásáról, az igénybevétel során alkalmazandó elszámolhatósági feltételekről és szabályokról, valamint a teljesítmények elszámolásáról szóló 9/2012. (II. 28.) NEFMI rendelet módosítása,</p> <p>A gyógyító-megelőző ellátás jogcímén az Egészségbiztosítási Alap terhére finanszírozható homogén betegségcsoportok kódolási és besorolási szabályairól szóló 10/2012. (II. 28.) NEFMI rendelet módosítása,</p> <p>Az Egészségbiztosítási Alapból a 959A-L, valamint 9511-9515 homogén betegségcsoportok szerint finanszírozott daganatellenes terápiákról szóló 11/2012. (II. 28.) NEFMI rendelet módosítása</p>  |                                     |      |
| Előterjesztés szükségessége: | <p>Az alább felsorolt módosítási javaslatok többletforrásigénnyel nem járnak:</p> <p><b>9/1993. NM rendelet:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A tételes elszámolás alá eső egyszerhasználatos eszközök és implantátumok, a nagy értékű, országosan nem elterjedt műtéti eljárások, a járóbeteg-szakellátási finanszírozási kódok, valamint a fekvőbeteg szakellátási finanszírozási kódok intézményi körei az új OEP kódokkal és pontosított intézmény nevekkel kerülnek kihirdetésre</li> <li>- A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Oktató Kórház és a Miskolci Semmelweis Kórház és Egyetemi Oktatókórház között történt szakmai harmonizáció következtében egyes ellátások végzésére való jogosultsági körök módosítása vált szükségessé</li> <li>- Szöveg pontosítások</li> <li>- 10/a. számú melléklet hatályon kívül helyezése</li> </ul> <p><b>9/2012. (II. 28.) NEFMI rendelet:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A szakmai kompetencia szerinti elszámolhatósági jelölések definiálása</li> <li>- Egyes OENO-k részletszabályaiban technikai pontosítások</li> <li>- A transztelefonikus EKG finanszírozási részletszabályainak módosítása</li> </ul> <p><b>10/2012. (II. 28.) NEFMI rendelet:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Adott főcsoportokba sorolható összes diagnózis egy új mellékletben történő meghatározása</li> <li>- Egyes aktív és kúraszerű ellátások folyamatábráinak pontosítása</li> <li>- Besorolási szabályok technikai pontosításai</li> <li>- Tiltott diagnózis jelölések pontosításai</li> </ul> |                                     |      |
| Utolsó módosítás dátuma:     |   | Következő módosítás várható dátuma: |      |
| Előzmények:                  |   |                                     |      |

| Végrehajtás feltételei  |      |  |
|---|------|--|
| Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak? | igen | Az előterjesztésben szereplő, fent felsorolt javaslatok többsége pontosításokat tartalmaz, melyeknek nincs többletforrásigénye. A támogatásba már befogadott tételes elszámolás alá eső hatóanyagok intézményi köreinek bővítése a jelenleg beszerzett hatóanyag mennyiség kereten belül kezelhető |

| I. VERSENYKÉPESSÉG   |                       |                          |            |
|--|-----------------------|--------------------------|------------|
| 1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?         | Nem változik érdemben |                          |            |
|  |                       |                          |            |
| 2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?                              | nem                   | Hány fővel?              |            |
| 3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata? | igen                  |                          |            |
| Piaci szereplők esetén   |                       |                          |            |
| <input type="checkbox"/>   | Növekednek            | 0 Ft                     | mértékben  |
| <input type="checkbox"/>   | Csökkennek            | 0 Ft                     | mértékben  |
| Közigazgatási szereplők esetén   |                       |                          |            |
| Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén  |                       |                          |            |
| <input type="checkbox"/>   | Növekednek            | <input type="checkbox"/> | Növekednek |
| <input type="checkbox"/>   | Csökkennek            | <input type="checkbox"/> | Csökkennek |

| II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS   |                        |                     |  |
|--|------------------------|---------------------|--|
| 1. Érintett csoportok  |                        |                     |  |
|  | Csoport megnevezése    | Csoport mérete (fő) | Előny - Hátrány  |
| 1.   | fekvőbeteg szakellátók | 120 db              | <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 2.   | járóbeteg szakellátók  | 420 db              | <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 3.   | -                      | -                   | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>            |
| 2. Hatások összefoglalója  |                        |                     |  |
| Kérjük mutassa be az érintett csoportok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat) |                        |                     |  |
|  |                        |                     |  |

| III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS  |                       |                   |                    |
|---|-----------------------|-------------------|--------------------|
| Költségvetési hatások   |                       |                   |                    |
|   | A vizsgált időszakban | Az aktuális évben | További négy évben |
| Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása                          | 0 Ft                  | 0 Ft              | 0 Ft               |
| Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben          | 0 Ft                  | 0 Ft              | 0 Ft               |
| Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása                         | 0 Ft                  | 0 Ft              | 0 Ft               |
| Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben | 0 Ft                  | 0 Ft              |                    |
| Teljes hatás  | 0 Ft                  | 0 Ft              | 0 Ft               |
| Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest                         | 0 Ft                  | 0 Ft              | 0 Ft               |

| IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS  |     |
|--|-----|
| Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai? | nem |
| Hatások összefoglalója   |     |
|  |     |

| V. EGYÉB HATÁSOK   |      |
|--|------|
| Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészségügyi hatásai? | igen |
| Az intézkedés javítja az egészségügyi szolgáltatások minőségét.                |      |
| Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?                                     | nem  |
|  |      |

|             |                                    |  |
|-------------|------------------------------------|--|
| Jóváhagyta: | Dr. Ónodi-Szűcs Zoltán államtitkár |  |
|-------------|------------------------------------|--|