

## HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Iktatószám:		Dátum:	
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 nap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	PNT, FM	Vizsgált időtáv:	1 év

Előterjesztés címe:	<b>ELŐTERJESZTÉS</b> <b>a pálinkáról, a törkölypálinkáról és a Pálinka Nemzeti Tanácsról szóló 2008. évi LXXIII. törvény módosításáról</b>	Előterjesztő:	<b>Földművelésügyi Miniszter, Igazságügyi Miniszter</b>
Intézkedés megnevezése:	Jogalkotás		
Előterjesztés szükségessége:	A tervezet a Pálinka Nemzeti Tanács köztestületté válásával kapcsolatos szabályokat és a pálinka előállítására vonatkozó egyes technikai jellegű szabályok módosítását tartalmazza. A Pálinka Nemzeti Tanács közfeladatai a származás-, minőség és eredetvédelemmel, a pálinka piacra jutásának elősegítésével, a pálinka, mint nemzeti kincs megóvásával kapcsolatos feladatok ellátása.		
Utolsó módosítás dátuma:	A Kormány és a vidékfejlesztési miniszter munkáját támogató kormányzati testületekkel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 2013. évi LXXXII. törvény, hatályos: 2013. június 28.	Következő módosítás várható dátuma:	-
Előzmények:	A módosítás tervezet előkészítésén egy szakmai és egy szervezeti munkacsoport dolgozott és ülésezett heti rendszerességgel. A szakmai munkacsoport a törvény fogalmi részének módosításit tárgyalta, a szervezeti munkacsoport a Pálinka Nemzeti Tanács szervezeti átalakításának (jogi személlyé minősítésének) lehetőségeit véleményezte és vitatta meg. A munkacsoportok tevékenységét szakmailag a Földművelésügyi Minisztérium Eredetvédelemért Felelős Helyettes Államtitkársága támogatta. A Pálinka Nemzeti Tanács jogi személlyé minősítése célszerű az elvégzendő feladatok megkönnyítése (pl. az uniós földrajzi jelzés oltalomból eredő jogérvényesítési feladatok, az országos pálinka- és törkölypálinka verseny szervezés) céljából.		

### Végrehajtás feltételei

Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	részben	A törvénymódosítás eredményeként többlet költségvetési forrásigény merül fel.
---	---------	---

### I. VERSENYPÉSSÉG

1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben
--	-----------------------

A pálinka és a törkölypálinka uniós az uniós földrajzi jelzés oltalom alatt áll. Ezért a Pálinka Nemzeti Tanács, mint köztestület nagymértékben elősegíthei a hazai pálinkaelőállítást és a tervezetben meghatározott közfeladatainak ellátásával hozzájárul az ágazat versenyképességének javításához.

2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	-
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?			
Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft	mértékben
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek

## II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS

### 1. Érintett csoportok

	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

### 2. Hatások összefoglalója

Kérjük mutassa be az érintett csoport/ok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat)

### III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS

#### 1. Költségvetési hatások

	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	A további két évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	100 000 000 Ft	100 000 000 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás	-100 000 000 Ft	-100 000 000 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	-100 000 000 Ft	-100 000 000 Ft	0 Ft

### IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS

Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Hatások összefoglalója	
0	

### V. EGYÉB HATÁSOK

Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?	nem
0	
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem
-	

Jóváhagyta:	Gál Péter	.....
-------------	-----------	-------

1

2

3

4

1

1

2

3

4

5