

HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Iktatószám:	XX-MIKFO/486/2015	Dátum:	2015.06.18
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 nap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:		Vizsgált időtáv:	2015. év
Előterjesztés címe:	Az igazságügyi szakértők díjazásáról szóló 3/1986. (II. 21.) IM Rendelet (a továbbiakban: Díjrendelet) módosításáról szóló IM rendelet tervezetéről	Előterjesztő:	IM-CIKFO
Intézkedés megnevezése:	rendeletalkotás		
Előterjesztés szükségessége:	infrastruktúra beruházások megvalósításának gyorsításával összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi LXXIX. törvény számú törvény (a továbbiakban: Törvény) a közlekedési infrastruktúra-beruházások gyorsabb megvalósítását célzó törvényi szintű szabályokat foglalja magában. A Törvény alapján a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő kisajátítás kapcsán kötelező kérni a kisajátítási hatóságtól szakértői előzetes kirendelését. Ebben az esetben a szakértői költséget köteles a kérelem benyújtásával egyidejűleg a kisajátítási hatóságnál letétbe helyezni. A Törvényben szereplő felhatalmazás kapcsán az igazságügyért felelős miniszter rendeletben állapítja meg az előzetesen letétbe helyezendő szakértői költségek összegét, vagy az összeg számításának módját. Másrészt a jogalkalmazás egységes gyakorlatának kialakítása érdekében a tervezet meghatározza, hogy a számlakibocsátásra kötelezett szakértő a számlát az őt kirendelő bíróság székhelye szerinti törvényszék nevére és székhelyére állítsa ki, függetlenül attól, hogy a szakértői költséget az állam vagy a fél előlegezte.		
Utolsó módosítás dátuma:	#NÉV?	Következő módosítás várható dátuma:	Egyelőre nem ismert.
Előzmények:	Az Országgyűlés által 2015. június 9. napján elfogadott, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházások megvalósításának gyorsításával összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi LXXIX. Törvény		
Végrehajtás feltételei			
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?			
I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben		
Kérlek mutassa be az érintett csoportok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásait! (max. 8 mondat)			
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen		
Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft	mértékben
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek
II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS			
1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	igazságügyi szakértők	4.000	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. Hatások összefoglalója			
Kérlek mutassa be az érintett csoportok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat)			

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További kettő évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Hatások összefoglalója	

V. EGYÉB HATÁSOK	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészségügyi hatásai?	nem
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem

Jóváhagyta:	dr. Bodzási Balázs helyettes államtitkár	
-------------	--	--