



A Belügyminisztérium elektronikus hírlevele az önkormányzati tisztviselők számára

Önkormányzati

Hírlevél

2018. évi 4. szám

Önkormányzati Hírlevél

Tartalom

Jogszábfáfigyelő	2
A Kúria helyi önkormányzatokat érintő döntései	3
Jelentések, tájékoztatók	10
A polgárórség kiemelt szerepet tölt be az ország társadalmi békéjének és az állampolgárok nyugalmának biztosításában	10
A megújult NAV szolgáltatásait érdemes kihasználni	11
Polgárjogot nyert a hungarikumok ügye - I. Hungarikum Piknik Egerben	12
A cél, hogy Magyarországon mindenki a digitalizáció nyertese legyen	13
Pályázati lehetőségek	14
Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása	14
Az első világháború hőseinek tisztelete – Pályázati felhívás	17
Ismét pályázhatnak az önkormányzatok adatszolgáltatási fejlesztésre	18
Megjelent a belterületi utak fejlesztését támogató pályázati felhívás	19
Felhívás A „Pro Cultura Minoritatum Hungariae” – 2018 Magyarországi nemzetiségek kulturális tevékenységéért díj jelölésére	20
Pályázati hírek	20
Mintegy egymilliárd forinttal megemelte a kormány a szociális tűzifa támogatást	20
Növelte az önkormányzatok támogatását a Miniszterelnökség	21
Több mint 4 milliárd forintot nyertek Pest megyei települések a csapadékvíz-gazdálkodás fejlesztésére	22
Szerkesztői rovat	23
A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal tájékoztatása adatszolgáltatási kötelezettségről	23
Figyelmükbe ajánljuk az Önkormányzatok Elektronikus Hatásköri Jegyzéke kiadványunkat	24
Elérhető az Állami Számvevőszék „A levegő minőségének védelmét szolgáló intézkedések ellenőrzése” tárgyú jelentése	24



Jogszábyfigyelő

ÉPÍTÉSÜGYI, TERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELMI ÁGAZAT

A jogszabály száma és címe: 16/2018. (II. 13.) Korm. rendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet és a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet módosításáról

A jogszabály lényege: Módosulnak a helyi egyedi és helyi területi védelemmel kapcsolatos előírások. Emellett a polgármester településképi bejelentési eljárást folytathat le és településképi-védelmi bírságot állapíthat meg.

Hatálybalépés: 2018. február 14. és február 15.	Magyar Közlönyben való megjelenés: 2018. évi. 16. szám , 685. o. (2018. február 13.)
--	---

A jogszabály száma és címe: 19/2018. (II. 14.) Korm. rendelet a kiemelt nemzeti emlékhely és településképi-védelmi környezetének településképi védelméről és egyes kapcsolódó kormányrendeletek módosításáról

A jogszabály lényege: A jogszabály meghatározza a kiemelt nemzeti emlékhely és településképi-védelmi környezete szabályait, a településképi követelményekre vonatkozó általános szabályokat, a területi építészeti követelményeket.

Hatálybalépés: 2018. február 15. és március 2.	Magyar Közlönyben való megjelenés: 2018. évi. 19. szám , 875. o. (2018. február 14.)
---	---

SZOCIÁLIS ÁGAZAT

A jogszabály száma és címe: 2/2018. (I. 18.) EMMI rendelet a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet módosításáról

A jogszabály lényege: A jogszabály értelmében változnak a gyermekvédelmi és gyermekjóléti szolgáltató tevékenység feltételei, a Biztos Kezdet Gyerekház feladatai és módosulnak az óvodai és iskolai szociális segítő szolgáltatás szabályai is.

Hatálybalépés: 2018. február 1.	Magyar Közlönyben való megjelenés: 2018. évi. 6. szám , 158. o. (2018. január 18.)
--	---

A jogszabály száma és címe: 7/2018. (II. 5.) EMMI rendelet egyes szociális tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról

A jogszabály lényege: A jogszabály módosítja többek közt a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet szociális szolgáltatás feltételrendszerére vonatkozó előírásait, az egyes szolgáltatások tartalmát.

Hatálybalépés: 2018. február 6.	Magyar Közlönyben való megjelenés: 2018. évi. 13. szám , 318. o. (2018. február 5.)
--	--

A jogszabály száma és címe: 46/2018. (III. 19.) Korm. rendelet a bölcsődei kiegészítő támogatásról

A jogszabály lényege: A jogszabály értelmében a Kormány bölcsődei kiegészítő támogatást biztosít a bölcsődét, mini bölcsődét fenntartó 32 000 forint egy lakosra jutó adóerő-képesség feletti adóerő-képességgel rendelkező települési önkormányzatok és azok társulásai számára. A kormányrendelet a támogatás igénybe vételének részletszabályait tartalmazza.

Hatálybalépés: 2018. március 20.

Magyar Közlönyben való megjelenés: [2018. évi. 38. szám](#), 1775. o. (2018. március 19.)

Lezárva: 2018. március 23.

Összeállította: Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály



A Kúria helyi önkormányzatokat érintő döntései

Az ügy tárgya: közterület-használat rendjének szabályozása

A döntés elvi tartalma: A közterület-használati jogosultság megadására irányuló jogviszony tárgyát komplex, közjogi-közigazgatási kapcsolatrendszerbe ágyazódó önkormányzati hatósági ügy képezi. Kifejezetten ebben a közigazgatási jogi keretben a szabályozásnak ugyanakkor többféle megoldása lehet. A szerződési kapcsolat nem kizárt a közigazgatási anyagi és eljárási jogviszony körébe illeszkedő módon, mögöttes magánjogi szabályok alkalmazása mellett.

Az ügy száma: 5033/2017/4.

[Magyar Közlöny 2018./11. szám](#)

Az indítvány lényege: [16] Az Önkormányzati Tanácsnak abban a mögöttes kérdésben kellett állást foglalnia, vajon a közterület-használati hozzájárulás polgári vagy közigazgatási jogintézmény-e, illetve annak polgári viszonyra minősítése az önkormányzat rendelete által jogszerű-e.

[17] A Kúria ezzel összefüggésben először a kérdéses jogviszony jellegét tette elemzés (I.) és elhatárolás (II.) tárgyává, majd ennek eredményeként vizsgálta, hogy az önkormányzat rendelete miképpen felel meg a megállapításra került jogviszony tartalmi követelményeinek (III.).

Részlet az indoklásból: [46] Az önkormányzat rendeletalkotási feljogosítottságánál fogva közhatalomként jár el. Nem lehet tehát mellérendeltségi viszonyban a használatot igénylővel. A véges közjóságnak minősülő közterület rendeltetéstől eltérő – például kereskedelmi jellegű – használatát ezért az önkormányzat csakis közhatalomként és nem tulajdonosként dönti el. Ezért ebben a kérdésben az önkormányzat megfelelő fórumának közigazgatási határozatot kell hoznia, amellyel szemben fellebbezési jog biztosítandó. A perbeli tárgyban ezért önkormányzati hatósági ügynek kell keletkeznie. Az ebben meghozott jogerős közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata pedig közigazgatási bíróságtól kérhető.

[52] A közterület-használati komplex jogviszonyban lehet szerződési elem. A többlethasználatot normatív úton, illetve így meghatározott eljárások révén szabályozzák. Rendszerint az ebből elérhető hasznok terhére, adott esetben arányosan díjat állapítanak meg. Ilyen tekintetben értelmezhető az egyenértékűség és a felek egybehangzó akarata. Szerződési szabadságról azonban klasszikus értelemben nem lehet beszélni, hiszen az egyik félnek jobbra csak a feltételek elfogadására vagy el nem fogadására van lehetősége, azok

alakítására jóval kevésbé. Feltéve természetesen, hogy normatív szabályozásra valóban szükség van, és a használat nem egy vagy nagyon kevés számú jogosultat kedvezményez – mikor is a közérdeket biztosító garanciális feltételek megteremtésének más modellje indokolt.

[63] Az önkormányzat rendeletalkotási joga közterület-használat tárgyában az Mötv.-n alapul, márpedig annak 23. § (4) bekezdés 19. pontján. Eszerint a szabályok és díjak megállapítása a törvényben meghatározott kötelező feladat. Ebből következően ez a jog nem a tulajdonosi mivoltból származik. A tulajdonos közhatalmi jog gyakorlására tulajdona tekintetében nincs följogosítva. Közhatalmi jogosítvány mellérendeltségi alapon nem szabályozható.

[65] Az önkormányzat nincs följogosítva arra, hogy korlátlanul szabadon válassza meg milyen jogviszonyt épít föl az adott szabályozási tárgyra nézve. Az Önkormányzati Tanács a fentiek szerint, a felhívott törvényi rendelkezések alapján vitatja az álláspontot, mely ezzel ellentétesen szabad kezdet adna a helyi jogalkotásnak ebben a kérdésben. Mindez nem érinti a közigazgatási jogi kereteken belül vagy azokra tekintettel különböző jogintézményi megoldások alkalmazása közötti választás lehetőségét, a magasabb szintű jogszabályok szabta keretek között.

[68] Megállapítható, hogy az 5. § (1) bekezdése szerinti tulajdonosi jogkörben való rendelkezés, valamint a szerződési forma előírása az eljárás menetéhez képest idegen megoldás. Valójában szerződési szabadság ekkor egyáltalán nem érvényesülhet. A hatósági jellegű eljárás egész folyamata még inkább kiemeli a szabályozás jellege folytán a garanciák hiányát, különösen a jogorvoslat tekintetében. A hivatkozott rendelkezés tehát nem illeszkedik az önkormányzat Ör. szerinti szabályozásának rendszerébe.

[74] 4. Az Önkormányzati Tanács tekintettel volt a fővárosban a közterület-használat engedélyezésének szükséges folyamatosságára és ezzel összefüggésben a jogbiztonságra. Ezért a megsemmisítést 2018. április 30-i hatállyal mondta ki, kellő időt biztosítva a kérdéses jogszabályhely módosítására a Fővárosi Közgyűlés számára. Elrendelte ugyanakkor az alapügyben és a folyamatban lévő bírósági ügyekben az Ör. 5. § (1) bekezdése alkalmazásának tilalmát.

[75] Összességében a fentiekre tekintettel a Kúria Önkormányzati Tanácsa az indítványnak a Bszi. 55. § (2) bekezdés a) pontja alapján részben helyt adott és az Ör. 5. § (1) bekezdését jövőbeli hatállyal megsemmisítette, továbbá a folyamatban lévő ügyekre való alkalmazás tilalmát a Bszi. 56. § (5) bekezdése alapján kimondta.

Alkalmazott jogszabályok: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 3. § (1) bekezdés 2. pontja; 23. § (4) bekezdés 19. pontja

Az ügy tárgya: építményadó

A döntés elvi tartalma: Az építményadó fizetési adókötelezettség az építmény (bármelyik alapkategóriába tartozzon is a "lakás" és a "nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész" közül) valamennyi helyiségére kiterjed, annak rendeltetésétől, illetőleg hasznosításától függetlenül.

Az ügy száma: [5034/2017/5.](#)

Az indítvány lényege: [2] Az adózó az elsőfokú hatóságnál 2016. december 28. napján a 2011-2014. évi építményadó bevallását módosította arra hivatkozással, hogy a perbeli ingatlan 2014. december 31. napjáig nem lehetett az építményadó tárgya. A bevallásának helyesbítését azzal az indokkal nyújtotta be, hogy a 2014. december 31-ig hatályos szabályozás szerint a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (Htv.) 11. § (1) bekezdésében megjelölt nem lakás céljára szolgáló épületek közül csak azok voltak építményadó kötelesek,

melyek ingatlan-nyilvántartási megnevezése szerepelt a Htv. 52. § 47. pontjában található taxatív felsorolásban. Azok az ingatlanok, amelyek ingatlan-nyilvántartási megnevezése nem szerepelt ezen felsorolásban, építményadó szempontjából 2011-2014. évben nem minősültek adótárgynak. A felperes szerint, mivel a tulajdonában álló perbeli ingatlan is ezek közé tartozik, ezért szükségessé vált a bevallások helyesbítése. Álláspontja szerint a Htv. 11. § (1) bekezdésének és az 52. § 8. és 47. pontjának értelmezéséből arra a következtetésre lehet jutni, hogy mivel mind a lakás, mind az egyéb nem lakás céljára szolgáló épület meghatározása taxatív felsorolást tartalmaz, így az építmények közül kizárólag az minősül adótárgynak, melynek az ingatlan-nyilvántartási elnevezése a "lakás, illetve egyéb nem lakás céljára szolgáló épület" definícióban szereplő felsorolásban megtalálható.

Részlet az indoklásból: [30] A Kúria megítélése szerint az indítványozó bíróság, illetve a felperes által hivatkozott kúriai, illetve alkotmánybírósági döntések sem támasztják alá, hogy a 2014. december 31-én hatályos Htv. 11. § (1) bekezdése szerinti "nem lakás céljára szolgáló épület", illetve a Htv. 52. § 47. pontja szerinti "egyéb nem lakás céljára szolgáló épület" azonos fogalmak lennének, ami megalapozná az Ör. 4. § utolsó mondata törvényellenességének megállapítását. A jelen ügy kapcsán kifejtettek összességéből ugyanis az következik, hogy "nem lakás céljára szolgáló épület"-nek több alkategóriája van; ezek közé tartozik a Htv. 52. § 47. pontja szerinti "egyéb nem lakás céljára szolgáló épület", de ide tartoznak mások, így az 52. § 45. pontja szerinti "kereskedelmi egység" is.

E meghatározás szerint "kereskedelmi egység: az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés alapján kereskedelmi üzletnek, boltnak, abc-nek, üzletháznak, játéktérnek, csárdának, bisztrónak, borozónak, sörözőnek, büfének, cukrászdának, kávézónak, kávéháznak, teaháznak, fagyfalozónak, étteremnek, vendéglőnek, presszónak, irodának, műteremnek, szállodának, hotelnek, panzióknak, fogadónak, motelnek, szállónak, vendégháznak, vadászháznak, rendelőnek, kórháznak, szanatóriumnak, gyógyszerárnak minősülő vagy ilyenként feltüntetésre váró épület, épületrész". Megállapítható, hogy az Ör. 4. § utolsó mondata szerinti adótárgy egyértelműn beleesik a "kereskedelmi egység" fogalmába.

[31] Az Ör. 1. §-ával összefüggésben a Kúria megállapítja, hogy az Ör. 1. §-ának az indítvány által támadott szövege "Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő építmények közül a lakás és a nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész (továbbiakban együtt: építmény)" időközben módosult, a 2018. január 1-től hatályos 1. § értelmében "Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szeged Megyei Jogú Város illetékességi területén bevezeti az építményadót." Az Ör. 2014. december 31-én hatályos 1. §-a az alapügy felperesének adófizetési kötelezettségét – tekintettel a fent kifejtett indokokra – nem befolyásolta érdemben, továbbá az Ör. 1. §-a megsemmisítésére az indítvány határozott kérelmet nem tartalmaz, ezért a Kúria nem látta indokoltnak, hogy vizsgálja a hivatkozott rendelkezés törvényességének, alapügyben való alkalmazhatóságának kérdését.

[32] Mindezek alapján a Kúria megállapítja, hogy az Ör. 4. § utolsó mondata nem ellentétes a Htv. 11. § (1) bekezdésével, 52. § 47. pontjával, valamint a Jat. 3. § (2) mondatával.

Alkalmazott jogszabályok: A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 11. § (1) bekezdés, 52. § 47. pont

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 3. §

Az ügy tárgya: építményadó mértéke

A döntés elvi tartalma: Az önkormányzatnak normatív módon kell szabályozni a vagyoni típusú adó mértékét és nem az egyes építmények műszaki állapotához kell igazítani az adózót terhelő építményadó fizetési kötelezettséget.

Az ügy száma: [5035/2017/3.](#)

Az indítvány lényege: [1] A Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság feltárta, hogy a .../14. hrsz.-ú „kivett ipartelep” megnevezésű ingatlanon található 7410 m²-es, kétszintes épület nem szerepel az építményadó bevételekben. Az elsőfokú adóhatóság (jegyző) a bevételekben nem szereplő épület után a határozatában 2015. első félévére 2.223.000 Ft adókülönbözetet állapított meg és kötelezte a felperest annak megfizetésére.

Részlet az indoklásból: [19], [20] Az aránytalan adóztatással kapcsolatban a Kúria Önkormányzati Tanácsának gyakorlata szerint konfiskáló jellegű az az adó, ami mértékénél fogva is az adó tárgyát képező vagyontömeghez képest súlyosan aránytalan. Az adó konfiskáló jellegének megállapítására azonban csak kivételesen és szélsőséges esetben kerülhet sor. A Kúria megállapította, hogy jelen esetben ilyen körülmény nem állapítható meg. Az Ör. 5. §-ában előírt normatív adómérték minden adózót egyenlő módon szabályoz.

[23] Kiemelést érdemel jelen ügyben az a körülmény, hogy a felperest a 2015. első félévére további 3 ingatlanon lévő saját tulajdonú építmény után terhelte az Ör. 5. §-ában megállapított mértékű adófizetési kötelezettség, mely építmények kapcsán nem hivatkozott az Ör. szerinti építményadó mértékének aránytalanságára.

[24] Az adóalanyok teherviselő-képességét illetően figyelembe kell venni továbbá, hogy az Ör. 3. §-a szerint mentes az építményadó alól a magánszemély adóalany tulajdonában lévő, a Htv. 13. §-ában felsoroltakon túl a magánszemély adóalany tulajdonában lévő, lakás céljára használt lakóépület és lakás, külterületen a mezőgazdasági és zártkerti ingatlanon pihenés céljára berendezett építmény (nyaraló), belterületen pihenés céljára berendszerezett építmény (nyaraló), és a gépkocsitároló.

[25] A fenti mentességi szabályok alapján is látható, hogy az önkormányzat az építményadó tekintetében differenciálta az adókötelezettséget, további adómentességek biztosításával is hozzájárult ahhoz, hogy a normatív szabályok az adóalanyok teherviselő-képességét is figyelembe vevő helyi adózást alakítsanak ki.

[26] A Kúria a fentiek alapján megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése nem ellentétes a Htv. 6. § c) pontjában foglalt előírásokkal, mivel az építményadó mértékének meghatározásakor figyelembe vették az adózóknak az építménytulajdonhoz kötődő ésszerű teherviselő-képességét, ezáltal nem sérült az Alaptörvény 30. cikk (1) bekezdésében foglalt arányosság követelménye. Mindezekre figyelemmel a bírói kezdeményezést a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 55. § (3) bekezdése alapján elutasította.

Alkalmazott jogszabályok: A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 6. § c) pont

Az ügy tárgya: kommunális adó

A döntés elvi tartalma: A kommunális adó célja a települési önkormányzat által biztosított kommunális szolgáltatáshoz való – az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez, az adózó teljesítőképességéhez, valamint a helyi sajátosságokhoz igazodó – közteherkénti hozzájárulás; az adókötelezettség alapja a helyi közszolgáltatás igénybe vétele.

Az ügy száma: [5036/2017/4.](#)

Az indítvány lényege: [7] A jelen ügyben érintett önkormányzat helyi rendeletének (Ör.) 1.§-a és a 3.§ (1) bekezdésében adókedvezmény került megállapításra.

Azonban a nevezett bekezdések nem alkalmasak ennek elérésére, hiszen éppen azokat a magánszemélyeket terheli elsődlegesen a kommunális adóval, akik a helyi közszolgáltatást – életvitelszerű tartózkodás hiányában – kisebb mértékben veszik igénybe. Ez a rendelkezés nem illeszkedik az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez, ésszerűtlen, mivel a teljes adófizetési kötelezettség az életvitelszerűen helyben nem lakó kisebbséget érinti. Az adott típusú adónak az ahhoz szorosan kötődő célhoz kell igazodnia, tehát meghatározott helyi közszolgáltatás finanszírozására alkalmasnak kell lennie.

[8] Az önkormányzat kifejtette, hogy az adókedvezmény megállapítására azért került sor, mert az életvitelszerűen nem helyben lakó adóalanyok nem járulnak hozzá kellő mértékben a kötelezettségek jogszervi teljesítéséhez, nevezetesen az ingatlanaik előtti közterületet nem teszik rendbe, nem kaszálják, illetőleg téli időszakban sem a síktalanításról, sem a hóeltakarításról nem gondoskodnak. Ezen munkafeladatok elvégzése tehát teljes egészében az önkormányzatra hárul, amely jelentős anyagi többletterhet jelent számára. Ezeket a körülményeket a képviselő-testület nem hagyhatta figyelmen kívül a rendelet megalkotásánál.

Részlet az indoklásból:

[12] Az Ör. 2017. január 1-jén lépett hatályba és december 31-ig volt hatályos, ezért az indítvány tárgyát képező rendelkezéseinek törvényességét az ebben az időszakban hatályban lévő jogszabályok alapján kell felülvizsgálni. Megállapítható, hogy az indítványozó bíró a Htv. 6. § c) pontja 2016. december 31-ig hatályos szövege szerinti hármas feltétel – a helyi adó és annak mértéke meghatározása során a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és az adóalanyok teherviselő képességeihez való igazodás – sérelmét állítja, ezek közül is különösen az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez való igazodás hiányát hangsúlyozza.

[13] A Htv. 6. § c) pontjának 2017. január 1-től hatályos szövege azonban e hármas feltételrendszert már nem tartalmazza. A 2016. évi LXVI. törvény által megállapított, 2017. január 1-től (és jelenleg is) hatályos szöveg ezzel szemben a következő: "az adó mértékét – az e törvényben meghatározott felső határookra, illetőleg a 16. § a) pontjában, a 22. § a) pontjában, a 26. §-ában, a 33. §-ának a) pontjában meghatározott felső határoknak 2005. évre a KSH által 2003. évre vonatkozóan közzétett fogyasztói árszínvonal-változással, 2006. évtől pedig a 2003. évre és az adóévet megelőző második évig eltelt évek fogyasztói árszínvonal változásai szorzatával növelt összegére (a felső határ és a felső határ növelt összege együtt: adómaximum) figyelemmel – megállapítsa."

[14] A Htv. 6. § c) pontja tehát 2017. január 1-től nem tartalmazza azokat a feltételeket, amelyek sérelmét az indítványozó bíróság állítja. Erre tekintettel a Kúria az indítvány elutasításáról döntött.

[15] A Htv. 6. § c) pontjában felsorolt három feltételhez hasonló szöveget tartalmaz a Htv. 7. § g) pontja, a korábbtól eltérő törvényi szövegkörnyezetben. A Htv. 7. § g) pontjával való ellentétre a bírói kezdeményezés nem utal, így azt a Kúria nem vizsgálhatta.

Alkalmazott jogszabályok: A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 6. § c) és d) pont, 7. § g)

Az ügy tárgya: települési adókról szóló rendelet törvényességi felülvizsgálata

A döntés elvi tartalma: Az érintett önkormányzat nincs tekintettel a közteherviselés elvére és a jogegyenlőségre, ha az adófizetési kötelezettséget rendészeti szempontú magatartás kikényszerítése céljához köti. Vállalkozó – ilyen minőségére tekintettel – továbbá nem lehet települési adó alanya.

Az ügy száma: 5037/2017/4.

[Magyar Közlöny 2018./ 41. szám](#)

Az indítvány lényege: [4] A bíróság indítványa szerint az ügyben érintett önkormányzat képviselő-testülete az önkormányzati rendeletének (Ör.) megalkotása során rendeletalkotási jogát nem a társadalmi rendeltetésének megfelelően gyakorolta. A települési adó bevezetésének célja ugyanis a művelési ágtól eltérő hasznosítás szankcionálása, a belterület egységén belül elhelyezkedő 14 külterületi ingatlan esetén a tulajdonosok okszerű gazdálkodásra való kényszerítése, az adott területek „rendben tartása” céljából. A települési adó bevezetése nem szolgálhat szankcióként olyan mulasztásokra kiterjedően, amelyek egyéb, e célra bevezetett szankciók alkalmazásával szüntethetők meg. Az önkormányzat a bíróság szerint nem élhet vissza jogkörével, azaz nem tulajdoníthat a települési adónak olyan célt, amely a közteherviselés általános funkciójától idegen.

Részlet az indoklásból:

[19] A mentességek meghatározása az adott lehatárolt területrészen belül is, még tovább, szinte névre szólóan körülírja a kötelezettek körét. Az adókötelezettség ilyen célzottá tétele a közteherviseléssel az előbbiek szerint csak úgy hozható összefüggésbe, ha a szűkítés célja legitim. Csakhogy az érvényesíteni célzott településrendészeti szempont adóztatás útján történő megvalósítása nem egyeztethető össze az adó, mint általános fizetési kötelezettség természetével, ami e sajátosságánál fogva nem szankció típusú kötelezés fajta. Arra a célra ugyanis a fizetési kötelezettségek között a felelősségalapú bírság szolgál. Sérül az Alaptörvény XXX. cikke, ha közteherviselés címén valójában szankció alkalmazására kerül sor anélkül azonban, hogy a megállapítás tekintetében fair eljárásra kerülne sor, illetve jogorvoslatra lenne lehetőség. Mindez az említett szempontok alapján diszkriminatív helyzetet is eredményezhet. A Mötv. 9. §-a szerint „az e törvényben meghatározott jogokat jóhiszeműen, a kölcsönös együttműködés elvét figyelembe véve, a társadalmi rendeltetésüknek megfelelően kell gyakorolni”.

[23] Jelen esetben a rendeletalkotás nem legitim célját az önkormányzat állásfoglalása a továbbiakban is alátámasztja, amikor utolsó bekezdésében a mentességek okának (teljes és tényleges mezőgazdasági művelés folytatása) mindenki számára gyakorolható voltára hivatkozik. Figyelemmel a kifejezetten célzott kötelezett körre ez azonban éppen nem az adózás vonatkozásában törvény előtti egyenlőséget, az önkényes megkülönböztetés kizárását, vagy az egyenlő bánásmódot szolgálja, hanem mindennek az ellenkezőjét.

A Kúria szerint a helyi adóztatás rendeltetésével ellentétes joggyakorlásnak minősül, ha közteherviselés címén nem a teherviselő-képességhez, hanem magatartás szankcionálásához kapcsolódó jogalapot határoznak meg.

[24] Mindezek alapján, tartalmi normakontroll nyomán is, a Kúria osztja a bíróság álláspontját, hogy az ügy idején hatályos Ör. törvényellenes, mert ütközik a Mötv. 9. §-ába, sérül az E.tv. 9. §-a, továbbá a Htv. 1/A. §-án keresztül a közteherviselésre vonatkozó, az Alaptörvény XXX. cikkébe foglalt rendelkezés.

Alkalmazott jogszabályok: Alaptörvény I., II., III., XV. és XXX. cikkei

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 6. § c) pontja;

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 9. §;

Az ügy tárgya: zárszámadási rendelet

A döntés elvi tartalma: A képviselő-testület gazdálkodási feladata és hatásköre, hogy elfogadja a költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót (zárszámadás), ennek keretében elfogadja a normatív költségvetési hozzájárulásoknak a költségvetési törvény előírása szerinti elszámolását.

Az ügy száma: [5038/2017/5.](#)
[5003/2018/5](#)

Az indítvány lényege: [1] A kormányhivatal kezdeményezésére a Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köm.5017/2017/6. számú határozatában megállapította, hogy az ügyben érintett önkormányzat a törvényből eredő jogalkotási kötelezettségét elmulasztotta, mert nem alkotta meg a 2015. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendeletét és felhívta a képviselő-testületet, hogy jogalkotási kötelezettségének 2017. november 30-ig tegyen eleget. [4] A kormányhivatal korábban megállapította, hogy az önkormányzat határidőig, illetve a törvényességi felhívást követően sem alkotta meg a zárszámadási rendeletét. A kormányhivatal ezt követően fordult a Kúria Önkormányzati Tanácsához, hogy az önkormányzat törvényen alapuló jogalkotási feladatát elmulasztotta, ezért hívja fel az önkormányzat képviselő-testületét, hogy szabályozási kötelezettségének tegyen eleget. [5] Mivel a határidő eredménytelenül telt el, a község polgármestere levelében a kormányhivatalt arról tájékoztatta, hogy a zárszámadási rendeletet a képviselő-testület nem alkotta meg. Erre tekintettel a kormányhivatal a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 137. § (3) bekezdésben foglalt határidőn belül kezdeményezte, hogy a Kúria rendelje el: a kormányhivatal vezetője az Önkormányzat nevében alkossa meg a 2015. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendeletet.

Részlet az indoklásból: [10] A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az erre irányuló törvényi felhatalmazások, továbbá a mulasztásos törvénysértés megállapítása ellenére az Önkormányzat nem alkotta meg a 2015. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendeletét. A zárszámadásról szóló rendelet megalkotása a törvény szerint kötelező. A kormányhivatali kezdeményezés megfelel a Mötv. 137. § (1)–(3) bekezdéseiben foglalt törvényi követelményeknek. Minderre tekintettel a Kúria Önkormányzati Tanácsa jelen határozatában elrendelte, hogy a kormányhivatal vezetője 2018. május 30-ig az Önkormányzata Képviselő-testülete nevében alkossa meg a 2015. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendeletet.

Alkalmazott jogszabályok: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 137. § (1)–(3)

Az ügy tárgya: telekadó-rendelet törvényességi felülvizsgálata

A döntés elvi tartalma: Súlyosan aránytalan a forgalmi érték 200% -át elérő mértékű éves telekadó, mert egy félév alatt felemésztí az adóztatott ingatlan értékét.

Az ügy száma: [5001/2018/5.](#)

Az indítvány lényege: [1] A gazdasági társaság felperes tulajdonában lévő kivett agyagbánya megnevezésű 6292 m² alapterületű ingatlan 2012. január 1. napjától telekadó hatálya alá tartozik. A felperes a telekadó bevallási és befizetési kötelezettségének az adóhatóság felhívására 2016. május 26-án tett eleget. A telekadó bevallása alapján az ingatlanon épület nem található, így az önkormányzat képviselő-testületének az egyes helyi adókról szóló rendelete (Ör.) alapján a 2012-2016. évekre a telekadó alapja 6292 m², a telekadó mértéke m²-enként 150 Ft.

Részlet az indoklásból: [16] Az alapügyben vitatott telekadó kivetése időszakában (2012-2016.) hatályos a helyi adókról szóló (Htv.) 6. § c) pontja három szempontot rendelt az adómérték meghatározásához: az önkormányzat az adómértékben a helyi sajátosságokat, az adóalanyok teherbíró képességét és az önkormányzat gazdálkodási követelményeit érvényesítheti. E törvényi szabályozás implicit módon foglalta magában a differenciálás kötelezettségét.

[28] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a jelen határozatában a kiszabott telekadó mértékét a 2016. december 31-ig hatályban volt Ör. 11. § (2) bekezdése alapján az adótárgy értékével összefüggésben mérlegelte, melynek során súlyos aránytalanság volt megállapítható.

Az indítványozó bíróság az ingatlan forgalmi értékét a felperes által megjelölt és közokirattal

is igazolt 500.000 Ft összegben állapította meg, melyhez képest az adóévenként kiszabott közel 1 millió forint adóteher fél éven belül felemésztte az adóztatott vagyont.

[32] Jelen esetben az Ör. vitatott rendelkezése ellentétes a 2016. december 31. napjáig hatályos Htv. 6. § c) pontjában foglalt előírásokkal. Az önkormányzat azzal, hogy a telekadó mértékének a meghatározásakor figyelmen kívül hagyta a helyi sajátosságokat és az adózóknak a telektulajdonhoz kötődő ésszerű teherviselő képességét, megsértette az Alaptörvény XXX. cikk (1) bekezdésében foglalt arányosság követelményét is. A jóval az adómaximum alatti összegben megállapított telekadó mérték előírásával formálisan ugyan megmaradt a Htv. adta keretek között, de ezzel még nem valósult meg a Htv. 6. § c) pontja szerinti teljesítőképességre utaló körülmény. Az indítványozó bíróság ezért helyesen mutatott rá arra, hogy az önkormányzat kizárólag a saját gazdálkodási követelményeihez igazodva vetette ki a telekadót 2016. december 31. napjáig.

[35] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a lefolytatott eljárásban azt állapította meg, hogy az Ör. vizsgált adóévekben hatályos 11. § (2) bekezdésének megtámadott rendelkezése ellentétes volt a Htv. 2016. december 31. napjáig hatályban volt 6. § c) pontjában foglaltakkal, ezért a törvénysértés megállapítása mellett a Kp. 147. § (2) bekezdésében adott felhatalmazás alapján a közérdek és a jogbiztonság védelme miatt kizárólag a folyamatban lévő perben rendelte el a törvénysértő rendelkezés alkalmazásának tilalmát.

Alkalmazott jogszabályok: A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 6. § c)

Összeállította: Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály



Jelentések, tájékoztatók

A polgárőrség kiemelt szerepet tölt be az ország társadalmi békéjének és az állampolgárok nyugalmanak biztosításában

A 2012 és 2017 közötti időszak a polgárőrség aranykora volt – jelentette ki az Országos Polgárőr Szövetség (OPSZ) elnöke a szervezet március 24-i, budapesti küldöttgyűlésén.

Túrós András közölte: ebben az időszakban az új polgárőrtörvény megszületése, a költségvetési támogatás jelentős bővülése, a járműpark megújítása, az új igazolványok, az egységes formaruha és az új képzési rendszerek bevezetése nyomán megújult a polgárőrség. Több mint egymilliárd forintra emelkedett a költségvetési támogatás, továbbá 570 új járőrautót, több mint ezer kerékpárt és mintegy 100 új robogót állíthattak szolgálatba a polgárőrök – tette hozzá.

Elmondta: az OPSZ, a több mint 63 ezer polgárőr tevékenységének és a kormányzat támogatásának köszönhetően sikeresen zárta a 2017-es évet. A szervezet valamennyi programja a közbiztonság javulását eredményezte, ezért a partner önkormányzatok több mint 90 százaléka elégedett volt a munkával – mondta Túrós András. A polgárőrök közterületi jelenlétükkel meghatározó szerepet töltenek be a bűnmegelőzés területén, mindennek nyomán pedig a kormány, illetve a rendőrség stratégiai partnerként tekint az OPSZ-re – tette hozzá. Közlése szerint 2017-ben a polgárőrök 9,2 millió szolgálati órát teljesítettek országszerte, és fontos szerepet töltöttek be a déli határ mentén az illegális migráció elhárításában is.

Megalakult a szervezet határvédelmi tagozata, és a polgárőrök, mintegy 400 illegális migránst fogtak el és több mint 500 elfogását segítették – mondta. Az év legfontosabb feladatai között Túrós András a közterületi jelenlét fokozását, illetve az idős magányos emberek és a fiatalok védelmét említette.

Pintér Sándor belügyminiszter azt hangsúlyozta, hogy a polgárőrség kiemelt szerepet tölt be az ország társadalmi békéjének és az állampolgárok nyugalmanak biztosításában. Ennek is köszönhető, hogy Magyarország mára a világ 15. legbiztonságosabb országává vált – mondta. Kiemelte, hogy 2010-hez képest a többszörösére emelkedett a polgárőrség költségvetési támogatása, amelyet munkájukkal háláltak meg a polgárőrök. Jelentős mértékben hozzájárultak ahhoz, hogy hét év alatt a felére csökkenjen a bűncselekmények száma Magyarországon. Nem véletlen, hogy a külföldiek csodálkoznak azon, hogy magányos nők éjszaka is biztonságban sétálhatnak a nagyvárosok utcáin, illetve rend van a falvakban is – mondta Pintér Sándor.

A belügyminiszter a közterületi jelenlét bővítésére kérte a polgárőröket, illetve bejelentette, hogy a költségvetési támogatáson túl az Országos Rendőr-főkapitányság (ORFK) legkevesebb 50 használt szolgálati autót ad át az OPSZ részére.

Forrás: www.kormany.hu/hu (MTI/Belügyminisztérium)

A megújult NAV szolgáltatásait érdemes kihasználni

Számos új szolgáltatást nyújt ügyfeleinek az adóhivatal 2016-tól. A mellett, hogy ezek a könnyítések több mint ötmillió magánszemélyt, illetve mintegy egymillió vállalkozást segítenek az adóügyeik intézésében, a szolgáltatások nemzetközi szinten is példaértékűek, átvételük lehetőségét több uniós tagállam adóhivatala jelenleg is vizsgálja – tájékoztatta a Nemzetgazdasági Minisztérium parlamenti és adóügyekért felelős államtitkára az MTI-t.

2016. január 1-jétől megváltozott az ügyfelekhez való hozzáállás a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál (NAV), Tállai András szerint a hivatal szolgáltatóként segíti az adózókat abban, hogy az előírásoknak megfelelően és a lehető legkönnyebben teljesíthessék adókötelezettségeiket.

Idén a NAV 5 091 987 magánszemélynek készítette el az szja bevallási tervezetét, amelyek ügyfélkapun keresztül akár okostelefonról is elérhetőek – mondta az államtitkár. Hozzátette, hogy a NAV bevallás-kitöltési repertoárja 2018-ban tovább bővült, idén már harmadszor, márciusban is elkészítette mintegy 700 vállalkozásnak a jövedéki adóbevallás tervezetét.

2018-ban indult az adóhivatal egyik legkreatívabb vállalkozásfejlesztési programja, a mentorálás, amely fél éven keresztül a kezdő vállalkozásoknak nyújt speciális, akár személyre szabott segítséget. Március 23-ig már 27 ezer vállalkozás meg is kapta a NAV-tól az általános adózási tudnivalókról szóló levelét – hangsúlyozta Tállai András.

Emlékeztetett, hogy 2016-tól minősíti adózói életútjuk alapján a cégeket a NAV. A megbízható minősítés számos előnnyel jár, esetükben többek között az áfa kiutalási ideje 45 nappal rövidebb. Az intézkedés a mellett, hogy motiválja a cégeket a jó adózói státusz elérésére, az adómorált is javítja – emelte ki az államtitkár.

A családokat, illetve a lakosságot segíti az úgynevezett automatikus részletfizetés, amellyel eddig mintegy tízezren éltek. Hozzáette: félmillió forintos tartozásig csak kérni kell, és a NAV automatikusan 12 havi pótlékmentes részletfizetést engedélyez.

Az ügyintézkést teszi könnyebbé a tavaly július 1-jén indult úgynevezett NAV-ablak program, amelynek köszönhetően az adóhivatal 64 olyan településen is megjelenik, ahol a korábbiakban nem volt lehetőség a személyes ügyintézésre. Közölte, hogy február 28-ig már 98 ezren keresték fel a kormányhivatalban a NAV-ablakot.

Beváltotta a hozzá fűzött reményeket a szemléletváltás a végrehajtási szakterületen is – szögezte le Tállai András. A NAV, 1 millió forintos tartozásig előzetesen figyelmeztet, lehetőséget adva a tartozás rendezésére. 2016-tól 2018. március 23-ig mintegy 782 ezer fizetési felhívást küldött ki a hivatal, melynek hatására több mint 78 milliárd forintot fizettek be önkéntesen az érintettek, így még az államkassza is profitált a NAV szemléletváltásából.

A segítő, támogató szemlélet még a vámeljáráásban is kifizetődő – hangsúlyozta a NAV vezetője. Egyre több kereskedő dönt úgy, hogy Magyarországon vámkezeltet, amely a munkahelyteremtés, és a logisztikai iparág ugrásszerű fejlődése mellett a költségvetésre is jótékonyan hat. Március 20-ig az előző év azonos időszakához képest 30 százalékkal nőtt a vámbevétel. Mintegy 16 milliárd forintnyi vámbevétel keletkezett itthon, amelynek húsz százaléka – 3,2 milliárd forint – gazdagította a magyar költségvetést, a többi az unió büdzséjébe került.

Az ellenőrzés átszervezése igazolta, hogy az állam, a hatóság és az adófizetők is akkor járnak a legjobban, ha a NAV több erőforrást fordíthat a segítségnyújtásra, mint a szankcionálásra. Tavaly az úgynevezett támogató jellegű ellenőrzések száma 160 ezret tett ki, a hagyományos revízióké viszont csak 130 ezret. Kiemelte az államtitkár, hogy az új rendszerben a hivatal előre bejelenti hol, mikor és mit vizsgál. Csak idén március 23-ig 153 adótraffipax volt, amely az államnak egy forintjába se kerül, de mégis százmilliókat hozhat a költségvetésnek. Sikeresnek nevezte a papírmentes, online ellenőrzési rendszert is, hiszen másfél hónap alatt majd 9 ezer dokumentum érkezett "egy kattintással" elektronikusan a hivatalba.

Forrás: www.kormany.hu/hu (MTI)

Polgárjogot nyert a hungarikumok ügye - I. Hungarikum Piknik Egerben

A 2012-es hungarikum törvény elfogadásával egy jövőorientált, az egész Kárpát-medencére kiterjedő mozgalom jött létre, a továbblépéshez azonban szükség van egyfajta számvetésre, az elmúlt évek tapasztalatainak és eredményeinek összegzésére – mondta el Szakáli István Loránd az I. Hungarikum Pikniken március 23-án, Egerben.

A hungarikumokért is felelős helyettes államtitkár beszédében rámutatott: a hungarikum mozgalom három fontos alapon nyugszik; egyszerre van jelen benne a lélek, az érték és a minőség. A hungarikum törvény támogató fogadtatásra lelt a magyar közösségekben: több mint ezer településen jött létre értéktár az elmúlt években. A megyei értékek száma immár meghaladja az 1700-at, a települési értékek száma pedig elérte a 7000-et. A számokból látszik: "polgárjogot nyert a hungarikumok ügye", a közös siker eléréséhez ugyanakkor nélkülözhetetlen volt az egyének és a közösségek általi nagymennyiségű önkéntes munka elvégzése.

Szakáli István Loránd kiemelte, a magyar hungarikum törvény nem csak a hungarikumokról, hanem a munkáról, a teljesítményről, továbbá az összes nemzeti értékről is szól, ezek mögött ugyanis létező és összetartó közösségek állnak.

A helyettes államtitkár beszélt még a hálózatosodás szükségességéről, a hungarikum mozgalmat illetően ugyanis nem képzelhető el továbblépés a helyi szereplők, az értéktárak, helyi önkormányzatok, valamint a civil szervezetek együttműködése nélkül.

A hungarikumok ügyét illetően elengedhetetlen a hatékony online kommunikáció fenntartása, a további eredményességhez nagyban hozzájárulhatna a Hungarikum Élmény- és Rendezvényközpont jövőbeli létrehozása, a nemzetközi jelenlét megerősítése, valamint a diaszpóra magyarságának hatékonyabb megszólítása – hangzott el a szakmai napon.

Forrás: www.kormany.hu/hu (FM Sajtóiroda)

A cél, hogy Magyarországon mindenki a digitalizáció nyertese legyen

A magyar kormány célja, hogy minden magyar polgár a nyertese legyen a digitalizációnak – mondta a Digitális jólét programért (DJP) felelős miniszterelnöki biztos március 21-én, Budapesten. Deutsch Tamás a Nemzeti Közzolgálati Egyetemen (NKE), a Hálózatkutatói kihívások a közigazgatásban című projektindító konferencián kiemelte: a kormány nem úgy tekint a digitális átalakulásra, mint egy rendkívül nagy léptékű technológiai változásra, amely alapvetően alakítja át az állam, a gazdaság és a hétköznapi élet működését.

A digitalizáció olyan "esélyt teremtő folyamat", amelynek középpontjában a "digitális ökoszisztéma legfontosabb szereplői, a polgárok" állnak – mondta. A politikus kiemelte: a folyamat irányítására létrehozott Digitális jólét program sikere szempontjából meghatározó, hogy mielőtt a magyarországi digitális ökoszisztéma legkülönbözőbb szereplőivel együttműködve azt megfogalmazták, nemzeti konzultációt tartottak az internet és a digitális fejlesztés kérdéseiről, és a kidolgozáskor figyelembe vették a magyar polgárok véleményét, szándékát. Közös siker tehát, hogy az elmúlt két-három évben a digitális átalakulás folyamata felgyorsult Magyarországon – tette hozzá.

Deutsch Tamás közölte, a program alapja, hogy nem képzelhető el sikeres digitális átalakulás, ha nincs a kor színvonalának megfelelő, nemzetközi összehasonlításban is színvonalas digitális infrastruktúra. Mint mondta, az infrastruktúrafejlesztés mindennek az alapja, erre épül a magyar gazdaság digitális átalakítását szolgáló valamennyi fejlesztési program, továbbá a magyar állam működésének digitalizációját szolgáló fejlesztési program. Ez utóbbi célja, hogy a 2020-as évek elejére bármilyen állami vagy önkormányzati szervezetnél lehetséges legyen az elektronikus ügyintézés Magyarországon.

A miniszterelnöki biztos közölte, ugyancsak a program részei a digitális kompetencia fejlesztését szolgáló programok, hogy mindenki rendelkezzen a megfelelő digitális írás- és olvasástudással. Ezt a célt a legnagyobb mértékben a teljes magyar oktatási rendszer – a közneveléstől a felnőttképzésig – digitális átalakítása szolgálja – mondta Deutsch Tamás. Kitért arra, hogy a Digitális jólét program a digitális átalakulás "tegnapja", a folyamat jelene a DJP 2.0, amely program két tucat új, a digitalizációt szolgáló fejlesztést fogalmaz meg az okosváros-fejlesztésektől kezdve Magyarország digitális sportstratégiájának kidolgozásán át a digitális egészségipar és a digitális agrárstratégia kidolgozásáig.

Szintén a program részei a digitalizáció jövője szempontjából meghatározó hatásvizsgálati kutatások, amelyek a digitalizáció élettani, pszichológiai, szociálpszichológiai hatásait, agyműködésre gyakorolt hatásait vizsgálják, hogy kideríthető legyen, melyek a folyamat elhárítható kockázatait és valós veszélyt jelentő velejárói – tette hozzá a politikus.

Patyi András, az NKE rektora köszöntőjében közölte: az egyetemen hálózatkutatói munkacsoport indul, amelynek munkája szorosan kötődik a DJP-hez és azokhoz a társadalmi célkitűzésekhez, amelyeket a program keretében a magyar kormány meg akar valósítani. A rektor tudatta: a felkészülés és az esetleges reagálás a biztonsági kihívásokra számos olyan problémakört vet fel, amelyben a jogon, az állam- és a társadalomtudományokon túlmutató kérdésfelvetésekre és megoldásokra van szükség.

Forrás: www.kormany.hu/hu (MTI)



Pályázati lehetőségek

Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása

A Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 3. melléklet II. 2. pont a), b) és c) pontok szerint 2018. évben is igényelhető támogatás az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések, felújítások támogatására. A támogatás igénybevételének és döntési rendszerének szabályait a helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel közösen meghatározott pályázati kiírás tartalmazza. A rendelkezésre álló eredeti előirányzat a három fejlesztési területre 5 milliárd forint (intézményfejlesztés: 2 000 millió Ft, sportfejlesztés: 500 millió Ft, út, járda felújítás: 2 500 millió Ft).

A támogatás célja - az előző évekhez hasonlóan - az bölcsődei és óvodai ellátás, az egészségügyi alapellátás feltételeinek biztosítása, javítása, valamint a közös önkormányzat székhely hivatalának fejlesztése, felújítása az igazgatási tevékenység biztosítása érdekében. Célja továbbá a mindennapos testnevelés feltételeinek megteremtése, valamint az önkormányzati tulajdonú, belterületi közlekedési infrastruktúra fejlesztések megvalósulása.

Pályázati alcélok:

- a) Kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztése, felújítása, (továbbiakban: intézményfejlesztés) *(maximálisan igényelhető támogatás 30 millió Ft)*
 - aa) *Meglévő, bölcsődei ellátást nyújtó intézmény épületének vagy helyiségének – kapacitás bővítéssel nem járó – infrastrukturális fejlesztése, felújítása*
 - ab) 70%-os kapacitás kihasználtságot meghaladó óvodai nevelést végző intézmény infrastrukturális – kapacitásbővítéssel nem járó – fejlesztése, felújítása (a továbbiakban: óvodafejlesztés),
 - ac) Egészségügyi alapellátást szolgáló (házi orvosi, házi gyermekorvosi ellátás, védőnői szolgálat, fogorvosi alapellátás) épület vagy helyiség infrastrukturális fejlesztése, felújítása (a továbbiakban: egészségügyi fejlesztés)

- ad) Közös önkormányzat székhely hivatalának infrastrukturális fejlesztése, felújítása (a továbbiakban: hivatalfejlesztés)
- b) Óvodai, iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítás, vagy új sportlétesítmény létrehozása (továbbiakban: sportfejlesztés) *(maximálisan igényelhető támogatás 20 millió Ft)*
- c) Belterületi utak, járdák, hidak felújítása *(maximálisan igényelhető támogatás:*
 - *fővárosi kerületi önkormányzatok 50 millió Ft,*
 - *megyei jogú városok: 40 millió Ft,*
 - *10 000 fő vagy azt meghaladó lakosságszámú települések 30 millió Ft,*
 - *10 000 fő lakosságszám alatti települések 15 millió Ft)*

A vissza nem térítendő támogatást a települési önkormányzat, illetve – intézményfejlesztés esetében, társult fenntartásnál – a társulás székhelye szerinti települési önkormányzat igényelheti – az egy lakosra jutó adóerő-képessége alapján meghatározott – önerő biztosítása mellett.

A döntést megalapozó értékelési szempontok főként:

- Bölcsőde és óvoda fejlesztése esetén az intézménybe járó hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű bölcsődés és óvodás gyermekek száma,
- Bölcsőde és óvoda esetén az intézménybe más településről bejáró bölcsődés és óvodás gyermekek száma,
- Óvoda esetében a kihasználtsági mutatók
- A települési önkormányzat egy főre jutó adóerő-képessége,
- Megvalósítandó műszaki tartalom,
- Intézményfejlesztés esetén a fejlesztéssel érintett épület(rész) állapota.

A döntés szempontjából előnyt élveznek

- intézményfejlesztés esetén
 - a. a fenntartási költségek csökkentést célzó fejlesztések, felújítások (nyílászárócseré, hőszigetelés, fűtőkorszerűsítés), illetve
 - b. azon pályázatok, melyek olyan energetikai korszerűsítés megvalósulására irányulnak, amely során megújuló energiaforrás hasznosítása történik.
- sportfejlesztés esetén azok a pályázatok, amely esetében
 - a. a sportlétesítmény több település kiszolgálására alkalmas, vagy válik alkalmassá,
 - b. több sportág befogadására alkalmas, vagy válik alkalmassá,
 - c. építészeti és kommunikációs akadálymentesítése megvalósul,
 - d. a fogyatékkal élők sportolási lehetősége bővül.
- belterületi utak, járdák, hidak esetében azok a pályázatok, amelyek a tömegközlekedés által igénybe vett utak felújítására irányulnak.

A pályázati adatlap benyújtása elektronikus úton az ebr42 önkormányzati információs rendszeren keresztül, az erre a célra kialakított pályázati felületen történik, papír alapon a dokumentumokat a Magyar Államkincstár a Pályázó szerint illetékes területi szervéhez (a továbbiakban: Igazgatóság) kell benyújtani egy eredeti és egy hitelesített másolati példányban.

A pályázati adatlap lezárásának és benyújtásának határideje

- elektronikus feltöltés lezárása: **2018. május 2. 16:00 óra**
- papír alapon történő benyújtás: **2018. május 3.**

A pályázatok szabályszerűségi, formai és tartalmi felülvizsgálatát, a szükséges hiánypótlást az Igazgatóság végzi. A hiánypótlás keretében benyújtott dokumentumok Igazgatóság részére történő benyújtási határideje: 2018. május 23.

A fenti határidők elmulasztása jogvesztő.

A pályázatokról a miniszter **2018. augusztus 31-éig dönt**, illetve az előirányzat terhére legkésőbb **2018. október 16-áig** további döntést hozhat.

A pályázatokkal kapcsolatos döntések a www.kormany.hu honlapon is közzétételre kerülnek.

A Pályázók a miniszteri döntésről a döntést követő 10 munkanapon belül értesülnek az ebr42 rendszeren keresztül.

Amennyiben a támogatási döntéssel érintett beruházás engedélyköteles tevékenységet tartalmaz, abban az esetben a támogatói okirat kiadásának feltétele a megvalósítandó fejlesztéssel kapcsolatos hatósági engedélyek megléte.

A támogatási összeg folyósítása a támogatói okiratok elfogadására rendelkezésre álló határidőt követő 7 munkanapon belül történik. (A műszaki tartalomra tett észrevétel és annak egyeztetése esetén az elfogadást követő 7 munkanapon belül történik a folyósítás.) A támogatást a miniszter utalványozása alapján a Kincstár egy összegben folyósítja.

A támogatás felhasználásának kezdő időpontja nem lehet korábbi, mint a pályázati kiírás közzétételének időpontja. A támogatás felhasználásának végső határideje: **2019. december 31.**

2017. évi pályázati kiíráshoz képest a 2018. évi kiírás az alábbi lényeges szabályban tér el:

A bölcsődei fejlesztések esetében csak a **kapacitásbővítéssel nem járó fejlesztési, felújítási célokra igényelhető támogatás** (az NGM külön pályázatot fog kiírni a bölcsődei és mini bölcsődei férőhelyének kialakítására).

A korábbi évek támogatási adatai 2010 - 2017. évben

Döntés éve	Támogatás összesen		Előirányzat és Támogatási célok
	Ft	önkormányzatok száma	
2010	4 349 911 104	418	4350 millió Ft (- bölcsőde, óvoda és iskola infrastrukturális fejlesztés, felújítás - közösségi buszok beszerzése)
2011	5 514 400 000	386	5500 millió Ft (- társult formában működtetett kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztése, felújítása és - iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítás)
2012	3 875 277 000	341	3 865,7 millió Ft (- társult formában működtetett kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztése, felújítása; - iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítás és - közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések)
2013	1 407 599 832	84	1 407,6 millió Ft (- kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztése, felújítása, - óvodai, iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítás, - közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések)

2014	4 529 383 533	254	4 530 millió forint (- kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztése, felújítása; - óvodai, iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítás)
2015	4 497 456 271	267	4 500 millió Ft (- kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztése, felújítása; - óvodai, iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítás, - belterületi utak, járdák, hidak felújítása)
2016	6 998 128 090	441	7 000 millió Ft (- kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztése, felújítása; - óvodai, iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítás, - belterületi utak, járdák, hidak felújítása)
2017/I.	7 413 849 633	454	7 415 millió Ft (- kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztése, felújítása; - óvodai, iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítás, vagy új sportlétesítmény létrehozása - belterületi utak, járdák, hidak felújítása)
2017/II.	17 897 030 177	1 236	17 897 millió Ft (- kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztése, felújítása; - óvodai, iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítás, vagy új sportlétesítmény létrehozása - belterületi utak, járdák, hidak felújítása)

Készítette: Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály

Az első világháború hőseinek tisztelete – Pályázati felhívás

Tisztelt Polgármester Asszony!
Tisztelt Polgármester Úr!

Engedje meg, hogy figyelmébe ajánljam az első világháború centenáriuma alkalmából meghirdetett pályázati programunkat, mely szándéka és

célja szerint arra vállalkozik, hogy nemzeti közösségünk megőrizze a „nagy háború” emlékezetét és kifejezze megbecsülésünket őseink hősies helytállása iránt. Ez utóbbi végső soron rólunk szól, hiszen azzal, hogy elődeink teljesítményét elismerjük és szívünkbe zárjuk, kifejezzük a magyarok nemzedékeit összekapcsoló együvé tartozás érzését.

A Magyarország Kormánya által meghirdetett első világháborús centenáriumi rendezvénysorozat 2020-ig tart, az évfordulós programsorozat pályázatait pedig Közalapítványunk XX. Század Intézete kezeli. Örömmel jelezhetem: eddig több száz település élt az alkalommal, hogy helyreállítsa, bővítsé emlékműveit vagy újakat hozzon létre. Mindezek szellemében arra biztatom, hogy amennyiben még nem pályáztak hozzánk kapcsolódjanak be programunkba.

A támogatásra megyei, megyei jogú városi, városi, települési önkormányzatok, civil szervezetek, közalapítványok, egyházak pályázhatnak.



Centenáriumi Emlékbizottság
XX. Század Intézet
1122 Budapest, Határőr út 35.
telefon: +36-1-212-7140
fax: +36-1-212-8050
e-mail:

elsovilaghaboru@elsovilaghaboru.com

A pályázat benyújtásához – civil szervezet esetén is – az önkormányzati képviselő-testület támogatása szükséges. Előzetes tájékoztatásul jelzem, hogy a pályázati konstrukció az alábbi tevékenységeket támogatja:

- első világháborús emlékművek renoválása, a helyi emlékművek helyreállítása
- az első világháborús emlékművekre a hősök neveinek elhelyezése, javítása, bővítése, újraírása
- új emlékművek állítása
- az emlékmű talapzatának helyreállítása.

Az elnyerhető támogatás összegének felső határa meglévő emlékművek esetében 2.500.000 forint, új emlékművek esetében 5.000.000 forint, mely összeg vissza nem térítendő támogatás, előfinanszírozás formájában biztosítunk sikeres pályázás esetén.

A pályázat benyújtásának határideje folyamatos a rendelkezésre álló források keretéig. Maga a pályázati dokumentáció letölthető: www.elsovilaghaboru.com honlapról.

Örömmel töltene el, ha sikerülne felkeltenem érdeklődését és pályázóink között köszönhetném!

Baráti üdvözléssel:
Schmidt Mária
kormánybiztos

Ismét pályázhatnak az önkormányzatok adatszolgáltatási fejlesztésre

Ismét pályázhatnak az önkormányzatok államháztartási adatszolgáltatásuk minőségi fejlesztésére. Ismét pályázhatnak az önkormányzatok államháztartási adatszolgáltatásuk minőségi fejlesztésére – mondta el a Nemzetgazdasági Minisztérium kincstárért felelős helyettes államtitkára február 8-án az MTI-nek.

A korábbi évekhez hasonlóan 2018-ban is 50 millió forinttal támogatja a kormányzat azon településeket, amelyek maradéktalanul és magas színvonalon tesznek eleget adatszolgáltatási kötelezettségüknek.

Ismertette, hogy a kormány 2015-ben hívta életre a pályázati konstrukciót, amelynek célja a települési önkormányzatok ösztönzése, hogy kifogástalanul végezhessék el adatszolgáltatási feladataikat. Mindez nemcsak az egyes települések kiegyensúlyozott gazdálkodását segíti elő, hanem érdemben járul hozzá a központi költségvetés tervezéséhez és hatékony végrehajtásához.

A kezdeményezés évről évre nagy népszerűségnek örvend: tavaly a rendelkezésre álló 50 millió forintos keretösszeget szinte teljes mértékben felhasználták, ebből 99 önkormányzat egyenként 306 ezer és 1,5 millió forint közötti támogatásban részesült.

A 2018-as pályázatra csak azok a települések jelentkezhetnek, amelyek határidőben és megfelelő minőséggel teljesítik a 2017-es adatszolgáltatásaikat. Az 50 millió forintos keretösszeget az érvényes pályázatot benyújtó és a kapcsolódó szakmai tesztet helyesen kitöltő önkormányzatok között objektív szempontrendszer alapján, arányosan osztja majd szét a Nemzetgazdasági Minisztérium. Az elnyert támogatások vissza nem térítendőek, azokat az önkormányzatok december 31-éig használhatják fel.

A pályázati adatlapok benyújtásának határideje:

- elektronikus feltöltés lezárása legkésőbb: 2018. május 24-e 14 óra,
- papír alapon történő továbbítás esetén legkésőbb 2018. május 25-e.

A részletes pályázati kiírás [itt](#) érhető el.

Forrás: www.kormany.hu

Megjelent a belterületi utak fejlesztését támogató pályázati felhívás

A pályázati felhívás célja az önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítésének, felújításának és korszerűsítésének támogatása Pest megye területén.

A fejlesztések javítják a települések népességmegtartó képességét és a településképet, segítik a munkahelyek gyorsabb megközelíthetőségét, csökkentik a közúti közlekedés okozta környezetterhelést.

A pályázat keretében minimum 20 és maximum 150 millió forint értékben van lehetőség az önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítésére, felújítására. Korlátozott mértékben az út tartozékainak és műtárgyainak felújítása, a szükséges csapadékvíz-elvezető vagy szikkasztó árkok kiépítése, korszerűsítése, forgalomtechnikai létesítmények megépítése is elszámolható, és lehetőség nyílik közterület-rendezésre is.

A Kormány 2016-ban döntött arról, hogy 2021-ig összesen 80 milliárd forint célzott pénzügyi támogatást nyújt a pest megyei önkormányzatok és vállalkozások fejlesztéseire. A hazai forrásból finanszírozott támogatási programmal a kormány ellensúlyozni kívánja, hogy Pest megye a Közép-Magyarország régió részeként a hozzá hasonló fejlettségű megyékhez képest kevesebb európai uniós fejlesztési forráshoz juthat hozzá 2014 és 2020 között.

A 2016 és 2021 között erre a célra a hazai költségvetésből rendelkezésre álló 80 milliárd forint támogatást a Nemzetgazdasági Minisztérium pályázati rendszerben, Pest Megye önkormányzatával együttműködve használja fel oly módon, hogy a támogatás hatékonyan és átlátható módon biztosítsa a Pest megyei értékteremtő fejlesztések eredményes megvalósítását, hozzájárulva ezzel a helyi gazdaság fejlesztéséhez és a pest megyei polgárok jólétének növeléséhez.

Az önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítésének, felújításának és korszerűsítésének támogatása gazdaságfejlesztési céllal Pest megye területén című pályázati kiírásra a támogatási kérelmeket **április 23-án reggel 8 órától** nyújthatják be a pályázók a www.allamkincstar.gov.hu oldalon.

A részletes [Pályázati kiírás](#) és a [Pályázati adatlap](#) hiperhivatkozással megtekinthető.

Forrás: www.kormany.hu

Felhívás A „Pro Cultura Minoritatum Hungariae” – 2018 Magyarországi nemzetiségek kulturális tevékenységéért díj jelölésére

Az Emberi Erőforrások Minisztériumának Egyházi, Nemzetiségi és Civil Társadalmi Kapcsolatokért Felelős Államtitkársága felhívást tesz közzé a 2018. évi „Pro Cultura Minoritatum Hungariae” Díjra történő jelölésre.

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma a Magyarországon élő nemzetiségek számára díjat adományoz kulturális, közművelődési tevékenységük elismeréséért.

A díjjal emlékérem és díszoklevél jár.

A „Pro Cultura Minoritatum Hungariae” Díj elismerésében olyan Magyarországon élő elismert nemzetiséghez tartozó személyek, szervezetek részesülhetnek, akik/amelyek kiemelkedő tevékenységet végeztek a Magyarországon élő nemzetiségek körében az anyanyelvi kulturális örökség megtartásáért, fejlesztéséért, s tevékenységükkel hozzájárulnak a Kárpát-medence népeinek együttéléséhez. (Például: a kulturális közélet, a közművelődés, nemzetiségi média, nem hivatásos művészetek, nemzetiségi kultúra mecénása, stb.)

A „Pro Cultura Minoritatum Hungariae” Díj odaítélése a 26/2016. (IX. 8.) miniszteri rendelet alapján történik. A miniszteri elismerés átadására a kulturális sokszínűség, párbeszéd és fejlődés világnapja alkalmából (május 21.) kerül sor, melynek rangját az EMMI által rendezett Nemzetiségi Gála ünnepi programja is biztosítja. A szakmai díjat az emberi erőforrások minisztere adományozza.

A díjak száma legfeljebb a hazánkban elismert nemzetiségek számának megfelelő – 13 db – lehet.

A 2018. évi díjazottakra vonatkozó adatokkal és részletes indoklással ellátott javaslatokat a mellékelt adatlapon 2018. április 23-ig (a közzétételtől számított 30 napon belül) lehet eljuttatni egyidejűleg papír- és elektronikus formában az Emberi Erőforrások Minisztériuma Egyházi, Nemzetiségi és Civil Társadalmi Kapcsolatokért Felelős Államtitkárságának postai (1884 Budapest, Pf. 1.) és a titkarsag.nf@emmi.gov.hu e-mail címére.

Forrás: www.kormany.hu/hu (EMMI)



Pályázati hírek

Mintegy egymilliárd forinttal megemelte a kormány a szociális tűzifa támogatást

A kormány döntése nyomán a Belügyminisztérium (BM) mintegy egymilliárd forinttal megemelte a téli tűzifa vásárláshoz kapcsolódó szociális támogatást – közölte Pogácsás Tibor, a BM államtitkára március 24-én az MTI-vel.

Az államtitkár telefonon elmondta, a szociális tűzifa programra az ötezer lakosnál kisebb települések pályázhattak; a megemelt támogatásra a már nyertes pályázók számíthatnak, vagyis összesen 2255 település.

Ahol olcsóbban lehet hozzájutni szénhez, ott ennek megvásárlására is lehetőség van – fűzte hozzá.

Emlékeztetett, mintegy négymilliárd forintot volt a támogatás összege, ezt emelték most meg egymilliárd forinttal; az önkormányzatoknak lehetőségük lesz arra, hogy jövő év februárjáig éljenek a támogatással.

Forrás: www.kormany.hu/hu (MTI)

Növelte az önkormányzatok támogatását a Miniszterelnökség

A Miniszterelnökség újabb, a vidéki önkormányzatok beruházásainak sikeres megvalósítását segítő módosításról döntött. Az öt vidékfejlesztési pályázatot érintő változásnak köszönhetően kevesebb önrésszel, nagyobb támogatásintenzitással számolhatnak a nyertes települések.

A Vidékfejlesztési Program keretében rendelkezésre álló 1300 milliárd forint az agrárgazdaságok mellett a vidéki térségek fejlesztését, a helyi gazdaság és a közösség speciális igényeire reagáló szolgáltatások támogatását egyaránt szolgálja. Annak érdekében, hogy az önkormányzatok és társulásaik a vidékfejlesztési pályázatokon elnyert forrásokat minél hatékonyabban fordíthassák e célokra, a Miniszterelnökség öt felhívás esetében a támogatásintenzitás növeléséről döntött.

Ennek eredményeképpen azok az önkormányzatok, akik sikerrel pályáztak, – a települések hátrányos helyzetének besorolásától függően – a nem besorolt járásba tartozó települések 85%, a kedvezményezett és a fejlesztendő járások 90%, illetve a komplex programmal fejlesztendő járások önkormányzatai 95%-os, megemelt támogatásintenzitás mellett valósíthatják meg fejlesztéseiket. A módosítások minden, az önkormányzatok számára meghirdetett vidékfejlesztési felhívást érintenek, vagyis azokat az önkormányzatokat, amelyek a tanyák infrastrukturális ellátottságának fejlesztésére, az egyedi szennyvízkezelésre, a helyi termékértékesítést szolgáló piacok fejlesztésére, a közétkeztetés modernizálására, a településképet meghatározó épületek rekonstrukciójára, valamint a külterületi helyi közutak fejlesztésére nyertek, vagy fognak elnyerni támogatásokat.

A Miniszterelnökség módosításának köszönhetően összesen több mint 3,5 milliárd forinttal kevesebb önrészt kell az önkormányzatoknak vállalniuk a projektek megvalósításához.

A Miniszterelnökség felhívja a figyelmet, hogy a már kiértékelített nyertes önkormányzatok hamarosan új, már a megemelt keretösszeget tartalmazó támogatási okiratot kapnak. Az elbírálás alatt lévő pályázatok esetében pedig a Magyar Államkincstár már az új, magasabb összeg megítéléséről szóló támogatási okiratot juttatja el az érintetteknek.

A módosított pályázati felhívások a www.palyazat.gov.hu oldalon elérhetők.

Forrás: www.kormany.hu

Több mint 4 milliárd forintot nyertek Pest megyei települések a csapadékvíz-gazdálkodás fejlesztésére

Több mint 4 milliárd forintot nyert el belterületi csapadékvíz-gazdálkodásuk fejlesztésére, korszerűsítésére 26 Pest megyei önkormányzat – mondta el Rákossy Balázs, a Nemzetgazdasági Minisztérium (NGM) európai uniós források felhasználásáért felelős államtitkára az MTI-nek. Hozzátette: a kormány Pest megye fejlesztését szolgáló programjának negyedik felhívására jelentős volt a túligénylés, így a tárca az eredeti támogatási keretösszeget 230 millió forinttal emelte meg.

Rákossy Balázs ismertette: a felszíni csapadékvíz-elvezetés létesítményeinek fejlesztésére irányuló pályázat célja, hogy elősegítse a csapadékvizek rendezett és károk nélküli elvezetését vagy helyben hasznosítását, a települések árvíz-, belvíz- és helyi vízkár-veszélyeztetettségének csökkentését.

A pályázaton elnyerhető támogatás hozzájárul ahhoz, hogy a további környezeti káresemények megelőzése érdekében tovább bővüljön, korszerűsödjön Pest megye településeinek önkormányzati tulajdonú belterületi csapadékvíz-elvezetési, csapadékvíz-gazdálkodási rendszere, a belterületen áthúzódó vízfolyásokat és belvízcsatornákat, belvízelvezető rendszereket rendezzék. Közölte: az igényelhető legmagasabb támogatási összeg 300 millió forint volt. A pályázati felhívásra ötven pályázat érkezett be. Az államtitkár kiemelte: a jelentős túl igényre és a megalapozott szükségletekre tekintettel az NGM az eredeti támogatási keretösszeget megemelte 230 millió forinttal.

A megemelt keretből 26 Pest megyei településen javul, fejlődik a csapadékvíz-elvezetés rendszere, lehetővé téve mintegy 60 kilométeren a csapadékvíz-elvezető árkok állapotának javítását. Rákossy Balázs elmondta: ezek a beruházások a hirtelen lehulló sok csapadék miatti károk megelőzésében rendkívül fontosak. Emellett közel 4700 köbméternyi új víztározót építenek és 14 300 köbméternyi meglévő tározót is felújítanak idén és jövőre.

A döntés rögzíti a támogatás fő stratégiai fejlesztési irányait, köztük a települések infrastrukturális ellátottságának javítását, amelynek keretében tavaly június végén tette közzé a nemzetgazdasági tárca a pályázati felhívást 4 milliárd forint keretösszeggel.

Az államtitkár emlékeztetett: Pest megye most a fővárossal együtt a Közép-Magyarország régióhoz tartozik, amely az uniós besorolás szerint fejlett régiónak számít – Budapest átlagnál magasabb fejlettségi mutatói miatt -, és ezért az ország más részeihez képest jóval kevesebb uniós támogatáshoz juthat. Ennek ellensúlyozására a kormány a Pest megyei önkormányzatok és vállalkozások fejlesztéseire 2016 és 2021 között 80 milliárd forintos célzott, hazai költségvetési forrás biztosításáról döntött.

Forrás: www.kormany.hu/hu (MTI)



Szerkesztői rovat

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal tájékoztatása adatszolgáltatási kötelezettségről

Tisztelt Önkormányzat!

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) ezúton tájékoztatja, hogy az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozott szervezet kijelöléséről, feladatköréről, az adatkezelés módjáról, valamint az adatszolgáltatási kötelezettségek részletes szabályairól szóló 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 22. § (3) bekezdése alapján – az alábbiakban részletezettek szerint – a Hivatal részére adatszolgáltatás teljesítésére köteles.

A fent hivatkozott jogszabályi rendelkezés alapján, a települési önkormányzat a közszolgáltatási szerződés megkötésének vagy módosításának időpontjától számított tíz napon belül a Hivatal által megjelölt formában, elektronikus úton közli a kiválasztott közszolgáltató nevét, a közszolgáltatási szerződés időtartamát, valamint – ha a közszolgáltatás ellátása alvállalkozó útján történik – az alvállalkozó megnevezését, továbbá annak a tevékenységi körnek a megnevezését, amit az alvállalkozó ellát. A Korm. rendelet 28. §-a alapján az érvényes közszolgáltatási szerződéssel rendelkező települési önkormányzatok a Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése szerinti adatokat a 2018. január 31-éig küldik meg a Hivatal részére.

Adatszolgáltatási kötelezettségének a MEKH ONKHHG ÁNYK nyomtatvány elektronikus úton, Hivatali Kapun keresztül történő benyújtásával tehet eleget. Közös önkormányzati hivatalok esetén, településenként külön nyomtatvány benyújtása szükséges. A MEKH ONKHHG ÁNYK nyomtatvány a Hivatal honlapján, az alábbi elérési útvonalon található:

<http://www.mekh.hu/telepulesi-onkormanyzatok-adatszolgaltatasa>

Tisztelettel,



**Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási
Hivatal**

1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.

Web: www.mekh.hu

Figyelmükbe ajánljuk az Önkormányzatok Elektronikus Hatásköri Jegyzéke kiadványunkat

Elérhető az Önkormányzatok Elektronikus Hatásköri Jegyzékének 2017. IV. negyedévi száma. A képviselő-testület, a bizottság, a polgármester, a jegyző, és az ügyintéző feladat- és hatásköreit ágazatoknak megfelelő bontásban tartalmazó hatásköri jegyzék megtalálható a Kormányportálon, (www.kormany.hu/hu → Belügyminisztérium → Önkormányzati Államtitkár → Önkormányzatok Elektronikus Hatásköri Jegyzéke elnevezésű mező) ahol a legutóbbi szám mellett a korábbi hatásköri kiadványaink is megnyithatók.



(A fenti mező hiperhivatkozást tartalmaz, amely közvetlen elérést biztosít a kiadványunkat tartalmazó weboldalhoz.)

Készítette: Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály

Elérhető az Állami Számvevőszék „A levegő minőségének védelmét szolgáló intézkedések ellenőrzése” tárgyú jelentése

Az ellenőrzés célja annak értékelésére irányult, hogy eredményesek és hatékonyak voltak-e a levegő minőségének javítását, a légszennyezési források elleni küzdelmet célzó intézkedések. Ezzel összefüggésben értékelésre került, hogy a levegő védelmét szolgáló irányelvek, a szabályozási- és intézményrendszer, a felelősségi és hatásköri viszonyok kialakítása megfelelő volt-e, a levegő minőségének megóvását célzó intézkedések szabályszerűen kerültek-e végrehajtásra, továbbá a levegő minőségére és a légszennyezettség egészségügyi hatásaira vonatkozó információk teljes körűen hozzáférhetők voltak-e.

A Jelentés összegzője szerint a légszennyező anyagok éves átlagos koncentrációja, illetve összkibocsátása trendszerűen csökkent, így a levegő minőségének javítására tett intézkedések eredményesek voltak. A levegő minőségéért felelős szervezetek tevékenységüket a kialakított felelősségi- és hatáskörüknek megfelelően látták el. A levegő minőségének védelme érdekében az Országgyűlés és a Kormány által kitűzött célok, tervezett intézkedések, illetve mutatószámok a levegő minőségéről szóló felmérések, elemzések figyelembevételével kerültek meghatározásra. A Földművelésügyi Minisztérium megalkotta a szükséges jogszabályokat, megfelelően látta el felügyeleti, irányítói tevékenységét, eleget tett adatszolgáltatási kötelezettségeinek. A kormányhivatalok hatósági és felügyeleti feladataikat megfelelően látták el. A levegőtisztaság-védelmi engedélyek kiadása, a levegőterheltségi szint mérése, a mérőállomások üzemeltetése megfelelő volt, a mérési pontok elhelyezkedésének felülvizsgálatáról gondoskodtak.

A légszennyezettség egészségügyi hatásait, a lakosság egészségügyi állapotát veszélyeztető kockázati tényezőket az Országos Közegészségügyi Központ rendszeresen és teljes körűen értékelte. A kitűzött célok elérése érdekében az érintett minisztériumok számos intézkedést tettek, illetve azok teljesülését nyomon követték. Az intézkedések kiterjedtek a közlekedési, az ipari, a mezőgazdasági és a lakossági szektorokra.

A Nemzeti Környezetvédelmi Programok hosszú távú eredményességi célkitűzései időarányosan teljesültek. A 2020-ra megcélzott határértékek időarányosan – egy kivétellel – teljesültek. Az illékony szerves vegyületek kibocsátása ugyanis, különösen a téli hónapokban, meghaladta a határértéket. Az egészségre különösen veszélyes anyagok koncentrációja összefügg a háztartási hulladék-égetéssel, így annak csökkentését a lakosság környezettudatos magatartása nagymértékben támogathatja. A közegészségügyi szempontból meghatározó jelentőségű kisméretű szálló por részecskeszennyezettség esetében a pozitív irányú változások csökkenő kiadások mellett valósultak meg, ami arra mutat, hogy az intézkedések hatékonyak voltak. A kisméretű szálló por koncentráció csökkenéséhez vélhetően több tényező járult hozzá, melyek közül kiemelendő a levegőminőségi tervekben megfogalmazott és végrehajtott intézkedések hatása, a lakossági gázár csökkentése (rezsicsökkentés), továbbá a közutak gyakoribb takarítása, valamint a fásítási programok is.

A Jelentés a Földművelésügyi Miniszternek és az Országos Meteorológiai Szolgálat Elnökének intézkedésére tett javaslatot. Nevezetesen, hogy a Földművelésügyi Miniszter intézkedjen a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelölésének felülvizsgálatáról *(2.1. sz. megállapítás, 11. bekezdése alapján)*, az Országos Meteorológiai Szolgálat Elnöke intézkedését abban, hogy a levegő minőségéről szóló értékeléseket az OMSZ a vonatkozó belső utasításban foglalt határidőn belül készítse el *(2.5. számú megállapítás 3. bekezdése alapján)*.

A Jelentés teljes szövege [itt](#), vagy az Állami Számvevőszék honlapján, a jelentések című rovatban elérhető.

Forrás: www.asz.hu

**Az Önkormányzati
Hírlevél kiadásáért
felel:**

• **Dr. Bekényi József**, Belügyminisztérium,
Önkormányzati Főosztály

Szerkesztésért felel:

• **Dr. Barabás Zoltán**, Belügyminisztérium,
Önkormányzati Főosztály

Szerkeszti:

• **az Önkormányzati Hírlevél
szerkesztőbizottsága**

Szerkesztőbizottság címe:

Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály

1903. Budapest, Pf. 314.



E-mailcím:

onkormanyzati_hirlevel@bm.gov.hu



Telefon:

+36 1 441 1127