

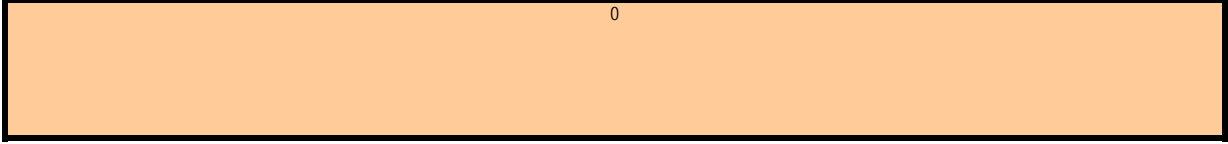
HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Iktatószám:		Dátum:	2015. február
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 munkanap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:		Vizsgált időtáv:	

Előterjesztés címe:	egyes környezetvédelmi tárgyú kormányrendeletek módosításáról (az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet módosítása)	Előterjesztő:	Földművelésügyi Miniszter
Intézkedés megnevezése:	A bizonyos tervek és programok környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló, 2001. június 27-i 2001/42/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: SKV irányelv) I. melléklet j) pontjának a hazai joganyagba történő teljes körű átültetése.		
Előterjesztés szükségessége:	Az SKV irányelv teljes körű jogharmonizációjához, különös tekintettel I. melléklet j) pontjában előírt feltételek teljesüléséhez szükséges az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Skvr.) 4. számú mellékletének 7. pontjának kiegészítése.		
Utolsó módosítás dátuma:	2014.09.05	Következő módosítás várható dátuma:	a környezetvédelmi és természetvédelmi felügyelőségeknek a fővárosi és megyei kormányhivatalokba történő
Előzmények:	Az Európai Unió Bizottsága 2014. december 10-ei környezetvédelmi package meeting keretében felhívta a magyar hatóságok figyelmét arra, hogy álláspontja szerint a magyar jogi szabályozás hiányosan ülteti át az SKV irányelv I. melléklet j) pontját. Az Skvr. 4. számú mellékletének 7. pontja ugyanis – az SKV irányelvvel ellentétben – csupán a közérthető összefoglaló csatolási kötelezettségét írja elő, de nem tartalmaz a közérthető összefoglaló tartalmára vonatkozó részletes előírás.		

Végrehajtás feltételei		
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	

I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	0		
Kérjük mutassa be a versenyképességet befolyásoló tényezőket!			
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?			
Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft	mértékben
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS			
1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	–	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	–	0	
3.	–	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. Hatások összefoglalója			



III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
1. Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	A további két évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Hatások összefoglalója	
Kérjük mutassa be az intézkedés környezeti és természeti hatásait!	

V. EGYÉB HATÁSOK	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?	nem
0	
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem
Kérjük mutassa be az intézkedés további hatásainak egyes elemeit!	

Jóváhagyta:	Dr. Dobi Bálint főosztályvezető	
-------------	---------------------------------	--