

## *Hatásvizsgálati lap*

Előterjesztés, tervezet címe: **az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény jogharmonizációs célú módosításáról**

### I. Költségvetési hatások:

a) A természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: Rendelet) végrehajtása kapcsán jelentkező költségvetési hatások nem a végrehajtást biztosító törvénytervezetből, hanem magából a – közvetlenül alkalmazandó – Rendeletből fakadnak.

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál (a továbbiakban: NAIH) jelentkező többletfeladatok fedezete a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvényben már tervezésre került.

b) A személyes adatoknak az illetékes hatóságok által a bűncselekmények megelőzése, nyomozása, felderítése, a vádeljárás lefolytatása vagy büntetőjogi szankciók végrehajtása céljából végzett kezelése tekintetében a természetes személyek védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 2008/977/IB tanácsi kerethatározat hatályon kívül helyezéséről szóló (EU) 2016/680 európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: Irányelv) átültetése kapcsán jelentkező költségek ugyancsak nem a hazai jogalkotásból, hanem az átültetendő uniós jogból fakadnak.

A NAIH-ra vonatkozóan az a) pontban írtak alkalmazandóak.

Az Irányelv hatálya alá tartozó – bűnüldözési feladatokat ellátó – szervekre nézve a hatályos magyar előírásokhoz képest érdemi többletköltségeket a tervezett új szabályok nem jelentenek.

A tervezet az automatizált adatkezelési rendszerekben megvalósuló naplózás kötelezettsége tekintetében él az Irányelv által biztosított derogáció lehetőségével, így – bár a naplózásra való alkalmasság a legtöbb működő rendszer esetében eddig is követelmény volt – az átállás esetleges költségei 2023-ig szétteríthetők.

### II. Adminisztratív terhek:

a) A Rendelet végrehajtását szolgáló hazai szabályok adminisztratív terheket nem keletkeztetnek.

A Rendelet maga az adatkezelők terheit lényegileg egyensúlyban tartja a bejelentési kötelezettségek szűkítésével és az adatvédelmi hatásvizsgálati kötelezettség előírásával.

b) Az Irányelv szabályai lényegileg megfelelnek az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény hatályos szabályai által is megkövetelteknek, így az Irányelv átültetése körében az adminisztratív terhek jelentős növekedése nem várható.

### III. Egyéb hatások:

A Rendelet és az Irányelv szabályrendszerének kettőssége a hatályos magyar jog egységes szabályrendszeréhez képest eltérést jelent (az alkalmazandó normákat – szektorok szerint is eltérően – részben az uniós jog, részben a magyar jog fogja tartalmazni), ezért a jogértelmezésben és a jogalkalmazásban kezdeti nehézségek felmerülhetnek. Ezeket a tervezet a hatályának egyértelmű meghatározásával, a szabályozás helyének és szerkezetének lehetőség szerinti megőrzésével törekszik mérsékelni.

A Rendelet alkalmazása körében várható a nemzetközi összefüggésű (más tagállamot is érintő) ügyek számának gyarapodása, mivel a Rendelet immár kötelező és egyértelmű szabályokat ad a tagállami adatvédelmi hatóságok együttműködésére.

A Rendelet és az Irányelv – a hatályos magyar jogtól eltérően – kizárják a bíróságok igazságszolgáltatási tevékenységének a NAIH általi felügyeletét, így az e téren megvalósuló – viszonylag lehatárolt körű – feladatellátás kötelezettsége ezt követően a NAIH helyett a bírósági szervezetrendszeren belül jelentkezik.

Budapest, 2017. augusztus 25.

Készítette: dr. Galambos Gábor,  
dr. Bendik Tamás

Látta: dr. Salgó László Péter

Jóváhagyta: dr. Molnár Zoltán