

Tárgy: Válasz előzetes vitarendezési kérelemre

Tisztelt Érdeelt Gazdasági Szereplő!

A Miniszterelnökség (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 1-3.), mint Ajánlatkérő **„Foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás nyújtása a Miniszterelnökség alkalmazottai részére megbízásikeretszerződés alapján”** tárgyában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Második Rész, uniós értékhatárt elérő értékű nyílt közbeszerzési eljárást (Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti eljárás) indított 2017. január 10. napján az ajánlati felhívás feladásával, mely az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2017/S 008-011839 azonosítószámon jelent meg 2017. január 12. napján, mely vonatkozásában módosító hirdetmény került közzétételre az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2017/S 017-028163 azonosítószámon. Ajánlatkérő az eljárás visszavonására vonatkozó hirdetményt adott fel az Európai Unió Hivatalos Lapjában való közzététel céljából 2017. február 23. napján.

Tárgyi közbeszerzési eljárás kapcsán 2017. február 23. napján előzetes vitarendezési kérelmet nyújtottak be.

Ajánlatkérő a vitarendezési kérelmet megvizsgálta és a Kbt. 80. § (3) bekezdés szerinti határidőben a következő választ adja.

Kérelmező a benyújtott előzetes vitarendezési kérelmében az alábbiakat adta elő:

Álláspontunk szerint a kiadott dokumentáció jogsértő, ezért kérjük a dokumentáció, a szerződéstervezet és ezzel egyidejűleg az ajánlattételi határidő módosítását.

A Szerződés 2.1.3 A) és ennek megfelelően a Dokumentáció 5. kötet Feladatleírás 1.3. pontja így rendelkezik:

A.) ALAPSZOLGÁLTATÁS:

g) látás és színlátás vizsgálat;

A Szerződés 2.1.4. és ennek megfelelően a Dokumentáció 5. kötet Feladatleírás 1.4. pontja így rendelkezik:

Képernyő előtti munkavégzéshez éleslátást biztosító szemüveg szükségességének megállapítása érdekében szemészeti vizsgálat elvégzése: A képernyő előtti munkavégzés minimális egészségügyi és biztonsági követelményeiről szóló 50/1999. (XI. 3.) EüM rendelet 5. §-ban meghatározott szem- és látásvizsgálatok elvégzése.

A hivatkozott pontokon ellentmondásokat fedeztünk fel:

1. Az alapszolgáltatás részeként megnevezett látás és színlátás vizsgálat nem szemész szakorvosi vizsgálat, csak a foglalkozás-egészségügyi orvos a látásvizsgáló tábla segítségével vizsgálja az éleslátást, valamint vizsgálja a színlátást. Ez nem egyezik az Ajánlatkérő által a



Nemes Krisztina
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00124

Szerződés 2.1.4. pontjában kért „éleslátást biztosító szemüveg szükségességének megállapítása érdekében szemészeti vizsgálat”-tal. Ez utóbbi csak szemészeti szakorvosi vizsgálattal állapítható meg, csak szemész szakorvos írhat receptet szemüvegre.

2. Az 50/1999. (XI. 3.) EüM rendelet 5. § a következőképpen rendelkezik:

5. § (1) A munkáltató köteles - a külön jogszabályban előírtak figyelembevételével - a foglalkozás-egészségügyi orvosnál (a továbbiakban: orvos) kezdeményezni a munkavállaló szem- és látásvizsgálatának elvégzését

a) a képernyős munkakörben történő foglalkoztatás megkezdése előtt,

b) ezt követően kétévenként,

c) amennyiben olyan látási panasza jelentkezik, amely a képernyős munkával hozható összefüggésbe.

(2) A munkavállaló - a külön jogszabály szerinti időszakos alkalmassági vizsgálatokon túlmenően - köteles az (1) bekezdésben meghatározott vizsgálaton részt venni. A vizsgálatot az orvos végzi el, és indokolt esetben a munkavállalót szemészeti szakvizsgálatra utalja be.

E szerint tehát a foglalkozás-egészségügyi orvos csak szem- és látásvizsgálatot végez, nem szemészeti vizsgálatot, csak szükség esetén beutalót ad szemészeti szakorvoshoz.

Fentiek miatt kiegészítő tájékoztatást kértünk, melyre 2017. február 22-én az alábbi válasz érkezett:

„Tekintettel arra, hogy a Miniszterelnökségen minden munkakör képernyős munkavégzéshez kötött munkakör és/vagy gépkocsivezetői munkakör, minden dolgozó részére indokolt évente elvégezni a szemészeti szakorvosi vizsgálatot az alapellátás részeként.”

A Kbt. így rendelkezik:

58. § (1) Az ajánlatkérő köteles megadni a közbeszerzés tárgyát és mennyiségét – adott esetben opcionális rész megadásával – az eljárást megindító felhívásban, valamint előzetes tájékoztatóval meghirdetett eljárás esetén az előzetes tájékoztatóban is.

2. § (1) A közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő köteles biztosítani, a gazdasági szereplő pedig tiszteltben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát.

(3) Az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők a közbeszerzési eljárásban a jóhiszeműség és a tisztesség követelményeinek megfelelően kötelesek eljárni. A joggal való visszaélés tilos.

52. § (4) Az ajánlatkérő köteles meghosszabbítani az ajánlattételi vagy részvételi határidőt,

a) ha a kiegészítő tájékoztatást, annak ellenére, hogy azt a gazdasági szereplő az 56. §-ban meghatározottak szerint időben kérte, nem tudja az előírt határidőben [56. § (2) bekezdés] teljesíteni, vagy

b) ha a közbeszerzési dokumentumokat módosítja.

(5) A meghosszabbítás mértékének arányban kell állnia a kiegészítő tájékoztatásban közölt információk vagy a változtatás jelentőségével. A (4) bekezdés b) pontjától eltérően nem köteles az ajánlatkérő a határidőt meghosszabbítani, ha a közbeszerzési dokumentumok módosítása nem jelentős és a módosítás megküldése az ajánlattételi vagy részvételi határidő lejártának napját megelőző legkésőbb tizedik, ha a módosításról hirdetményt kell feladni, annak feladása



Nemes Krisztina
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00124

az ajánlattételi vagy részvételi határidő lejártának napját megelőző legkésőbb tizennegyedik napra esik. Nem jelentős a közbeszerzési dokumentumok módosítása, ha nem befolyásolja a részvételi jelentkezések vagy ajánlatok időben történő megfelelő előkészítését.

Elsődleges álláspontunk szerint jogsértő a szemészeti szakorvosi vizsgálat alapellátásban történő megkövetelése, ugyanis a szemészeti szakorvosi vizsgálat nem része a foglalkozás-egészségügyi alapszolgáltatásnak. Ezzel összhangban a jogszerű megoldás az, ha a szemészeti szakorvosi vizsgálat kikerül az alapszolgáltatásból és külön soron, külön díjjal a kiegészítő szolgáltatások közé kerül. Ezen módosítás érinti mind a részletes ajánlatot, mind a műszaki leírást, mind pedig a szerződést.

Ellenkező esetben sérül a Kbt. 58. § (1) bekezdése, és a Kbt. 2. §-a, figyelemmel arra, hogy a dokumentáció az 50/1999. (XI. 3.) EüM rendelet 5. §-ával ellentétes rendelkezést tartalmaz.

Másodlagos álláspontunk szerint, - amennyiben az elsődleges álláspontunkat nem fogadja el az ajánlatkérő – a dokumentáció módosítása mindenképpen szükséges, mert ellentmondásokat tartalmaz. Ahogy a kiegészítő tájékoztatás kérésünkben írtuk, a dokumentáció szerint az alapszolgáltatás csak látás és színlátás vizsgálatot tartalmaz, míg a Szerződés 2.1.4. és ennek megfelelően a Dokumentáció 5. kötet Feladatleírás 1.4. pontja ezzel szemben „éleslátást biztosító szemüveg szükségességének megállapítása érdekében szemészeti vizsgálat”-ot. A kiegészítő tájékoztatás ezek után már évenkénti egyszeri szemészeti szakorvosi vizsgálatról beszél az alapszolgáltatás részeként. A három megfogalmazás nem egyezik, merőben mást takar, így a dokumentáció, a szerződéstervezet és a műszaki leírás pontosítása, összhangba hozása szükséges a pontos ajánlat elkészítése érdekében.

Fentiek alapján kérjük a T. Ajánlatkérőt, hogy a dokumentáció vonatkozó rendelkezéseinek módosításával egyidejűleg a Kbt. 52. § (4) bekezdése alapján az ajánlattételi határidőt is módosítani szíveskedjék. Álláspontunk szerint a módosítás jelentős, befolyásolja az ajánlati árat, a szerződéstervezetet és az elvégzendő alapfeladatot is, így a Kbt. 52. § (5) bekezdése esetünkben nem alkalmazható.

Azon esetben, amennyiben az Ajánlatkérő a dokumentációt és az ajánlattételi határidőt nem módosítja fenti kérelmünknek megfelelően, úgy kénytelenek leszünk a jogsértés miatt a Közbeszerzési Döntőbizottságnál jogorvoslati eljárást kezdeményezni.

Ajánlatkérő Kérelmező által az előzetes vitarendezési kérelemben előadottakra az alábbi választ adja:

A Kbt. 53. § (1) –(2) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

53. § (1) Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást nyílt eljárás esetén az ajánlattételi, több szakaszból álló eljárás esetén a részvételi határidő lejártáig vonhatja vissza.

(2) Ha az eljárást megindító felhívást hirdetményben közzétették, az (1) bekezdés szerinti határidő lejártá előtt a visszavonásról hirdetményt kell feladni és egyidejűleg tájékoztatni kell azokat a gazdasági szereplőket, akik az ajánlatkérőnél érdeklődésüket jelezték. A nem hirdetménnyel induló eljárásokban az eredeti határidő lejártá előtt egyidejűleg, közvetlenül kell tájékoztatni az ajánlattételre, illetve részvételre felhívott gazdasági szereplőket.



Nemes Krisztina
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00124

Ajánlatkérő az eljárás visszavonására vonatkozó hirdetményt adott fel az Európai Unió Hivatalos Lapjában való közzététel céljából 2017. február 23. napján az ajánlattételi határidő lejárta előtt. A visszavonásra vonatkozó hirdetmény az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2017/S 040-073194 azonosítószámon 2017. február 25. napján került közzétételre.

Tekintettel arra, hogy ajánlatkérő az eljárás visszavonása mellett döntött, így a kérelmező által hivatkozott jogsértő állapot megszüntetésre került azáltal, hogy ajánlatkérő az eljárás visszavonása mellett döntött.

Budapest, 2017. február 27.

Tisztelettel,



Csúsz Réka
közbeszerzési tanácsadó
Ész-Ker Kft.

VISSZAIGAZOLÁS¹

MINISZTERELNÖKSÉG

**„Foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás nyújtása a Miniszterelnökség
alkalmazottai részére megbízásikeretszerződés alapján”**

Alulírott, a(z) érdeklődő gazdasági
szereplő nevében eljárva ezúton telefax/e-mail útján visszaigazolom, hogy a fenti összesen
négy (4) számozott oldalból álló „*válasz előzetes vitarendezési kérelemre*” tárgyú üzenetét
megkaptam, az abban foglaltakat tudomásul vettem.

....., 2017.

.....

Érdekelt Gazdasági Szereplő

¹ Elegendő ezen oldalt visszaküldeni!