

**2016. évi ... törvény**  
**a pénzügyi közvetítőrendszert érintő egyes törvények módosításáról**

***1. Az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény módosítása***

**1. §**

Az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény (a továbbiakban: Öpt.) 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A pénztárak részére vagyonkezelési és letétkezelési tevékenységet végző pénzügyi intézményekre, befektetési vállalkozásokra és befektetési alapkezelőkre és az ilyen tevékenységet végző egyéb szervezetekre a kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényben, a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló törvényben (a továbbiakban: Hpt.) és a tőkepiacról szóló törvényben (a továbbiakban: Tpt.) foglaltakon kívül e törvény rendelkezéseit is alkalmazni kell.”

**2. §**

Az Öpt. 2. § (3) bekezdés *i*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény alkalmazásában)*

„*i*) elektronikus irat használata: amennyiben a pénztár alapszabálya erről rendelkezik, a pénztártag teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatban kérheti a pénztártól, hogy a pénztár a részére átadandó dokumentumokat, nyilatkozatokat, igazolásokat elektronikus iratként küldje meg részére; ”

**3. §**

Az Öpt. 10. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A nyugdíjpénztár kizárólag nyugdíjszolgáltatást nyújthat, az önszegélyező pénztár kizárólag önszegélyező feladatokat láthat el. Az egészségpénztár elláthatja az (1) bekezdés *b*) pontjában felsoroltak közül a gyógyszer és gyógyászati segédeszközök árának támogatását, a pénztártag betegség miatti keresőképtelensége esetén a kieső jövedelmének teljes vagy részbeni pótlását, valamint a pénztártag halála esetén a hátramaradottak támogatását (a továbbiakban együtt: egészségügyi célú önszegélyező feladat) is. Az egészség- és önszegélyező pénztár elláthatja az önszegélyező, valamint az egészségpénztári, az egészségügyi célú önszegélyező feladatokat is azzal, hogy a feladatok ellátása során a kiegészítő önszegélyező pénztárakra, valamint a kiegészítő egészségpénztárakra vonatkozó speciális rendelkezések alkalmazásától nem tekinthet el. Az egészség- és önszegélyező pénztár alapítással vagy egyesüléssel jön létre vagy akként, hogy a tevékenységi engedéllyel rendelkező egészség- vagy önszegélyező pénztár alapszabályának módosításával – külön engedélyezési kötelezettség nélkül – felveszi a másik pénztártípus szolgáltatásait. Az alapszabály módosításával, a szolgáltatások felvételével létrejövő egészség- és önszegélyező pénztár a továbbiakban is köteles megőrizni az alapszabály-módosítást megelőző szolgáltatási körét.”

#### 4. §

(1) Az Öpt. 11/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Tagszervezésért díjazást a pénztár csak a működési tartaléka terhére nyújthat, azzal, hogy azok együttes összege az átlépő tagok, valamint azon pénztártagok vonatkozásában, aki más – azonos típusú – pénztár tagjai, a díjazás összege nem haladhatja meg a belépést követő első tizenkét hónapban befizetett tagdíj működési tartalékra jutó részét. Tagszervezésért ezen túl díjazás és egyéb juttatás nem nyújtható. A tagszervezésért díjazás a tagsági jogviszony létrejöttétől két évig adható, a visszaírásra a tagsági jogviszony létrejöttétől három évig van lehetőség. Valamely pénztártípusban újonnan tagsági jogviszonyt létesítő pénztártag – aki a belépés pillanatában egyetlen más, azonos típusú pénztárnak sem tagja – tagszervezéséért járó díjazás vonatkozásában az előző korlátozó rendelkezések nem érvényesülnek.”

(2) Az Öpt. 11/A. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A tagszervező útján belépett pénztártag a tagszervező részére az új pénztárba történő be-, illetve átlépést megelőzően nyilatkozik arról, hogy önkéntes nyugdíj-, egészség-, önszegélyező- vagy egészség- és önszegélyező pénztárnak tagja-e. A tag nyilatkozatát a tagszervező a belépési nyilatkozattal egyidejűleg nyújtja be a pénztár részére. A pénztár a (3) bekezdés szerinti jutalékot a fenti tagi nyilatkozatban foglaltak alapján fizeti meg a tagszervező részére.”

#### 5. §

Az Öpt. 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A tagdíjfizetési kötelezettség elmulasztása esetén alkalmazandó eljárásokat és a tagnak az ezen időszak alatt történő tagsági jogainak gyakorlására vonatkozó előírásokat az alapszabály tartalmazza azzal, hogy a tagdíjfizetési kötelezettség szüneteltetésére az alapszabály nem adhat lehetőséget.”

#### 6. §

Az Öpt. 15. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A pénztártag csak azonos típusú pénztárba léphet át, az alábbi kivételekkel:

- a) a 47. § (3) bekezdésében foglalt eset;
- b) egészségpénztár, önszegélyező pénztár, egészség- és önszegélyező pénztár tagja a 2. § (5) bekezdés a) pontjában meghatározott nyugdíjkorhatár betöltésekor nyugdíjpénztárba átléphet,
- c) egészségpénztár és önszegélyező pénztár tagja átléphet egészség- és önszegélyező pénztárba, egészség- és önszegélyező pénztár tagja átléphet egészségpénztárba és önszegélyező pénztárba.”

#### 7. §

(1) Az Öpt. 18. § (1) bekezdés t) pontja helyébe a következő rendelkezés lép

*(Az alapszabálynak tartalmaznia kell:)*

„t) az elektronikus irat igénylésére vonatkozó eljárást, amennyiben a pénztár kiad elektronikus iratot a pénztártag kérésére;”

(2) Az Öpt. 18. § (1) bekezdése a következő u) ponttal egészül ki:

*(Az alapszabálynak tartalmaznia kell:)*

„u) mindazt, amit a törvény vagy a törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabály a pénztár alapszabályába utal, vagy, amit a közgyűlés szükségesnek tart.”

## 8. §

Az Öpt. 24. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az igazgatótanács gyakorolja az ügyvezető és – amennyiben a pénztár ügyvezetőt nem alkalmaz – a pénztár alkalmazottai felett a munkaviszony létesítésére, megszüntetésére, illetve a juttatások meghatározására vonatkozó munkáltatói jogokat. Az igazgatótanács hatáskörébe nem tartozó munkáltatói jogokat az igazgatótanács elnöke gyakorolja.”

## 9. §

Az Öpt. 29. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha az egy munkáltatói tag által fizetett hozzájárulás eléri vagy meghaladja a pénztár tagdíjbevételeinek 50 százalékát, a munkáltató jogosult egy tagot legfeljebb 5 évre az ellenőrző bizottságba kijelölni. A tisztség betöltéséhez a kijelölt tagnak az ellenőrző bizottsági tagokra irányadó feltételeket kell teljesítenie. A munkáltató által az ellenőrző bizottságba kijelölt tag tisztségét a kijelölés elfogadásával szerzi meg. A munkáltató jogosult az általa kijelölt ellenőrző bizottsági tagot tisztségéből visszahívni. A pénztár ellenőrző bizottságában a közgyűlés által megválasztott és a munkáltató által kijelölt tagot ugyanazok a jogok illetik meg és kötelezettségek terhelik.”

## 10. §

Az Öpt. 38. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha a pénztár a vagyonkezelést és a befektetési tevékenységet részben vagy teljes mértékben önállóan végzi, és a pénztár tárgyévi nyitómérlegében a fedezeti és likviditási alap együttes állománya meghaladja a százmillió forintot, a vagyonkezelési és befektetési tevékenység irányítására olyan személy alkalmazható (befektetésekért felelős vezető),

a) aki büntetlen előéletű,

b) aki nem áll jogi, államigazgatási, közgazdasági, pénzügyi vagy könyvvizsgálói végzettséghez kötött munkakörnek megfelelő foglalkozástól eltiltás hatálya alatt,

c) akivel szemben nem áll fenn a 20. § (2) bekezdés a) pont ac) és ad) alpontjában meghatározott kizáró ok, és

d) aki rendelkezik értékpapír-forgalmazói vizsgával, szakirányú felsőfokú végzettséggel és legalább 3 év pénztári vagyonkezelési, befektetési vagy portfóliókezelési gyakorlattal.”

## 11. §

(1) Az Öpt. 45/A. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A végelszámolás kezdő időpontját követően kezdeményezett átlépések, kilépések esetén a tagi követelések átutalása, kifizetése a (10) bekezdésben meghatározottak szerint a végelszámolás lefolytatását követően kerül teljesítésre.”

(2) Az Öpt. 45/A. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A (4) bekezdésben meghatározott átutalásokat, illetve kifizetéseket a pénztár a vagyonszerzési javaslat elfogadását követő 15 napon belül köteles teljesíteni. Az átutalás, illetve kifizetés teljesítésével a tagok – ide nem értve az ellenőrző bizottsági tagokat – tagsági jogviszonya megszűnik. A végelszámolás lefolytatását követően fennmaradó vagyont a pénztár – a 13. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az alapszabályban foglaltak szerint a nyilvántartásból való törlést követő 15 napon belül fizeti ki, illetve utalja át.”

## 12. §

Az Öpt. 47. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Amennyiben a tag az (5) bekezdés *e*) vagy *f*) pontja szerinti választással él, újabb nyilatkozatot legkorábban egy év elteltével tehet.”

## 13. §

Az Öpt. 50/B. § (1) bekezdés *j*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az önszegélyező pénztár kiegészítő önszegélyező szolgáltatásként a következő szolgáltatásokat nyújthatja:)*

„*j*) lakáscélú jelzáloghitel törlesztésének támogatása: amelyet a pénztár a hitelintézet által kiadott, a pénztártag által teljesített hiteltörlesztés befizetését igazoló dokumentum alapján pénztártag részére fizethet meg, amennyiben a támogatást a pénztártag igényelte. A lakáscélú jelzáloghitel törlesztésére fordítható támogatás havi összege legfeljebb a tárgyév első napján érvényes havi minimálbér 15 százalékának megfelelő összeg lehet;”

## 14. §

Az Öpt. 51. §-a a következő (7) és (8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Egészségpénztárból egészség- és önszegélyező pénztárba történő átlépés esetén az átadó pénztár az átlépő tag egyéni egészségszámla követeléséről a befizetés időpontja szerinti bontásban ad tájékoztatást az átvevő pénztár részére.

(8) A (7) bekezdés szerinti tájékoztatás keretében az átvevő pénztár – az érintett összeg feltüntetésével – megjelöli a tagi egyenleg azon részét, amelynek forrása 180 napnál régebben történt tagi befizetés, munkáltatói hozzájárulás, támogatás vagy adomány, továbbá feltünteti a 180 napon belüli egyes befizetések összegét és időpontját.”

## 15. §

Az Öpt. 65. § (4) bekezdés *d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A pénztártevékenység folytatására adott engedély visszavonására akkor kerülhet sor, ha a pénztár)*

„*d)* a pénztártagok érdekeit súlyosan veszélyeztetve  
*da)* a pénztártevékenységre vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit súlyosan megsérti, vagy  
*db)* a Felügyelet e törvényen alapuló határozatainak nem tesz eleget;”

## 16. §

Az Öpt. 69.§-a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A Felügyelet az (1) bekezdésben meghatározott veszélyhelyzet feloldása érdekében – intézkedésként – a 65. §-ban meghatározott intézkedéseket teheti.”

## 17. §

Az Öpt.

*a)* 2. § (7) bekezdés *a)* pontjában az „a Bit.-ben” szövegrész helyébe az „a biztosítási tevékenységről szóló törvényben” szöveg,  
*b)* 29/A. § (4) bekezdésében az „egy évig” szövegrész helyébe az „öt évig” szöveg,  
*c)* 29/A. § (9) bekezdésében a „három évig” szövegrész helyébe az „öt évig” szöveg,  
*d)* 47. § (3) bekezdésében az „egészség- vagy önszegélyező” szövegrész helyébe az „egészség- vagy önszegélyező, továbbá egészség- és önszegélyező” szöveg,  
*e)* 47. § (6) bekezdésében az „(5) bekezdés *a)*, *b)*, *e)* vagy *f)* pont” szövegrész helyébe az „(5) bekezdés *a)–b)*, vagy *e)–f)* pont” szöveg,  
*f)* 47. § (6i) bekezdésében a „tárgyév” szövegrész helyébe a „tárgyét megelőző év” szöveg,  
*g)* 51. § (6) bekezdésében az „egészségpénztár” szövegrész helyébe az „egészségpénztár, illetve egészség- és önszegélyező pénztár” szöveg,  
*h)* 64. § (1) bekezdés *b)* pontjában a „befektetési szakértő” szövegrész helyébe a „befektetésekért felelős vezető” szöveg  
lép.

## 18. §

Hatályát veszti az Öpt. 2. § (6) bekezdés *g)* pont 11. alpontja.

## **2. A magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény módosítása**

## 19. §

(1) A magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény (a továbbiakban: Mpt.) 23.§ (1) bekezdés *k)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A pénztártag tagsági jogviszonya)*

„*k)* a 30/A. § (4) bekezdésében foglalt esetben a pénztártag társadalombiztosítási nyugdíjrendszerbe történő visszalépése esetén a nyugdíj megállapítását megelőző nappal;”

*(szűnik meg.)*

(2) Az Mpt. 23. § (1) bekezdése a következő *l)* ponttal egészül ki:

*(A pénztártag tagsági jogviszonya)*

„*l)* a 83. § (7) bekezdésében és a 84. § (4) bekezdésében foglalt esetben a pénztártag egyéni számlaegyenlege visszalépő tagi kifizetésekkel csökkentett összegének a Nyugdíjbiztosítási Alap részére történő átutalását megelőző nappal”

*(szűnik meg.)*

## **20. §**

Az Mpt.

*a)* 77/C. § (4) bekezdésében az „egy évig” szövegrész helyébe az „öt évig” szöveg,

*b)* 77/C. § (9) bekezdésében a „három évig” szövegrész helyébe az „öt évig” szöveg lép.

## **21. §**

Hatályát veszti az Mpt. 24. § (7) és (8) bekezdése.

### **3. A tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény módosítása**

## **22. §**

(1) A tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény (a továbbiakban: Tpt.) 5. § (1) bekezdése a következő 22a. és 22b. ponttal egészül ki:

*(E törvény és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályok alkalmazásában)*

„22a. bejelentett személy: az a személy, akit a bejelentő személy az 596/2014/EU rendelet megsértésével vagy megsértésének szándékával vádol;

22b. bejelentő személy: az a személy, aki az 596/2014/EU rendelet tényleges vagy lehetséges megsértését jelenti be az Felügyeletnek;”

(2) A Tpt. 5. § (1) bekezdése a következő 64a. ponttal egészül ki:

*(E törvény és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályok alkalmazásában)*

„64a. jogsértésről szóló bejelentés: a bejelentő személy által a Felügyelethez eljuttatott bejelentés az 596/2014/EU rendelet tényleges vagy lehetséges megsértéséről;”

## **23. §**

A Tpt. 47. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az értékpapír megszerzésére vonatkozó nyilatkozat elfogadására kizárólag az ismertetőben, a tájékoztatóban vagy az alaptájékoztatóban meghirdetett módon (különösen: forgalomba hozatali helyeken, a forgalomba hozatalra nyitva álló időtartam alatt, üzleti órákban, vagy elektronikus formában) kerülhet sor.”

## 24. §

A Tpt. 48. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A forgalmazó, a kibocsátó a forgalomba hozatali eljárás lezárását követő öt napon belül a Felügyeletnek bejelenti annak eredményét, valamint azt a 34. § (4) bekezdésében meghatározott helyen nyilvánosságra hozza. A tájékoztatót a forgalomba hozatali eljárás eredményével nem szükséges kiegészíteni.”

## 25. §

A Tpt. 199. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„199 § (1) E rész rendelkezéseit a piaci visszaélésekről (piaci visszaélésekről szóló rendelet), valamint a 2003/6/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv és a 2003/124/EK, a 2003/125/EK és a 2004/72/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. április 16-i 596/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 596/2014/EU rendelet) alkalmazási körében foglalt pénzügyi eszközökre, ügyletekre és referenciaértékekre vonatkozóan, a rendeletben meghatározott körben kell alkalmazni.  
(2) A bennfentes kereskedelemre és piacbefolyásolásra az e törvényben nem szabályozott kérdésekben az 596/2014/EU rendeletet kell alkalmazni.”

## 26. §

A Tpt. a 205/H. §-t követően a következő XXI/B. Fejezettel és 205/I.–205/R. §-sal egészül ki:

### „XXI/B. Fejezet

### A JOGSÉRTÉSRŐL SZÓLÓ BEJELENTÉSEK ÁTVÉTELÉRE ÉS AZOK NYOMON KÖVETÉSÉRE VONATKOZÓ ELJÁRÁSOK

205/I. § A jogsértésekről szóló bejelentések átvételére és nyomon követésére a panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény rendelkezéseit az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

#### *A bejelentések átvételének és nyomon követésének általános szabályai*

205/J. § (1) A Felügyelet gondoskodik a jogsértésről szóló bejelentéseket kezelő munkatársak kijelöléséről (a továbbiakban: kijelölt munkatársak). A kijelölt munkatársak a jogsértésről szóló bejelentések kezelésére vonatkozó szakmai képzésben részesülnek.

(2) A kijelölt munkatársak az alábbi feladatokat látják el:

- a) tájékoztatást nyújtanak a jogsértések bejelentésével kapcsolatos eljárásokról;
- b) átvesszik és nyomon követik a jogsértésről szóló bejelentéseket;
- c) kapcsolatot tartanak a bejelentő személlyel, amennyiben az felfedte személyazonosságát.

205/K. § (1) A Felügyelet honlapjának elkülönült részén, hozzáférhető módon közzéteszi:

a) a jogsértésről szóló bejelentések átvételére és nyomon követésére, valamint a kijelölt munkatársakkal való kapcsolatfelvételre szolgáló kommunikációs csatornákat, így különösen a telefonszámokat és a biztonságos postai és elektronikus elérhetőséget, amely biztosítja a bejelentések bizalmas kezelését;

b) a jogsértésről szóló bejelentésekre vonatkozó eljárásokat;

c) a jogsértésről szóló bejelentések bizalmas kezelésére vonatkozó szabályozást;

d) a munkaszerződés alapján foglalkoztatott személyek védelmére szolgáló eljárásokat;

e) nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy az 596/2014/EU rendelettel összhangban nyújtott tájékoztatás nem minősül az információközlés bármely, szerződésben vagy bármely jogalkotási, szabályozási vagy igazgatási rendelkezésben meghatározott korlátozása megsértésének, és azért a bejelentő személy semmilyen módon nem vonható felelősségre.

(2) A telefonos elérhetőség mellett azt is fel kell tüntetni, ha a telefonszám felhívása esetén a hívás rögzítésre kerül.

205/L. § (1) A 205/K. § (1) bekezdés b) pontjában említett, a jogsértésről szóló bejelentésekre alkalmazandó eljárások leírásának tartalmaznia kell az alábbiakat:

a) tájékoztatás a bejelentések anonim módon történő benyújtásának lehetőségéről

b) tájékoztatás arról, hogy a Felügyelet az információk pontosítására, illetve további információk nyújtására kérheti a bejelentő személyt;

c) a jogsértésről szóló bejelentés eredményével kapcsolatos visszajelzés típusai, tartalma és határideje;

d) a jogsértésről szóló bejelentések bizalmas kezelésére vonatkozó szabályozás, ezen belül azon körülmények részletes leírása, amelyek mellett a bejelentő személy bizalmas adatai az 596/2014/EU rendelet 27., 28. és 29. cikkével összhangban közölhetők.

(2) Az (1) bekezdés d) pontjában említett részletes leírásnak egyértelműen ki kell térnie arra, hogy bizonyos rendkívüli esetekben az adatok bizalmas kezelése nem biztosítható, így különösen abban az esetben, ha az adatok közzé tétele az uniós vagy hazai jogszabályok által előírt szükséges és arányos kötelezettség, ezen jogrendszerek megfelelő biztosítékai mellett, például vizsgálatok vagy bírósági eljárások során vagy mások szabadságának védelme érdekében, ideértve a bejelentett személy védelméhez való jogát.

#### *A bejelentések átvételére szolgáló kommunikációs csatornák*

205/M. § (1) A Felügyelet a jogsértésről szóló bejelentések átvétele és nyomon követése céljára független és önálló kommunikációs csatornákat jelöl ki, amelyek biztonságosak, és biztosítják a bizalmas kezelést (a továbbiakban: kijelölt kommunikációs csatornák).

(2) A kijelölt kommunikációs csatornákat akkor lehet függetlennek és önállóknak tekinteni, ha az alábbi feltételek mindegyike teljesül:

a) elkülönülnek a Felügyelet általános kommunikációs csatornáitól, ezen belül azoktól, amelyeken keresztül a Felügyelet belső, valamint harmadik felekkel folytatott kommunikációját folytatja a szokásos működése során;

b) a kommunikációs csatornákat oly módon alakítják ki és működtetik, hogy biztosítják az információk teljességét, sértetlenségét és bizalmas jellegét, továbbá megakadályozzák a jogosulatlan hozzáférést;

c) lehetővé teszik az információk tartós tárolását a 205/N. §-sal összhangban a későbbi vizsgálatok érdekében.

(3) A kijelölt kommunikációs csatornák lehetővé teszik a tényleges vagy lehetséges jogsértések bejelentését az alábbi módokon:

a) a jogsértésről szóló, postai vagy elektronikus úton tett bejelentés;



b) a jogsértésről szóló szóbeli bejelentés telefonon, függetlenül attól, hogy rögzítésre kerül-e vagy sem;

c) személyes ügyintézés a kijelölt munkatársakkal való személyes találkozó útján.

(4) A Felügyelet a jogsértésről szóló bejelentés átvétele előtt, vagy legkésőbb annak átvételekor a bejelentő személy rendelkezésére bocsátja a felsorolt információkat.

(5) A Felügyelet a nem a kijelölt kommunikációs csatornán beérkezett jogsértésről szóló bejelentést módosítás nélkül, haladéktalanul továbbítja a kijelölt munkatársakhoz, a kijelölt kommunikációs csatornákat használva.

#### *A beérkezett bejelentések nyilvántartása*

205/N. § (1) A Felügyelet a jogsértésről szóló bejelentésekről nyilvántartást vezet.

(2) A Felügyelet haladéktalanul visszaigazolja a jogsértésről szóló írásbeli bejelentést a bejelentő személy által feltüntetett postai vagy elektronikus elérhetőségen, kivéve, ha a bejelentő személy kifejezetten kérte ennek mellőzését, vagy ha a Felügyelet ésszerű indokkal feltételezi, hogy az írásbeli bejelentés visszaigazolása veszélyeztetné a bejelentő személy személyazonosságának védelmét.

(3) Ha a jogsértés bejelentése rögzített telefonbeszélgetés útján történik, a Felügyeletnek joga van a szóbeli jelentés dokumentálására az alábbi formákban:

a) hangfelvétel készítése a beszélgetésről tartós és könnyen visszakereshető formában, vagy

b) a beszélgetés teljes és pontos átirata, amelyet a Felügyelet kijelölt munkatársai készítenek el.

(4) Ha a bejelentő személy felfedte személyazonosságát, a Felügyelet lehetővé teszi a bejelentő személy számára az átirat ellenőrzését, kijavítását. A bejelentő személy aláírásával elfogadja az átiratot.

(5) Ha a jogsértés bejelentése nem rögzített telefonbeszélgetés útján történik, a Felügyeletnek joga van a szóbeli bejelentés dokumentálására jegyzőkönyv formájában. Ha a bejelentő személy felfedte személyazonosságát, a Felügyelet lehetővé teszi a bejelentő személy számára, a jegyzőkönyv ellenőrzését, kijavítását. A bejelentő személy aláírásával fogadja el a jegyzőkönyvet.

(6) Ha a bejelentő személy személyes találkozót kér a kijelölt munkatársaktól személyes ügyintézés céljából, a Felügyelet biztosítja, hogy a találkozóról készült teljes és pontos feljegyzéseket az alábbi módok valamelyikén tárolják:

a) hangfelvétel készítése a beszélgetésről tartós és könnyen visszakereshető formában, vagy

b) a kijelölt munkatársak által a találkozóról készített pontos jegyzőkönyv.

(7) Ha a bejelentő személy felfedte személyazonosságát, a Felügyelet lehetővé teszi a bejelentő személy számára a jegyzőkönyv ellenőrzését, javítását. A bejelentő személy aláírásával elfogadja a találkozóról készített jegyzőkönyvet.

#### *A munkaszerződés alapján foglalkoztatott személyek védelme*

205/O. § (1) A Felügyelet olyan eljárásokat vezet be, amelyek biztosítják az 596/2014/EU rendelet megsértését bejelentő vagy megsértésével vádolt, munkaszerződés alapján foglalkoztatott személyek diszkriminációval vagy más tisztességtelen bánásmóddal szembeni védelmével foglalkozó hatóságokkal történő hatékony információcserét és együttműködést.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott eljárások magukban foglalják legalább az alábbiakat:

a) a bejelentő személyek tájékoztatása a tisztességtelen bánásmóddal szembeni jogorvoslati lehetőségekről, így különösen a kártérítési igények érvényesítésének lehetőségéről;

*b)* a bejelentő személyek a Felügyelet általi támogatása bármely, a tisztességtelen bánásmód miatti jogorvoslati eljárás során, például oly módon, hogy a bejelentő személyt visszaélést bejelentő személyként igazolja a munkaügyi jogvitákban.

*A személyes adatok védelmére vonatkozó eljárás*

205/P. § (1) A Felügyelet biztosítja, hogy a 205/N. §-ban foglalt nyilvántartásokat bizalmas és biztonságos rendszerben tárolják.

(2) A rendszerben tárolt adatokhoz csak a Felügyelet azon munkatársai rendelkeznek hozzáféréssel, akik számára a hozzáférés szakmai kötelezettségük teljesítéséhez szükséges.

(3) A Felügyelet gondoskodik a bejelentő és a bejelentett személy személyes adatainak biztonságos továbbítására vonatkozó eljárások kialakításáról.

(4) A (2) bekezdésben foglalt eljárás biztosítja, hogy az adattovábbítás sem közvetlenül sem közvetve nem fedi fel a bejelentő vagy a bejelentett személy személyazonosságát és nem teszi lehetővé annak kikövetkeztetését, kivéve, ha az ilyen továbbítás összhangban van az 205/L. § (1) bekezdés *d)* pontjában foglalt szabályozással.

*A bejelentett személyek védelmére vonatkozó eljárások*

205/Q. § (1) Ha a bejelentett személyek személyazonossága nem ismert a nyilvánosság előtt, a Felügyelet biztosítja, hogy személyazonosságuk a jogsértésről szóló bejelentetés alapján már megindult felügyeleti vizsgálat alatt álló személyekkel azonos védelemben részesüljön.

(2) A 205/P. §-ban meghatározott előírások a bejelentett személy személyazonosságának védelmére is vonatkoznak.

*Az eljárások felülvizsgálata*

205/R. § (1) A Felügyelet legalább kétfévente felülvizsgálja a jogsértésről szóló bejelentések átvételére és nyomon követésére vonatkozó eljárásait.

(2) A felülvizsgálat során a Felügyelet figyelembe veszi saját és a többi tagállam hatáskörrel rendelkező hatóságainak tapasztalatait, és azoknak megfelelően – valamint a piaci és a műszaki fejlődéssel összhangban – kiigazítja eljárásait.”

**27. §**

A Tpt. 298. § (2) bekezdése a következő *e)* ponttal egészül ki:

*(Tőzsdei tevékenységet kiegészítő tevékenység különösen az)*

„*e)* a kibocsátónak nyújtott, az értékpapír tőzsdei bevezetését elősegítő szakmai tanácsadói”

*(tevékenység.)*

**28. §**

A Tpt. 357. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A 356. § (1) bekezdés *c)* pontja szempontjából az alábbi bűncselekményeket kell figyelembe venni:

a) a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) XV. fejezet III. címében meghatározott bűncselekmények, a hamis vád (1978. évi IV. törvény 233. §), a hatóság félrevezetése (1978. évi IV. törvény 237. §), a hamis tanúzás (1978. évi IV. törvény 238. §), a hamis tanúzásra felhívás (1978. évi IV. törvény 242. §), a mentő körülmény elhallgatása (1978. évi IV. törvény 243. §), a bűnpártolás (1978. évi IV. törvény 244. §), a 1978. évi IV. törvény XV. fejezet VII. címében és VIII. címében meghatározott bűncselekmények, a terrorcselekmény (1978. évi IV. törvény 261. §), a nemzetközi gazdasági tilalom megszegése (1978. évi IV. törvény 261/A. §), a légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése (1978. évi IV. törvény 262. §), a visszaélés robbanóanyaggal vagy robbantószerrel (1978. évi IV. törvény 263. §), a visszaélés lőfegyverrel vagy lőszerrel (1978. évi IV. törvény 263/A. §), a visszaélés haditechnikai termékkel és szolgáltatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel (1978. évi IV. törvény 263/B. §), a bűnszervezetben részvétel (1978. évi IV. törvény 263/C. §), a visszaélés atomenergia alkalmazásával (1978. évi IV. törvény 264/B. §), a visszaélés nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel (1978. évi IV. törvény 264/C. §), az önbíráskodás (1978. évi IV. törvény 273. §), a 1978. évi IV. törvény XVI. fejezet III. címében, továbbá XVII. és XVIII. fejezetében meghatározott bűncselekmények,

b) az atomenergia alkalmazásával visszaélés (Btk. 252. §), a minősített adattal visszaélés (Btk. 265. §), a hamis vád (Btk. 268. §), a hatóság félrevezetése (Btk. 271. §), a hamis tanúzás (Btk. 272. §), a hamis tanúzásra felhívás (Btk. 276. §), a mentő körülmény elhallgatása (Btk. 281. §), a bűnpártolás (Btk. 282. §), a Btk. XXVII. Fejezetében meghatározott bűncselekmények, a terrorcselekmény (Btk. 314-316. §), a terrorcselekmény feljelentésének elmulasztása (Btk. 317. §), a terrorizmus finanszírozása (Btk. 318. §), a jármű hatalomba kerítése (Btk. 320. §), a bűnszervezetben részvétel (Btk. 321. §), a robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés (Btk. 324. §), a lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés (Btk. 325. §), a nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel visszaélés (Btk. 326. §), a nemzetközi gazdasági tilalom megszegése (Btk. 327. §), a nemzetközi gazdasági tilalom megszegése feljelentésének elmulasztása (Btk. 328. §), a haditechnikai termékkel vagy szolgáltatással visszaélés (Btk. 329. §), a kettős felhasználású termékkel visszaélés (Btk. 330. §), a Btk. XXXIII. és XXXV–XLIII. Fejezetében meghatározott bűncselekmények.”

## 29. §

A Tpt. 411. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„411. § Az az elszámolóház, amely

a) a 2014. december 31-én hatályos 335. § (3) bekezdés a) és c) pontjában foglalt tevékenység végzésére engedéllyel rendelkezett, és

b) a 2015. december 31-én hatályos 334. §-ban, valamint a 335. § (3) és (5) bekezdésében megjelölt tevékenységek végzésére jogosult volt

a 909/2014/EU rendelet szerinti központi értéktári tevékenység – szakosított hitelintézetként történő – végzésére szóló engedély megszerzéséig, ezen engedélyben foglaltak szerint jogosult az a) és b) pontban megjelölt tevékenységek végzésére.”

## 30. §

A Tpt.

- a) 54. § (2a) bekezdésben az „éves, illetve időközi (negyedéves, féléves) jelentését” szövegrész helyébe az „éves és féléves jelentését” szöveg,
- b) 223. § (2) bekezdés c) pontjában a „4. § (8) bekezdésében,” szövegrész helyébe a „4. § (7) bekezdésében,” szöveg,
- c) 299. § (4) bekezdésében a „296/B. § (7) bekezdésében” szövegrész helyébe a „357. § (3) bekezdésében” szöveg,
- d) 300. § (2a) bekezdésében, a 306. § (2) bekezdés a) és b) pontjában, a 306. § (5a) bekezdésében, a 310. § (3) bekezdésében, a 356. § (1) bekezdés c) pontjában a „296/B. § (7) bekezdése szerinti” szövegrész helyébe a „357. § (3) bekezdése szerinti” szöveg,
- e) 345. § (7) bekezdésben az „(1) bekezdésének g) pontjában” szövegrész helyébe az „(1) bekezdésének h) pontjában” szöveg,
- f) 357. § (1) bekezdésében a „308. §, a 359. §, valamint a 11. számú melléklet 1-4. pontja” szövegrész helyébe a „307. §” szöveg,
- g) 375. §-ában a „tőzsdéről, kockázati tőkealap-kezelőről, központi értéktárról, központi szerződő félről vagy más személyről,” szövegrész helyébe a „tőzsdéről, központi értéktárról, központi szerződő félről,” szöveg lép.

### 31. §

A Tpt. 25. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

### 32. §

Hatályát veszti a Tpt.

- a) 54. § (2) bekezdés c) pontja,
- b) 54. § (7), (8) és (11) bekezdése,
- c) 200–206. §-a,
- d) 400. § (1) bekezdés k) pontja.

## 4. A foglalkoztatói nyugdíjról és intézményeiről szóló 2007. évi CXVII. törvény módosítása

### 33. §

A foglalkoztatói nyugdíjról és intézményeiről szóló 2007. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Fnyt.) 2. §-a a következő 38 és 39. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„38. elektronikus irat: olyan bizonylat, amely megfelel az elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. törvényben foglalt rendelkezéseknek;

39. elektronikus irat használata: a foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmény tagja teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatban kérheti a foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézménytől, hogy a foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmény a részére átadandó dokumentumokat, nyilatkozatokat, igazolásokat elektronikus iratként küldje meg, illetve tegye elérhető számára.”

### 34. §

Az Fnyt. 8. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézményhez önfoglalkoztató is csatlakozhat. A csatlakozó önfoglalkoztató a csatlakozó foglalkoztatóval esik egy tekintet alá.”

### 35. §

Az Fnyt. a 14. §-t követően a következő alcímmel és 14/A. és 14/B. §-sal egészül ki:

#### „A jogász

14/A. § (1) A foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmény jogásza az lehet, aki

- a) állam- és jogtudományi egyetemi végzettséggel rendelkezik,
  - b) jogi szakvizsgát tett,
  - c) legalább hároméves, biztosítónál, viszontbiztosítónál, magánnyugdíj-pénztárnál, önkéntes kölcsönös biztosító pénztárnál, pénzügyi felügyeletet ellátó szervezetnél, az államigazgatás pénzügyi, illetve gazdasági területén, a biztosítók, biztosításközvetítők, magánnyugdíj-pénztárak, önkéntes kölcsönös biztosító pénztárak szakmai érdekvédelmi szervénél vagy biztosításközvetítői tevékenységet folytató gazdálkodó szervezetnél szerzett biztosításszakmai gyakorlattal rendelkezik,
  - d) büntetlen előéletű, és
  - e) szakmai alkalmassággal és üzleti megbízhatósággal rendelkezik.
- (2) Az (1) bekezdés c) pontjában előírt szakmai gyakorlat befejezése nem eshet a jogász foglalkoztatásának kezdetét tíz évvel megelőző időpontnál korábbi időpontra.
- 14/B. § A jogász
- a) ellátja, illetve irányítja a jogtanácsosi tevékenységhez kapcsolódó feladatok teljesítését, és
  - b) ellenőrzi és aláírásával igazolja, hogy a Felügyelethez engedélyezésre benyújtott okiratok és bejelentések a jogszabályoknak megfelelnek.”

### 36. §

Az Fnyt. 50. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmény a letétkezelési feladatok ellátásával olyan befektetési vállalkozást, hitelintézetet köteles megbízni, amely

- a) tevékenységét a Felügyelet a Bszt.-ben meghatározott letétkezelési szolgáltatásra vonatkozó engedélye alapján végzi, vagy
- b) az Európai Unió más tagállamában rendelkezik székhellyel, rendelkezik nyugdíjalapok kezelésére engedéllyel és tevékenységét az egyéb jogszabályban foglaltaknak megfelelően határon átnyúló szolgáltatás keretében vagy magyarországi fióktelepe útján folytatja.”

### 37. §

Az Fnyt. a következő 89/A §-sal egészül ki:

„89/A. § A foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmény jogásza a 14/A. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott követelményeknek első alkalommal 2019. január 1-jétől köteles megfelelni.”

### 38. §

Az Fnyt. 90. §-a a következő h) ponttal egészül ki:

*(Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)*

„h) az Európai Parlament és a Tanács 2014. április 16-i 2014/50/EK irányelve a munkavállalók mobilitásának a kiegészítő nyugdíjjogosultságok megszerzésének és megtartásának javításával történő növelésére vonatkozó minimumkövetelményekről.”

### 39. §

Az Fnyt.

- a) 10. § (5) bekezdésében a „c) és d) pontjaiban” szövegrész helyébe a „d) pontjában” szöveg,
- b) 21. § (1) bekezdésében az „a személyi és tárgyi feltételekben,” szövegrész helyébe az „a személyi és tárgyi feltételekben, a tulajdonrészrel (részvénnnyel) rendelkezők személyében,” szöveg,
- c) 27. § (2) bekezdésében az „öt évnél” szövegrész helyébe a „három évnél” szöveg,
- d) 28/A. § (4) bekezdésében az „egy évig” szövegrész helyébe az „öt évig” szöveg,
- e) 28/A. § (9) bekezdésében a „három évig” szövegrész helyébe az „öt évig” szöveg,
- f) 45. § (5) bekezdésében a „személyt” szövegrész helyébe a „befektetésekért felelős vezető” szöveg lép.

## ***5. A befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységekről szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény módosítása***

### 40. §

A befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységekről szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Bszt.) 121. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Telefonon történő panaszkezelés esetén a szolgáltató biztosítja az ésszerű várakozási időn belüli hívásfogadást és ügyintézkést. A szolgáltató az ügyintézőjének – a szolgáltató felé indított hívás sikeres felépülésének időpontjától számított – öt percen belüli élőhangos bejelentkezése érdekében úgy köteles eljárni, ahogy az adott helyzetben általában elvárható.”

### 41. §

(1) A Bszt. 159/A. § (6) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A Felügyelet a hatósági képzés és vizsgáztatás hatósági ellenőrzésével, továbbá a hatósági képzésre történő jelentkezés lebonyolításával és a sikeres vizsgákat igazoló hatósági tanúsítvány kiadásával, pótlásával kapcsolatos feladatai ellátása érdekében nyilvántartást vezet)*

„d) a vizsgabiztosokról.”

(2) A Bszt. 159/A. § (7) bekezdés *f*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A Felügyelet által vezetett nyilvántartás tartalmazza a (6) bekezdésben meghatározott személyek vonatkozásában:]*

„f) a vizsgabiztos vonatkozásában a nyilvántartási számát, valamint a nyilvántartásból való törlése esetén a törlés tényét és időpontját.”

#### 42. §

A Bszt. 164. § (1) bekezdés *d*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A Felügyelet az e törvényben foglalt kötelezettségek sérelme esetén alkalmazható intézkedése során)*

„d) a befektetési vállalkozás és az árutőzsdei szolgáltató vezető állású személyének és könyvvizsgálójának felmentését, a befektetési vállalkozás és az árutőzsdei szolgáltató alkalmazottjának felelősségre vonását kezdeményezheti,”

#### 43.§

A Bszt.

a) 121. § (8) bekezdésében a „Pénzügyi Békéltető Testület levelezési címét” szövegrész helyébe a „Pénzügyi Békéltető Testület székhelyét, telefonos és internetes elérhetőségét, valamint a levelezési címét” szöveg,

b) 159/A. § (1) bekezdésében az „a Felügyelet által kijelölt, a hatósági vizsga jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelő lebonyolítását felügyelő személyekről” szövegrész helyébe az „a hatósági vizsga jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelő lebonyolításának felügyeletére jogosult személyekről (a továbbiakban: vizsgabiztos)” szöveg,

c) 180. § (2) bekezdés *b*) pontjában a „képzésre, a hatósági képzés során szerzett,” szövegrész helyébe a „képzés és vizsga szabályaira, a hatósági vizsga letételével szerzett, tőkepiaci üzletkötői tevékenység folytatására feljogosító” szöveg lép.

### **6. A kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény módosítása**

#### 44. §

A kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény (a továbbiakban: Gfbt.) Első része a 3/A. §-t követően a következő 3. Euróban megadott összegek forintban történő meghatározása alcímmel és 3/B. §-sal egészül ki:

„3. Euróban megadott összegek forintban történő meghatározása

3/B. § (1) Ahol e törvény euróban meghatározottösszegekről rendelkezik, azon a tárgyév január 1-jétől december 31-ig tartó időszakára (a továbbiakban: alkalmazási időszak) vonatkozó, forintban meghatározott összegét kell érteni.

(2) Az adott alkalmazási időszakra vonatkozó forintban meghatározott összeget az alkalmazási időszakot megelőző naptári év első tíz hónapjára és az euró forintra való átszámítására vonatkozó – Magyar Nemzeti Bank által közzétett – hivatalos napi árfolyamok átlagának alkalmazásával, a következő milliós forintértékre felkerekítve kell kiszámítani.”

#### 45. §

A Gfbt. 7. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Ha az üzemben tartó változása a jogi személy jogutódlással történő megszűnése miatt következik be, a szerződés érdekmúlással nem szűnik meg.”

#### 46. §

A Gfbt. 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Egy biztosítási esemény vonatkozásában a károsultak számától függetlenül a biztosító dologi károk esetén káreseményenként egymillió-kettőszázhuszezer eurónak megfelelő forintösszeg-határig, személyi sérülés miatti károk esetén káreseményenként hatmillió-hetvenezer eurónak megfelelő forintösszeg-határig köteles helytállni, amely összegek magukban foglalják a káresemény kapcsán bármilyen jogcímen érvényesíthető követeléseket, az igényérvényesítés költségeit (beleértve a jogi képviselési költségeket is), valamint a teljesítés időpontjáig eltelt időszakra járó kamatokat.”

#### 47. §

A Gfbt. 22. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A teljes fedezetlenségi díjat azon biztosító köteles kiszámítani és beszedni, amely az üzemben tartóval a fedezetlenség időtartamát követően szerződést köt. A fedezetlenségi díj kiszámítása során a biztosító a fedezetlenség időtartamának legfeljebb az utolsó öt évét veszi figyelembe.”

#### 48. §

A Gfbt. 36. § (8) bekezdése a következő *f)–h)* ponttal egészül ki:

*(A 34. §-ban meghatározottaktól függetlenül a Kártalanítási Számla kezelője a károsult követelésének kielégítésével kapcsolatban felmerült összes ráfordítása és – átalányösszegben is megállapítható – költsége megtérítését követelheti:)*

- „f) a vezetőtől, ha a gépjárművet alkoholos vagy a vezetési képességre hátrányosan ható szertől befolyásolt állapotban vezette,
- g) a vezetőtől, ha a gépjármű vezetésére jogosító engedéllyel nem rendelkezett,
- h) a vezetőtől, ha a kárt segítségnyújtás elmulasztásával, illetve foglalkozás körében elkövetett szándékos veszélyeztetéssel okozta.”

#### 49. §



A Gfbt. 47. § (1) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A kötvénynyilvántartásból adatot igényelhet:)*

„*a*) a 46. § (2) bekezdésének

*aa) b), c) és e)* pontjaiban foglalt adatok tekintetében – az e törvényben meghatározott feladatai ellátásához –,

*ab) d)* pontjában meghatározott adatok tekintetében – a károsult személy meghatalmazása alapján, a károsult személy jogának vagy jogos érdekének az érvényesítéséhez szükséges adatok kiadása céljából –

a biztosító, az adatigénylés időpontja szerinti és az adatigénylés időpontját megelőző, egy meghatározott időpont szerinti adatokra vonatkozóan;”

## 50. §

A Gfbt. 51. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A kárnyilvántartó szerv az üzemben tartó kérelmére köteles – a kérelem beérkezését követő 15 napon belül – a kérelmet megelőző legalább öt éves időszak vonatkozásában a (4) bekezdésben meghatározott adatokról írásban igazolást kiadni más tagállam által előírt felelősségbiztosítási kötelezettség alapján kötendő szerződéssel kapcsolatos kedvezmény érvényesítése céljából.”

## 51. §

A Gfbt. 57/E. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási állománnyal kapcsolatos biztosítástechnikai tartalékok fedezetére szolgáló eszközök – Bit. 168. § (2) bekezdésében meghatározott – pótlására kerül sor, a Kártalanítási Alap kezelője megtérítést követelhet a tevékenységi engedély visszavonásával érintett biztosítótól, feltéve, ha a megtérítés nem veszélyezteti a biztosító azon hitelezője igényének kielégítését, amelynek biztosítási szerződésen alapuló követelése van a tevékenységi engedély visszavonásával érintett biztosítóval szemben.”

## 52. §

A Gfbt.

*a)* 5. § (4) bekezdésében a „szerződést a biztosítási időszak végére felmondta” szövegrész helyébe a „szerződés biztosítási időszak végére történő felmondásra nyilatkozatot tett” szöveg,

*b)* 21.§ (1a) bekezdésében a „díjkülönbözetet az esedékes” szövegrész helyébe a „díjkülönbözetet – a felek eltérő megállapodásának hiányában – az esedékes”, szöveg

*c)* 34. § (1) bekezdésében a „valamint a 36. § (6) bekezdésében meghatározott esetben” szövegrész helyébe a „valamint a 36. § (6) bekezdésében meghatározott előlegezés esetén” szöveg,

*d)* 34. § (2) bekezdésében a „biztosított az (1) bekezdés *c)* és *d)* pontjában, valamint a vezető az *f)* pontban” szövegrész helyébe a „biztosított az (1) bekezdés *c)* pontjában, valamint a

vezető az f) pontban” szöveg, továbbá az „1,5 millió Ft-ig” szövegrész helyébe az „5 millió Ft-ig” szöveg,

e) 34. § (3) bekezdésében az „az üzemben tartó az (1) bekezdés e) pontjában meghatározott” szövegrész helyébe az „a biztosított az (1) bekezdés d) pontjában, valamint az üzemben tartó az (1) bekezdés e) pontjában meghatározott” szöveg, továbbá a „750 ezer Ft-ig” szövegrész helyébe a „1,5 millió Ft-ig” szöveg,

f) 57/D. § (2) bekezdésében az „(1)–(7) bekezdésében és (9)–(15)” szövegrész helyébe az „(1)–(8) bekezdésében és (10)–(16)” szöveg” lép.

### **53. §**

Hatályát veszti a Gfbt. 34. § (1) bekezdés c) pontjában az „(alkoholos befolyásoltságnak tekinthető a 0,8 ezreléket meghaladó véralkoholszint, illetve a 0,5 mg/l értéket meghaladó légalkohol szint)”szövegrész.

## ***7. A pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény módosítása***

### **54. §**

A pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény (a továbbiakban: Pft.) 64/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„64/A. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben állapítsa meg

a) a fizetési számla váltására,

b) a fizetési számlák díjainak átláthatóságára vonatkozó részletes szabályokat.

(2) Felhatalmazást kap a pénz-, tőke- és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszter arra, hogy rendeletben állapítsa meg a 36/A. § (4) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozat tartalmára vonatkozó részletes szabályokat.”

### **55. §**

A Pft. 2. §-ában az „E törvény alkalmazásában” szövegrész helyébe az „E törvényben, valamint az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályok vonatkozásában” szöveg lép.

## ***8. A fogyasztónak nyújtott hitelről szóló 2009. évi CLXII. törvény módosítása***

### **56. §**

A fogyasztónak nyújtott hitelről szóló 2009. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Fhtv.) 14/A. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően]*

„a) a hitelező a fogyasztó részére előírhatja, hogy rendelkezzen fizetési számlával, amely kizárólag a jelzáloghitel törlesztéséhez szükséges pénzeszközök elhelyezését szolgálja, és ezt díj-, költség- és egyéb fizetési kötelezettségmentesen kell a fogyasztó részére biztosítani,”

### 57. §

(1) Az Fhtv. 21/C. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a jelzáloghitel-szerződés olyan pénznemben kerül megkötésre, amelyet idegen pénznemnek kell tekinteni, a fogyasztó minden negyedév utolsó napjával egyoldalú jognyilatkozattal dönthet a szerződés alapján fennálló tartozás pénznemének (3) bekezdés a) pontja – vagy ha a hitelszerződés úgy rendelkezik, a (3) bekezdés b) pontja – szerinti módosításáról.”

(2) Az Fhtv. 21/C. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A felek a hitelszerződésben e § alkalmazásától akkor térhetnek el, ha a hitelező a fogyasztó számára a hitelszerződésben más olyan lehetőséget biztosít, amely alkalmas a fogyasztó kockázati kitettségének korlátozására.”

### 58. §

Az Fhtv. 21/D. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A referencia-kamatlábbhoz kötött hitelszerződés esetén az átváltott pénznemhez tartozó referencia-kamatlábat, valamint a kamatfelár-változtatási mutatót úgy kell meghatározni, hogy az tartalmilag – így különösen az alapul szolgáló kamatláb futamidejét tekintve – megfeleljen a tartozás pénzneme módosulását megelőzően alkalmazott referencia-kamatlábnak, valamint kamatfelár-változtatási mutatónak.”

## ***9. A pénzügyi konglomerátumok kiegészítő felügyeletéről szóló 2013. évi LXXXIII. törvény módosítása***

### 59. §

A pénzügyi konglomerátumok kiegészítő felügyeletéről szóló 2013. évi LXXXIII. törvény (a továbbiakban: Pktv.) a következő 7/A. §-sal egészül ki:

„7/A. § Ha egy csoport megfelel a 3. § (1) bekezdés *b)* vagy *c)* pontjában meghatározott feltételnek és a csoportba tartozó legalább egy szabályozott vállalkozásban egy személy ellenőrző befolyással vagy részesedési viszonytal rendelkezik, akkor a Felügyelet a többi érintett felügyeleti hatósággal egyetértésben többoldalú eljárás keretében dönthet úgy, hogy kiegészítő felügyeletet gyakorol a csoportba tartozó szabályozott vállalkozások felett.”

### 60. §

A Pktv. 10. § (5) bekezdésében a „tevékenységének aránya” szövegrész helyébe a „tevékenységének 5 %-ot meghaladó aránya” szöveg lép.

**10. A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény módosítása****61. §**

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MNBtv.) 40. §-a a következő (20) bekezdéssel egészül ki:

„(20) Az MNB a 39. § (1) bekezdés *h*) pontjában meghatározott feladatai során ellátja a piaci visszaélésekről (piaci visszaélésekről szóló rendelet), valamint a 2003/6/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv és a 2003/124/EK, a 2003/125/EK és a 2004/72/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. április 16-i 596/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtását.”

**62. §**

Az MNBtv. 64. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Ha a (4) bekezdésben meghatározott célvizsgálat lefolytatása különösen jelentős késedelemmel járna, az MNB rendkívüli célvizsgálatot indít a 39. § hatálya alá tartozó személyeknél és szervezeteknél a 62. § (1) bekezdésében meghatározott jogszabályi rendelkezések súlyos megsértésének megalapozott gyanúja esetén, ha a jogsértés

- a) az ügyfelek nagy számát érinti,
- b) jelentős rendszerkockázattal jár, vagy
- c) az adott piacba vetett bizalmat általánosan veszélyezteti.”

**63. §**

Az MNBtv. 65. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az MNB alkalmazottai közül az MNB elnöke, vagy – az elnök kijelölése alapján – a 4. § (9) bekezdésében meghatározott feladatot felügyelő alelnök által kijelölt személy jogosult a 39. §-ban meghatározott törvények hatálya alá tartozó szervezetek igazgatósági ülésein, közgyűlésein, ügyvezető testületének és a legfőbb szervének hatáskörét gyakorló testület ülésein jelen lenni.”

**64. §**

Az MNBtv. 67. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A helyszíni ellenőrzés során az MNB jogosult bármilyen adathordozóról – ideértve valamely tárhelyszolgáltató által tárolt adatokat is – fizikai tükörmásolatot, vagy hiteles másolatot készíteni és a tükörmásolat felhasználásával az adathordozón tárolt adatokat átvizsgálni.”

**65. §**

Az MNBtv. 81. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) E törvény alkalmazásában:

- a) fogyasztó:* az önálló foglalkozásán és gazdasági tevékenységén kívül eső célok érdekében eljáró természetes személy,
- b) szolgáltatási szerződés:* bármely olyan – a fogyasztóvédelemről szóló törvényben meghatározott szolgáltatási szerződéstől eltérő – szerződés, amelynek értelmében a 39. §-ban meghatározott törvények hatálya alá tartozó személy vagy szervezet a fogyasztó részére szolgáltatást nyújt vagy szolgáltatás nyújtását vállalja, a fogyasztó pedig megfizeti vagy vállalja, hogy megfizeti a szolgáltatás ellenértékét,
- c) békéltető testület:* az e törvényben meghatározott Pénzügyi Békéltető Testület,
- d) online szolgáltatási szerződés:* olyan szolgáltatási szerződés, amelynek értelmében a 39. §-ban meghatározott törvények hatálya alá tartozó személy vagy szervezet, illetve annak közvetítője egy honlapon vagy egyéb elektronikus eszközön keresztül kínál igénybevételre valamilyen szolgáltatást, és a fogyasztó az adott honlapon vagy egyéb elektronikus eszközön keresztül veszi igénybe a szolgáltatást,
- e) fogyasztói jogvita:* az e törvény 96. § (1) bekezdésében meghatározott pénzügyi fogyasztói jogvita,
- f) belföldi fogyasztói jogvita:* bármely fogyasztói jogvita, kivéve a 125. § a) pontjában meghatározott határon átnyúló pénzügyi fogyasztói jogvitát,
- g) határon átnyúló fogyasztói jogvita:* bármely fogyasztói jogvita, kivéve a belföldi fogyasztói jogvitát.”

## 66. §

Az MNBtv. 88. § (4) bekezdése a következő *c)* ponttal egészül ki:

*(Az MNB minden esetben fogyasztóvédelmi bírságot szab ki, ha)*

„*c)* a 39. §-ban meghatározott törvények hatálya alá tartozó személy vagy szervezet megsérti a 108. § (5) bekezdésében meghatározott együttműködési kötelezettségét.”

## 67. §

Az MNBtv. 90/C. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A helyszíni kutatás során a védekezés céljából készült irat a piacfelügyeleti eljárásban bizonyítékként nem használható fel és – az e §-ban meghatározott esetek kivételével – nem vizsgálható meg, nem foglалható le, illetve nem másolható le, annak felmutatása, átadása, az ahhoz való hozzáférés adása megtagadható. E tilalom alól az ügyfél felmentést adhat.”

## 68. §

Az MNBtv. 31. alcíme a következő 101/A. §-sal egészül ki:

„101/A. § (1) A Pénzügyi Békéltető Testület tagjairól a testület elnöke listát vezet.

(2) A lista tartalmazza a tagok nevét, felsőfokú végzettségük oklevél szerinti megnevezését, szakterületük és a tagot jelölő szervezet megjelölését. Ezek az adatok közérdekből nyilvános adatok. Az elnök a testületi tagok listáját megküldi a fogyasztóvédelemért felelős miniszternek.”

**69. §**

Az MNBtv. 102. §-a a következő (2)–(5) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Ha a Pénzügyi Békéltető Testület beleegyezett, hogy az online vitarendezési platformon keresztül továbbított jogvita kapcsán alternatív vitarendezési eljárást folytat, a fogyasztói jogviták online rendezéséről, valamint a 2006/2004/EK rendelet és a 2009/22/EK irányelv módosításáról (fogyasztói online vitarendezési irányelv) szóló, 2013. május 21-i 524/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben előírt online vitarendezési platform feladatai ellátásának módjáról és a panaszok bejelentésére szolgáló elektronikus űrlap kitöltésének módjáról, és az online vitarendezési kapcsolattartó pontok közötti együttműködés módjáról szóló, a Bizottság 2015/1051. számú végrehajtási rendeletében foglaltak figyelembe vételével köteles eljárni.

(3) A Pénzügyi Békéltető Testület látja el a fogyasztói jogviták online rendezéséről, valamint a 2006/2004/EK rendelet és a 2009/22/EK irányelv módosításáról (fogyasztói online vitarendezési irányelv) szóló, 2013. május 21-i 524/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti tagállami online vitarendezési kapcsolattartó pont feladatait a 81. § (2) bekezdés *e*) pontjában meghatározott fogyasztói jogvitákkal kapcsolatban.

(4) A Pénzügyi Békéltető Testület a fogyasztó vagy a 39. §-ban meghatározott törvények hatálya alá tartozó személy vagy szervezet kérésére tanácsot ad a fogyasztót megillető jogokkal és a fogyasztót terhelő kötelezettségekkel kapcsolatban.

(5) A Pénzügyi Békéltető Testület elnöke köteles a tagjai számára rendszeres képzést szervezni.”

**70. §**

Az MNBtv. 107. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„107. § A Pénzügyi Békéltető Testület a kérelmet meghallgatás kitűzése nélkül írásban elutasítja, ha megállapítható, hogy

*a)* a felek között ugyanabból a ténybeli alapból származó ugyanazon jog iránt

*aa)* a Pénzügyi Békéltető Testület előtt eljárást indítottak,

*ab)* közvetítői eljárást indítottak, vagy

*ac)* per van folyamatban vagy annak tárgyában már jogerős ítéletet hoztak,

*b)* a felek között ugyanabból a ténybeli alapból származó ugyanazon jog iránti ügyben fizetési meghagyás kibocsátására került sor,

*c)* a jogvita komolytalan vagy zaklató jellegű,

*d)* az ügy nem minősül fogyasztói jogvitának, illetve, ha a Pénzügyi Békéltető Testület egyéb okból nem rendelkezik hatáskörrel a vita elbírálására, vagy

*e)* a kérelmező a 104. § (5) bekezdésében meghatározott hiánypótlási felhívást – az erre nyitva álló határidőben – nem teljesítette.”

**71. §**

(1) Az MNBtv. 108. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdésben meghatározott értesítésben arra is ki kell térni, hogy

- a) a megtett egyezségi ajánlat elfogadása előtt a fogyasztó szabadon dönthet arról, hogy elfogadja a Pénzügyi Békéltető Testület ajánlását, az egyezségi ajánlatot, vagy a kötelezést tartalmazó határozatot,
  - b) az eljárásban való részvétel nem zárja ki, hogy a felek bírósági eljárás keretében folyamodjanak jogorvoslatért,
  - c) a döntés tartalma esetlegesen eltérhet a bíróság által meghozott határozattól, és
  - d) a 39. §-ban meghatározott törvények hatálya alá tartozó személy vagy szervezet a 103. § (1) bekezdésében meghatározott általános alávetési nyilatkozatot tett-e.
- (1b) Az (1) bekezdés szerinti értesítés magában foglalja a Pénzügyi Békéltető Testület eljárásában meghozatalra kerülő döntések joghatására történő figyelemfelhívást, valamint az arra történő kioktatást is, hogy a felek nem kötelesek az eljárás során jogi képviselőt igénybe venni, azonban az eljárás bármely szakában kérhetnek független szakvéleményt, illetve képviselheti vagy segítheti őket harmadik fél. Az értesítés kiterjed az eljárás várható időtartamára, valamint az eljárás időtartama meghosszabbításának lehetőségére is.”

(2) Az MNBtv. 108. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az értesítésben a 39. §-ban meghatározott törvények hatálya alá tartozó személyt vagy szervezetet fel kell szólítani, hogy az értesítés részére történt kézbesítésétől számított tizenöt napon belül írásban nyilatkozzék (válaszirat) a fogyasztó igényének jogosságáról, az ügy körülményeiről, a fogyasztói panasz elbírálásának sikertelenségéről, vagy méltányossági eljárás esetén a méltányosság mellőzésének okairól, továbbá a tanács döntésének kötelezőként történő elfogadását (alávetés) illetően, nyilatkozatában jelölje meg az állításait alátámasztó tényeket és bizonyítékokat, illetve csatolja azokat az okiratokat vagy azok másolatát, amelyek tartalmára bizonyítékként hivatkozik. Figyelmeztetni kell a 39. §-ban meghatározott törvények hatálya alá tartozó személyt vagy szervezetet, hogy egyezség létrehozatalára feljogosított személy részvételét köteles biztosítani a meghallgatáson, továbbá az ügy érdemére vonatkozó nyilatkozattételének elmaradása esetén a tanács a rendelkezésére álló adatok alapján határoz. Az értesítés kiterjed a (5) bekezdésben meghatározott együttműködési kötelezettségről történő tájékoztatásra, valamint arra, hogy annak megsértése esetén az MNB – fogyasztóvédelmi eljárás keretében – fogyasztóvédelmi bírságot szabhat ki.”

(3) Az MNBtv. 108. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A 39. §-ban meghatározott törvények hatálya alá tartozó személyt vagy szervezetet a Pénzügyi Békéltető Testület eljárásában együttműködési kötelezettség terheli, ennek keretében köteles a (2) bekezdésben meghatározott tartalommal, az ott említett határidőn belül válasziratát megküldeni a Pénzügyi Békéltető Testület számára. A fogyasztói jogviták online rendezéséről, valamint a 2006/2004/EK rendelet és a 2009/22/EK irányelv módosításáról szóló, 2013. május 21-i 524/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet alkalmazásának kivételével a 39. §-ban meghatározott törvények hatálya alá tartozó személy vagy szervezet a meghallgatáson egyezség létrehozatalára feljogosított személy részvételét biztosítani köteles.”

## 72. §

Az MNBtv. 112. § (3) bekezdése a következő *e)* ponttal egészül ki:

*( A tanács az eljárást megszünteti, ha)*

„e) a 107. §-ban meghatározott valamely körülmény a tudomására jut.”

### 73. §

Az MNBtv. a 130. §-t megelőzően a következő 33/A. alcímmel egészül ki:

*„33/A. A Pénzügyi Békéltető Testület eljárásaival kapcsolatos nyilvánosságra hozatal”*

### 74. §

Az MNBtv. 130. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„130. § (1) A Pénzügyi Békéltető Testület elnöke a Pénzügyi Békéltető Testület tevékenységéről évente összefoglaló tájékoztatót készít, és azt a tárgyévet követő év január 31-éig jóváhagyásra megküldi az elnököknek.

(2) A tájékoztató jóváhagyása után a Pénzügyi Békéltető Testület elnöke a tájékoztatót harminc napon belül nyilvánosságra hozza és megküldi a fogyasztóvédelemért felelős miniszternek, valamint azt külön kérésre az igénylő számára elektronikus úton rendelkezésre bocsátja.

(3) A Pénzügyi Békéltető Testület éves tevékenységéről elkészült összefoglaló tájékoztató tartalmazza legalább:

a) a beérkezett kérelmek számát és ügytípus szerinti megoszlását,

b) a fogyasztók és a 39. §-ban meghatározott törvények hatálya alá tartozó személyek vagy szervezetek között gyakran vitákat eredményező, rendszeresen előforduló vagy jelentős problémákat, valamint ezen információkhoz csatolt ajánlásokat arra vonatkozóan, hogy a jövőben az ilyen problémák hogyan kerülhetők el vagy oldhatók meg,

c) azon pénzügyi békéltető testületi eljárások számára vonatkozó adatokat, amelyekben a kérelem meghallgatás kitűzése nélküli elutasítására került sor, továbbá az elutasítás háttérében álló indokokat és ezek százalékos arányát,

d) az adott évben meghozott döntési típusoknak a teljes ügyszámhoz viszonyított arányát, a fogyasztó igényének megalapozottsága, megalapozatlansága szerinti bontásban, külön kitérve az eljárást megszüntető döntésekre és ez utóbbiak okaira, amennyiben ismertek,

e) amennyiben ismert, azon eljárások arányát, amelyek esetében a felek az eljárás eredményének megfelelően jártak el,

f) a fogyasztói jogviták lezárásához szükséges átlagos időtartamot,

g) amennyiben ismert, a meghozatalra került ajánlások, kötelezést tartalmazó határozatok, egyezséget jóváhagyó határozatok vállalkozás általi teljesítésére vonatkozó adatokat,

h) annak tényét, hogy a Pénzügyi Békéltető Testület tagja a FIN-Net-nek,

i) tájékoztatást a Pénzügyi Békéltető Testület tagjai számára rendszeresen nyújtott képzésekről, és

j) a Pénzügyi Békéltető Testület értékelését az általa lefolytatott eljárások eredményességéről és teljesítménye javításának lehetséges módjairól.”

### 75. §

Az MNBtv. a Negyedik Részt megelőzően a következő 130/A és 130/B. §-sal egészül ki:



„130/A. § A Pénzügyi Békéltető Testület közzéteszi annak a 39. §-ban meghatározott törvények hatálya alá tartozó személynek vagy szervezetnek a nevét, székhelyét és az eljárással érintett tevékenysége megjelölését, amely a 108. § (2) bekezdése szerinti felszólítás ellenére nem tett az ügy érdemére vonatkozó – a 108. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelő tartalmú – nyilatkozatot és a kitűzött meghallgatáson nem jelent meg, ilyen módon megakadályozva az egyezség létrehozását. Erre a 108. § (2) bekezdésében meghatározott értesítésben a 39. §-ban meghatározott törvények hatálya alá tartozó személy vagy szervezet figyelmét fel kell hívni.

130/B. § (1) A fogyasztóvédelemért felelős miniszter – a békéltető testületek által megküldött adatok alapján – az általa vezetett minisztérium honlapján gondoskodik a következők közzétételéről:

- a) a Pénzügyi Békéltető Testület címe, telefonszáma, elektronikus levélcíme, valamint hivatkozás a honlapja elérhetőségére,
- b) hivatkozás a Pénzügyi Békéltető Testület tagjai – a 101/A. §-ban meghatározott, a (2) bekezdés c) pontja szerint közzétett – listájának elérhetőségére,
- c) a 99. § szerinti tájékoztatási kötelezettség teljesítését a békéltető testületek eljárására vonatkozó törvényi rendelkezések rövid, közérthető bemutatásával előmozdító tájékoztatás,
- d) a 130. §-ban meghatározott összefoglaló tájékoztatók,
- e) a békéltető testületek eljárását akadályozó vállalkozásoknak a 130/A. §-ban meghatározott adatokat tartalmazó jegyzéke,
- f) hivatkozás az egyes békéltető testületeknél a 103. § (1) bekezdése alapján általános alávetési nyilatkozatot tett személyek vagy szervezetek – (2) bekezdés n) pontja szerint közzétett – neveinek elérhetőségére, és
- g) a 101. § szerinti eljárási szabályzatok.

(2) A Pénzügyi Békéltető Testület naprakész, az eljárására vonatkozó és könnyen hozzáférhető információkkal ellátott internetes honlapot működtet, amelyen biztosítja, hogy a fogyasztó online úton is benyújthassa kérelmét és annak mellékleteit. Az internetes honlapon közzé kell tenni és kérés esetén elektronikus úton a felek rendelkezésére kell bocsátani legalább a következő információkat:

- a) a Pénzügyi Békéltető Testület elérhetőségét, így különösen székhelyét, levelezési címét, e-mail címét, telefonszámát, valamint faxszámát,
- b) annak tényét, hogy a Pénzügyi Békéltető Testületet az Európai Bizottság jegyzékében nyilvántartásba vették-e,
- c) a pénzügyi békéltető testületi tagok nevét, valamint megbízatásuk időtartamát, felsőfokú végzettségük oklevél szerinti megnevezését, szakterületüket,
- d) a pénzügyi békéltető testületi tagok függetlenségére és pártatlanságára vonatkozó törvényes követelményeket,
- e) a pénzügyi békéltető testületi tagok tagságát az alternatív vitarendezési fórumok határokon átnyúló vitarendezést elősegítő hálózatában,
- f) a Pénzügyi Békéltető Testület hatáskörére vonatkozó információkat,
- g) azt a tájékoztatást, amely szerint a Pénzügyi Békéltető Testület eljárása jogszabályon, valamint az eljárási szabályzatán alapul,
- h) azt a tájékoztatást, hogy a Pénzügyi Békéltető Testület eljárását kizárólag fogyasztónak minősülő személy kezdeményezheti a Pénzügyi Békéltető Testület hatáskörébe tartozó ügyekben akkor, ha már előzetesen megkísérelte a fogyasztói jogvita rendezését és a vita megkísérlésének tényére vonatkozóan bizonyítékkal rendelkezik,
- i) az arra vonatkozó tájékoztatást, hogy a fogyasztó bármikor visszavonhatja kérelmét,
- j) a fogyasztói jogvitával érintett felek költségviselésére vonatkozó tájékoztatást,
- k) a pénzügyi békéltető testületi eljárás átlagos időtartamát,

*l)* a pénzügyi békéltető testületi eljárás során meghozatalra kerülő lehetséges döntésekre, azok joghatására és kikényszeríthetőségére, valamint ennek módjára vonatkozó tájékoztatást,

*m)* a Pénzügyi Békéltető Testület tevékenységére vonatkozó éves beszámolót, és

*n)* a Pénzügyi Békéltető Testületnél a 103. § (1) bekezdése alapján általános alávetési nyilatkozatot tett személyek vagy szervezetek nevét.

(3) A Pénzügyi Békéltető Testület az internetes honlapján közzéteszi az Európai Bizottságnak a békéltető testületekről vezetett jegyzékét.

(4) A Pénzügyi Békéltető Testület kezdeményezése alapján a fogyasztóvédelemért felelős miniszter nyilvántartásba veszi a Pénzügyi Békéltető Testület (5) bekezdés *a)*, *d)* és *e)* pontjaiban meghatározott adatait.

(5) A Pénzügyi Békéltető Testület a nyilvántartásba vétele érdekében a következőkről tájékoztatja a fogyasztóvédelemért felelős minisztert:

*a)* név, elérhetőség és honlapcím,

*b)* szervezeti felépítés és finanszírozás, ideértve a Pénzügyi Békéltető Testület tagjainak személyére, javadalmazására, megbízásuk idejére és arra a szervezetre vonatkozó információkat, amelynek a megbízásában állnak,

*c)* a Pénzügyi Békéltető Testület eljárásainak átlagos időtartama, a 130. § (2) bekezdése szerinti tájékoztató benyújtását követően,

*d)* a békéltető testületek hatáskörébe tartozó ügyek,

*e)* nyilatkozat arról, hogy a Pénzügyi Békéltető Testület megfelel a (2) bekezdésben, a 102. § (1) és (5) bekezdésében, a 105. §-ban, a 106. § (3) bekezdésében, a 107. §-ban, a 108. § (1)–(1b) bekezdésében, a 111. § (2) bekezdésében, a 114. § (6) bekezdésében, valamint a 130. §-ban meghatározott követelményeknek.

(6) Ha a Pénzügyi Békéltető Testület nem teljesíti az (5) bekezdés *e)* pontjában meghatározott követelményeket vagy elmulasztja a 130. §-ban meghatározott tájékoztatási kötelezettségét, a fogyasztóvédelemért felelős miniszter felszólítja a Pénzügyi Békéltető Testületet a követelmények és a tájékoztatás haladéktalan teljesítésére. Ha a Pénzügyi Békéltető Testület a felszólítást követő kilencven nap elteltével sem felel meg a követelményeknek, vagy nem adja meg a szükséges tájékoztatást, a fogyasztóvédelemért felelős miniszter törli a Pénzügyi Békéltető Testületet a nyilvántartásból, és az erről szóló döntését megküldi a Pénzügyi Békéltető Testület részére.

(7) Az (5) bekezdés *a)*, *d)* és *e)* pontjaiban meghatározott adatok megváltozása esetén a Pénzügyi Békéltető Testület haladéktalanul értesíti a fogyasztóvédelemért felelős minisztert.”

## 76. §

Az MNBtv. 173. § *a)* pont *aj)–al)* alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Felhatalmazást kap a Magyar Nemzeti Bank elnöke, hogy rendeletben szabályozza:*

*a) a pénz-, tőke- és biztosítási piac szervezetei és személyei, az önkéntes kölcsönös biztosító pénztár, a magánnyugdíjpénztár, továbbá a foglalkoztatói nyugdíj szolgáltató esetében az MNB hatáskörébe tartozó eljárások - ide nem értve a fizetési, illetve értékpapír-elszámolási rendszerekben történő teljesítés véglegességéről szóló törvény szerinti kijelölés iránti eljárást – tekintetében]*

„*aj)* a nyilvánosan forgalomba hozott értékpapír kibocsátójának tájékoztatási kötelezettsége megszüntetésére,

*ak)* a sorozatban kibocsátott értékpapír nyilvános forgalomba hozatalához, illetve szabályozott piacra történő bevezetéséhez vagy multilaterális kereskedési rendszerbe történő

regisztrálásához szükséges tájékoztató, vagy alaptájékoztató és hirdetmény közzétételének engedélyezésére,

*al) a nyilvánosan működő részvénytársaságban történő befolyásszerzéshez szükséges nyilvános vételi ajánlat jóváhagyására”*

*(vonatkozó részletes szabályokat.)*

## 77. §

Az MNBtv. 186. § (6) bekezdése a következő *f)* és *g)* ponttal egészül ki:

*(A pénzügyi fogyasztói jogvita tekintetében)*

*„f) a fogyasztói jogviták online rendezéséről, valamint a 2006/2004/EK rendelet és a 2009/22/EK irányelv módosításáról (fogyasztói online vitarendezési irányelv) szóló, 2013. május 21-i 524/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet,*

*g) a fogyasztói jogviták alternatív rendezéséről, valamint a 2006/2004/EK rendelet és a 2009/22/EK irányelv módosításáról (fogyasztói alternatív vitarendezési irányelv) szóló, 2013. május 21-i 2013/11/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv”*

*(végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg az MNB feladatkörében és eljárásában.)*

## 78. §

Az MNBtv.

*a) 33. § (2) bekezdésében az „Az MNB elnöke a Monetáris Tanács által meghatározott stratégiai keretek között, a Pénzügyi Stabilitási Tanács döntése alapján” szövegrész helyébe az „A Monetáris Tanács által meghatározott stratégiai keretek között, a Pénzügyi Stabilitási Tanács” szöveg,*

*b) 35/A. § (1) bekezdésében az „az MNB elnöke a Monetáris Tanács által meghatározott stratégiai keretek között, a Pénzügyi Stabilitási Tanács döntése alapján” szövegrész helyébe az „a Pénzügyi Stabilitási Tanács a Monetáris Tanács által meghatározott stratégiai keretek között” szöveg,*

*c) 74. § (1) bekezdésében az „a végrehajtás felfüggesztésére irányuló kérelemre tekintet nélkül” szövegrész helyébe az „az önálló jogorvoslattal meg nem támadható” szöveg,*

*d) 173. § a) pont ag) alpontjában a „vagy módosítására” szövegrész helyébe a „vagy módosításának jóváhagyására” szöveg lép.*

## 79. §

Hatályát veszti az MNBtv.

*a) 91. § (6) bekezdése,*

*b) 95. § (1) bekezdésében az „és piacfelügyeleti eljárás” szövegrész,*

*c) 122. §-a.*

## ***11. Az egyes fizetési szolgáltatókról szóló 2013. évi CCXXXV. törvény módosítása***

## 80. §

Az egyes fizetési szolgáltatókról szóló 2013. évi CCXXXV. törvény (a továbbiakban: Fsztv.) 60. § (1) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Fizetési titok csak akkor adható ki harmadik személynek, ha)*

„*a*) a pénzforgalmi intézmény, elektronikuspénz-kibocsátó intézmény ügyfele, annak törvényes képviselője a rá vonatkozó kiszolgáltatható fizetési titokkört pontosan megjelölve közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglaltan kéri, vagy erre felhatalmazást ad; nem szükséges a közokiratba, teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalás, ha az ügyfél ezt az írásbeli nyilatkozatát a pénzforgalmi intézménnyel, elektronikuspénz-kibocsátó intézménnyel történő szerződéskötés keretében – ideértve a fizetési számla váltását is – nyújtja,”

### **81. §**

Az Fsztv. 70. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Telefonon történő panaszkezelés esetén a pénzforgalmi intézmény, elektronikuspénz-kibocsátó intézmény, utalványkibocsátó biztosítja az ésszerű várakozási időn belüli hívásfogadást és ügyintézt. A pénzforgalmi intézmény, elektronikuspénz-kibocsátó intézmény, utalványkibocsátó az ügyintézőjének – a pénzforgalmi intézmény, elektronikuspénz-kibocsátó intézmény, utalványkibocsátó felé indított hívás sikeres felépülésének időpontjától számított – öt percen belüli előhangos bejelentkezése érdekében úgy köteles eljárni, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható.”

### **82. §**

Az Fsztv. 70. § (8) bekezdésében a „Pénzügyi Békéltető Testület levelezési címét” szövegrész helyébe a „Pénzügyi Békéltető Testület székhelyét, telefonos és internetes elérhetőségét, valamint a levelezési címét” szöveg lép.

## ***12. A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény módosítása***

### **83. §**

A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény (a továbbiakban: Hpt.) 49. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Hitelintézet tevékenységi engedélyének 33. § (1) bekezdés *a*) pontja, valamint 33. § (2) bekezdés *b*) és *c*) pontja alapján történt visszavonását követően engedményezett, a hitelintézettel szemben fennálló követelések beszámításának a végelszámolási eljárás során nincs helye.”

### **84. §**

A Hpt. 69. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A többes ügynök minden szükséges információt megad a megbízó pénzügyi intézményének annak érdekében, hogy a pénzügyi intézmény teljesíteni tudja a 21. § (2) bekezdésében foglalt kötelezettségét.”

### 85. §

A Hpt. 161. § (1) bekezdés *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Banktitok csak akkor adható ki harmadik személynek, ha)*

„*a)* a pénzügyi intézmény ügyfele, annak törvényes képviselője a rá vonatkozó kiszolgáltatható banktitok-kört pontosan megjelölve közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglaltan kéri vagy erre felhatalmazást ad; nem szükséges a közokiratba, teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalás, ha az ügyfél ezt az írásbeli nyilatkozatát a pénzügyi intézménnyel történő szerződéskötés keretében – ideértve a fizetési számla váltásának kezdeményezését is – nyújtja,”

### 86. §

(1) A Hpt. 204/A. § (6) bekezdés *d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A Felügyelet a hatósági képzés és vizsgáztatás hatósági ellenőrzésével, továbbá a hatósági képzésre történő jelentkezés lebonyolításával és a sikeres vizsgákat igazoló hatósági tanúsítvány kiadásával, pótlásával kapcsolatos feladatai ellátása érdekében nyilvántartást vezet)*

„*d)* a vizsgabiztosokról.”

(2) A Hpt. 204/A. § (7) bekezdés *f)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A Felügyelet által vezetett nyilvántartás tartalmazza a (6) bekezdésben meghatározott személyek vonatkozásában:]*

„*f)* a vizsgabiztos vonatkozásában a nyilvántartási számát, valamint a nyilvántartásból való törlése esetén a törlés tényét és időpontját.”

### 87. §

A Hpt. 234. §-a a következő (1e) bekezdéssel egészül ki:

„(1e) Az OBA tájékoztatja az EBH-t a kockázatalapú változó díj megállapítására vonatkozó jóváhagyott szabályokról.”

### 88. §

A Hpt. 122. alcím címe helyébe a következő cím lép, valamint ezen alcímet követően a Hpt. a következő 283. §-sal egészül ki:

*„122. Pénzügyi szolgáltatásokhoz történő egyenlő esélyű hozzáférés előmozdítása*

283. § A hitelintézet mérete, tevékenységének jellege, nagysága és összetettsége arányában az irányítási jogkörrel rendelkező vezető testület által elfogadott stratégiával rendelkezik az általa nyújtott pénzügyi szolgáltatási szerződések fogyatékos személyek általi egyenlő esélyű hozzáférés lehetőségének elősegítéséhez. Az irányítási jogkörrel rendelkező vezető testület az elfogadott stratégiát legalább két évente felülvizsgálja.”

**89. §**

A Hpt. 288. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Telefonon történő panaszkezelés esetén a pénzügyi intézmény biztosítja az ésszerű várakozási időn belüli hívásfogadást és ügyintézkést. A pénzügyi intézmény az ügyintézőjének – a pénzügyi intézmény felé indított hívás sikeres felépülésének időpontjától számított – öt percen belüli élőhangos bejelentkezése érdekében úgy köteles eljárni, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható.”

**90. §**

A Hpt. 290. § (2) bekezdése a következő *h*) ponttal egészül ki:

*(Felhatalmazást kap a pénz-, tőke- és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg:)*

„*h*) a pénzügyi szolgáltatásokhoz történő egyenlő esélyű hozzáférést elősegítő hitelintézeti stratégiára”

*(vonatkozó részletes szabályokat.)*

**91. §**

A Hpt.

*a*) 7. § (3) bekezdés *f*) pontjában az „az elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. törvény 6. § (1) bekezdésében” szövegrész helyébe az „az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 7. és 36. pontjában” szöveg,

*b*) 204/A. § (1) bekezdésében az „a Felügyelet által kijelölt, a hatósági vizsga jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelő lebonyolítását felügyelő személyekről” szövegrész helyébe az „a hatósági vizsga jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelő lebonyolításának felügyeletére jogosult személyekről (a továbbiakban: vizsgabiztos)” szöveg,

*c*) 204/A. § (2) bekezdésében az „a pénzügyi szolgáltatás közvetítői hatósági képzés követelményrendszeréről és a hatósági vizsgáról” szövegrész helyébe az „a pénzügyi szolgáltatás közvetítői, a biztosításközvetítői és a tőkepiaci ügyletkötői hatósági képzéssel és hatósági vizsgával összefüggő feladatokról” szöveg,

*d*) 288. § (8) bekezdésében a „Pénzügyi Békéltető Testület levelezési címét” szövegrész helyébe a „Pénzügyi Békéltető Testület székhelyét, telefonos és internetes elérhetőségét, valamint a levelezési címét” szöveg,

e) 290. § (2) bekezdés e) pontjában a „képzésre a hatósági képzés során szerzett, a pénzügyi szolgáltatás közvetítésére” szövegrész helyébe a „képzés és vizsga szabályaira, a hatósági vizsga letételével szerzett, pénzügyi szolgáltatás közvetítői tevékenység folytatására” szöveg lép.

***13. A kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény módosítása***

**92. §**

A kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény (a továbbiakban: Kbftv.) 72. § (4) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Nem szükséges a Felügyelet engedélye a módosításhoz, amennyiben az)*

„h) olyan engedélyhez kötött változásokhoz kapcsolódik, amelyhez a Felügyelet az engedélyt korábban megadta vagy amelyről a Felügyelet korábban határozott.”

**93. §**

A Kbftv

a) 8. melléklet 3. pontjában az „azonban 1 évig” szövegrész helyébe az „azonban 5 évig” szöveg,

b) 8. melléklet 7. pontjában a „Felügyelet és a pénzügyi békéltető testület levelezési címét.” szövegrész helyébe a „Felügyelet levelezési címét és a pénzügyi békéltető testület székhelyét, telefonos és internetes elérhetőségét, valamint levelezési címét.” szöveg,

c) 8. melléklet 8. pontjában az „azonban 3 évig” szövegrész helyébe az „azonban 5 évig” szöveg lép.

**94. §**

A Kbftv. 8. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

***14. A pénzügyi közvetítőrendszer egyes szereplőinek biztonságát erősítő intézményrendszer továbbfejlesztéséről szóló 2014. évi XXXVII. törvény módosítása***

**95. §**

A pénzügyi közvetítőrendszer egyes szereplőinek biztonságát erősítő intézményrendszer továbbfejlesztéséről szóló 2014. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Szantv.) 3. §-a a következő 24a. ponttal egészül ki:

*(E törvény és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályok alkalmazásában)*

„24a. *fedezett kötelezettség*: olyan kötelezettség, amelynek teljesítését jelzálogjog, kézizálog, visszatartási jog vagy biztosíték fedezi, ideértve a repoügyletekből és más tulajdonjog-átruházási biztosítékról szóló megállapodásból származó kötelezettséget is;”

## 96. §

A Szentv. 20. § (1) bekezdés *e*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A szanálási intézkedések meghozatala és a szanálási jogosultságok alkalmazása során a következő elvek szerint kell eljárni:)*

„*e*) az azonos hitelezői osztályba tartozó hitelezők e törvény eltérő rendelkezése hiányában azonos elbánásban részesülnek;”

## 97. §

A Szentv. 36. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az (1) bekezdés szerinti átruházáshoz az átvevő egyetértésén kívül nincs szükség a szanálás alatt álló intézmény tulajdonosának vagy bármely egyéb személynek az egyetértésére, ide nem értve a befolyásoló részesedés szerzésével, elidegenítésével, a meglévő befolyásoló részesedés jogszabályban meghatározott mértéket elérő vagy meghaladó növelésével járó esetben a Felügyeletet, illetve a külföldi illetékes felügyeleti hatóságot, valamint az átruházás során kizárólag az e törvény vagyonértékesítésre vonatkozó követelményeinek kell megfelelni.”

## 98. §

A Szentv. 44. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az (1) bekezdés szerinti átruházáshoz az áthidaló intézmény egyetértésén kívül nincs szükség a szanálás alatt álló intézmény tulajdonosának vagy bármely egyéb személynek az egyetértésére és az átruházás során kizárólag az e törvény áthidaló intézmény alkalmazására vonatkozó eljárási követelményeinek kell megfelelni.”

## 99. §

(1) A Szentv. 53. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdés szerinti átruházáshoz a szanálási vagyonkezelő egyetértésén kívül nincs szükség a szanálás alatt álló intézmény tulajdonosának vagy bármely egyéb személynek az egyetértésére és az átruházás során kizárólag az e törvény eszközelkülönítés alkalmazására vonatkozó eljárási követelményeinek kell megfelelni.”

(2) A Szentv. 53. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a szanálási vagyonkezelő a szanálási vagyonkezelőre ruházott eszközöket, forrásokat, jogokat vagy kötelezettségeket értékesíteni kívánja, akkor  
a) az értékesítés nyílt és átlátható módon kell, hogy történjen,



- b) az értékesítés során szubjektív alapon nem részesülhetnek előnyben vagy kerülhetnek megkülönböztetésre meghatározott lehetséges átvevők,
- c) az értékesítést piaci feltételek mellett kell végrehajtani, valamint
- d) az értékesítéshez nincs szükség a szanalási feladatkörében eljáró MNB közigazgatási hatósági döntésére.”

## 100. §

A Szantv. 56. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az eszközelkülönítés alkalmazásával összefüggésben a befolyásoló részesedés szerzés vagy betétállomány, illetve egyéb szerződéses kötelezettségből fakadó állomány átruházás Felügyelet általi engedélyezésére a 39. §-ban foglalt előírásokat megfelelően alkalmazni kell.”

## 101. §

A Szantv. 85. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A szanalási feladatkörében eljáró MNB a szanalási jogosultságok gyakorlása során olyan üzletmenet folytonosságot biztosító intézkedéseket alkalmazhat, amelyek szükségesek a szanalási intézkedés hatékonyságának és annak a biztosításához, hogy az átvevő működtetni tudja az átruházott üzleti tevékenységet, ideértve azt is, hogy

- a) a szanalás alá vont intézmény bármely átruházott pénzügyi instrumentuma, jogosultsága, eszköze vagy kötelezettsége tekintetében a folyamatosság biztosítása érdekében az átvevőt a szanalás alatt álló intézmény helyébe léptetheti minden olyan szerződésben, amelyben a szanalás alatt álló intézmény akár kifejezetten, akár közvetve szerepel;
- b) a szanalás alá vont intézmény bármely átruházott pénzügyi instrumentumával, jogosultságával, eszközével vagy kötelezettségével kapcsolatos bármilyen jogi eljárásban kezdeményezheti az átvevő szanalás alatt álló intézmény helyébe léptetését, amely kezdeményezés alapján a helyébe léptetést fogatosítani kell.”

## 102. §

A Szantv. 92. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„92. § (1) A szanalási célok elérése és a szanalási intézkedések alkalmazása céljából a szanalási feladatkörében eljáró MNB gyakorolja a szanalás alatt álló intézmény tulajdonosainak, valamint vezetésének a szanalás alá volt intézmény feletti minden irányítási jogosultságát a szanalási eljárás elrendelésétől a megszüntetéséig

- a) a szanalás alatt álló intézmény működtetése, tevékenységeinek és szolgáltatásainak folytatása, és
- b) a szanalás alatt álló intézmény eszközeinek és vagyonának kezelése és elidegenítése érdekében.

(2) A szanalási feladatkörében eljáró MNB az (1) bekezdésben meghatározott tulajdonosi és vezetési jogosultságokat közvetlenül vagy általa megbízott személy révén gyakorolja azzal, hogy a szanalás alatt álló intézmény részvényeiből és más tagsági részesedéseiből származó szavazati jogosultságok a szanalási eljárás alatt nem gyakorolhatók.

(3) A szanalási feladatkörében eljáró MNB a szanalás alatt álló intézmény tulajdonosait és vezetését megillető irányítási jogosultságok gyakorlása nélkül, közigazgatási hatósági

döntések révén is megteheti a szanálás céljának elérése érdekében szükséges szanálási intézkedéseket, valamint meghatározhatja a szanálás alá vont intézmény tulajdonosai és vezetése által gyakorolható irányítási jogosultságok körét.

(4) A szanálási feladatkörében eljáró MNB

a) a szanálási célokra,

b) a szanálásra vonatkozó általános elvekre,

c) a szanálás alatt álló intézmény egyedi körülményeire, és

d) a határon átnyúló tevékenységű csoportok hatékony szanálása előmozdításának szükségességére

tekintettel egyedi alapon dönt arról, hogy melyik az (1)–(3) bekezdésben meghatározott módszer révén tudja megfelelően végrehajtani a szanálási intézkedéseket.”

### 103. §

(1) A Szantv. 93. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A szanálási biztos a szanálási feladatkörében eljáró MNB által utasítható és a szanálási feladatkörében eljáró MNB által ellenőrzött tevékenysége során jogosult és köteles megtenni minden olyan intézkedést, amely a szanálási céloknak és a szanálási intézkedéseknek – ideértve a tőkeemelést, az intézmény tulajdonosi szerkezetének átalakítását és a szanálási eszközök alkalmazását – a szanálási feladatkörében eljáró MNB döntésének megfelelő érvényre juttatásához szükségesek.”

(2) A Szantv. 93. §-a a következő (6a)–(6c) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) A szanálási feladatkörében eljáró MNB a szanálási biztos tevékenységeire vonatkozóan korlátozásokat, valamint előzetes jóváhagyási kötelezettséget írhat elő.

(6b) A szanálási feladatkörében eljáró MNB előírhatja a szanálási biztos részére, hogy a szanálás alatt álló intézmény gazdasági és pénzügyi helyzetéről és a szanálási biztos tevékenységéről a kirendelése kezdetén, továbbá meghatározott rendszerességgel és a kirendelésének megszűnésekor részére számoljon be.

(6c) A szanálási biztos legfeljebb egy év időtartamra rendelhető ki azzal, hogy a kirendelés kivételesen megújítható, amennyiben a szanálási feladatkörében eljáró MNB megállapítja, hogy a kirendelés feltételei továbbra is fennállnak.”

### 104. §

A Szantv. 97. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A szanálási intézkedés végrehajtását követően a független értékelő által folytatott értékelésnek kell felmérnie, hogy a tulajdonosok és a hitelezők milyen elbánásban részesültek a szanálási eljárás eredményeképpen, milyen elbánásban részesültek volna, ha a szanálás elrendelésének időpontjában a szanálás alatt álló intézménnyel szemben felszámolási eljárás indult volna, illetve azt, hogy a két féle elbánás között milyen különbség állapítható meg. Ennek az értékelésnek el kell különülnie az e törvény szerinti független értékeléstől.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott értékelés készítése során

a) azt kell feltételezni, hogy a szanálás alatt álló intézmény, amellyel összefüggésben a szanálási feladatkörében eljáró MNB szanálási intézkedést vagy intézkedéseket alkalmazott, a szanálás elrendelésének időpontjában felszámolási eljárás alá került;

- b) azt kell feltételezni, hogy az eszközök, források, jogok és kötelezettségek részleges átruházására vagy átruházására, illetve a leírásra vagy az átalakításra nem került sor;  
c) figyelmen kívül kell hagyni a szanálás alatt álló intézménynek nyújtott bármely rendkívüli állami pénzügyi támogatást, ideértve az MNB által nyújtott rendkívüli likviditási hitelt is.”

### **105. §**

A Szantv. 1. § (4) bekezdésében az „a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.),” szövegrész helyébe az „a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.),” szöveg lép.

### ***15. A biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény módosítása***

### **106. §**

A biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Bit.) 4. § (1) bekezdése a következő 123. ponttal egészül ki:

*(E törvény hatálya kiterjed:)*

„123. *megtakarítási díjrész*: a megtakarítási jellegű életbiztosítások esetében a biztosítási díjnak a kockázati szolgáltatásokra elkülönített részével és az érvényesített levonásokkal csökkentett, tartalékként befektetésre kerülő része.”

### **107. §**

A Bit. 105. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A biztosító az (1) bekezdésben meghatározott befektetések vonatkozásában köteles befektetni a megtakarítási díjrésznek

- a) a szerződés első évében legalább a 20%-át,
- b) a szerződés második évében legalább az 50%-át,
- c) a szerződés harmadik évében és azt követően legalább 80%-át.

(5) Amennyiben a szerződő fél a maradékjogával él, akkor a (4) bekezdésben foglalt befektetések aktuális számlaértéke a kifizetés alapja.”

### **108. §**

(1) A Bit. 107. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A befektetési egységekhez kötött életbiztosítások tartalékainak fedezetéül szolgáló eszközök befektetése és kezelése során a következő előírásokat kell alkalmazni:)*

„f) a befektetés az ügyfél számára a befektetési politikának megfelelően, a legkedvezőbb végrehajtás mellett a lehető legjobb eredményt érje el, különös tekintettel az árra, a költségre és a hozamra, azzal, hogy, ha az ügyfél konkrét utasítást ad, úgy az utasítást követve kell a megbízást teljesíteni.”

(2) A Bit. 107. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A biztosító köteles az általa felszámított bármely díjat, költséget vagy jutalékot, továbbá a képzett tartalék arányában felszámított elvonást úgy megnevezni, hogy a megnevezésből egyértelműen megállapítható legyen azok célja és mögöttes tartalma.”

### 109. §

(1) A Bit. 138. § (1) bekezdés *l)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A biztosítási titok megtartásának kötelezettsége nem áll fenn)*

„*l)* törvényben szabályozott adattovábbítások során átadott adatok tekintetében a kötvénynyilvántartást vezető kötvénynyilvántartó szervvel, a kártörténeti nyilvántartást vezető kárnyilvántartó szervvel, továbbá a járműnyilvántartásban nem szereplő gépjárművekkel kapcsolatos közúti közlekedési igazgatási feladatokkal kapcsolatos hatósági ügyekben a közlekedési igazgatási hatósággal, valamint a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalával,”

*[szemben, ha az a)–j), n) és s) pontban megjelölt szerv vagy személy írásbeli megkereséssel fordul hozzá, amely tartalmazza az ügyfél nevét vagy a biztosítási szerződés megjelölését, a kért adatok fajtáját, az adatkérés célját és jogalapját, azzal, hogy a p)–s) pontban megjelölt szerv vagy személy kizárólag a kért adatok fajtáját, az adatkérés célját és jogalapját köteles megjelölni. A cél és a jogalap igazolásának minősül az adat megismerésére jogosító jogszabályi rendelkezés megjelölése is.]*

(2) A Bit. 138. § (1) bekezdése a következő *t)* ponttal egészül ki:

*(A biztosítási titok megtartásának kötelezettsége nem áll fenn)*

„*t)* a mezőgazdasági biztosítási szerződés díjához nyújtott támogatást igénybe vevő biztosítottak esetében az agrárkár-megállapító szervvel, a mezőgazdasági igazgatási szervvel, az agrárkár-enyhítési szervvel, valamint az agrárpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium irányítása alatt álló, gazdasági elemzésekkel foglalkozó intézménnyel”

*[szemben, ha az a)–j), n) és s) pontban megjelölt szerv vagy személy írásbeli megkereséssel fordul hozzá, amely tartalmazza az ügyfél nevét vagy a biztosítási szerződés megjelölését, a kért adatok fajtáját, az adatkérés célját és jogalapját, azzal, hogy a p)–s) pontban megjelölt szerv vagy személy kizárólag a kért adatok fajtáját, az adatkérés célját és jogalapját köteles megjelölni. A cél és a jogalap igazolásának minősül az adat megismerésére jogosító jogszabályi rendelkezés megjelölése is.]*

### 110. §

A Bit. 167. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) Ha a (3)–(6) bekezdésben meghatározott intézkedések nem vezettek eredményre, akkor a Felügyelet az intézkedés megtételének sikertelenségéről a honlapján tájékoztatót tesz közzé, amelyben tájékoztatja az állománnyal kapcsolatban érintett szerződéssel rendelkező

szerződőket a 188. § (2) és (3) bekezdésben meghatározott rendelkezések gyakorlati következményeiről.”

### **111. §**

(1) A Bit. 188. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a 167–168. §-ban meghatározott állományátruházás sikertelen volt, az (1) bekezdésben meghatározott állományokhoz tartozó szerződések a Felügyelet a 167. § (6a) bekezdésben meghatározott tájékoztató közzétételének a napját követő ötödik munkanapon szűnnek meg.”

(2) A Bit. 188. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha az (1) bekezdésben meghatározott állományokhoz tartozó szerződésekkel kapcsolatban biztosítási esemény következett be, a 182. § (1) bekezdésben meghatározott határidőt a 167. § (6a) bekezdésben meghatározott közzétételtől kell számítani.”

### **112. §**

A Bit. 194. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A biztosító első számú vezetője a számviteli biztosítástechnikai tartalékok közül a matematikai tartalékok és a befektetési egységekhez kötött életbiztosítások tartalékainak fedezetét képező eszközök – 109. § (1) bekezdésében és a 212. § (1) bekezdésében meghatározott eszköznyilvántartás szerinti – listáját a felszámolás kezdő időpontjának napjával lezárja és azt a Cstv.-ben meghatározott tevékenységet lezáró mérleg átadásával egyidejűleg a felszámolónak átadja.”

### **113. §**

A Bit. 195. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A reorganizációs eljárásnak és a felszámolási eljárásnak a biztosító nyilvántartásba-vételi kötelezettség alá tartozó, ingatlanra, hajóra vagy légitárműre vonatkozó joga tekintetében a nyilvántartást vezető tagállam joga az irányadó.”

### **114. §**

A Bit. 199. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„199. § (1) Magyarország területén – a biztosítótól vagy a viszontbiztosítótól kockázatot átvállalni jogosult – különleges célú gazdasági egység a Felügyelet engedélyével akkor alapítható, ha az megfelel a Bizottságnak a Szolvencia 2 irányelv 211. cikk (2) bekezdés a)–g) pontjában meghatározott tárgykörben kiadott rendeletében meghatározott követelményeknek.  
(2) A különleges célú gazdasági egység elleni felszámolási eljárás bíróság általi megindítását kizárólag a Felügyelet kezdeményezheti.”

### **115. §**

A Bit. 261. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdés szerinti elutasításról szóló határozatát a Felügyelet az ügyintézési határidő lejárta előtt köteles meghozni azzal, hogy a határozatot a meghozatalát követő legkésőbb két munkanapon belül, de még az ügyintézési határidő lejárta előtt írásban közölni is köteles a kérelmezővel.”

### 116. §

A Bit. 291. §-a a következő (8) és (9) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az (1) bekezdés *p*) pontjában meghatározott intézkedés alkalmazására akkor is sor kerülhet, ha a biztosító vagy a viszontbiztosító működésében tapasztalható tények alapján megalapozottan feltehető, hogy az a tények észlelésétől számított egy éven belül a biztosító vagy a viszontbiztosító nem fog megfelelni az e törvény és a biztosítási vagy a viszontbiztosítási tevékenység folytatására vonatkozó egyéb jogszabályok előírásainak, és ez veszélyezteti a biztosítottak érdekeit.

(9) A Felügyelet a különleges célú gazdasági egységek kötelezettségének teljesítése, valamint annak érdekében, hogy a különleges célú gazdasági egység tevékenysége az ezen tevékenységekre vonatkozó jogszabályoknak és a Felügyelet határozatainak megfelelően, az (1) bekezdés *a)–e*), *h*), *r*) és *t*) pontjában meghatározott intézkedéseket alkalmazhatja azzal, hogy ahol a rendelkezés biztosítót említ, azon a különleges célú gazdasági egységet kell érteni.”

### 117. §

A Bit. 304. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az engedély visszavonása után új biztosítási szerződés nem köthető, a már létező biztosítási szerződések feltételeiben a biztosító által vállalt kötelezettségek nem növelhetők, és a biztosítási szerződések nem hosszabbíthatók meg. A biztosítási szerződésből eredő kötelezettségeket a tevékenységi engedély visszavonása után is teljesíteni kell.”

### 118. §

A Bit. 326. § (1) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A biztosító által fizetendő változó díj éves mértéke)*

„*a*) a szavatolótőke-szükséglet 1,8 ezrelékének, a hatodik rész hatálya alá tartozó biztosító esetében pedig minimális szavatolótőke-szükséglet 3,8 ezrelékének, és”

### 119. §

A Bit. a következő 387/A. §-sal egészül ki:

„387/A. § Ha a szerződő fél a díjat – díjátvételre biztosítói meghatalmazással rendelkező – többes ügynöknek fizette, a díjat – legkésőbb a fizetés napjától számított negyedik napon – a

biztosító számlájára, vagy pénztárába beérkezettnek kell tekinteni; a szerződő fél azonban bizonyíthatja, hogy a díj korábban érkezett be.”

### **120. §**

A Bit. 389. § (1) bekezdése a következő *d)* ponttal egészül ki:

*(A többes ügynök – a biztosításközvetítői tevékenység folytatásához igazodóan – köteles rendelkezni)*

„*d)* a tevékenység végzéséhez szükséges személyi feltétellel.”

### **121. §**

A Bit. 400. § (1) bekezdése a következő *d)* ponttal egészül ki:

*(Az alkusz – a biztosításközvetítői tevékenység folytatásához igazodóan – köteles rendelkezni)*

*d)* a tevékenység végzéséhez szükséges személyi feltétellel.”

### **122. §**

A Bit. 410. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ugyanazon aktív státuszú biztosításközvetítő részére újabb nyilvántartási szám nem állapítható meg és az aktív státuszú biztosításközvetítő nyilvántartási számát újabb biztosításközvetítő nem kaphatja meg.”

### **123. §**

A Bit. 414. § (1) bekezdése a következő *e)* ponttal egészül ki:

*(A többes ügynöki és az alkuszi engedély iránti kérelemhez mellékelni kell:)*

„*e)* a tevékenységével kapcsolatban okozott károk fedezetére szolgáló felelősségbiztosítási szerződés megkötésének vagy a vagyoni biztosíték meglétének igazolását.”

### **124. §**

(1) A Bit. 430. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Felügyelet a pénzügyi szolgáltatás közvetítői, a biztosításközvetítői és a tőkepiaci ügyletkötői hatósági képzéssel és hatósági vizsgálával összefüggő feladatokról szóló miniszeri rendeletben meghatározott hatósági képzéssel és vizsgáztatással kapcsolatban nyilvántartást vezet a képző és vizsgáztató szervekről, a hatósági vizsgára jelentkező személyekről, a képző szerv által aláíró személyként megjelölt, a képzési igazolás kiállítására és aláírására feljogosított személyekről (a továbbiakban: aláíró személy), az oktatóról és a hatósági vizsga jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelő lebonyolításának felügyeletére jogosult személyekről (a továbbiakban: vizsgabiztos).”

(2) A Bit. 430. § (6) bekezdés *d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A Felügyelet a hatósági képzés és vizsgáztatás hatósági ellenőrzésével, továbbá a hatósági képzésre történő jelentkezés lebonyolításával és a sikeres vizsgákat igazoló hatósági tanúsítvány kiadásával, pótlásával kapcsolatos feladatai ellátása érdekében nyilvántartást vezet)*

„*d)* a vizsgabiztosokról.”

(3) A Bit. 430. § (7) bekezdés *f)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A Felügyelet által vezetett nyilvántartás tartalmazza a (6) bekezdésben meghatározott személyek vonatkozásában:]*

„*f)* a vizsgabiztos vonatkozásában a nyilvántartási számát, valamint a nyilvántartásból való törlése esetén a törlés tényét és időpontját.”

(4) A Bit. 430. §-a a következő (9a) bekezdéssel egészül ki:

„(9a) A Felügyelet a (7) bekezdésben meghatározott adatokat az adott személlyel kapcsolatos utolsó adat keletkezését követő öt év elteltével törli a nyilvántartásból.”

## 125. §

(1) A Bit. 195. Átmeneti rendelkezések alcíme a következő 452/D. és 452/E. §-sal egészül ki:

„452/D. § A 105. § (4) és (5) bekezdésének – a pénzügyi közvetítőrendszert érintő egyes törvények módosításáról szóló ... törvény 107. §-ával megállapított – rendelkezéseit a 2018. január 1-jén vagy azt követően megkötött biztosítási szerződések vonatkozásában kell alkalmazni.

452/E. § A 377. § (2) bekezdésének – a pénzügyi közvetítőrendszert érintő egyes törvények módosításáról szóló ... törvény 126. § (1) bekezdés 23. pontjával megállapított – rendelkezését a 2018. január 1-jén vagy azt követően megkötött biztosítási szerződések vonatkozásában kell alkalmazni.”

(2) A Bit. 195. Átmeneti rendelkezések alcíme a következő 452/F. §-sal egészül ki:

„452/F. § A 377. § (2) bekezdésének – a pénzügyi közvetítőrendszert érintő egyes törvények módosításáról szóló ... törvény 126. § (2) bekezdésével megállapított – rendelkezését a 2020. január 1-jén vagy azt követően megkötött biztosítási szerződések vonatkozásában kell alkalmazni.”

## 126. §

(1) A Bit.

1. 4. § (1) bekezdés 68. pontjában a „viszontbiztosítási” szövegrész helyébe a „biztosítási vagy viszontbiztosítási” szöveg,

2. 31. § (3) bekezdésében a „33. §” szövegrész helyébe a „43. §” szöveg,



3. 49. § (1) bekezdés b) pontjában a „fióktelep” szövegrész helyébe a „harmadik országbeli biztosító vagy viszontbiztosító magyarországi fióktelepe” szöveg,
4. 52. § (2) bekezdésében az „eszközeinek értéke alacsonyabb a biztosítástechnikai tartalékok” szövegrész helyébe az „eszközeinek értéke annak megállapításakor alacsonyabb a számviteli biztosítástechnikai tartalékok” szöveg,
5. 62. § (2) bekezdésében az „eszközeinek értéke alacsonyabb a biztosítástechnikai tartalékok” szövegrész helyébe az „eszközeinek értéke annak megállapításakor alacsonyabb a számviteli biztosítástechnikai tartalékok” szöveg,
6. 71. § (1) bekezdésében a „vagy eszközfedezete nem kielégítő.” szövegrész helyébe a „vagy vizsgálatkor a számviteli biztosítástechnikai tartalékok eszközfedezete nem kielégítő.” szöveg,
7. 108. § (4) bekezdésében a „jelentés tartalmára, közzétételére és az ezzel kapcsolatos felügyeleti engedélyezésre vonatkozó szabályokat” szövegrész helyébe a „jelentéssel összefüggő részletszabályokat” szöveg,
8. 110. § (1) bekezdésében a „biztosító egyéb biztosítástechnikai tartalékainak fedezetétől” szövegrész helyébe a „biztosító egyéb számviteli biztosítástechnikai tartalékainak fedezetétől” szöveg,
9. 138. § (1) bekezdésében az „a)–j), n) és s) pontban” szövegrész helyébe az „a)–j), n), s) és t) pontban” szöveg,
10. 138. § (4) bekezdésében a „138. §-ban és a 140. §-ban” szövegrész helyébe a „140. §-ban és a 141. §-ban” szöveg,
11. 154. § (2) bekezdésében az „az elektronikus aláírásról szóló törvényben” szövegrész helyébe az „az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 22. pontjában” szöveg,
12. 159. § (9) bekezdésében a „Pénzügyi Békéltető testület levelezési címét” szövegrész helyébe a „Pénzügyi Békéltető Testület székhelyét, telefonos és internetes elérhetőségét, valamint a levelezési címét” szöveg,
13. 167. § (3) bekezdésében az „és a tagállami” szövegrész helyébe a „ , tagállami és harmadik országbeli” szöveg,
14. 171. § (2) bekezdésében a „rész” szövegrész helyébe a „fejezet” szöveg,
15. 182. § (1) bekezdésében a „– a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel –” szövegrész helyébe a „– a 188. § (3) bekezdésben meghatározott kivétellel –” szöveg,
16. 183. § (2) bekezdés b) pontjában az „az a) pontban meghatározott kötelezettségek kivételével” szövegrész helyébe az „az a) pontban meghatározott kötelezettségek kivételével és a Kártalanítási Alapot, a Kártalanítási Számlát és a Nemzeti Irodát megillető követelések kivételével” szöveg,
17. 184. § (8) bekezdésében a „180. § (2) bekezdés” szövegrész helyébe a „183. § (2) bekezdés” szöveg,
18. 195. § (1) bekezdésében az „ingatlanra vonatkozó” szövegrész helyébe az „ingatlan használatára vagy megszerzésére vonatkozó” szöveg,
19. 267. § (1) bekezdés b) pontjában a „biztosítástechnikai tartalékai – ideértve a számviteli biztosítástechnikai tartalékokat is – nem érik el a szükséges mértéket, vagy e tartalékok fedezete nem kielégítő” szövegrész helyébe a „biztosítástechnikai tartalékai – ideértve a számviteli biztosítástechnikai tartalékokat is – annak megállapításakor nem érik el a szükséges mértéket, vagy a számviteli biztosítástechnikai tartalékok fedezete nem kielégítő” szöveg,
20. 285. § (1) bekezdésében a „tájékoztatásról szóló határozat közlését” szövegrész helyébe a „tájékoztatást” szöveg,

21. 291. § (1) bekezdés *m)* pont *ma)* alpontjában a „pénzügyi helyreállítási terv” szövegrész helyébe a „helyreállítási terv” szöveg,
22. 369. § (3) bekezdés *b)* pontjában és (7) bekezdésében, a 376. § (5) bekezdésében és a 430. § (2) bekezdésében az „a biztosításközvetítői hatósági képzés és vizsgáztatás rendjéről” szövegrész helyébe az „a pénzügyi szolgáltatás közvetítői, a biztosításközvetítői és a tőkepiaci ügyletkötői hatósági képzéssel és hatósági vizsgával összefüggő feladatokról” szöveg,
23. 377. § (2) bekezdésében a „tizennégy” szövegrész helyébe a „tizenhárom” szöveg,
24. 391. § (7) bekezdésében és a 403. § (2) bekezdésében a „követően bekövetkezett vagy a károsult által ezt követően” szövegrész helyébe a „követő öt éven belül bekövetkezett és” szöveg,
25. 407. § (5) bekezdésében az „öt” szövegrész helyébe a „tíz” szöveg,
26. 416. § (1) bekezdés *b)* pontjában a „389. § (3) bekezdésében, illetve a 400. § (3) bekezdésében” szövegrész helyébe a „389. § (3) bekezdés *b)* és *e)* pontjában, illetve a 400. § (3) bekezdés *b)* és *e)* pontjában” szöveg,
27. 438. § *e)* pontjában a „képzés szabályaira, a hatósági képzés során szerzett, függő és független biztosításközvetítői tevékenység folytatására feljogosító okirat” szövegrész helyébe a „képzés és vizsga szabályaira, a hatósági vizsga letételével szerzett, függő és független biztosításközvetítői tevékenység folytatására feljogosító tanúsítvány” szöveg,
28. 4. melléklet *A)* pont 11. alpontjában a „lehetőségét, illetve” szövegrész helyébe a „lehetőségét (a székhely, telefonos és internetes elérhetőség, valamint a levelezési cím feltüntetésével), illetve” szöveg,
29. 4. melléklet *A)* pont 13. alpontjában a „134–142. §, a 146–151. §” szövegrész helyébe a „135–142. § és a 147–151. §” szöveg lép.

- (2) A Bit. 377. § (2) bekezdésében a „tizenhárom” szövegrész helyébe a „tizenkettő” szöveg lép.

## 127. §

Hatályát veszti a Bit.

- a)* 155. § (1) bekezdésében az „a szerződés megkötése előtt” szövegrész,
- b)* 181. § (6) bekezdés *a)* pontjában a „vagy viszontbiztosító” szövegrész,
- c)* 321. § (2) bekezdése és (3) bekezdése felvezető szövegében a „határozattal” szövegrész,
- d)* 414. § (2) bekezdése,
- e)* 417. § (1) bekezdése felvezető szövegében a „–(2)” szövegrész.

## 16. Záró rendelkezések

### 128. §

- (1) Ez a törvény – a (2)–(5) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2016. július 1-jén lép hatályba.
- (2) A 22. §, a 25. §, a 26. §, a 31. § és a 32. § *c)* pontja 2016. július 3-án lép hatályba.
- (3) A 40. §, a 44–53. §, a 81. §, a 89. §, a 94. § és a 108. § 2017. január 1-jén lép hatályba.
- (4) A 106. §, a 107. §, a 125. § (1) bekezdése és a 126. § (1) bekezdése 23. pontja 2018. január 1-jén lép hatályba.
- (5) A 125. § (2) bekezdése és a 126. § (2) bekezdése 2020. január 1-jén lép hatályba.

**129. §**

Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

- a)* a munkavállalók mobilitásának a kiegészítő nyugdíjjogosultságok megszerzésének és megtartásának javításával történő növelésére vonatkozó minimumkövetelményekről szóló, 2014. április 16-i 2014/50/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv,
- b)* a piaci visszaélésekről (piaci visszaélésekről szóló rendelet), valamint a 2003/6/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv és a 2003/124/EK, a 2003/125/EK és a 2004/72/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. április 16-i 596/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet,
- c)* az 596/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet tényleges vagy lehetséges megsértésének illetékes hatóságoknak történő bejelentéséről szóló, 2015. december 17-i 2015/2392 bizottsági végrehajtási irányelv,
- d)* a fogyasztói jogviták online rendezéséről, valamint a 2006/2004/EK rendelet és a 2009/22/EK irányelv módosításáról (fogyasztói online vitarendezési irányelv) szóló, 2013. május 21-i 524/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet,
- e)* a fogyasztói jogviták alternatív rendezéséről, valamint a 2006/2004/EK rendelet és a 2009/22/EK irányelv módosításáról (fogyasztói alternatív vitarendezési irányelv) szóló, 2013. május 21-i 2013/11/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv.

A Tpt. 25. melléklete a következő 31. és 32. ponttal egészül ki:

*(Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)*

„31. A piaci visszaélésekről (piaci visszaélésekről szóló rendelet), valamint a 2003/6/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv és a 2003/124/EK, a 2003/125/EK és a 2004/72/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. április 16-i 596/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet.

32. Az 596/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet tényleges vagy lehetséges megsértésének illetékes hatóságoknak történő bejelentéséről szóló, 2015. december 17-i 2015/2392 bizottsági végrehajtási irányelv.”

A Kbftv. 8. melléklet 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. A befektetési alapkezelő a telefonon történő panaszkezelés esetén biztosítja az ésszerű várakozási időn belüli hívásfogadást és ügyintézését. A befektetési alapkezelő az ügyintézőjének – a befektetési alapkezelő felé indított hívás sikeres felépülésének időpontjától számított – öt percen belüli élőhangos bejelentkezése érdekében úgy köteles eljárni, ahogy az adott helyzetben általában elvárható.”

**Általános indokolás**

Az előterjesztés célja a pénzügyi közvetítőrendszerre vonatkozó szabályozás egyes elemeinek felülvizsgálata, valamint egyes európai uniós jogi aktusok hazai jogba történő implementálása. E célból az előterjesztés számos – hitelintézeti, tőkepiaci, biztosítási, nyugdíjpénztári területre vonatkozó – jogszabály módosítását tartalmazza. Ehhez kapcsolódóan szükséges a pénzügyi közvetítőrendszer felügyeletét ellátó Magyar Nemzeti Bankra vonatkozó egyes rendelkezések módosítása is, így a Magyar Nemzeti Bankról szóló törvény módosítására is sor kerül.

**Részletes indokolás*****Az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény módosítása****Az 1. §-hoz*

A pénztári vagyon- és letétkezelésre vonatkozó jogszabályi háttér hivatkozásainak pontosítása. A kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló jogszabály szabályozza a pénztári vagyon 85 %-át kezelő befektetési alapkezelők működését.

*A 2. §-hoz*

A tagi értesítések elektronikus iratként történő megküldése a pénztártag kérésére a jövőben csak akkor lesz kötelező, ha az erre vonatkozó rendelkezést a pénztár alapszabálya tartalmazza.

*A 3. §-hoz*

Pontosító jellegű módosítás, az alapszabály módosításával, a szolgáltatások felvételével létrejövő egészség- és önszegélyező pénztár a továbbiakban is köteles megőrizni az alapszabály módosítást megelőző szolgáltatási körét. Így egyértelművé válik, hogy a tagság a korábban megszokott szolgáltatásokhoz a pénztár átalakulása után is hozzájuthat. A jövőben egészség- és önszegélyező pénztár alapítással is létrejöhet.

*A 4. §-hoz*

A tagszervezőkön keresztül belépett új pénztártagok tekintetében a pénztárak a működési tartaléka terhére, az általuk megállapított összegű tagszervezési díjat fizethetnek ki, azzal, hogy a tagszervezőkön keresztül más pénztárba átlépő tagok után a pénztárak továbbra is csak a jelenlegi díjkorlátnak megfelelő összegű díjat fizethetnek a tagszervezők részére. Kiemeljük, hogy tagszervezésért díjazás továbbra is a tagsági jogviszony létrejöttétől számított két évig adható és a visszaírásra a tagsági jogviszony létrejöttétől három évig van lehetősége a pénztárnak.

*Az 5. §-hoz*

A tagdíjfizetés szüneteltetésére vonatkozó szabályozás 2003. január 1-jén törlésre került az önkéntes pénztári szabályozásból, azonban a pénztári piacon több pénztár gyakorlatában fennmaradt a lehetőség. A Javaslát egyértelművé teszi, hogy a tag nem szüneteltetheti a tagdíjfizetést, amely a pénztártag alapvető kötelezettsége.

*A 6. §-hoz*

Az egyes önkéntes pénztárak közötti átlépéseket néhány kivételtől eltekintve a szabályozás csak az azonos típusú pénztárak között engedélyezi, a 2016-tól hatályos jogszabály-módosítások eredményeképpen létrejött egészség- és önségélyező pénztárak, valamint az egészségpénztárak, illetve az önségélyező pénztárak közötti átlépések jelenleg kifejezetten kimondva nem megengedettek. A módosítások következtében a kivételek köre kibővülne ezekkel az átlépési lehetőségekkel. Az új szervezeti forma, az egészség- és önségélyező pénztár létrejöttével szükségessé vált az átlépési szabályok harmonizációja.

*A 7. §-hoz*

A tagi értesítések elektronikus iratként történő megküldésének lehetőségét, annak igénylésére vonatkozó eljárást a pénztár alapszabálya tartalmazza.

*A 8. §-hoz*

A jövőben az igazgatótanács, mint testület jogkörébe az ügyvezető és – amennyiben a pénztár ügyvezetőt nem alkalmaz – a pénztár alkalmazottai feletti munkáltató jogok közül a munkaviszony létesítésére, megszüntetésére, illetve javadalmazásra vonatkozó jogosultság tartoznak. Az napi szintű operatív jellegű munkáltató jogok gyakorlása az igazgatótanács elnökének jogkörébe kerül, így a pénztárak napi működése egyszerűbb lehet.

*A 9. §-hoz*

A munkáltató által az ellenőrző bizottságba kijelölt tag jogállásának pontosításával a tisztség keletkezésének, megszűnésének, valamint a kijelölt tagot megillető jogok és kötelezettségek kerültek meghatározásra.

*A 10. §-hoz*

Az önkéntes pénztári befektetési tevékenységet ellátó személy elnevezésére vonatkozó pontosító javaslat.

*A 11. §-hoz*

A Javaslát pontosítja a végelszámolásra során történő átlépésekre, kilépésekre vonatkozó szabályozást.

*A 12. §-hoz*

A nyugdíjkorhatárt elérő pénztártag nyugdíjszolgáltatására vonatkozó szabályozás pontosítása.

*A 13. §-hoz*

A pénztárak jelzése alapján a hitelintézetek nem tudják fogadni a hitel törlesztésének pénztár általi teljesítését, mert kialakított eljárásrendjükbe ez a rendszer nem illeszkedik. A hitelintézetek csoportos beszedési megbízással érvényesítik a hiteltörlesztő részletet, adós számlájának megterhelésével. Ezért a pénztári szolgáltatás igénybevétele csak akkor lehetséges, ha a szolgáltatás kifizetés a pénztártag részére történik. Ennek módjára akkor látunk lehetőséget, ha a hitelintézet a törlesztő részlet adós számlájáról való leemelését követően, a kiegyenlítésről igazolást állít ki a pénztártag részére, mely alapján a pénztártag utólag, az igazolás pénztárhoz való benyújtásával igényelheti a pénztári szolgáltatást.

*A 14. §-hoz*

Az egészségpénztárból egészség- és önszegélyező pénztárba történő átlépés lehetőségének megteremtésével egyidejűleg szükséges az egyéni számla terhére igénybe vehető egyes önszegélyező pénztári szolgáltatások esetében az egyéni egészségszámlára teljesített befizetések időpontjának megadása. Ezen módosítással biztosítható, hogy a tagok az átlépést követően a befizetéseik időpontjához igazodóan tudjanak önszegélyező pénztári szolgáltatásokat igénybe venni, anélkül, hogy a 180 nap újbóli leteltét meg kellene várniuk. A tagi – fogyasztóvédelmi –, valamint az egyes pénztárak közötti szabad átlépés biztosítása érdekében szükséges a fenti módosítás elfogadása.

*A 15. §-hoz*

Az Öpt. jelenleg hatályos rendelkezése úgy is értelmezhető, hogy a tevékenységi engedély visszavonására csak akkor kerülhet sor, ha a súlyos jogszabálysértések és a felügyeleti határozatok kötelezéseinek való meg nem felelés együttesen állnak fenn, miközben előfordulhat olyan helyzet is, amikor a jogszabálysértések önmagukban olyan súlyosnak minősülnek, hogy a tagi érdekek védelme érdekében nem késleltethető a tevékenységi engedély visszavonása egy olyan határozat kiadásával, amelynek gyakorlatilag csak az lenne a célja, hogy formailag eleget tegyen az MNB a jogszabályi előírás fentebb említett értelmezésének. Az MNB a jogalkotói szándéknak megfelelően a gyakorlatban eddig is vagylagosként értelmezte ezt a két feltételt, azonban szükségesnek tartjuk ennek olyan módon való megfogalmazását, hogy az minden kétséget kizáróan tükrözze ezt.

*A 16. §-hoz*

Az Öpt. nem határozza meg a pénztár működésében bekövetkezett súlyos veszélyhelyzet kialakulása esetén az MNB által alkalmazható intézkedések körét. A módosítás alapján ilyen helyzet bekövetkezése esetén az MNB – mérlegelési jogkörében – az Öpt. 65. §-ában foglalt bármely intézkedést alkalmazhatja. Hasonló szabályozást tartalmaz a Bit. az ilyen helyzetbe került biztosítók tekintetében.

*A 17. §-hoz*

Módosuló rendelkezések.

*A 18. §-hoz*

Hatályát veszítő rendelkezés.



***A magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény módosítása***

*A 19. §-hoz*

A tagsági jogviszony megszűnésének időpontjára vonatkozó pontosító javaslat.

*A 20. §-hoz*

Módosuló rendelkezések.

*A 21. §-hoz*

Hatályukat veszítő rendelkezések.

***A tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény módosítása***

*A 22. §-hoz*

A piaci visszaélésekről szóló 596/2014/EU rendelet felhatalmazásán alapuló 2015/2392/EU végrehajtási irányelv a rendelet tényleges vagy lehetséges megsértésének bejelentését szolgáló eljárás kereteit szabályozza. A rendelkezés a másodszintű jogszabály átültetése miatt szükségessé vált, új definíciók átültetését szolgálja.

*A 23. §-hoz*

A jelenleg hatályos szabályozás nem tartalmaz semmilyen kifejezett rendelkezést az elektronikus, online jegyzés tekintetében, holott egyértelmű piaci igény tapasztalható e tekintetben. A módosítás egyértelműsíti, hogy a jegyzés történhet elektronikus formában is, amelynek részleteit a tájékoztatónak kell tartalmaznia. Mivel a tájékoztatót a Felügyelet jóváhagyja, így biztosítható, hogy a Felügyelet az általa nem megfelelőnek tartott, vagy nem kellő részletességgel leírt elektronikus jegyzési módot ne engedélyezze.

*A 24. §-hoz*

A módosítás a jogalkalmazási bizonytalanságok tisztázása érdekében egyértelműen rögzíti, hogy a forgalomba hozatali eljárás lezárultával az eredmény nyilvánosságra hozatalával kapcsolatban a Tpt. 32.§-át nem kell alkalmazni.

*A 25. §-hoz*

A Javaslat rögzíti, hogy a tőkepiaci törvény releváns intézkedéseit a vonatkozó uniós szabályozási keretek figyelembevételével szükséges alkalmazni.

*A 26. §-hoz*

A 2015/2392/EU végrehajtási irányelv átültetésekor figyelembe kell venni a panaszok és közérdekű bejelentések definícióját tartalmazó, azok kezelésének általános szabályait rögzítő hazai rezsim, a panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény rendelkezéseit. A módosítás kimondja, hogy a Tpt. speciális, a jogsértések bejelentését szabályozó rendelkezései kiegészítik, illetve felülírják a fent hivatkozott törvény általános jellegű szabályait.

A módosítás ezután lefekteti a jogsértések bejelentését szolgáló eljárások kereteit. Többek között rögzíti a Felügyeletnek a bejelentéseket kezelő munkatársak kijelölésére vonatkozó kötelezettségét, valamint a kijelölés részletszabályait. Felsorolja a Felügyelet honlapján az eljárás kapcsán közzéteendő információkat, külön részletezve a jogsértések bejelentését szolgáló eljárás leírásának kötelező tartalmi elemeit. Végül a módosítás kulcsfontosságú része, hogy mind a munkaszerződés alapján foglalkoztatott bejelentő személyek, mind pedig a bejelentett személyek védelméről rendelkezik.

*A 27. §-hoz*

A Javaslát nevesíti, hogy a tőzsde – a tőzsdei tevékenységet kiegészítő tevékenysége keretében – a kibocsátók tőzsdére lépését segítő tanácsadói tevékenységet is végezhet. E tevékenység végzése ösztönözheti a tőzsdei bevezetést és csökkentheti a leendő tőzsdei vállalatokra nehezedő adminisztratív terheket.

*A 28. §-hoz*

A Javaslát pontosító jellegű rendelkezéseket tartalmaz.

*A 29. §-hoz*

Tekintettel a vonatkozó európai uniós szabályozás (909/2014/EU rendelet) másodszintű szabályainak megjelenésével kapcsolatos bizonytalanságokra, szükségessé vált az elszámolóházra vonatkozó átmeneti rendelkezés módosítása.

*A 30. §-hoz*

Szövegcsérés, pontosító jellegű módosítások.

*A 31. §-hoz*

Jogharmonizációs kaluzula.

*A 32. §-hoz*

Hatályukat veszítő rendelkezések.

***A foglalkoztatói nyugdíjról és intézményeiről szóló 2007. évi CXVII. törvény módosítása***

*A 33.§-hoz*

A jövőben a foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmény tagja is igényelhető a részére megküldendő dokumentumok elektronikus irat formájában történő megküldését.

*A 34. §-hoz*

A foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézményekhez csatlakozó önfoglalkoztató a jövőben a csatlakozó foglalkoztatóval esik egy tekintet alá.

*A 35. §-hoz*

A foglalkoztató nyugdíjszolgáltató intézmény jogászára vonatkozó részletes szabályozás. A rendelkezésekben foglaltaknak a foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmények 2019. január 1-jétől kötelesek megfelelni.

*A 36. §-hoz*

A jövőben a foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmények letétkezelését az Európai Unió más tagállamában székhellyel rendelkező letétkezelő is elvégezheti. A Javaslat 41/2003/EK irányelv rendelkezéseivel történő összhangot biztosítja.

*A 37. §-hoz*

Átmeneti rendelkezés.

*A 38. §-hoz*

Jogharmonizációs klauzula.

*A 39. §-hoz*

Pontosító jellegű rendelkezések.

***A befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény módosítása***

*A 40. §-hoz*

A Javaslat a befektetési szolgáltatók panaszkezelési eljárására vonatkozó pontosításokat tartalmaz.

*A 41. §-hoz*

Pontosító jellegű rendelkezés.

*A 42. §-hoz*

A módosítás a felügyeleti szankciók kapcsán a vezető állású személyek és az alkalmazottak felelősségére vonatkozó rendelkezéseket egyértelműsíti.

*A 43. §-hoz*

Pontosító jellegű rendelkezések.

***A kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény módosítása***

*A 44. §-hoz*

A Javaslat összefügg a 6. § rendelkezéseivel. Az euróban megadott összegek forintban történő meghatározására mondanak ki rendelkezéseket az egyes irányelvi értékhatárok hazai alkalmazhatósága érdekében.

*A 45. §-hoz*

A Javaslat annak az egyértelműsítésére szolgál, hogy amennyiben az üzemben tartó személyének az okmányokban és a nyilvántartásban történő változása jogutódlás miatt következik be, akkor nem következik be érdekmúlás a biztosítás szempontjából.

*A 46. §-hoz*

A gépjármű-felelősségbiztosításról és a biztosítási kötelezettség ellenőrzéséről szóló 2009/103/EK irányelv rendelkezései szerint a kártérítési összeghatárokat ötévente felül kell vizsgálni az európai fogyasztói árindexszel (EICP) összhangban. A kiigazított összegeket az Európai Bizottság közzéteszi az Európai Unió Hivatalos Lapjában. A Javaslat a kiigazított összegek törvényi módosítását szolgálja.

*A 47. §-hoz*

A Javaslat a fedezetlenségi díj kiszámításával kapcsolatban rögzíti, hogy az alapjául szolgáló fedezetlenségi időtartam legfeljebb öt év lehet.

*A 48. §-hoz*

A Javaslat annak az egyértelműsítésére szolgál, hogy a Kártalanítási Számla kezelőjét a 34. §-ban meghatározott egyes esetkörökhöz hasonlóan megilleti a visszkereseti jog, tekintve hogy a rendelkezés alkalmazása során nem volt korábban egységes joggyakorlat.

*A 49. §-hoz*

A Javaslat célja, hogy a károsult ügyfél a saját biztosítójától kaphassa meg a károkozó felelősségbiztosítójának a nevét és a biztosítási szerződés kötvényszámát. Ezáltal a károsult egyszerűbben juthat hozzá a kárrendezéshez szükséges alapvető adatokhoz. Garanciális szabály, hogy az adatkérés csak a károsult meghatalmazása alapján, és csak a kárrendezés érdekében valósulhat meg.

*Az 50. §-hoz*

A Javaslát célja annak a megvalósítása, hogy a más tagállamban felhasználható kárelőzményi igazolásokat a Kártörténeti Nyilvántartást vezető kárnyilvántartó szerv is kiállíthassa.

*Az 51. §-hoz*

A Javaslát a biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény 168. §-ával való összhang megvalósítását biztosítja.

*Az 52. §-hoz*

A Javaslát pontosító rendelkezéseket tartalmaz.

*Az 53. §-hoz*

A Javaslát hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.

***A pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény módosítása***

*Az 54. §-hoz*

A felhatalmazó rendelkezések kiegészítése a számlaváltás lehetőségének jogszabályi rögzítésének, valamint az átlátható díjstruktúra megteremtésének érdekében.

*Az 55. §-hoz*

A törvényben használt fogalmakat indokolt a végrehajtási rendeletekre is kiterjeszteni.

***A fogyasztónak nyújtott hitelről szóló 2009. évi CLXII. törvény módosítása***

*Az 56. §-hoz*

Az árukapcsolásra vonatkozó rendelkezés módosítása biztosítja, hogy az a hitelező is előírhasa a fogyasztó részére a jelzáloghitel törlesztését szolgáló fizetési számla nyitását, amelyik nem rendelkezik pénzforgalmi szolgáltatás nyújtására vonatkozó engedéllyel.

*Az 57. §-hoz*

A módosítás pontosítja az idegen pénznemben fennálló tartozás meghatározását annak egyértelművé tétele érdekében, hogy a hitelszerződés megkötésekor kell vizsgálni az arra vonatkozó feltételek fennállását és ennek megfelelően a hitelezőnek a szerződéskötéskor kell rendelkeznie az adott hitelnél a fogyasztó árfolyamkockázatának csökkentését biztosító megoldásokról.

*Az 58. §-hoz*

A hiteltartozás pénznemének átváltása esetére vonatkozó kamatszabály módosítása a visszaélések elkerülését szolgálja.

***A pénzügyi konglomerátumok kiegészítő felügyeletéről szóló 2013. évi LXXXIII. törvény módosítása***

*Az 59. §-hoz*

A törvény módosítása azért szükséges, mert adott esetben az önmagában pénzügyi konglomerátumnak nem minősülő csoportra is indokolt kiterjeszteni a kiegészítő felügyeletet.

*A 60. §-hoz*

Pontosító rendelkezés.

***A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény módosítása***

*A 61. §-hoz*

Jogharmonizációs klauzula.

*A 62. §-hoz*

A Javaslát a rendkívüli célvizsgálattal kapcsolatban állapít meg pontosító rendelkezéseket.

*A 63. §-hoz:*

A Javaslát lehetővé teszi, hogy az elnök mellett az alelnök is kijelölhesse azt a személyt, amely jogosult a 39. §-ban meghatározott törvények hatálya alá tartozó szervezetek igazgatósági ülésein, közgyűlésein, ügyvezető testületének és a legfőbb szervének hatáskörét gyakorló testület ülésein jelen lenni.

*A 64. §-hoz:*

A Javaslát a helyszíni ellenőrzés szabályaival összefüggésben kiegészíti a másolatkészítés szabályait a tárhelyszolgáltató által tárolt adatok vonatkozásában.

*A 65. §-hoz:*

A Javaslát a fogyasztói jogviták alternatív rendezéséről, valamint a 2006/2004/EK rendelet és a 2009/22/EK irányelv módosításáról szóló 2013/11/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv miatt szükséges fogalmakat állapítja meg.

*A 66. §-hoz:*

A Javaslát a fogyasztóvédelemről szóló törvény mintájára előírja, hogy az MNB bírságot szab ki, ha a Pénzügyi Békéltető Testületi eljárásban a szolgáltató nem tesz eleget az együttműködési kötelezettségének. Erre azonban a szolgáltatót előre figyelmeztetni kell.

*A 67. §-hoz:*

A Javaslat pontosító jellegű, a rendelkezés hatályát határozza meg.

*A 68. §-hoz:*

A Javaslat előírja, hogy a Pénzügyi Békéltető Testület tagjairól a testület elnöke listát vezet, továbbá meghatározza ennek tartalmát.

*A 69. §-hoz:*

A Javaslat a fogyasztói jogviták online rendezéséről, valamint a 2006/2004/EK rendelet és a 2009/22/EK irányelv módosításáról szóló, 2013. május 21-i 524/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket, továbbá a fogyasztói jogviták alternatív rendezéséről, valamint a 2006/2004/EK rendelet és a 2009/22/EK irányelv módosításáról szóló 2013/11/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv miatt szükséges módosításokat állapít meg.

*A 70. §-hoz:*

A Javaslat a fogyasztói jogviták alternatív rendezéséről, valamint a 2006/2004/EK rendelet és a 2009/22/EK irányelv módosításáról szóló 2013/11/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv miatt szükséges módosításokat állapít meg.

*A 71. §-hoz:*

A Javaslat a fogyasztói jogviták online rendezéséről, valamint a 2006/2004/EK rendelet és a 2009/22/EK irányelv módosításáról szóló, 2013. május 21-i 524/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket, továbbá a fogyasztói jogviták alternatív rendezéséről, valamint a 2006/2004/EK rendelet és a 2009/22/EK irányelv módosításáról szóló 2013/11/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv miatt szükséges módosításokat állapít meg.

*A 72. §-hoz:*

A Javaslat pontosítja az eljárás megszüntetésére vonatkozó szabályokat az elutasítási indokokkal történő összhang érdekében.

*A 73. §-hoz:*

A Javaslat új alcímet állapít meg.

*A 74. §-hoz:*

A Javaslat a fogyasztói jogviták alternatív rendezéséről, valamint a 2006/2004/EK rendelet és a 2009/22/EK irányelv módosításáról szóló 2013/11/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv miatt szükséges módosításokat állapít meg a Pénzügyi Békéltető Testület beszámolójával összefüggésben.

*A 75. §-hoz:*

A Javaslat a fogyasztói jogviták alternatív rendezéséről, valamint a 2006/2004/EK rendelet és a 2009/22/EK irányelv módosításáról szóló 2013/11/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv miatt szükséges módosításokat állapít meg.

*A 76. §-hoz:*

A Javaslat pontosítja a már meglévő szabályozást.

*A 77. §-hoz:*

A Javaslat jogharmonizációs rendelkezéseket állapít meg.

*A 78. §-hoz:*

A Javaslat pontosító jellegű.

*A 79. §-hoz:*

A Javaslat hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.

***Az egyes fizetési szolgáltatókról szóló 2013. évi CCXXXV. törvény módosítása***

*A 80. §-hoz*

A számlahordozás kezdeményezhetősége okán szükséges a banktitokra vonatkozó szabályozás pontosítása.

*A 81. §-hoz*

A Javaslat a panaszkezelési eljárásra vonatkozó pontosításokat tartalmaz.

*A 82. §-hoz*

Pontosító rendelkezés.

***A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény módosítása***

*A 83. §-hoz*

A tevékenységi engedély visszavonását követően engedményezett követelések beszámításának tilalmazását indokolt kiegészíteni arra az esetre is, ha a visszavonást a szövetkezeti hitelintézetek integrációs szervezetéből történő kizárás indokolja.

*A 84. §-hoz*

A közvetítői alvállalkozók bejelentési kötelezettsége okán szükséges kiegészítés.



## TERVEZET

57

A 85. §-hoz

A számlahordozás kezdeményezhetősége okán szükséges a banktitokra vonatkozó szabályozás pontosítása.

A 86. §-hoz

Pontosító jellegű rendelkezés.

A 87. §-hoz

A módosítás kiegészíti a betétbiztosítási díj meghatározásának szabályait az Európai Bankhatóság tájékoztatására vonatkozó rendelkezéssel az Európai Unió betétbiztosítási rendszerekről szóló 2014/49/EU irányelv előírásának megfelelően.

A 88. §-hoz

A Javaslat rögzíti, hogy a hitelintézetek legalább két évente felülvizsgált stratégiával rendelkezzenek az általuk nyújtott pénzügyi szolgáltatási szerződések fogyatékos személyek általi egyenlő esélyű hozzáférés lehetőségének elősegítésére.

A 89. §-hoz

A Javaslat a panaszkezelési eljárásra vonatkozó pontosításokat tartalmaz.

A 90. §-hoz

Felhatalmazó rendelkezés kiegészítése.

A 91. §-hoz

Pontosító jellegű rendelkezések.

***A kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény módosítása***

A 92. §-hoz

A rendelkezés egyértelműsíti a kezelési szabályzat módosítására vonatkozó rendelkezéseket.

A 93. §-hoz

Pontosító jellegű rendelkezések.

A 94. §-hoz

A Javaslat a panaszkezelési eljárásra vonatkozó pontosításokat tartalmaz.

***A pénzügyi közvetítőrendszer egyes szereplőinek biztonságát erősítő intézményrendszer továbbfejlesztéséről szóló 2014. évi XXXVII. törvény módosítása***

*A 95. §-hoz*

A hitelezői feltőkésítéshez kapcsolódó egyértelmű jogalkalmazás érdekében szükséges a fedezett kötelezettség fogalmának meghatározása.

*A 96. §-hoz*

A törvény belső koherenciája miatt szükséges szövegpontosítás.

*A 97. §-hoz*

A vagyonértékesítés, mint szanálási eszköz hatékony alkalmazhatóságának biztosítása érdekében szükséges annak egyértelmű rögzítése, hogy a hatóság határozatához nincs szükség más személy egyetértésére, ide nem értve azt az esetet, ha az átruházás egyidejűleg befolyásoló részesedés szerzését is eredményezi.

*A 98. §-hoz*

Az áthidaló intézmény, mint szanálási eszköz hatékony alkalmazhatóságának biztosítása érdekében szükséges annak egyértelmű rögzítése, hogy a hatóság határozatához nincs szükség más személy egyetértésére.

*A 99. §-hoz*

Az eszközelkülönítés, mint szanálási eszköz hatékony alkalmazhatóságának biztosítása érdekében szükséges annak egyértelmű rögzítése, hogy a hatóság határozatához nincs szükség más személy egyetértésére.

Ezen felül egyértelműsíti, hogy a szanálási vagyonkezelőre ruházott eszközök, források értékesítése nem a szanálási feladatkörében eljáró MNB közigazgatási hatósági döntésének függvénye.

*A 100. §-hoz*

Az eszközelkülönítés alkalmazásával összefüggő befolyásoló részesedés szerzésének, betétállomány átruházásnak az engedélyezésére indokolt a vagyonértékesítésre vonatkozó szabályrendszer analóg alkalmazása.

*A 101. §-hoz*

A szanálási feladatkörében eljáró MNB üzletmenet folytonosságot biztosító intézkedésének megtételére vonatkozó jogosultság tekintetében a jogalkalmazás kiszámíthatóbbá tételének biztosítása.

*A 102. §-hoz*

A Javaslat pontosítja a szanálási feladatkörében eljáró MNB által a szanálás alá vont intézmény felett gyakorolt tulajdonosi és irányítási jogosultságok időbeli, tárgyi és módszerbeli korlátait.

*A 103. §-hoz*

Szükséges annak egyértelmű rögzítése, hogy a szanálási biztos a szanálási célok és a szanálási intézkedések érvényre juttatása érdekében fejti ki a tevékenységét.

*A 104. §-hoz*

A szanálási eljárásra vonatkozó törvényi alapkövetelmény, hogy egyetlen tulajdonos vagy hitelező sem viselhet annál nagyobb – a szanálási intézkedések alkalmazásával közvetlenül összefüggő – veszteséget, mint amelyet akkor viselt volna, ha az intézményt felszámolják. ezen elvnek a megfelelő érvényesülése érdekében szükséges, hogy az elvhez kapcsolódó szabályok pontos és a szabályozás céljával összhangban álló megfogalmazására kerüljön sor.

*A 105. §-hoz*

A vagyonértékesítéssel potenciálisan érintett egyes szerződésekre még a régi polgári törvénykönyv vonatkozik.

***A biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény módosítása***

*A 106–108. §-hoz*

A Bit. módosítások ezen, meghatározott köre az ügyfélvédelmet erősíti (befektetéshez kapcsolódó életbiztosítás esetén minimum befektetési összegek meghatározása; költségek átláthatóságának követelménye; közvetítők biztonságosabb működését célzó rendelkezések; kezdeti jutalék szintjének távlati, lépcsőzetes, mértékletes csökkentése).

*A 109. §-hoz*

A Javaslat azt hivatott szolgálni, hogy a közlekedési igazgatási hatóság és a KEK KH közvetlenül lekérdezhesse a biztosítóknál található kötvény-adatokat annak érdekében, hogy járműnyilvántartásban nem szereplő – ideiglenes rendszámot viselő – egyes járművek esetében is hathatékonyabban kikényszeríthető legyen a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítások megkötése, továbbá az ezzel kapcsolatos visszaélések kiszűrése megvalósulhasson.

A Javaslat hiánypótló jelleggel megteremti a biztosítási titok kiadásának a lehetőségét a mezőgazdasági biztosításokkal kapcsolatban a hatáskörrel rendelkező szervek számára.

*A 110–111. §-hoz*

A Javaslat a veszélyközösség érdekében történő állományátruházással összefüggésben határoz meg kiegészítő szabályokat, amelyek azt hivatottak szolgálni, hogy az ilyen intézkedéssel érintett ügyfeleket – az intézkedés sikertelensége esetén – ne érjen hátrány.

*A 112. §-hoz*

A Javaslat pontosító jellegű

*A 113. §-hoz*

A Javaslat pontosító jellegű, az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéshez kötött egyes jogokkal kapcsolatban fogalmaz meg szabályokat.

*A 114. §-hoz*

A biztosítási és viszontbiztosítási üzleti tevékenység megkezdéséről és gyakorlásáról szóló 2009/138/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (Szolvencia II) kiegészítéséről szóló (EU) 2015/35 felhatalmazáson alapuló rendelet kizárni rendeli a különleges célú gazdasági egység partnere általi kezdeményezést a felszámolási eljárás megindítására. Az ezzel való összhang érdekében szükséges a módosítás.

*A 115. §-hoz*

A Javaslat pontosító jellegű.

*A 116. §-hoz*

A Javaslat a Felügyelet proaktív tevékenységére fogalmaz meg kiegészítő szabályokat az intézkedési tervvel kapcsolatban, továbbá a különleges célú gazdasági egységekkel kapcsolatos intézkedésekre állapít meg kiegészítő szabályokat.

*A 117. §-hoz*

A Javaslat egyértelműsíti, hogy a tevékenységi engedély visszavonása után a biztosítási szerződéseket teljesíteni kell, mindaddig, amíg azok bármely okból (felmondás, közös megegyezés, vagy felszámolás elrendelése, stb.) meg nem szűnnek. Nem minősül tehát a biztosító által vállalt kötelezettség növelésének a szerződés teljesítése, tekintve, hogy a kockázat elvállalásakor a biztosító e kötelezettség felmerülésével számolhatott.

*A 118. §-hoz*

A Javaslat pontosító jellegű, terminológiai változások miatti módosítást tartalmaz. E mellett a felügyeleti díj mértékét változtatni szükséges annak érdekében, hogy a fizetési kötelezettség a korábbival egyező szinten kerüljön megállapításra a terminológia változás miatt bekövetkező vetítési alap változása okán.

*A 119. §-hoz*

A Javaslat a többes ügynök függő biztosításközvetítői jellegéhez igazodóan rendezi a díj megfizetésének törvényi vélelmét.

## TERVEZET

61

*A 120–121. §-hoz*

A Javaslát pontosító jellegű, a felügyeleti jogalkalmazást könnyíti.

*A 122. §-hoz*

A Javaslát pontosító jellegű, a felügyeleti jogalkalmazást könnyíti. Egyértelműen rögzíti, hogy a nyilvántartási szám az aktív biztosításközvetítőkhöz kapcsolódik, és nem életre szóló jelleggel kerül megállapításra.

*A 123. §-hoz*

A Javaslát pontosító jellegű, a többes ügynöki felelősségbiztosítási követelményhez kapcsolódik.

*A 124. §-hoz*

Pontosító jellegű rendelkezések.

*A 125. §-hoz*

Átmeneti jellegű rendelkezések.

*A 126. §-hoz*

Pontosító jellegű rendelkezések.

*A 127. §-hoz*

Hatályukat veszítő rendelkezések.

### ***Záró rendelkezések***

*A 128. §-hoz*

Hatályba léptető rendelkezéseket tartalmaz.

*A 129. §-hoz*

Az uniós jogi aktusoknak való megfelelésről szól.