

Jelen előterjesztés csak tervezet, amelynek közigazgatási egyeztetése folyamatban van. Az egyeztetés során az előterjesztés koncepcionális kérdései is jelentősen módosulhatnak, ezért az előterjesztés jelen formájában nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A dokumentum célja a társadalmi egyeztetés elindítása és a jogalkotási folyamat átláthatóvá tétele, amelynek alapján, illetve eredményeként a mellékelt tervezet valamennyi tartalmi és formai eleme módosulhat!

A tervezet előterjesztője

A földművelésügyi miniszter

.../2015. (..) FM rendelete

a sertésállományoknak a sertés reprodukciós zavarokkal és légzőszervi tünetekkel járó szindrómájától való mentesítéséről szóló 3/2014. (I. 16.) VM rendelet módosításáról

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 17. és 20. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 65. § 2. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

(1) A sertésállományoknak a sertés reprodukciós zavarokkal és légzőszervi tünetekkel járó szindrómájától való mentesítéséről szóló 3/2014. (I. 16.) VM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában:)

„g) *tenyészkoca*: az állattenyésztési jogszabályok szerint tenyésztési célra kiválasztott, már legalább egyszer fialt nőivarú sertés;”

(2) Az R. 1. §-a a következő i) ponttal egészül ki:

(E rendelet alkalmazásában:)

„i) *mentes terület*: a NÉBIH határozatával mentesnek minősített megye vagy több megyét magában foglaló régió.”

2. §

(1) Az R. 2. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A sertés reprodukciós zavarokkal és légzőszervi tünetekkel járó szindrómájára (a továbbiakban: PRRS) nézve fertőzött az a sertés,)

„d) amely két különböző szerológiai vizsgálattal pozitívnak bizonyult.”

(2) Az R. 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) PRRS fertőzöttségére nézve gyanús az a sertés,

a) amelynek klinikai tünetei vagy kórbonctani elváltozásai a PRRS-re utalnak és a laboratóriumi vizsgálatok a betegség jelenlétét még nem igazolták vagy zárták ki;

b) amely a szerológiai vizsgálat során pozitív vagy kétes eredményt ad és a további vizsgálatok a fertőzöttséget még nem erősítették meg, illetve zárták ki;

c) amelyet a megelőző hatvan napon belül fertőzött sertéssel együtt tartottak, vagy fertőzött sertéstől származó ondóval termékenyítettek.”

3. §

Az R. 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Új állomány minősítését a betelepítés befejezését követő harminc napon belül a tulajdonos köteles kezdeményezni az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatáskörében eljáró járási hivatalnál (a továbbiakban: járási hivatal). Szakaszos betelepítés esetén a harminc napot az utolsó állat bekerülésétől kell számítani és a vizsgálatok elvégzéséig a teljes állományt forgalmi korlátozás alatt kell tartani.”

4. §

(1) Az R. 4. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(PRRS-től mentes az az állomány, amely megfelel az alább felsorolt valamennyi feltételnek:)

„c) az állományban a minősítő, illetve a mentességet ellenőrző éves vizsgálatok e rendelet előírásai szerint elvégzésre kerültek és ezek alapján az állományban fertőzött állat nem található;”

(2) Az R. 4. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A minősítést csak azon települések esetében kell elvégezni, melyek közigazgatási területén sertésállomány található.”

5. §

Az R. 6. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és egyidejűleg a § a következő (5a) és (5b) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Amennyiben rendelkezésre állnak az elmúlt 3 év kedvező vizsgálati eredményei, az állományban a vizsgálat időpontjában található valamennyi kanból, a kocák 95%-os megbízhatóság és 5 %-os előfordulási arány figyelembevételével meghatározott számú egyedén, továbbá a hízók 95%-os megbízhatóság és 10 %-os előfordulási arány figyelembevételével meghatározott számú egyedén elvégzett kedvező eredményű vérvizsgálata alapján az állomány mentessé nyilvánítható.

(5a) Önálló árutermelő hízóállomány esetében a nem hatóságilag igazoltan mentes állományból származó hízósertések minősítő vizsgálata során a légtérként 95%-os

megbízhatóság és 5%-os előfordulási arány figyelembevételével meghatározott számú egyed szerológiai vizsgálatát kell egyidőben elvégezni.

(5b) Azon állományok, amelyekben valamennyi hízősertés hatóságilag igazoltan PRRS mentes állományból származik, és amelyből elvégezték 95%-os biztonság és 10%-os előfordulás figyelembevételével meghatározott számú, a betelepített légterek mindegyikére elosztott, a bent álló állomány egészét reprezentáló vérminta kedvező eredményű szerológiai vizsgálatát, mentessé nyilváníthatók.”

6. §

Az R. 7. § (4)-(8) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek, és egyidejűleg a § a következő (9) és (10) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Nagylétszámú tenyészállományban a nőivarú tenyészállatokat félévente az alábbiak szerint kell vizsgálatnak alávetni:

- a) 20 vagy annál kevesebb koca esetén a kocák 50%-át, de legkevesebb 1 kocát;
- b) 20 kocánál nagyobb állományban a kocák 5%-át, de legkevesebb 10 kocát

kell megvizsgálni.

(5) A (4) bekezdésben előírt vizsgálatok során a mintavételt a 6 hónapon belül lefialt kocasüldők 20%-ából, ezen felül annyi, többször fialt kocából kell elvégezni, amennyi az előírt mintaszám teljesítéséhez szükséges.

(6) Nagylétszámú tenyészállományban található hízóállatok 95%-os megbízhatóság és 20%-os előfordulási arány figyelembevételével meghatározott számú egyedét kell évente megvizsgálni.

(7) Olyan nagylétszámú hízóállományok esetében, amelyekben nem egyszerre (all in – all out módszerrel) történik az állomány kiürítése és telepítése, légterenként 95%-os megbízhatóság és 10%-os előfordulási arány figyelembevételével meghatározott számú egyedét kell évente megvizsgálni.

(8) Mentés megyében településenként évente a kislétszámú állományokban tartott összes tenyészsertés 95%-os megbízhatóság és 20%-os előfordulási arány figyelembevételével meghatározott számú egyedét kell egyidejűleg megvizsgálni.

(9) Nem mentés megye mentés településén a kislétszámú tenyészállományokban az ellenőrző vizsgálatokat településenként évente a tenyész kocákból 95%-os megbízhatóság mellett 10%-os előfordulási arány figyelembevételével kell elvégezni. A vizsgálatok elvégzésénél törekedni kell arra, hogy a mintakiválasztás során a település állományainak minél nagyobb hányada vizsgálatra kerüljön.

(10) Nem mentes megye nem mentes településén a kislétszámú állományokban évente el kell végezni a 6. § (6) bekezdése szerinti minősítő vizsgálatokat.”

7. §

Az R. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (1) Ha egy mentes vagy minősítés alatt álló állományban fertőzöttségre gyanús állatot találnak, az állományt megfigyelési zárlat alá kell helyezni és a betegség állományban való előfordulásának megerősítése vagy kizárása érdekében további laboratóriumi vizsgálatokat kell végezni. Ezen vizsgálatok eredményének rendelkezésre állásáig a zárlat nem enyhíthető.

(2) Amennyiben a laboratóriumi vizsgálatok negatív eredménnyel zárulnak, a megfigyelési zárlatot fel kell oldani és a korábban mentes állomány visszakapja a mentes minősítését, az újonnan minősített állomány mentességéről pedig határozatot kell kiadni.

(3) Amennyiben a laboratóriumi vizsgálatok pozitív eredményt adnak, az állományt fertőzöttnek kell tekinteni és helyi zárlat alá kell vonni.

(4) Kislétszámú állományban előforduló fertőzöttség esetén a település valamennyi állományát fertőzöttségre gyanúsaknak kell tekinteni és megfigyelési zárlat alá kell helyezni.”

8. §

(1) Az R. 9. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A fertőzött sertéseket a járási hivatal határozata alapján vágásra kell bocsátani. Amennyiben tenyészállatokat kell vágásra értékesíteni, a tulajdonos a tenyészérték és a vágóérték különbségének mértékében állami kártalanításra jogosult. A nagylétszámú tenyésztelepek esetében az állami kártalanítás feltétele a tulajdonos részéről két éven belül legalább hasonló nagyságú mentes tenyésztelep létrehozására vállalt kötelezettség.”

(2) Az R. 9. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az állománycserére kerülő kislétszámú állományok felszámolása elhalasztható, amíg valamennyi, az állományban lévő hízóállat eléri a vágási testtömeget. Ez esetben a tenyészállatok termékenyítése tilos, valamint a gazdaságba sertés nem szállítható be, amíg az utolsó állat eltávolítását követő takarítás és fertőtlenítés meg nem történik. A hatósági állatorvosnak az állattartó erre vonatkozó bejelentését követően a helyszínen ellenőriznie kell, hogy megtörtént-e az állomány felszámolása, illetve hogy nem került-e sor valamely hízó tenyészállattá történő átminősítésére.”

9. §

Az R. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Mentés nagylétszámú állományba és mesterséges termékenyítő állomásra létszámtól függetlenül sertést beállítani csak előzetesen elvégzett, hatvan napig tartó karanténózást követően lehetséges. A karanténózás ideje alatt tenyészállatok esetében minden kanból, tenyészkanokból és tenyészkanasüldőből szerológiai vizsgálat céljára vért kell venni. Tenyészkanokból az ondó egyedi PCR vizsgálatát is el kell végezni. Ondóvételre még alkalmatlan, fiatal kanok esetében az NRL ajánlása alapján kell megerősítő vizsgálatot végezni a karantén feloldása előtt, az ondó vizsgálatát pedig a kan tenyésztésbe való beállítása előtt kell végezni. Hízóállatok esetében a hatvan napos elkülönítés ideje alatt az állományból szerológiai vizsgálat céljára légterenként 95%-os biztonság és 10%-os előfordulás figyelembevételével kell vért venni. Az állatokat az állományba beállítani csak az előbbi vizsgálatok negatív eredménye esetén szabad. Amennyiben a vizsgálatok a célállománytól különböző központi karantén telepen kerülnek elvégzésre, vagy az állattartó mentes állományából saját másik mentes állományába szállítja az állatokat, a megyei kormányhivatal erre irányuló kérelem alapján a célállományban a karanténózás és diagnosztikai vizsgálatok elvégzése alól mind tenyész-, mind hízóállatok esetében felmentést adhat.

(2) A karanténózás ideje alatt elvégzett vizsgálatokkal szeropozitívnak bizonyuló állatok vérvizsgálatát tizennégy nap múlva más típusú szerológiai módszer alkalmazásával meg kell ismételni. Amennyiben az ismétlődő vizsgálatok akár csak egy egyed esetében pozitív eredményre vezetnek, a teljes karanténban tartott állomány 30 napon belül kizárólag vágásra értékesítendő és az állattartó állami kártalanításra nem jogosult. A tartó kérésére a megyei kormányhivatal vágás helyett engedélyezheti az állatok fertőzött telepre véghezjárási céllal történő elszállítását.

(3) Mentés területen lévő piacra, vásárra, valamint mentés területre továbbtartási célra csak mentés településekről vagy mentés nagylétszámú állományból származó sertéseket szabad beszállítani.

(4) Fertőzött állományból sertés csak az állomány felszámolása keretében, azonnali vágásra szállítható ki, kivéve, ha a szállítás véghezjárási céllal történik a tulajdonos saját telepére vagy a tenyészteleppel szerződésben álló partner telepére. Ezeket a sertéseket a telepről kizárólag vágóhídra lehet továbbszállítani. Fertőzött telepről ettől eltérő céllal malacokat, selejt malacokat kihelyezni tilos.

(5) Gyűjtőállomásra egyidőben csak azonos PRRS-státuszú állományok szállíthatók be.”

10. §

Az R. 9. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. Az állattartó feladatai

14. §. Az állatbetegségek bejelentésének rendjéről szóló miniszteri rendeletben foglalt jelentési kötelezettségén túl, PRRS fertőzöttségének gyanúja esetén az állattartó köteles az

állományt ellátó állatorvos utasításai szerint a fertőzőtség továbbterjedésének megakadályozása érdekében ideiglenes intézkedéseket tenni.”

11. §

(1) Az R. 18. § *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóság köteles:)

„*a*) a járási hivatal intézkedéseit ellenőrizni, szükség esetén kiegészíteni vagy módosítani, valamint a NÉBIH-nek jelentést tenni;”

(2) Az R. 18. § *d*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóság köteles:)

„*d*) irányítani a fertőzőtség leküzdését, valamint ellenőrizni az ennek érdekében hozott intézkedések végrehajtását;”

12. §

Az R. 21. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A helyi zárlatot fel kell oldani, ha a zárlat alatt álló helyen már nincsen fogékony állat és a telepet a 10. § szerint fertőtlenítették, illetve a zárlat alatt álló állomány mentesítési tervében leírt mentesítési eljárást végrehajtották és az elvégzett ellenőrző vizsgálatok szerint az állományban nincsen fertőzött állat.”

13. §

Az R. 22. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az újratelepített állomány minősítését a betelepítés befejezését követő hatvan napon belül a tulajdonos köteles kezdeményezni a járási hivatalnál. Szakaszos betelepítés esetén a hatvan napot az utolsó állat bekerülésétől kell számítani és a vizsgálatok elvégzéséig a teljes állományt forgalmi korlátozás alatt kell tartani.”

14. §

A R.

1. 1. § *b*) pontjában az „a megyei kormányhivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóságának (a továbbiakban: élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóság)” szövegrész helyébe az „az élelmiszerlánc-biztonsági és

állategészségügyi hatáskörében eljáró és megyei kormányhivatal (a továbbiakban: megyei kormányhivatal) szöveg,

2. 4. § (4) és (5) bekezdésében a „települések” szövegrész helyébe a „(3) bekezdés szerint minősített települések” szöveg,

3. 5. § (3) bekezdésében a „11. § (5) bekezdése” szövegrész helyébe a „11. § (4) bekezdése szöveg,

4. 5. § (3) bekezdésében, 9. § (1), (2), (4) és (5) bekezdésében, 10. §-ában, 12. alcím címében, 17. § nyitó szövegrészében és a 22. § (3) bekezdésében a „járási állategészségügyi hivatal” szövegrész helyébe a „járási hivatal” szöveg,

5. 6. § (1) bekezdésében a „járási állategészségügyi hivatal” szövegrészek helyébe a „járási hivatal” szöveg,

6. 6. § (1) bekezdésében a „valamennyi állománynak” szövegrész helyébe a „valamennyi nagylétszámú állománynak” szöveg,

7. 6. § (2) bekezdésében a „mentességi határozatát” szövegrész helyébe a „mentességi határozatát az elvégzett minősítő és mentesség ellenőrző vizsgálatok alapján” szöveg,

8. 6. § (2) bekezdésében, 9. § (3), (4) és (5) bekezdésében az „az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóság” szövegrész helyébe az „a megyei kormányhivatal” szöveg,

9. 7. § (1) bekezdésében a „(2)-(7) bekezdésekben” szövegrész helyébe a „(2)-(10) bekezdésekben” szöveg,

10. 9. § (3) bekezdésében az „az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóságának” szövegrész helyébe az „a megyei kormányhivatalnak” szöveg,

11. 9. § (4) és (5) bekezdésében az „a település” szövegrész helyébe az „egy település” szöveg,

12. 17. § *c)* pont *cd)* alpontjában és 19. § (4) bekezdésében az „az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóságot” szövegrész helyébe az „a megyei kormányhivalt” szöveg,

13. 13. alcím címében és 18. § nyitó szövegrészében az „Az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóság” szövegrész helyébe az „A megyei kormányhivatal” szöveg,

14. 18. § *c)* pontjában az „az illetékes élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóságot” szövegrész helyébe az „a megyei kormányhivalt” szöveg,

15. 20. § (1) bekezdés *h)* pontjában az „össze kell gyűjteni és azt naponta” szövegrész helyébe az „össze kell gyűjteni és azt” szöveg,

16. 21. § (1) bekezdés *b)* pontjában a „8. § (2) bekezdése alapján” szövegrész helyébe a „8. § (1) bekezdése alapján” szöveg

lép.

15. §

Hatályát veszti az R.

a) 4. § (2) bekezdés *a)* pontja,

b) 12. és 13. §-a,

c) 23. § (2) bekezdése,

d) 24. § (3) bekezdése.

16. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

17. §

E rendelet tervezetének a műszaki szabványok és szabályok terén történő információszolgáltatási eljárás és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályok megállapításáról szóló, 1998. június 22-i 98/34/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv – 98/48/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel módosított – 8–10. cikke szerinti előzetes bejelentése megtörtént.