

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

Jelen előterjesztés csak tervezet, amelynek közigazgatási egyeztetése folyamatban van. A minisztériumok közötti egyeztetés során az előterjesztés koncepcionális kérdései is jelentősen módosulhatnak, ezért az előterjesztés jelen formájában nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A dokumentum célja a társadalmi egyeztetés elindítása és a jogalkotási folyamat átláthatóvá tétele, amelynek alapján, illetve eredményeként a mellékelt tervezet valamennyi tartalmi és formai eleme módosulhat!

2015. évi ... törvény

a bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény és azzal összefüggésben más törvények módosításáról

1. A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény módosítása

1. §

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 24. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bíróság, az ügyészség és a nemzetbiztonsági szolgálatok a feladataik ellátása érdekében – a rájuk vonatkozó törvényekben meghatározott célok és feltételek teljesülése esetén, – a nyomozó hatóságok, valamint a rendőrség bűnüldözési tevékenységük ellátásához, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv a katasztrófavédelmi tervezéshez, a szervezett bűnözés elleni koordinációs központ az utasadatok kockázatelemzéséhez, az állampolgársági ügyekért felelős miniszter és az állampolgársági ügyekben eljáró szerv a kérelmező adatainak azonosításához, illetve az Országgyűlési Őrség törvényben meghatározott személy- és létesítményvédelmi feladatainak ellátásához e törvény felhatalmazása alapján a nyilvántartásba felvett adatok teljes körének [17. § (2) bekezdés *d*) pont], továbbá a szabálysértési hatóság a szabálysértési eljárás, a rendőrség a szabálysértési eljárásról szóló törvény szerinti előkészítő eljárás lefolytatásához, valamint a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága, a büntetés-végrehajtási pártfogó felügyelő, a javítóintézet és a pártfogó felügyelői szolgálat a büntetés vagy intézkedés végrehajtásának biztosítása érdekében a nyilvántartásba felvett meghatározott adatok [11. § (1) bekezdés *a*)-*h*), *l*), *m*) és *p*) pont], a büntetés-végrehajtási intézet a befogadás során az elítélt személyazonosságának az ellenőrzése érdekében a nyilvántartásba felvett meghatározott adatok [11. § (1) bekezdés *a*)-*h*), *l*), *m*), *n*) és *p*) pont] igénylésére jogosultak.”

2. A külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény módosítása

2. §

A külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény 27. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A büntetés-végrehajtási intézet a befogadás során az elítélt személyazonosságának ellenőrzése érdekében – közvetlen adathozzáféréssel – a 24. § *a*), *b*), *e*) és *f*) pontjában meghatározott adatokat átveheti.”

3. A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény módosítása

3. §

A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 19. § (1) bekezdése a következő w) ponttal egészül ki:

[A nyilvántartásból igényelheti(k):]

„w) a büntetés-végrehajtási intézet a befogadás során az elítélt személyazonosságának ellenőrzése érdekében a 8. § (1) bekezdés a) pont aa)-ad), af) és ag) alpontjában, valamint a b) pont ba) és bb) alpontjában foglalt adatokat.”

4. A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény módosítása

4. §

A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény 81. §-a a következő (2c) bekezdéssel egészül ki:

„(2c) Az eljáró hatóság a 75. § (1) bekezdésében meghatározott résznyilvántartásokból a büntetés-végrehajtási intézetnek a befogadás során az elítélt személyazonosságának ellenőrzése érdekében szolgáltathat adatot.”

5. A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény módosítása

5. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 106. § (1) bekezdése a következő q) ponttal egészül ki:

(Az idegenrendészeti hatóság az idegenrendészeti résznyilvántartásokból jogszabályban meghatározott feladataik ellátása céljából – törvényben meghatározott adatkörben –)

„q) a befogadás során az elítélt személyazonosságának ellenőrzése érdekében a büntetés-végrehajtási intézet”

(részére továbbíthat adatot.)

6. A bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény módosítása

6. §

A bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Bnytvt.) 2. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„a) *belső azonosító kód*: az e törvény alapján rögzített ujj- és tenyéryanomat, valamint DNS-profil meghatározására alkalmas anyaghoz hozzárendelt alfanumerikus azonosító, amelynek célja, hogy tájékoztatást nyújtson arról, hogy a minta levétele megtörtént;”

7. §

A Bnytv. 4. § (2) bekezdése a következő e)–g) ponttal egészül ki:

(A személyazonosító adatok és fényképek nyilvántartása tartalmazza)

„e) a belső azonosító kódot,

f) a szakrendszerei azonosító kódot, valamint

g) azt a tényt, hogy a DNS-profil-nyilvántartásban szerepel-e az érintetthez tartozó kettő darab, a jogszabályban meghatározott feltételeknek megfelelő DNS-profil.”

8. §

A Bnytv. a következő 4/A. §-sal egészül ki:

„4/A. § (1) Ha a bünyügyi nyilvántartási rendszer részére történő adatközlés alapján megállapítható, hogy olyan bűncselekmény miatt indult vagy folyik az érintettel szemben eljárás, illetve olyan jogerős ítéletet hoztak vele szemben, amely miatt ujj- és tenyéryanomat, illetve DNS-profil nyilvántartásba vétele érdekében mintavételnek van helye, a bünyügyi nyilvántartó szerv

a) az ujj- és tenyéryanomat, illetve a DNS-profil nyilvántartásba vétele szükségességének tényéről,

b) az érintett

ba) családi és utónevéről,

bb) születési családi és utónevéről, továbbá annak megváltozása esetén előző születési családi és utónevéről,

bc) neméről,

bd) születési helyéről és idejéről,

be) anyja születési családi és utónevéről, továbbá annak megváltoztatása esetén anyja előző születési családi és utónevéről,

c) a bünyetűügyel kapcsolatban

ca) folyamatban lévő bünyetűeljárás esetén az eljáró bíróság, ügyészség, nyomozó hatóság megnevezéséről és a bünyetűügy iktatószámáról, vagy

cb) jogerős, bűnyösséget megállapító ítélet esetén az első-, másod- és harmadfokon, valamint a perűjítás, a felűlvizsgálat, továbbá a törvényesség érdekében emelt jogorvoslat során eljáró bíróság megnevezéséről, határozatának számáról és keltéről, a határozat jogerőre emelkedésének napjáról,

d) a kapcsolati kódról, és

e) ha rendelkezésre áll, a belső azonosító kódról

elektronikus úton, egyedi informatikai alkalmazás igénybevételével haladéktalanul tájékoztatja a szakértői nyilvántartó szervet.

(2) Az (1) bekezdés szerinti adattovábbítás célja, hogy a szakértői nyilvántartó szerv a szakrendszeri azonosító kód hozzárendelése során ellenőrizhesse, hogy a mintaadásra kötelezett személyhez tartozó mintát a mintaadási kötelezettséget megalapozó büntetőügyben vették-e le.

(3) Ha a szakértői nyilvántartó szerv az ujj- és tenyérnyomathoz, vagy a DNS-profilhoz szakrendszeri azonosító kódot rendel, azt elektronikus úton, egyedi informatikai alkalmazás igénybevételével haladéktalanul megküldi a bünyügyi nyilvántartó szervnek, és ezzel egyidejűleg az (1) bekezdés a)-c) pontja szerinti adatokat törli.

(4) Ha a szakértői nyilvántartó szerv a bünyügyi nyilvántartó szervnek DNS-profilhoz rendelt szakrendszeri azonosító kódot küld és megállapítja, hogy a DNS-profil-nyilvántartás az érintetthez tartozó kettő darab, a jogszabályban meghatározott feltételeknek megfelelő DNS-profil már tartalmaz, a 4. § (2) bekezdés g) pontjában meghatározott tényről elektronikus úton, egyedi informatikai alkalmazás igénybevételével haladéktalanul tájékoztatja a bünyügyi nyilvántartó szervet.”

9. §

A Bnytv. a következő 4/B. §-sal egészül ki:

„4/B. § (1) A bünyügyi nyilvántartó szerv a személyazonosító adatok és fényképek nyilvántartásában szereplő adatokat a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel addig kezeli, amíg az érintett adatai a bünyügyi nyilvántartásokban vagy a bünyügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásában szerepelnek.

(2) A bünyügyi nyilvántartó szerv az ujj- és tenyérnyomathoz tartozó belső azonosító kódot, illetve szakrendszeri azonosító kódot – függetlenül attól, hogy mely büntetőügyben vették le az ezekhez tartozó mintát – addig kezeli, amíg az érintettől a bünyügyi nyilvántartásokban olyan bűncselekménnyel kapcsolatban kezel adatot, amely esetében fennállnak az ujj- és tenyérnyomat nyilvántartásba vételének és a daktiloszkópiai nyilvántartásban történő nyilvántartásának a feltételei.

(3) A bünyügyi nyilvántartó szerv a DNS-profilhoz tartozó belső azonosító kódot, illetve szakrendszeri azonosító kódot – függetlenül attól, hogy mely büntetőügyben vették le az ezekhez tartozó mintát – addig kezeli, amíg az érintettől a bünyügyi nyilvántartásokban olyan bűncselekménnyel kapcsolatban kezel adatot, amely esetében fennállnak a DNS-profil nyilvántartásba vételének és a DNS-profil-nyilvántartásban történő nyilvántartásának a feltételei.”

10. §

A Bnytv. 12. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) Ha a 11. § (1) bekezdés *k*) pont *ke*) alpontjában meghatározott, a külföldi ítéletben kiszabott szabadságvesztés vagy szabadságelvonással járó intézkedés végrehajtására vonatkozó adat nem áll az elismerő határozatot hozó magyar bíróság rendelkezésére, a büntügyi nyilvántartó szerv a külföldi ítélet érvényének elismerését követően a külföldi hatóságtól adatközlés útján megkapott, illetve a külföldi hatóságtól származó eredeti, hiteles irattal igazolt végrehajtási adatokat bejegyzí a nyilvántartásba. Ha a fogamatba vétel időpontja nem ismert, a külföldi ítélet jogerőre emelkedésének a napját kell a fogamatba vétel időpontjának tekinteni.”

11. §

A Bnytv. 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A büntettesek nyilvántartásába felvett adatokat az érintett mentesítésének időpontjáig kell nyilvántartani.

(2)

„A” VÁLTOZAT

„Ha a külföldi ítélet érvényét elismerő magyar bíróság által megállapított, a 11. § (1) bekezdés *k*) pont *kg*) alpontja szerinti időpontig a külföldi ítélet végrehajtásával kapcsolatos adatokat beszerezni nem lehet, a büntügyi nyilvántartó szerv a 11. § (1) bekezdés *k*) pont *kg*) alpontja szerinti időpontig tartja nyilván a büntettesek nyilvántartásában a külföldi ítélettel kapcsolatos adatokat.”

„B” VÁLTOZAT

„Ha a 11. § (1) bekezdés *k*) pont *ke*) alpontjában meghatározott, a külföldi ítéletben kiszabott szabadságvesztés vagy szabadságelvonással járó intézkedés végrehajtására vonatkozó adatokat a külföldi ítélet érvényének elismerését követően beszerezni nem lehet, akkor a büntetést vagy intézkedést a törvényi mentesítésre vonatkozó időtartamot befolyásoló körülmény bekövetkezése nélkül kitöltöttnek kell tekinteni.”

12. §

A Bnytv. 17. §-a a következő (3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3b) Ha a 16. § (1) bekezdés *j*) pont *je*) alpontjában meghatározott, a külföldi ítéletben kiszabott szabadságvesztés vagy szabadságelvonással járó intézkedés végrehajtására vonatkozó adat nem áll az elismerő határozatot hozó magyar bíróság rendelkezésére, a büntügyi nyilvántartó szerv a külföldi ítélet érvényének elismerését követően a külföldi hatóságtól adatközlés útján megkapott, illetve a külföldi hatóságtól származó eredeti, hiteles iratban található végrehajtási adatokat bejegyzí a nyilvántartásba. Ha a fogamatba vétel időpontja nem ismert, a külföldi ítélet jogerőre emelkedésének a napját kell a fogamatba vétel időpontjának tekinteni.”

13. §

A Bnytv. „A hátrányos jogkövetkezmények alatt álló, büntetlen előéletű személyek nyilvántartása” alcíme a következő 20/A. §-sal egészül ki:

„20/A. § Ha a 16. § (1) bekezdés *j)* pont *je)* alpontjában meghatározott, a külföldi ítéletben kiszabott szabadságvesztés vagy szabadságelvonással járó intézkedés végrehajtására vonatkozó adatokat a külföldi ítélet érvényének elismerését követően beszerezni nem lehet, akkor a büntetést vagy intézkedést a 1820. §-ban meghatározott időtartamot befolyásoló körülmény bekövetkezése nélkül kitöltöttnek kell tekinteni.”

14. §

A Bnytv. 36. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„36. § A szakértői nyilvántartó szerv az e törvény alapján nyilvántartásba vétel céljából részére megküldött mintákat, valamint DNS-profilokat

- a) haladéktalanul nyilvántartásba veszi,
- b) kezeli és az e törvény alapján arra jogosultnak továbbítja,
- c) elemzi és a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásában kezelt adatokkal összehasonlítja.”

15. §

A Bnytv. 39. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha a nyomozó hatóság vagy az ügyész olyan személy ujj- és tenyérnyomatának a nyilvántartásba vételét kezdeményezi, akivel kapcsolatban fennállnak a DNS-profil nyilvántartásba vételének az 59. §-ban meghatározott feltételei, de azt a 61. § (2) bekezdésére tekintettel nem kezdeményezték, az (1) bekezdés szerinti összehasonlítás kiterjed annak megállapítására is, hogy az ujj- és tenyérnyomat azonos-e az érintettnek a 38. § szerinti nyilvántartásokban kezelt ujj- és tenyérnyomataival.”

16. §

A Bnytv. a következő 46/A. §-sal egészül ki:

„46/A. § Ha a büntetőeljárás alá vont személynek már szerepel ujj- és tenyérnyomata a daktiloszkópiai nyilvántartásban, akkor valamennyi korábban nyilvántartásba vett ujj- és tenyérnyomatát nyilván kell tartani a büntetőeljárás alá vont személyek ujj- és tenyérnyomatainak nyilvántartásában.”

17. §

A Bnytv. 47. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A büntetőeljárás alá vont személyek ujj- és tenyérnyomatainak nyilvántartásába felvett adatokat – függetlenül attól, hogy mely büntetőügyben vették le az ezekhez tartozó mintát – addig kell nyilvántartani, amíg az érintettől a bűnügyi nyilvántartó szerv a büntetőeljárás hatálya alatt állók nyilvántartásában olyan bűncselekménnyel kapcsolatban kezel adatot,

amely esetében fennállnak az ujj- és tenyérnyomat nyilvántartásba vételének és a daktiloszkópiai nyilvántartásban történő nyilvántartásának a feltételei.”

18. §

A Bnytv. 48. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen elítélt személyek ujj- és tenyérnyomatainak nyilvántartásában annak a bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen elítélt személynek az ujj- és tenyérnyomatát kell nyilvántartani,)

„a) akinek adatai a büntetőeljárás alá vont személyek ujj- és tenyérnyomatainak nyilvántartásában szerepeltek, és a nyilvántartásba vétel alapjául szolgáló büntetőeljárásban a 44. § (1) bekezdésében meghatározott bűncselekmény miatt a bíróság vele szemben jogerős, bűnösséget megállapító ítéletet hozott, vagy”

19. §

A Bnytv. 50. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„50. § (1) Ha az ujj- és tenyérnyomatot e törvény alapján a büntetőeljárás során nyilvántartásba vették, és a büntetőeljárás alapjául szolgáló ügyben a 44. § (1) bekezdésében meghatározott bűncselekmény miatt a bíróság jogerős, bűnösséget megállapító ítéletet hozott, a szakértői nyilvántartó szerv az ujj- és tenyérnyomatot az ítélet jogerőre emelkedését követően haladéktalanul

a) nyilvántartásba veszi a bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen elítélt személyek ujj- és tenyérnyomatainak nyilvántartásában, és ezzel egyidejűleg

b) törli a büntetőeljárás alá vont személyek ujj- és tenyérnyomatainak nyilvántartásából, ha a büntetőeljárás alá vont személyek ujj- és tenyérnyomatainak nyilvántartásában való további nyilvántartásának a feltételei nem állnak fenn.

(2) Ha a bíróság jogerősen végrehajtandó szabadságvesztés büntetést szabott ki, és az elítélt ujj- és tenyérnyomataához tartozó szakrendszeri azonosító kódot a személyazonosító adatok és fényképek nyilvántartása nem tartalmazza, az elítéltet befogadó büntetés-végrehajtási intézet küldi meg haladéktalanul az elítélt személy ujj- és tenyérnyomatát nyilvántartásba vétel kezdeményezése céljából a szakértői nyilvántartó szervnek.

(3) Azt a tényt, hogy az érintett ujj- és tenyérnyomatának a bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen elítélt személyek ujj- és tenyérnyomatainak nyilvántartásában való kezelése feltételei fennállnak, a bűnügyi nyilvántartó szerv közli a szakértői nyilvántartó szervvel.”

20. §

A Bnytv. a következő 50/A. §-sal egészül ki:

„50/A. § Ha az elítéltnek már szerepel ujj- és tenyérnyomata a daktiloszkópiai nyilvántartásban, akkor valamennyi korábban nyilvántartásba vett ujj- és tenyérnyomatát

nyilván kell tartani a bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen elítélt személyek ujj- és tenyérnyomatainak nyilvántartásában.”

21. §

A Bnytv. 51. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„51. § (1) A bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen elítélt személyek ujj- és tenyérnyomatainak nyilvántartásába felvett adatokat – függetlenül attól, hogy mely büntetőügyben vették le az ezekhez tartozó mintát – addig kell nyilvántartani, amíg az érintettől a bűnügyi nyilvántartó szerv a hátrányos jogkövetkezmények alatt álló, büntetlen előéletű személyek nyilvántartásában olyan bűncselekménnyel kapcsolatban kezel adatot, amely esetében fennállnak az ujj- és tenyérnyomat nyilvántartásba vételének és a daktiloszkópiai nyilvántartásban történő nyilvántartásának a feltételei.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott időpontot, a bűnügyi nyilvántartó szerv közli a szakértői nyilvántartó szervvel.”

22. §

(1) A Bnytv. 61. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Nem kell a nyilvántartásba vételt kezdeményezni, ha a DNS-profil-nyilvántartás az érintett személynek kettő darab, a jogszabályban meghatározott feltételeknek megfelelő DNS-profilját már tartalmazza.”

(2) A Bnytv. 61. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A büntetőeljárás alá vont személy DNS-profilját a szakértői nyilvántartó szerv határozza meg, amelynek során a Kormány által kijelölt szerv közreműködését veheti igénybe.”

23. §

A Bnytv. a következő 61/A. §-sal egészül ki:

„61/A. § Ha a büntetőeljárás alá vont személynek már szerepel kettő darab, a jogszabályban meghatározott feltételeknek megfelelő DNS-profilja a DNS-profil-nyilvántartásban, akkor valamennyi DNS-profilját nyilván kell tartani a büntetőeljárás alá vont személyek ujj- és tenyérnyomatainak nyilvántartásában.”

24. §

A Bnytv. 62. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A büntetőeljárás alá vont személyek DNS-profiljainak nyilvántartásába felvett adatokat – függetlenül attól, hogy mely büntetőügyben vették le az ezekhez tartozó mintát – addig kell nyilvántartani, amíg az érintettől a bűnügyi nyilvántartó szerv a büntetőeljárás hatálya alatt állók nyilvántartásában olyan bűncselekménnyel kapcsolatban kezel adatot, amely esetében

fennállnak a DNS-profil nyilvántartásba vételének és a DNS-profil-nyilvántartásban történő nyilvántartásának a feltételei.”

25. §

A Bnytv. 63. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen elítélt személyek DNS-profiljainak nyilvántartásában annak az adatait kell nyilvántartani,)

„a) akinek adatai a büntetőeljárás alá vont személyek DNS-profiljainak nyilvántartásában szerepeltek, és a nyilvántartásba vétel alapjául szolgáló büntetőeljárásban az 59. §-ban meghatározott bűncselekmény miatt a bíróság vele szemben jogerős, bűnösséget megállapító ítéletet hozott, vagy”

26. §

A Bnytv. 65. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„65. § (1) Ha az elítélthez tartozó DNS-profilnak és a szájnyalukahártya-törletnek a büntetőeljárás alá vont személyek DNS-profiljainak nyilvántartásában történő nyilvántartásának a feltételei fennálltak, és a büntetőeljárás alapjául szolgáló ügyben az 59. §-ban meghatározott bűncselekmény miatt a bíróság jogerős, bűnösséget megállapító ítéletet hozott, a szakértői nyilvántartó szerv a DNS-profilt és a szájnyalukahártya-törletet az ítélet jogerőre emelkedését követően haladéktalanul

a) nyilvántartásba veszi a bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen elítélt személyek DNS-profiljainak nyilvántartásában, és ezzel egyidejűleg

b) törli a büntetőeljárás alá vont személyek DNS-profiljainak nyilvántartásából, ha a büntetőeljárás alá vont személyek DNS-profiljainak nyilvántartásában való további nyilvántartásának a feltételei nem állnak fenn.

(2) Ha az elítélthez tartozó DNS-profilnak és a szájnyalukahártya-törletnek a büntetőeljárás alá vont személyek DNS-profiljainak nyilvántartásában történő nyilvántartásának a feltételei nem álltak fenn, és jogerősen háromévi vagy azt meghaladó tartamú, végrehajtandó szabadságvesztés büntetésre ítélték, a DNS-profil meghatározására alkalmas szájnyalukahártya-törletet az érintett befogadását követően haladéktalanul az elítéltet befogadó büntetés-végrehajtási intézet küldi meg a szakértői nyilvántartó szervnek.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott esetben az elítéltet befogadó büntetés-végrehajtási intézetnek nem kell a nyilvántartásba vételt kezdeményezni, ha a DNS-profil-nyilvántartás az elítéltnek kettő darab, a jogszabályban meghatározott feltételeknek megfelelő DNS-profilját már tartalmazza.

(4) Azt a tényt, hogy az érintett DNS-profiljának a bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen elítélt személyek DNS-profiljainak nyilvántartásában való nyilvántartásának a feltételei fennállnak, a bünygi nyilvántartó szerv közli a szakértői nyilvántartó szervvel.

(5) Az elítélt személy DNS-profilját a szakértői nyilvántartó szerv határozza meg, amelynek során a Kormány által kijelölt szerv közreműködését veheti igénybe.”

27. §

A Bnytv. a következő 65/A. §-sal egészül ki:

„65/A. § Ha az elítéltnak már szerepel kettő darab, a jogszabályban meghatározott feltételeknek megfelelő DNS-profilja a DNS-profil-nyilvántartásban, akkor valamennyi DNS-profilját nyilván kell tartani a bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen elítélt személyek DNS-profiljainak nyilvántartásában.”

28. §

A Bnytv. 66. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„66. § (1) A bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen elítélt személyek DNS-profiljainak nyilvántartásába felvett adatokat – függetlenül attól, hogy mely büntetőügyben vették le a mintát – addig kell nyilvántartani, amíg az érintettől a bűnügyi nyilvántartó szerv a hátrányos jogkövetkezmények alatt álló, büntetlen előéletű személyek nyilvántartásában olyan bűncselekménnyel kapcsolatban kezel adatot, amely esetében fennállnak a DNS-profil nyilvántartásba vételének és a DNS-profil-nyilvántartásban történő nyilvántartásának a feltételei.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott időpontot a bűnügyi nyilvántartó szerv közli a szakértői nyilvántartó szervvel.”

29. §

A Bnytv. 68. § (8) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A büntetés-végrehajtási intézet közvetlen hozzáféréssel jogosult)

„*b)* a DNS-profil nyilvántartásba vételével kapcsolatos mintavételi kötelezettség fennállásának ellenőrzése céljából a 4. § (2) bekezdés *e)*-*g)* pontjában foglalt adatot átvenni.”

30. §

A Bnytv. „Adatigénylés az Európai Unió más tagállamának bűnügyi nyilvántartásából” alcíme a következő 79/A. §-sal egészül ki:

„79/A. § (1) Ha a kérelmező a bűnügyi nyilvántartási rendszerben kezelt, rá vonatkozó adatok kiadására irányuló kérelmet nyújt be, a bűnügyi nyilvántartó szerv a kérelmezőre vonatkozó adatok kiadása céljából megkeresheti azon tagállam központi hatóságát, amelyben a kérelmező lakóhellyel rendelkezik vagy korábban azzal rendelkezett, illetve amelynek állampolgára vagy volt állampolgára.

(2) Ha a nem magyar állampolgár kérelmező az állampolgársága szerinti állam bűnügyi nyilvántartási rendszerében kezelt, rá vonatkozó adatok kiadására irányuló kérelmet nyújt be,

a bűnügyi nyilvántartó szerv az adatok kiadása céljából megkeresi a kérelmező állampolgársága szerinti tagállam központi hatóságát.”

31. §

A Bnytv. 80/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„80/A. § Ha a megkereső tagállamban vagy Magyarországon lakóhellyel rendelkező vagy korábban lakóhellyel rendelkező személy, illetve a megkereső tagállam vagy Magyarország állampolgára, vagy volt állampolgára a bűnügyi nyilvántartási rendszerben kezelt, rá vonatkozó adatok kiadására irányuló kérelmet nyújt be a megkereső tagállam központi hatóságához, az ilyen megkeresésre a bűnügyi nyilvántartó szerv a kézhezvételtől számított húsz munkanapon belül továbbítja az adatokat.”

32. §

A Bnytv. 80. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha az Európai Unió más tagállamának kijelölt központi hatósága olyan magyar állampolgárról igényel adatot, akire vonatkozóan a tagállami ítéletek nyilvántartásában is szerepel adat, a bűnügyi nyilvántartó szerv adattovábbítása e nyilvántartásban kezelt adatokra is kiterjed.”

33. §

A Bnytv. 80. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A megkereső tagállam kijelölt központi hatósága részére – a 80/B. §-ban meghatározott kérelem teljesítésének kivételével – adat csak büntetőeljárás céljából adható át.”

34. §

A Bnytv. VI. Fejezete a következő 80/B. §-sal egészül ki:

„80/B. § (1) Ha valamely személynek gyermekekkel való közvetlen és rendszeres kapcsolattartással járó szakmai vagy szervezett önkéntes tevékenység végzésére való alkalmazása céljából, az érintett személy hozzájárulásával benyújtott kérelmet követően, az Európai Unió más tagállamának kijelölt központi hatósága a gyermekek szexuális bántalmazása, szexuális kizsákmányolása és a gyermekpornográfia elleni küzdelemről, valamint a 2004/68/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló, 2011. december 13-i 2011/93/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: 2011/93/EU irányelv) 10. cikke alapján, az érintett személyre vonatkozóan a bűnügyi nyilvántartási rendszerben, valamint a tagállami ítéletek nyilvántartásában kezelt adatoknak az Európai Bűnügyi Nyilvántartási Információs Rendszeren keresztül történő kiadására irányuló kérelmet nyújt be a bűnügyi nyilvántartó szervhez, a bűnügyi nyilvántartó szerv a kérelem vagy a 80. § (1a) bekezdésének alkalmazásával kért tájékoztatás kézhezvételétől számított tíz munkanapon belül továbbítja

a) a 4. § (2) bekezdés a) pontjában,

- b)* a 11. § (1) bekezdés c)-e) és j)-l) pontjában,
- c)* a 16. § (1) bekezdés c)-g) és j)-l) pontjában, valamint
- d)* a 33. § (1) bekezdésében

meghatározott adatokat a kérelmet benyújtó központi hatóság részére.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott adatok kizárólag akkor továbbíthatóak, ha azok

a) a büntetések nyilvántartásában vagy a büntetlen előéletű, hátrányos jogkövetkezmények hatálya alatt állók nyilvántartásában szereplő, következő bűncselekmények elkövetéséhez kapcsolódó adatok:

aa) a 2013. június 30-ig hatályban volt emberkereskedelem [1978. évi IV. törvény 175/B. § (4) bekezdés b) pont], ha a bűncselekményt 2002. április 1-je után követték el,

ab) a 2013. június 30-ig hatályban volt üzletszerű kéjtelgés elősegítése [1978. évi IV. törvény 205. § (3) bekezdés], ha a bűncselekményt 1997. szeptember 15-e előtt követték el,

ac) a 2013. június 30-ig hatályban volt emberkereskedelem [1978. évi IV. törvény 175/B. § (5) bekezdés c) pont], erőszakos közöszülés [1978. évi IV. törvény 197. § (2) bekezdés a) pont és (3) bekezdés], szemérem elleni erőszak [1978. évi IV. törvény 198. § (2) bekezdés a) pont és (3) bekezdés], megrontás [1978. évi IV. törvény 201-202/A. §], tiltott pornográf felvétellel visszaélés [1978. évi IV. törvény 204. § (1)-(6) bekezdés], üzletszerű kéjtelgés elősegítése [1978. évi IV. törvény 205. § (3) bekezdés a) pont],

ad) emberkereskedelem [Btk. 192. § (5) bekezdés d) pont és (6) bekezdés c) pont], szexuális kényszerítés [Btk. 196. § (2) bekezdés a) pont és (3) bekezdés], szexuális erőszak [Btk. 197. § (2) bekezdés, (3) bekezdés a) pont, (4) bekezdés a) és b) pont], szexuális visszaélés [Btk. 198. §], kerítés [Btk. 200. § (2) bekezdés és (4) bekezdés a) pont], prostitúció elősegítése [Btk. 201. § (1) bekezdés c) pont és (2) bekezdés], gyermekprostitúció kihasználása [Btk. 203. §], gyermekpornográfia [Btk. 204. §], szeméremszérsítés [Btk. 205. § (2) bekezdés], vagy

b) a 2011/93/EU irányelv 3-7. cikkében meghatározott valamely bűncselekmény magyar állampolgár általi, az Európai Unió más tagállamának bírósága jogerős ítéletében megállapított elkövetéséhez kapcsolódó, a tagállami ítéletek nyilvántartásában kezelt adatok.”

35. §

A Bnytv. 93. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a bűncselekmény miatt jogerősen elítélt személy ujj- és tenyérynymata nyilvántartásba vételének a kezdeményezése az 50. § (2) bekezdése alapján az elítéltet befogadó büntetés-végrehajtási intézet kötelessége, a büntetés-végrehajtási intézet az ujj- és tenyérynymat levételéről – az érintett befogadását követően haladéktalanul – gondoskodik.”

36. §

A Bnytv. 94. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„94. § (1) Ha fennállnak a DNS-profil nyilvántartásba vételének az 59. §-ban vagy a 63. § *b)* pontjában meghatározott feltételei, a szájnnyálgahártya-törlet levétele előtt a 61. § (1) bekezdése szerinti nyomozó hatóság vagy ügyész, illetve a 65. § (2) bekezdése szerinti büntetés-végrehajtási intézet a DNS-profil nyilvántartásba vételével kapcsolatos mintavételi

kötelezettség fennállásának ellenőrzése céljából a személyazonosító adatok és fényképek nyilvántartásában ellenőrzi, hogy a 4. § (2) bekezdés g) pontjában foglalt adat a nyilvántartásban szerepel-e.

(2) Nem kell a szájnyalukahártya-törletet levenni, ha a 4. § (2) bekezdés g) pontjában foglalt adat a nyilvántartásban szerepel.

(3) Ha az (1) bekezdés szerinti ellenőrzés alapján a 4. § (2) bekezdés g) pontjában foglalt adat a nyilvántartásban nem szerepel, akkor a büntetőeljárás alá vont személyek DNS-profiljainak nyilvántartásába e törvény alapján felvételre kerülő szájnyalukahártya-törlet levételéről a 61. § (1) bekezdése szerinti nyomozó hatóság vagy ügyészség a megalapozott gyanú közlését követően haladéktalanul gondoskodik.

(4) Ha az (1) bekezdés szerinti ellenőrzés alapján a 4. § (2) bekezdés g) pontjában foglalt adat a nyilvántartásban nem szerepel, akkor a bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen elítélt személyek DNS-profiljainak nyilvántartásába e törvény alapján felvételre kerülő szájnyalukahártya-törlet levételéről az elítéltet befogadó büntetés-végrehajtási intézet – az érintett befogadását követően haladéktalanul – gondoskodik.

(5) Ha az (1) bekezdés szerinti ellenőrzés alapján a 4. § (2) bekezdés g) pontjában foglalt adat a nyilvántartásban szerepelt és a szájnyalukahártya-törlet levételét erre tekintettel nem végezték el, de a szakértői nyilvántartó szerv megállapítja, hogy időközben a DNS-profil-nyilvántartásban az érintett személlyel kapcsolatban már nem tart nyilván adatot vagy abban nem szerepel az érintetthez tartozó kettő darab, a jogszabályban meghatározott feltételeknek megfelelő DNS-profil, akkor tájékoztatja a 61. § (1) bekezdése szerinti nyomozó hatóságot vagy ügyészséget, illetve a 65. § (2) bekezdése szerinti büntetés-végrehajtási intézetet arról, hogy az adatok törlése miatt a DNS-profil nyilvántartásba vételével kapcsolatban mintavételi kötelezettség áll fenn. A 61. § (1) bekezdése szerinti nyomozó hatóság vagy ügyészség, illetve a 65. § (2) bekezdése szerinti büntetés-végrehajtási intézet a tájékoztatást követően a (3) vagy a (4) bekezdés szerint jár el.

(6) Ha a 39. § (3) bekezdése szerinti összehasonlítás az ujj- és tenyérnyomatok azonosságát nem állapítja meg, a szakértői nyilvántartó szerv erről haladéktalanul tájékoztatja a 61. § (1) bekezdése szerinti nyomozó hatóságot vagy ügyészséget. A 61. § (1) bekezdése szerinti nyomozó hatóság vagy ügyészség a tájékoztatást követően a (3) bekezdés szerint jár el.

(7) A mintaadásra kötelezett személyt az (1) bekezdésben meghatározott szerv – a mintavételt megelőzően – tájékoztatja arról, hogy a szájnyalukahártya-törlet levételének célja a DNS-elemzés.”

37. §

A Bnytv. 96. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Felhatalmazást kap a rendészetért felelős miniszter, hogy az arcképmás, az ujj- és tenyérnyomat, a DNS-profil meghatározásra alkalmas anyagmaradvány rögzítésének, továbbá az ujj- és tenyérnyomat, valamint szájnyalukahártya-törlet levételének részletes technikai szabályait, továbbá a DNS-profil meghatározásának szakmai-módszertani követelményeit, és a nyilvántartás technikai vezetésének részletes szabályait rendeletben állapítsa meg.”

38. §

A Bnyt. 98. §-a a következő g) ponttal egészül ki:

(E törvény a következő uniós jogi aktusok végrehajtását szolgálja:)

„g) a gyermekek szexuális bántalmazása, szexuális kizsákmányolása és a gyermekpornográfia elleni küzdelemről, valamint a 2004/68/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló, 2011. december 13-i 2011/93/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 10. cikk (3) bekezdése.”

39. §

A Bnyt. a 98. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:

„Átmeneti rendelkezések”

40. §

A Bnyt. 99. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„99. § (1) E törvénynek a ... törvénnyel megállapított ... §-át a 2016. január 1-jét követően elrendelt mintavételek esetében kell alkalmazni.

(2) A büntügyi nyilvántartó szerv e törvény ... törvénnyel megállapított 4/A. §-a szerinti adatközlést a 2016. január 1-jét követően megindított büntetőeljárások esetén teljesíti.”

41. §

Hatályát veszti a Bnyt.

1. 4. § (2) bekezdés c) pontjában a „valamint” szövegrész,
2. 4. § (4) és (5) bekezdése,
3. 11. § (1) bekezdés b) és m) pontja,
4. 16. § (1) bekezdés b) és m) pontja,
5. 23. § b) és l) pontja,
6. 80. § (3) bekezdésében az „(1)-(2) bekezdés szerinti” szövegrész,
7. 93. § (3) bekezdése,
8. 96. § (2) bekezdés c) pontja.

7. A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény módosítása

42. §

A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény (a továbbiakban: Bv. tv.) 89. §-át megelőző alcím címe, illetve a 89. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az elítélt személyazonosságának megállapítása

89. § (1) A befogadás során a bv. intézet az elítélt személyazonosságát ellenőrzi.

(2) A bv. intézet az ellenőrzés során a befogadás alapjául szolgáló iratokban szereplő adatok alapján átveszi az elítéltnél a bünyügyi nyilvántartási rendszer személyazonosító adatok és fényképek nyilvántartásában kezelt adatait és azokat összeveti a befogadás alapjául szolgáló iratokban szereplő adatokkal.

(3) Ha az átvett adatok tartalmazzák az elítélt ujj- és tenyérynymatához tartozó szakrendszeri azonosító kódot, a bv. intézet az elítélt azonosítása érdekében rögzíti az elítélt ujjnyomatát és kezdeményezi a szakértői nyilvántartó szervnél a Bnytv. 82. § (5) bekezdés *b)* pontja szerinti összehasonlítást. Az összehasonlítást elektronikus úton, az erre a célra szolgáló elektronikus berendezés révén történő beolvasással kell elvégezni. Az ujj- és tenyérynymat rögzítése az összehasonlítás elvégzéséig tarthat.

(4) Ha a (2) és (3) bekezdés alapján elvégzett ellenőrzés eredményeként az elítélt személyazonosságával kapcsolatban kétség merült fel, a bv. intézet a személyazonosság ellenőrzése céljából az elítélt személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványában vagy tartózkodásra jogosító okmányában, ezek hiányában a befogadás alapjául szolgáló iratokban szereplő adatok alapján elektronikus úton, egyedi informatikai alkalmazás igénybevételével adatot igényel a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásból, a közúti közlekedési nyilvántartás engedély-nyilvántartásából, az útiokmány-nyilvántartásból vagy az idegenrendészeti nyilvántartásokból.

(5) A (4) bekezdés alapján a bv. intézet az idegenrendészeti nyilvántartásokból az érintett következő adatait veheti át:

- a) természetes személyazonosító adatait,
- b) állampolgárságára vonatkozó adatokat,
- c) arcképmását,
- d) aláírását, valamint
- e) a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványa vagy tartózkodásra jogosító okmánya okmányazonosítóját és az érvényességére vonatkozó adatokat.

(6) Ha az (2)-(4) bekezdésben foglalt intézkedések nem jártak eredménnyel, az érintett személyazonosságának megállapítása érdekében a bv. intézet a székhelye szerint illetékes rendőri szervet keresi meg.

(7) A (2)-(4) bekezdés alapján átvett személyes adatokat a személyazonosság tisztázását követően haladéktalanul törölni kell.”

43. §

A Bv. tv. 326. §-a a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A befogadás során az IMEI a kényszergyógykezelte személyazonosságát ellenőrzi.

(2b) Ha a személyazonossággal kapcsolatban kétség merült fel, az érintett személyazonosságának megállapítása érdekében az IMEI a székhelye szerint illetékes rendőri szervet keresi meg.”

44. §

A Bv. tv. 347. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„347. § (1) A befogadás során a javítóintézet a fiatalkorú személyazonosságát ellenőrzi.

(2) Ha a személyazonossággal kapcsolatban kétség merült fel, az érintett személyazonosságának megállapítása érdekében a javítóintézet a székhelye szerint illetékes rendőri szervet keresi meg.

(3) A javítóintézet a befogadáskor

a) a fiatalkorú adatait a gyermekek védelméről szóló törvény rendelkezései szerint nyilvántartásba veszi (a továbbiakban: fiatalkorúak nyilvántartása), és személyi adatlapot állít ki róla,

b) a fiatalkorúról arcképmást készít, ami a ki- és belépés ellenőrzése érdekében kiállítandó javítóintézeti azonosító kártyán használható.

(4) A javítóintézeti kártya igazolja a fiatalkorú személyazonosságát.

(5) A fiatalkorú a javítóintézetben nem tarthat magánál olyan tárgyat,

a) amelynek birtoklása a közbiztonságot veszélyezteti vagy jogszabályba ütközik,

b) amely a javítóintézet rendjét, biztonságát, valamint ezek fenntartását és ellenőrzését, saját vagy mások életét, testi épségét és egészségét veszélyezteti,

c) amely alkalmas arra, hogy használatával a fiatalkorú - önállóan vagy másokkal közösen - bűncselekményt kövessen el, vagy - amennyiben ellene büntetőeljárást folytatnak - a büntetőeljárás eredményességét veszélyeztesse.”

45. §

A Bv. tv. 387. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A befogadás során a végrehajtásért felelős szerv az előzetesen letartóztatott személyazonosságát ellenőrzi.

(5) Ha a személyazonossággal kapcsolatban kétség merült fel, erről a végrehajtásért felelős szerv a rendelkezési jogkör gyakorlóját értesíti.”

46. §

A Bv. tv. 432. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A befogadás során a bv. intézet a rendbírság helyébe lépő elzárásra kötelezett személyazonosságát ellenőrzi.

(1b) Ha a személyazonossággal kapcsolatban kétség merült fel, az érintett személyazonosságának megállapítása érdekében a bv. intézet a székhelye szerint illetékes rendőri szervet keresi meg.”

47. §

A Bv. tv. 433. §-a a következő (1b) és (1c) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) A befogadás során az elkövető személyazonosságát ellenőrizni kell.

(1c) Ha a személyazonossággal kapcsolatban kétség merült fel, az érintett személyazonosságának megállapítása érdekében bv. intézet a székhelye szerint illetékes rendőri szervet keresi meg.”

48. §

A Bv. tv. 432. § (1) bekezdésében az „a (2) és (3) bekezdésben” szövegrész helyébe az „az (1a)-(3) bekezdésben” szöveg lép.

8. Záró rendelkezések

49. §

Ez a törvény 2016. január 1-jén lép hatályba.

50. §

E törvény

a) 30. és 31. §-a a bünygyi nyilvántartásból származó információk tagállamok közötti cseréjének megszervezéséről és azok tartalmáról szóló 2009/315/IB tanácsi kerethatározatnak,

b) 32-34. §-a és 40. § 5. pontja a gyermekek szexuális bántalmazása, szexuális kizsákmányolása és a gyermekpornográfia elleni küzdelemről, valamint a 2004/68/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló, 2011. december 13-i 2011/93/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 10. cikk (3) bekezdésének

való megfelelést szolgálja.

INDOKOLÁS

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

1. A bünygyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bünygyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Bnytv.) hatályos rendelkezései alapján az ujj- és tenyérnyomat, valamint a DNS-mintához tartozó azonosító kódokat ügghöz kötöten kezeli a bünygyi nyilvántartási rendszer az egyes bünygyi résznyilvántartásokban. Egy személynek tehát akkor is leveszi az eljárást folytató nyomozó hatóság, az ügyészség vagy az elítéltet befogadó büntetés-végrehajtási intézet a mintáit, ha egy korábban elkövetett büncselekmény miatt folytatott büntetőeljárás okán már szerepelnek a biometrikus adatai a nyilvántartásban. Ez azt jelenti, hogy ugyanattól a személytől az újabb büntetőeljárások esetén az ismételt mintavétel tulajdonképpen felesleges, ez pedig komoly költséget jelent, illetve indokolatlan munkaterhet okoz mind a mintavétel, mind a minták elemzése, feldolgozása során. Az megállapítható, hogy az ujj- és tenyérnyomatok esetében fenn kell tartani a jelenlegi mintavételi eljárás rendszerét, mert azok időközben az életkorral vagy külső körülmények miatt (például egy mélyre hatoló sérülés) megváltozhatnak, de a szájnyalakahártya-törletekkel, illetve az ebből megállapított DNS-profilokkal kapcsolatban szükségesnek és lehetségesnek mutatkozik a mintavételi kötelezettség szűkítése és ennek megfelelően új eljárásrend kialakítása. Ez alapján pedig olyan mintavételi protokoll kialakítását tartalmazza a javaslat, amely révén elérhető, hogy amennyiben egy személlyel kapcsolatban a nyilvántartásban már szerepel az új szabályoknak megfelelő DNS-profil, akkor az esetlegesen lefolytatandó újabb büntetőeljárásban ne legyen szükség ismételt mintavételre. A javaslat adatbiztonsági szempontok miatt, illetve a későbbi azonosítás megbízhatóságának biztosítása érdekében olyan esetekben teszi lehetővé a későbbi DNS-profil-nyilvántartásba történő felvétel céljából történő mintavétel mellőzését, ha a nyilvántartásban már kettő DNS-profil szerepel az érintettől.

Az ujj- és tenyérnyomatok esetében pedig az új eljárásrend azt biztosítaná, hogy egy személytől levett valamennyi ilyen biometrikus adat megőrizhető legyen a bünygyi nyilvántartási rendszerben mindaddig, ameddig egyébként az érintett személy bünygyi adatai a nyilvántartásban szerepelnek. Ez pedig növelheti a daktiloszkópiái adatok alapján végzendő, később szükségessé váló személyazonosítás hatékonyságát.

A módosítást követően a biometrikus adatokhoz tartozó azonosító kódok (tehát nem maguk a biometrikus adatok) a személyazonosító adatok és fényképek nyilvántartása adattartalmává válnak, amely sokkal hatékonyabb és átláthatóbb adatkezelést eredményez. Ezen túlmenően az adatkezelés terén egy hatékonyabb, költségkímélőbb és alacsonyabb munkaerterhelést eredményező nyilvántartás kialakítása érhető el azzal, hogy a módosítás ésszerűsíti a mintavételi eljárást, az adatkezelést és az adatigénylést is.

2. A javaslat másik lényeges pontja a Bnytv.-t érintő módosításokhoz is kapcsolódóan, hogy jelentősen átalakítja a büntetés-végrehajtási intézetekben a befogadás során az elítéltek személyazonosításával kapcsolatos eljárást. A módosítás egyik célja, hogy elkerülhetővé váljon a felesleges ujjnyomatvétel a személyazonosítás során. A felesleges mintalevételek kizárásával mentesíteni lehet a Bünygyi Szakértői és Kutatóintézetet (a továbbiakban: BSZKI) is a felesleges szakértői munka elvégzésétől.

A másik cél, hogy az új eljárásrend révén hatékony eljárási eszközöket biztosítson a jogalkotó az ún. bérabság jelensége ellen. A javaslat tehát azon társadalmi érdek érvényre juttatását kívánja elősegíteni, hogy minden esetben biztosan annak a személynek a személyi szabadságát vonja el az állam, akivel szemben a bíróság jogerős ítéletet hozott. Ennek érdekében rendelkezik a javaslat arról, hogy minden befogadott elítélt esetén el kell végezni az ujjnyomat révén történő személyazonosítást az ujjnyomatok összehasonlítását egyszerűen és gyorsan biztosító megoldással. Ennek érdekében a büntetés-végrehajtási intézetekben olyan elektronikus berendezések rendszerbe állítására van szükség, amelyek segítségével elektronikus úton, csekély idő alatt lehetőség nyílik az érintett ujjnyomatának a BSZKI által vezetett bünygyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásában kezelt daktiloszkópiái adatokkal való összehasonlítására.

R É S Z L E T E S I N D O K O L Á S

az 1-5. §-hoz

A javaslatnak a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény (a továbbiakban: Bv. tv.) módosítására vonatkozó rendelkezései a büntetés-végrehajtási intézetekben a befogadás során az elítéltek személyazonosításával kapcsolatos eljárás módosítására vonatkoznak. Ezen rendelkezések alapján, ha a bünygyi nyilvántartási adatok, illetve az ujjnyomat összehasonlítása során kétség merül fel a befogadni kívánt személy személyazonosságával kapcsolatban, akkor a büntetés-végrehajtási intézetnek lehetősége nyílik arra, hogy a különböző, a személyazonosítást lehetővé tevő állami nyilvántartásokból történő adatlekérdezés révén az érintett kétséges személyazonosságát tisztázni tudja. A javaslat ennek megfelelően, a megfelelő adatkezelési szabályozás kialakítása érdekében módosítja a szóban forgó nyilvántartásokra vonatkozó törvényeket és megjeleníti azokban a büntetés-végrehajtási intézetek adathozzáférési jogosultságát, illetve pontosan meghatározza a nyilvántartásokból átvehető személyes adatok körét. A következő nyilvántartásokból vehet át adatokat a büntetés-végrehajtási intézet: a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásból, a közúti közlekedési nyilvántartás engedélynyilvántartásából, az útiokmány-nyilvántartásból, illetve az idegenrendészeti nyilvántartásokból.

a 6., 14., 29. §-hoz és a 41. § 1-4. pontjához

A Bnytv. módosítása a gyakorlatban betöltött, illetve a módosítás alapján betölteni tervezett tényleges funkciója alapján határozza meg a belső azonosító kód új fogalmát, és végzi el ezzel egyidejűleg az új funkciónak megfelelő technikai módosításokat.

a 7. §-hoz

A hatályos szabályozás alapján az ujj- és tenyérynnyomat, valamint a DNS-mintához tartozó azonosító kódokat ügghöz kötötten kezeli a bünygyi nyilvántartási rendszer az egyes bünygyi résznyilvántartásokban. A módosítást követően ezek az adatok a személyazonosító adatok és fényképek nyilvántartása adattartalmává válnak, amely sokkal hatékonyabb és átláthatóbb adatkezelést eredményez.

A módosítás abból indul ki, hogy a mintaadási kötelezettség személyt terhel, amely kötelezettség alapján adott ujj- és tenyérnyomat, valamint DNS-minta a személyt azonosítja, ezért az ezekre vonatkozó azonosító kódok nyilvántartása a személyazonosító adatok között célszerű.

Ezen túlmenően az adatkezelés terén egy hatékonyabb, költségkímélőbb és alacsonyabb munkaerterhelést eredményező nyilvántartás kialakítása érhető el a módosítással. Az adatigénylőnek elegendő lesz a saját eljárásában érintett személyről a személyazonosító adatok és fényképek nyilvántartásában tárolt adatokat megismerni a szükséges információhoz, nem kell majd lekérdeznie az összes bűnügyi nyilvántartást, valamint nem kell hozzáférnie a bűnügyi és biometrikus adatok nyilvántartásaihoz sem. Az adatkezelőknek pedig egy, a jelenleginél kevesebb adatot tartalmazó nyilvántartást lesz majd szükséges napra készen tartaniuk annak ellenére, hogy egy új adatkör is a nyilvántartás részévé válik.

Ez az új adatkör arról ad az adatigénylőnek információt, hogy a mintaadásra kötelezett személlyel szemben fennáll-e a mintavételi kötelezettség, vagyis a személy rendelkezik-e a jogszabály által meghatározott feltételnek megfelelő DNS-profillal.

a 8. §-hoz

Ha az ujj- és tenyérnyomat, illetve a DNS-profil nyilvántartásában történő kezelésének feltételei fennállnak, a nyilvántartásba vételhez szükséges adatokat a bűnügyi nyilvántartó szerv küldi meg a szakértői nyilvántartó szerv részére.

Az a tény, hogy kezelnek-e az érintett személyről a jogszabályban meghatározott feltételeknek megfelelő DNS-profilt, kizárólag a szakértői nyilvántartó szerv által ismert és vizsgálható információ, ezért azt a bűnügyi nyilvántartó szerv részére a szakértői nyilvántartó szerv küldi meg a szakrendszeri azonosító kód megküldésével.

A szakértői nyilvántartó szerv a minta elemzését követően az ujj-és tenyérnyomatot, valamint a DNS-profilt szakrendszeri azonosító kóddal látja el, amelyet megküld a bűnügyi nyilvántartó szerv részére. Ezzel egyidejűleg azokat az adatokat, amelyek a nyilvántartásba vételhez és a két szerv közötti kommunikációhoz ugyan szükségesek, de azok további kezelése a szakértői nyilvántartó szerv számára nem indokolt, törli.

a 9. §-hoz, a 20-21. §-hoz és a 27-28. §-hoz

Az érintett személyazonosító adatok és fényképek nyilvántartásában kezelendő adatainak nyilvántartási ideje kétféle lehet, a módosítás a hatályos szabályozáshoz képest újdonságot hoz. Egyrészt az érintettel szemben történt mintavétel tényét, másrészt a minták eredményes feldolgozásának tényét jelentő azonosító kódok addig képezhetik a személyazonosító adatok és fényképek nyilvántartásának adattartalmát, amíg az érintettel szemben fennáll a mintavételi kötelezettség.

Az ujj- és tenyérnyomatot, valamint a DNS-profilt a hozzájuk tartozó kódokkal együtt csupán addig lehet kezelni, amíg annak törvényi alapja fennáll. Ezt az állapotot pedig az érintettel szemben folyó büntetőeljárás alapjául szolgáló bűncselekmény, illetve a büntetőeljárásban kiszabott szankció határozza meg. Ez a szabály egyformán érvényesül mind a két biometrikus azonosító tekintetében.

a 10-13. §-hoz

A külföldi ítélet érvényének elismerése esetén a külföldi bíróság által kiszabott szankcióra vonatkozó végrehajtási adatok a büntügyi nyilvántartási rendszer adattartalmát képezik. Ezen adatok adatközlője az a bíróság, amely előtt az eljárás befejeződött, illetve amely előtt a határozat jogerőre emelkedett.

Az egyes külföldi elítéléseknek magyar bíróság általi elismerése, és ezáltal a magyar büntügyi nyilvántartási rendszerbe történő nyilvántartásba vételekor azonban sok esetben a nyilvántartó szerv még nem rendelkezik végrehajtási adatokkal, mert a bíróság azokat nem közli a nyilvántartó szervvel. Ha a szabadságvesztés büntetés végrehajtását nem adják át Magyarországnak, úgy ezeket az adatok kizárólag a külföldi szervektől szerezhetők be.

A módosítás a fentiek érdekében lehetővé teszi a büntügyi nyilvántartó szervnek, hogy a külföldi hatóságtól adatközlés útján megkapott, illetve az eredeti, hiteles irattal igazolt végrehajtási adatokat bejegyezhesse az egyes résznyilvántartásokba, meghatározza továbbá, hogy mely időpont tekinthető a fogamatba vétel időpontjának. Rendelkezik arról az időpontról is, ameddig az adatok nyilvántarthatók. Ezen túlmenően a módosítás egy vélelmet állít fel arra vonatkozóan, hogy abban az esetben, ha az adatok nem állnak rendelkezésre, mely időpontot kell a fogamatba vétel időpontjának tekinteni, valamint mikor kell kitöltöttnek tekinteni a szankciót.

A Bnytv. 13. § (2) bekezdésével kapcsolatban két változatot tartalmaz jelenleg a javaslat. Az A) változat akkor megfelelő, ha a magyar bíróságok a külföldi ítélet érvényének az elismerésekor minden esetben közlik a Bnytv. 11. § (1) bekezdés k) pont kg) pontjában szereplő adatot, azaz a törvényi mentesítés várható időpontját. Ha ezt minden esetben lehetséges meghatározni, akkor a javaslat által felállított vélelem ehhez az időponthoz kapcsolódik. A B) változat abban az esetben támogatható, ha a bíróságok nem minden esetben közlik a törvényi mentesítés várható időpontját. Erre az esetre ez a változat úgy rendelkezik, hogy ilyenkor az általános szabályok szerinti törvényi mentesítési időtartamot úgy kell alkalmazni, mintha semmilyen, azt befolyásoló körülmény nem következett volna be.

a 15-19. §-hoz és a 35. §-hoz

Az ujj- és tenyérnyomathoz tartozó belső azonosító kód és szakrendszerei azonosító kód addig képezi a büntügyi nyilvántartási rendszer részét, amíg a személlyel szemben fennáll az ujj- és tenyérnyomat kezelésének jogalapja és egyben kötelezettsége. Ellentétben tehát a jelenlegi szabályozással és gyakorlattal, a levett minták nem kerülnek selejtezésre akkor, amikor a mintavételt megalapozó büntetőügy adatai törlődnek, hanem addig maradnak a nyilvántartás részei, amíg a személlyel szemben az adatkezelés jogalapja fennáll. Az újonnan levett minták nem is váltják fel a korábbiakat, a mintákat a nyilvántartás egymás mellett kezeli majd. A korábban levett minta ugyanis referencia mintaként bír jelentőséggel, hiszen az újonnan levett minták esetén az a tény, hogy a személy ugyanazon személy, mint akitől a legelső minta levételre került, kizárólag így igazolható. Emellett praktikussági oka is van, hiszen egy később levett minta minősége lehet rosszabb, mint a már nyilvántartotté.

a 22-26. §-hoz és a 36. §-hoz

A mintavétel a DNS-profil meghatározás érdekében az új szabályozással úgy változik, hogy ha az érintettől a nyilvántartás adatai szerint kezelnek kettő darab a külön jogszabálynak megfelelő DNS-profilt, akkor nem kerül sor újabb mintavételre.

A javaslat adatbiztonsági szempontok miatt, illetve a későbbi azonosítás megbízhatóságának biztosítása érdekében olyan esetekben teszi lehetővé a későbbi DNS-profil-nyilvántartásba történő felvétel céljából történő mintavétel mellőzését, ha a nyilvántartásban már kettő DNS-profil szerepel az érintettől. Ennek oka, hogy csak legalább két különböző mintavétel azonos vizsgálati eredménye zárhatja ki az esetleges mintacseréből, adminisztratív hibából következő téves adatkapcsolatot a DNS-profil és az érintett személy között.

A módosítás szabályozza a büntetőeljárás alá vont személyek DNS-profiljának nyilvántartásába felvett adatok nyilvántartási idejét, valamint meghatározza, hogy a bűncselekmény miatt jogerősen elítélt személyek DNS-profiljainak nyilvántartásában kinek az adatait kell nyilvántartani.

A módosítás rendezi az adatkezelés rendjét arra az esetre nézve, amikor az érintett személynek a büntetőeljárás során nyilvántartásba vették a DNS-profilját, majd a bíróság bűnösséget megállapító ítélet hozott, illetve arra az esetre nézve is, amikor a büntetőeljárás során a DNS-minta felvételének feltételei nem álltak fenn, de ez a bíróság ítéletével megváltozott.

A módosítás meghatározza az újrendszerű DNS-mintavétel szabályait, és ezzel egyidejűleg a személyazonosítás egy új eljárási rendjét, amely az ujj- és tenyérnyomatoknak a DNS-profillal kombinált rendszere.

a 30. és 31. §-hoz

A bűnügyi nyilvántartásból származó információk tagállamok közötti cseréjének megszervezéséről és azok tartalmáról szóló, 2009. február 26-i 2009/315/IB tanácsi kerethatározat (a továbbiakban: kerethatározat) 6. cikk (2) és (3) bekezdésének a teljes és hézagmentes átültetését szolgálják ezek a rendelkezések.

A kerethatározat 6. cikk (2) bekezdése szerint bárki – akár magyar állampolgár Magyarországon – terjeszthet elő kérelmet a rá vonatkozó információkra vonatkozóan, és ekkor a kérelem benyújtásának helye szerinti tagállam a nemzeti joga alapján megkeresheti azt a további tagállamot, amellyel – tudomása szerint – a megkereső személy kapcsolatba hozható (pl.: lakóhely, állampolgárság). A megkereső tagállam a megkeresett tagállam által küldött információt a saját adattovábbításával egyidejűleg megküldi az érintett személynek. Ez egy lehetőség és nem kötelezettség, amelyet a Bnytv. jelenleg nem szabályoz. A Bnytv. javaslat szerinti 79/A. § (1) bekezdése ezt a hiányosságot pótolja.

A kerethatározat 6. cikk (3) bekezdése arról rendelkezik, hogy ha a megkereső személy állampolgársága a kérelem benyújtásának helye szerinti tagállamétól eltérő, akkor az állampolgárság szerinti tagállam megkeresése nem csak lehetőség, hanem kötelezettség. A megkereső tagállam a megkeresett tagállam által küldött információt a saját adattovábbításával egyidejűleg megküldi az érintett személynek. Ezt a szabályt sem tartalmazza jelenleg a Bnytv., a Bnytv. javaslat szerinti 79/A. § (2) bekezdése ezt a rendelkezést iktatja be a törvénybe.

a 32-34. §-hoz

A gyermekek szexuális bántalmazása, szexuális kizsákmányolása és a gyermekpornográfia elleni küzdelemről, valamint a 2004/68/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló, 2011. december 13-i 2011/93/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: irányelv) 10. cikke a gyermekek sérelmére elkövetett bűncselekmények ismételt elkövetésének elkerülése érdekében előírja a tagállamok számára, hogy tegyék lehetővé, hogy a munkáltató tájékozódni tudjon arról, hogy az alkalmazni kívánt személyt nem ítélték-e el ilyen bűncselekmény elkövetésért vagy nem áll-e a kiskorúakkal való közvetlen és rendszeres kapcsolattartással járó tevékenység gyakorlásától való eltiltás alatt. A szóban forgó irányelvi rendelkezés az ilyen irányú információcserét az Európai Bűnügyi Nyilvántartási Információs Rendszeren (a továbbiakban: ECRIS) keresztül rendeli megvalósítani.

A hatályos magyar szabályozás értelmében az ECRIS rendszeren keresztül valamely tagállam illetékes hatóságától érkező adatigénylésre a bűnügyi nyilvántartásban kezelt adatok csak büntetőeljárás céljából adhatók át. A büntetőeljárástól eltérő célból, mint amilyen az irányelv szerint a munkáltató tájékoztatása, adat kizárólag az érintett személy írásbeli kérésére, írásbeli hozzájárulásával továbbítható, és kizárólag az érintett személy részére, az ECRIS rendszeren keresztül nem.

Az irányelv 10. cikk (1) bekezdése azt a kötelezettséget írja elő a tagállamok számára, hogy lehetővé kell tenniük, hogy az irányelv hatálya alá tartozó bűncselekmény miatt elítélt természetes személy átmenetileg vagy véglegesen eltiltható legyen legalább az olyan szakmai tevékenység gyakorlásától, amely a gyermekekkel való közvetlen és rendszeres kapcsolattartással jár.

Az irányelv 10. cikk (2) bekezdése meghatározza továbbá, hogy a tagállamoknak biztosítaniuk kell azt is, hogy ha egy munkáltató gyermekekkel való kapcsolattartással járó tevékenységre kíván alkalmazni egy munkavállalót, akkor a munkáltató jogosult legyen a nemzeti joggal összhangban bármely megfelelő módon tájékozódni arról, hogy a bűnügyi nyilvántartásban szerepel-e bejegyzés az irányelv hatálya alá tartozó bűncselekmény miatti elítélésről. Az irányelv utal arra is, hogy ezen információról a munkáltató például megkeresés alapján vagy az érintett személyen keresztül tájékozódhat.

A kizárólag az eredmény tekintetében kötelező 10. cikk (2) bekezdésében meghatározott cél, vagyis a munkáltatónak a szükséges információhoz való juttatása jelenleg az érintett személyen keresztül történő tájékoztatásnyújtás lehetőségével valósul meg. Az érintett a részére kiállított hatósági erkölcsi bizonyítvány bemutatásával tudja tájékoztatni a munkáltatót.

Az irányelv 10. cikk (3) bekezdése alapján a tagállamoknak meg kell tenniük a szükséges intézkedéseket ahhoz, hogy az irányelv hatálya alá tartozó bűncselekményekkel összefüggő elítélésekről szóló információkat a kerethatározat által megállapított eljárásokkal összhangban továbbítsák, amennyiben hozzájuk erre irányuló, az érintett hozzájárulásával és a kerethatározat 6. cikke alapján benyújtott kérelem érkezik.

A kerethatározat szerinti adatcsere nemzeti szintű részletszabályairól a Bnytv. 80-80/A. §-a rendelkezik.

A fentiek alapján a Bnytv. olyan irányú módosítása vált indokolttá, amely a büntetőeljárástól eltérő célból érkező kérelmek közül kizárólag az irányelvre hivatkozva érkezett kérelmek tekintetében teszi lehetővé az ECRIS-en keresztüli adattovábbítást. Ilyen kérelem esetén kizárólag az irányelv hatálya alá tartozó bűncselekmények miatti korábbi elítélésekről szolgáltatható adat a megkereső tagállamnak.

A javaslat szerinti módosítás elfogadását követően tehát, ha a bűnügyi nyilvántartó szervhez olyan kérelem érkezik, amelynek célja a gyermekekkel való közvetlen és rendszeres kapcsolattartással járó szakmai vagy szervezett önkéntes tevékenység folytatásával összefüggő munkáltatói információkérés, akkor a magyar hatóság az ECRIS-en keresztül fog választ adni.

a 37. §-hoz és a 41. § 6. pontjához

A módosítás felhatalmazást ad a rendészetért felelős miniszternek, hogy az arcképmás, az ujj- és tenyérynymat, a DNS-profil meghatározásra alkalmas anyagmaradvány rögzítésének, továbbá az ujj- és tenyérynymat, valamint szájnyálkahártya-törlet levételének részletes technikai szabályait, továbbá a DNS-profil meghatározásának szakmai-módszertani követelményeit, és a nyilvántartás technikai vezetésének részletes szabályait rendeletben állapítsa meg, ezzel egyidejűleg elvégzi az ehhez szükséges technikai módosítást.

a 40-41. §-hoz

A módosítás átmeneti rendelkezésekkel egészíti ki a Bnytv-t, amelyben kimondja, hogy a biometrikus adatokhoz kapcsolódó mintavételi rendre, az adatok nyilvántartására és az adatigénylés szabályaira vonatkozó rendelkezéseket a hatálybalépést követően elrendelt mintavételek esetében kell alkalmazni.

a 42. §-hoz

A javaslat alapján – ellentétben a Bv. tv. hatályos 89. § (1) bekezdésével – minden befogadott elítélt esetén el kell végezni egyrészt a bűnügyi nyilvántartási rendszer személyazonosító adatok és fényképek nyilvántartásában kezelt adatokkal való összevetést, másrészt az ujjnyomat révén történő személyazonosítást. Az utóbbi elvégzése érdekében a büntetés-végrehajtási intézetekben olyan elektronikus berendezések rendszerbe állítására van szükség, amelyek segítségével elektronikus úton, csekély idő alatt lehetőség nyílik az érintett ujjnyomatának a BSZKI által vezetett bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásában kezelt daktiloszkópiai adatokkal való összehasonlítására.

A rendszer automatikusan jelzi az egyezést. Ez biztos módszert kínál arra, hogy minden elítélt esetében gyors és költséghatékony módon lehessen meggyőződni arról, hogy az a személy kezdi el a büntetés letöltését, akivel szemben a bíróság erről határozott. Ha a BSZKI arról tájékoztatja a büntetés-végrehajtási intézetet, hogy nem volt eredményes az összehasonlítás, akkor a javaslat további lehetőségeket biztosít a büntetés-végrehajtás részére annak érdekében, hogy a különböző, a személyazonosítást lehetővé tevő állami nyilvántartásokból történő adatlekérdezés révén az érintett kétséges személyazonosságát tisztázni tudja.

Ha a nyilvántartásokban szereplő adatokkal való összevetés sem hozott eredményt, végső esetben a büntetés-végrehajtási intézet az érintett személyazonosságának megállapítása érdekében a székhelye szerint illetékes rendőri szervet keresi meg.

a 43-48. §-hoz

A fentebb ismertetett, a befogadás során történő személyazonosítási eljárás nem minden büntetőjogi szankció, illetve kényszerintézkedés végrehajtása esetén alkalmazható. A javaslat ezen rendelkezései ezért minden olyan szankció, kényszerintézkedés esetén, amelyek esetében csak iratok alapján történő személyazonosításra van szükség, kifejezetten rögzítik ezt. A javaslat alapján a szabadságvesztés (ideértve a pénzbüntetés vagy közérdekű munka helyébe lépő szabadságvesztést is) és az elzárás esetén történő befogadás esetén alkalmazandó a fentebb ismertetett, hatékony személyazonosítást biztosító eljárásrend.

a 49. §-hoz

A rendelkezés a hatályba léptetés időpontját tartalmazza.

az 50. §-hoz

Jogharmonizációs záradékot tartalmaz.