

HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Iktatószám:	48984/2014/JISZOC	Dátum:	2014.10.08
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 nap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:		Vizsgált időtáv:	nem releváns

Előterjesztés címe:	Előterjesztés a Kormány részére a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, a gyermekek		Előterjesztő:	emberi erőforrások minisztere
Intézkedés megnevezése:	az ápolási díj előlegként történő megállapítása			
Előterjesztés szükségessége:	2014. január 1-jétől, a kiemelt ápolási díj bevezetése óta az ápolási díj négyféle jogcímen állapítható meg. Szükségessé vált annak szabályozása, hogy az egyes jogcímek megállapítására irányuló eljárásokat milyen sorrendben kell lefolytatni. Mivel az emelt és a kiemelt ápolási díjra való jogosultság vizsgálata hosszabb időt vehet igénybe, ugyanakkor az esetek többségében az alapösszegű ápolási díj a benyújtott iratok alapján megállapítható lenne, az előterjesztés szerint az alapösszegű ápolási díj összegét előlegként állapítja meg a hatóság annak érdekében, hogy a vizsgálat ideje alatt az igénylő ne maradjon ellátás nélkül.			
Utolsó módosítás dátuma:	új intézkedés	Következő módosítás várható dátuma:	nem tervezett	
Előzmények:	A kiemelt ápolási díj 2014. január 1-jén került bevezetésre.			

Végrehajtás feltételei		
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	Az intézkedés nem jár a személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek terén többletigénnyel.

I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben		
<div> <div></div> <div></div> </div>			
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen		
Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft	mértékben
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
<input checked="" type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input checked="" type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS			
1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	emelt összegű vagy kiemelt ápolási díjban részesülők	mintegy 23 000	<div> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> </div> <div> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> </div>
2.	-	0	
3.	-	0	<div> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> </div>
2. Hatások összefoglalója			
<div> <div></div> <div></div> </div>			

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS

Költségvetési hatások

	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS

Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?

nem

Hatások összefoglalója

Kerik melassa ini azuknya manis, karamelnya juga manis, dan karamelnya juga manis!

V. EGYÉB HATÁSOK

Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?

nem

Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?

nem

Author disclosures of potential conflicts of interest and author contributions are found at the end of this article.

Jóváhagyta:

Czibere Károly államtitkár

.....