

## **A Kormány**

### **.../2014. (...) Korm. rendelete**

#### **az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú kormányrendeletek módosításáról**

A Kormány a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján,  
a 2. alcím tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés o) pontjában kapott felhatalmazás alapján,  
a 3. alcím tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,  
a 4. alcím, valamint az 1. melléklet tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,  
az 5. alcím tekintetében a magzati élet védelméről szóló 1992. évi LXXIX. törvény 16/A. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,  
a 6. alcím, valamint a 2. és 3. melléklet tekintetében a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (7) bekezdés k) pontjában kapott felhatalmazás alapján,  
a 7. alcím tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján,  
a 8. alcím, valamint a 4. melléklet tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés zs) pontjában kapott felhatalmazás alapján,  
a 9. alcím tekintetében az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény 16. § (14) bekezdés d), e) és h)-j) pontjában kapott felhatalmazás alapján,  
a 10. alcím, valamint az 5. melléklet tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (1) bekezdés u) pontjában,  
a 11. alcím tekintetében az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 15. § (4) bekezdés a) pontjában és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,  
a 12. alcím tekintetében az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 3. § (9) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,  
a 13. alcím, valamint a 6. melléklet tekintetében az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény 32. § (4) bekezdés a) pontjában és e) pont ea) alpontjában kapott felhatalmazás alapján,  
a 14. alcím tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (1) bekezdés k) pontjában kapott felhatalmazás alapján,  
a 15. alcím tekintetében az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 28. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,  
a 16. alcím tekintetében a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 34. § (3) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján,  
a 17. alcím, valamint a 8. alcím tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján,  
a 18. alcím tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (1) bekezdés q) pontjában,

a 19. alcím tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (1) bekezdés e) pontjában, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 81. § (1) bekezdés m) pontjában, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 80. § b), h) és i) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 20. alcím tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (1) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az 107. § tekintetében a társadalombiztosítás pénzügyi alapjainak 1995. évi költségvetéséről, és a természetbeni egészségbiztosítási szolgáltatások finanszírozásának általános szabályairól szóló 1995. évi LXXIII. törvény 25. §-a (3) bekezdésének b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján

a 108. § tekintetében a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 101. §-ában kapott felhatalmazás alapján

a 109. § tekintetében a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény 51. §-ának a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 110. § tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. §-a (1) bekezdésének d) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 111. § tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. §-a (1) bekezdésének t) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 112. §, 113. §, 116. § és 117. § tekintetében a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 43. § (5) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján,

a 114. és 115. § tekintetében a statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény 26. § (3) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján

a 118. §, 119. § tekintetében a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 21. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 120. § tekintetében a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 121. és 122. § tekintetében a Magyar Köztársaság 2001. és 2002. évi költségvetéséről szóló 2000. évi CXXXIII. törvény 42. §-ában kapott felhatalmazás alapján,

a 123. és 124. § tekintetében a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 259. § (1) bekezdés 16. pont a) alpontjában és a 17. pont c) alpontjában foglalt felhatalmazás alapján,

a 125. és 126. § tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 35. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 127. és 128. § tekintetében a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 110. § (1) bekezdés 8. és 9. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 129. és 130. § tekintetében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § (3)-(5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet módosítása**

**1. §**

(1) A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 1. § (2) bekezdés c) és d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(E rendelet alkalmazásában)*

„c) *irányadó időszak*: folyamatos biztosítás esetén az ellátásra való jogosultság kezdő napján fennálló biztosítási jogviszony első napjától az ellátásra való jogosultságot megelőző harmadik hónap utolsó napjáig terjedő időszak, melynek kezdő napja nem lehet korábbi az ellátásra való jogosultságot megelőző naptári év első napjánál,

d) *számítási időszak*: az irányadó időszakon belül az Ebtv. 48. § (1)-(4) bekezdésében meghatározott időszak azon naptári napjainak a száma, amelyre pénzbeli egészségbiztosítási járulékalapot képező jövedelmet vallottak be, amely legfeljebb azon hónapig tarthat, ameddig a biztosított jövedelméről a bevallás benyújtásra került.”

(2) A Vhr. 1. § (2) bekezdése a következő p) ponttal egészül ki:

*(E rendelet alkalmazásában)*

„p) *keresőtevékenység*: a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Tbj.) 5. §-ában meghatározott biztosítási jogviszonyban, valamint egyszerűsített foglalkoztatás keretében végzett személyes tevékenység.”

(3) A Vhr. 1. § (5) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A Kormány egészségbiztosítóként az egészségbiztosítási szakigazgatási szervet jelöli ki az Ebtv. 27. § (1) és (2) bekezdésében a 12. § (4) bekezdésében meghatározott feladatok kivételével, 27. § (5) és (7) bekezdésében, 62. § (1a) bekezdésében és (2) bekezdés c) pontjában, 63. § (1) bekezdésében, 69. §-ában, 70. § (1) bekezdés a) pontjában és (3) bekezdésében, 72. § (1) bekezdésében, 80. § (4) és (5) bekezdésében, 81. § (1) bekezdésében foglalt feladatok ellátására.”

## 2. §

(1) A Vhr. 11. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az utazási költség megtérítésére való jogosultság abban az esetben állapítható meg, ha a (3) bekezdésben megjelölt orvos az utazás szükségességét igazolja. Ha az orvos javaslata alapján a biztosítottnak kísérőre van szüksége, akkor azt a biztosított részére kiállított utalványon kell jelölni. A jogosultság igazolása az erre a célra rendszeresített szigorú számadású „Utazási utalvány” elnevezésű nyomtatványon történik, amelyen legfeljebb hat megjelenés igazolható.”

(2) A Vhr. 11. § (17) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(17) Az utazási költségtérítési utalvánnyal történő utazás lehetőségéről és az igénybevétel feltételeiről a biztosítottat a háziorvos, vagy házi gyermekorvos tájékoztatja. Ha az utazási

költségtérítési utalvány kiállításának jogszabályban foglalt feltételei fennállnak, utazási utalvány nem állítható ki.”

### 3. §

(1) A Vhr. 11/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az orvosválasztási nyilatkozatban meg kell határozni a kapcsolattartás módját, a választott orvos közreműködésével nyújtott ellátás igénybevételének rendjét, valamint a nyilatkozatban foglaltak módosítására és visszavonására vonatkozó rendelkezéseket.”

(2) A Vhr. 11/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az egészségügyi szolgáltatónak jól látható helyre ki kell függesztenie az orvosválasztás lehetőségéről szóló tájékoztatót.”

### 4. §

(1) A Vhr. 11/E. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kérelem elbírálása során az OEP a beteg kórtörténete, a betegség súlyossága, a kérelemben megjelölt gyógyszer vagy gyógyászati segédeszköz kérelmező általi használatának orvosszakmai indokoltsága, költsége és költséghatékonysága, valamint a várható egészségnyereség alapján, a kórkép előfordulási gyakoriságának a figyelembevételével dönt.”

(2) A Vhr. 11/E. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Korábban nem kérelmezett hatóanyag, indikáció vagy eszközfajta esetén az OEP az általa felkért, a kérelemben megjelölt gyógyszer vagy gyógyászati segédeszköz szakmai megítélésében kompetens orvos, vagy kompetenciával és egyéb szakirányú képesítéssel rendelkező szakember véleményét is kikéri.”

### 5. §

(1) A Vhr. 12/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az igényérvényesítéshez szükséges TAJ-t – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a Tbj. szerinti biztosított, illetve egészségügyi szolgáltatásra jogosult belföldi személy kezdeményezésére az ország területén bármely egészségbiztosítási szakigazgatási szerv, illetve az OEP hatósági igazolványon igazolja. Ha a Tbj. szerinti belföldi személy magyarországi tartózkodása vagy egészségügyi szolgáltatásokra való jogosultsága határozott idejű, az egészségbiztosítási szakigazgatási szerv, illetve az OEP a hatósági igazolvány hatályát ezen időtartamra korlátozza. A TAJ-t igazoló hatósági igazolvány kiadását az erre a célra rendszeresített nyomtatványon vagy elektronikus úrlapon kell kérelmezni.”

(2) A Vhr. 12/A. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az EU-Kártya hatálya:

a) a Tbj. szerinti egészségügyi szolgáltatásra jogosultság időtartama, de legfeljebb 36 hónap,

b) a tartós külszolgálatról és az ideiglenes külföldi kiküldetésről szóló 172/2012. (VII. 26.) Korm. rendelet alapján a kihelyező okiratban szereplő, tartós külszolgálatot teljesítő személy és ellátmánypótlékre jogosult hozzátartozója esetében a külszolgálat várható időtartama, de legfeljebb 48 hónap.”

## 6. §

A Vhr. 24. § a) pontjába helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Gyógyászati segédeszközök árához nyújtott támogatással történő forgalmazására, javítására, kölcsönzésére az OEP azzal a gyógyászati segédeszköz-forgalmazóval (gyártóval) köt szerződést, aki)*

„a) az általa forgalmazott gyógyászati segédeszköz tekintetében megfelel az orvostechnikai eszközökről szóló jogszabályban meghatározott előírásoknak, valamint egyedi méretvétel alapján készített gyógyászati segédeszköz vonatkozásában tanúsítja a gyártásra akkreditált minőségmegfelelőségi eljárás alkalmazását, továbbá megfelel a forgalmazóra (gyártóra, gyártásra) a jogszabályban előírt feltételeknek, és”

## 7. §

A Vhr. 26/D. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Ebtv. 42/E. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott két aktív félév megállapításához a gyermek születését megelőző két éven belüli aktív félévekben összesen 260 naptári napi hallgatói jogviszonnyal kell rendelkezni.”

## 8. §

A Vhr. 27/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„27/A. § (1) Megszűnt biztosítási jogviszonyból származó biztosításban töltött napok közül azokat, amelyek megelőzik a keresőképtelenség első napján fennálló biztosítás kezdő napját, össze kell számítani a fennálló biztosításban töltött napokkal.

(2) Az összeszámított biztosítási jogviszony időtartamát ahhoz a fennálló jogviszonyhoz kell hozzászámítani, amelyiknél a biztosított az ellátást kéri.

(3) Ha a biztosított valamennyi fennálló jogviszonyából kéri az ellátást, valamennyi fennálló biztosítási jogviszonyhoz külön-külön hozzá kell számítani a megszűnt biztosítási jogviszonyból származó biztosításban töltött napoknak a fennálló biztosítás kezdő napját megelőző napjait.”

## 9. §

A Vhr. 31. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Tényleges jövedelem hiányában a táppénzre való jogosultság kezdő napján érvényes szerződésben megállapított jövedelem harmincad részében kell megállapítani a táppénz alapját.”

## 10. §

A Vhr. 31/D. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„31/D. § (1) A biztosított a méltányossági kérelmet a foglalkoztatójához nyújthatja be. A táppénz folyósítására vonatkozó kérelemhez csatolni kell az orvosi igazolást és javaslatot, valamint az orvosi szakvéleményt a keresőképtelenség várható időtartamáról. A foglalkoztató a biztosított méltányossági kérelmét a kérelem kézhezvételétől számított 3 munkanapon belül továbbítja a 38. § (1) bekezdése szerint a székhelye szerint illetékes egészségbiztosítási szakigazgatási szervhez. Az Ebtv. 50. § (2) és (3) bekezdésében foglalt esetben az egészségbiztosítási szakigazgatási szerv a biztosított méltányossági kérelmét és a rendelkezésére álló valamennyi dokumentumot írásbeli javaslatával együtt felterjeszti az OEP-hez.

(2) A méltányossági kérelmek elbírálásánál figyelemmel kell lenni a biztosított

a) biztosításban töltött idejére,

b) 30 napnál hosszabb megszakítást megelőző biztosítási idejének tartamára,

c) jövedelmi viszonyára és egyéb méltánylást érdemlő körülményeire.

(3) A táppénz időtartamának meghosszabbítása iránti kérelem kizárólag az illetékes orvos által kiadott igazolásban foglaltak figyelembevételével engedélyezhető.

(4) A táppénzt méltányosságból legkorábban – a 12 éves, vagy annál idősebb, de 18 évesnél fiatalabb beteg gyermek ápolása vagy kórházi tartózkodása címén méltányosságból megállapítható táppénz esetét kivéve – az igényjogosultság megszűnését követő naptól lehet megállapítani.”

## 11. §

A Vhr. 37. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a biztosítás megszüntetését követően a biztosított baleseti táppénz, csecsemőgondozási díj vagy gyermekgondozási díj iránti kérelmet nyújt be, a korábban átvett Igazolványt a kérelemhez mellékelni kell. A folyósító szerv a pénzbeli ellátás és a baleseti táppénz folyósításának befejezésekor az Igazolványba bejegyzi a passzív jogon, a méltányosságból folyósított ellátás időtartamát, valamint az Ebtv. 42/E. §-a alapján folyósított gyermekgondozási díjat. A folyósító szerv az Igazolványt öt napon belül visszaadja vagy visszaküldi a biztosítottnak.”

## 12. §

A Vhr. 37/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az Ebtv. 63. § (1) bekezdésének az alkalmazásakor a biztosított gyermekgondozási díj iránti kérelme elbírálásához a foglalkoztató „Foglalkoztatói igazolást” állít ki, melyet a biztosított által benyújtott igazolásokkal együtt a társadalombiztosítási kifizetőhely 5 napon belül továbbít a foglalkoztató székhelye vagy telephelye szerint illetékes egészségbiztosítási pénztári szakigazgatási szervhez.”

### 13. §

(1) A Vhr. 38. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az „Igénybejelentés táppénz, csecsemőgondozási díj, gyermekgondozási díj, baleseti táppénz igényléséhez” elnevezésű nyomtatvány kiállítására kötelezett a (4) bekezdésben foglaltaknak megfelelően nyújthatja be a pénzbeli ellátás iránti igényét a székhelye szerint illetékes egészségbiztosítási pénztári szakigazgatási szervhez.”

(2) A Vhr. 38. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az „Igénybejelentés táppénz, csecsemőgondozási díj, gyermekgondozási díj, baleseti táppénz igényléséhez” elnevezésű nyomtatvány kiállítására kötelezett ezen nyomtatvánnyal, a foglalkoztató a „Foglalkoztatói igazolással” együtt köteles benyújtani a 37. § szerint kiállított Igazolványt, és ha a biztosított a 2015. január 1-jét megelőzően született gyermekére tekintettel igényel csecsemőgondozási díjat vagy gyermekgondozási díjat, csatolni kell a 37/A. § szerint kiállított jövedelemigazolást.”

(3) A Vhr. 38. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Ha a jövedelemigazolással kapcsolatos hiánypótlási eljárás nem vezet eredményre, a csecsemőgondozási díj, illetve a gyermekgondozási díj összegét a Nemzeti Adó- és Vámhivatalhoz bevallott jövedelemadatokból kell megállapítani.”

### 14. §

A Vhr. 38/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A társadalombiztosítási kifizetőhelyet fenntartó foglalkoztató a kifizetett pénzbeli ellátásokról, baleseti táppénzről, továbbá a kifizetőhelyet megillető egy százalékos mértékű költségterítés összegéről havonta – az erre rendszeresített nyomtatványon – elszámolást nyújt be az egészségbiztosítási szakigazgatási szervhez. Az elszámoláson kell feltüntetni a táppénz-hozzájárulás összegét is. Az egészségbiztosítási szakigazgatási szerv az elszámolást – a beérkezésétől számított nyolc napon belül – felülvizsgálja és az elszámolt táppénz-hozzájárulással csökkentett összegre vonatkozóan intézkedik a Magyar Államkincstáron keresztül az átutalásról.”

### 15. §

A Vhr. 42. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a biztosított részére a pénzbeli ellátást vagy baleseti táppénzt az egészségbiztosítási szakigazgatási szerv folyósítja és a biztosítási jogviszony a pénzbeli ellátás vagy a baleseti táppénz folyósításának időtartama alatt megszűnik, a foglalkoztató köteles haladéktalanul értesíteni a folyósító egészségbiztosítási szakigazgatási szervet a biztosítási jogviszony megszűnésének időpontjáról.”

### 16. §

A Vhr. 49/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„49/B. § A kifizetőhelynek, továbbá a Magyar Államkincstár területi szervének a betegségi és anyasági ellátással, valamint a baleseti táppénzzel kapcsolatban hozott döntése ellen a munkáltató székhelye szerint illetékes egészségbiztosítási szakigazgatási szervhez lehet fellebbezni.”

## 17. §

A Vhr. 50. §-a a következő (13)-(15) bekezdéssel egészül ki:

„(13) Ahol e rendelet csecsemőgondozási díjat említ, azon terhességi-gyermekágyi segélyt kell érteni, ha az ellátásra való jogosultság 2015. január 1-je előtt nyílt meg.

(14) Amennyiben a terhességi-gyermekágyi segélyre való jogosultság kezdőnapja 2015. január 1-je elé esik, az ellátás terhességi-gyermekágyi segélyként kerül folyósításra.

(15) A terhességi-gyermekágyi segély tárgyában 2015. január 1-je előtt előállított nyomtatványok 2014. december 31-ét követően is felhasználhatók, azzal, hogy a 2014. december 31-ét követően megnyílt igényjogosultság esetén a nyomtatványt csecsemőgondozási díj iránti kérelemnek kell tekinteni.”

## 18. §

A Vhr.

- a) 26. §-át megelőző alcímben a „terhességi-gyermekágyi segély” szövegrész helyébe a „csecsemőgondozási díj”,
  - b) 26. § (2) bekezdésében, 26/A. § (2a) bekezdésében, 31/F. § (1) bekezdés d) pontjában, 37. § (2) bekezdésében, 37/A. § (2) bekezdésében, 38. § (10) bekezdésében, 39. § (1) bekezdésében, 40. § (1) bekezdésében a „terhességi-gyermekágyi segély” szövegrész helyébe a „csecsemőgondozási díj”,
  - c) 26/A. § (1) és (2) bekezdésében, 26/C. §-ában, 37/A. § (2) bekezdésében, 38. § (6) bekezdés b) pontjában, 39/A. § (1) bekezdésében, 41. § (2) bekezdésében a „terhességi-gyermekágyi segélyt” szövegrész helyébe a „csecsemőgondozási díjat”,
  - d) 26/A. § (1) bekezdésében a „terhességi-gyermekágyi segélynek” szövegrész helyébe a „csecsemőgondozási díjnak”,
  - e) 38. § (1) és (2) bekezdésében, 41. § (2) bekezdésében a „terhességi-gyermekágyi segélyre” szövegrész helyébe a „csecsemőgondozási díjra”,
  - f) 38. § (1) bekezdésében a „terhességi-gyermekágyi segély” szövegrészek helyébe a „csecsemőgondozási díj”,
  - g) 42/A. § (1) bekezdésében a „terhességi-gyermekágyi segélyben” szövegrészek helyébe a „csecsemőgondozási díjban”
- szöveg lép.

## 19. §

Hatályát veszti a Vhr.

- a) 26. § (1) és (3) bekezdése,
- b) 31. § (1), (2) és (4) bekezdése,
- c) 33. § (3) bekezdése,



- d) 38. § (1) bekezdésében a „(telephelye)” szövegrész,
- e) 38. § (11) bekezdése,
- f) 39. § (2) bekezdése.

## **2. A térítési díj ellenében igénybe vehető egyes egészségügyi szolgáltatások térítési díjáról szóló 284/1997. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása**

### **20. §**

A térítési díj ellenében igénybe vehető egyes egészségügyi szolgáltatások térítési díjáról szóló 284/1997. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tr.) 2. § (8) bekezdésében az „a pneumococcus és az influenza megbetegedés” szövegrész helyébe az „a pneumococcus baktérium, a human papilloma vírus és az influenza megbetegedés” szöveg lép.

### **21. §**

Hatályát veszti a Tr. 2. § (3), (6) és (7) bekezdése.

## **3. Egyes egészségügyi ellátások visszautasításának részletes szabályairól szóló 117/1998. (VI. 16.) Korm. rendelet módosítása**

### **22. §**

Hatályát veszti az egyes egészségügyi ellátások visszautasításának részletes szabályairól szóló 117/1998. (VI. 16.) Korm. rendelet Melléklete 5. pontjában a „– jelen nyilatkozatához a nyilatkozat tételét követő 3. év első napjától nem fűződik joghatás,” szövegrész.

## **4. Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet módosítása**

### **23. §**

Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § Az OEP a szolgáltatókkal kötendő finanszírozási szerződést – az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló törvény rendelkezéseinek figyelembevételével – általános szerződési feltételek alkalmazásával, elektronikus úton is megkötheti. Az OEP a finanszírozási szerződés felek jogait és kötelezettségeit tartalmazó részét a hatálybalépést megelőzően 30 nappal az egészségbiztosításért felelős miniszter részére jóváhagyásra megküldi, ha a szerződés tartalma nem jogszabályi rendelkezésen alapul, vagy a szerződésmódosításra nem jogszabály-változás miatt kerül sor. Ha az egészségbiztosításért felelős miniszter a szerződéstervezetre a kézhezvételtől számított 15 napon belül nem nyilatkozik, azt jóváhagyottnak kell tekinteni.”

### **24. §**

A Kr. 4. §-a a következő (5b) bekezdéssel egészül ki:

„(5b) A finanszírozó jogosult az egészségügyi szolgáltatót felszólítani az ellátott személy részére az általa megfizetett térítési díj visszafizetésére, ha az (5a) bekezdés szerint megállapításra kerül, hogy az ellátott személy az ellátásra térítési díj megfizetése nélkül is jogosult lett volna.”

## **25. §**

A Kr. 5/A. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:

„(7a) Ha az (1) bekezdés szerinti adathiány, illetve a (2) bekezdés szerinti adathiba folyamatosan, a (3) bekezdés szerinti listára való felkerülését követő hetedik egyeztetési időpontban is fennáll, az OEP az érintett tételeket – a szolgáltató finanszírozásának (4) bekezdés szerinti visszatartásával, valamint az (5) bekezdés szerinti szankció mellőzésével – véglegesen kivezeti a (3) bekezdés szerinti listáról.”

## **26. §**

A Kr. 6/A. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az OEP főigazgatója különös méltánylást érdemlő esetben dönthet a (6) bekezdésben foglaltak alkalmazásának mellőzéséről.”

## **27. §**

A Kr. 19. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Ha a központi ügyeleti szolgálatot működtető egészségügyi szolgáltató a sürgősségi betegellátó osztályt működtető szolgáltatóval és a mentést végző egészségügyi szolgáltatóval megállapodást köt az ügyeleti időben közös diszpécserszolgálat működtetésére, a diszpécserszolgálat működtetője az ügyeleti díjazás további 10%-ára jogosult.”

## **28. §**

A Kr. 27/A. §-a a következő (9)-(11) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Az Eftv. 7. § (3) bekezdése szerinti kapacitás-átcsoportosítás csak abban az esetben járhat TVK átcsoportosítással, ha

- a) az átcsoportosítással az adott egészségügyi szolgáltató érvényes finanszírozási szerződésében szereplő szakma megszűnik, ebben az esetben a megszűnő szakmához tartozó ellátási területet ezután ellátó egészségügyi szolgáltató részére a TVK megállapítása a (6) bekezdés alapján történik,
- b) az átcsoportosítással az adott egészségügyi szolgáltató érvényes finanszírozási szerződésében az egészségügyi szolgáltatónál új szakma kerül kialakításra, és az egészségügyi szolgáltató az e szakmához meghatározott ellátási területet korábban ellátó egészségügyi szolgáltatóval a TVK átadásáról és annak mértékéről is megállapodik.

(10) A (9) bekezdés b) pontjában foglaltak irányadók arra az esetre is, amikor a járóbeteg-szakellátás ellátási szintjei között történik a területi ellátási kötelezettség módosítása.

(11) Nem kell módosítani a TVK-t abban az esetben, ha szünetelés miatt az egészségügyi államigazgatási szerv egy adott szakellátás vonatkozásában más egészségügyi szolgáltatót jelöl ki, és a kijelölés időtartama a 30 napot nem haladja meg. Az egészségügyi szolgáltatók a 30 napot meg nem haladó szünetelés időtartamára a TVK átadásáról megállapodhatnak.”

## **29. §**

A Kr. 27/B. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A járóbeteg-szakellátást is végző aktív fekvőbeteg-szakellátást vagy egynapos sebészeti ellátást nyújtó szolgáltató teljesítményvolumene értékarányosan súlyszámban vagy pontszámban is meghatározható. Az egyes ellátási formák közötti átcsoportosítás aktív fekvőbeteg-szakellátásból vagy egynapos sebészeti ellátásból járóbeteg-szakellátásba, illetve aktív fekvőbeteg-szakellátásból egynapos sebészeti ellátásba kezdeményezhető.”

## **30. §**

(1) A Kr. 33. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A szolgáltató csak olyan teljesítményt jelenthet elszámolásra, amelynek teljesítése megtörtént, és amelyre a beteg felvételének helyéről a betegszállító utalványon megjelölt érkezési helyére történő eljuttatásához – a közlekedési szabályok betartásával a lehetséges legrövidebb útvonalon – feltétlenül szükség volt.”

(2) A Kr. 33. §-a a következő (10) és (11) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Ha az OEP ellenőrzése során megállapítja, hogy a beteg állapotának rosszabbodása miatti mentési esemény bekövetkezésére a betegszállító szolgáltatónak felróható okból került sor, az OEP az érintett szolgáltató betegszállítási feladatok ellátására kötött finanszírozási szerződését felmondhatja.

(11) Ha az OEP tudomására jut, hogy a szolgáltató az elszámolható hasznos és többlet kilométerek számát nem az (1), (1a), (3) és (4a) bekezdésben foglaltaknak megfelelően jelentette, és az OEP ellenőrzése során megállapítja, hogy a jogellenes magatartásra ismétlődően, legalább háromszor, a magasabb finanszírozási díj jogosulatlan megszerzése céljából került sor, az OEP az érintett szolgáltató betegszállítási feladatok ellátására kötött finanszírozási szerződését felmondhatja.”

## **31. §**

A Kr. 34. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti halottszállításért közigazgatási határon belül 8400 forint, közigazgatási határon túli esetben 12 600 forint szállítási díj illeti meg az (1) bekezdés szerinti intézetet, ha a szállításról szóló számlát igazoltan kiegyenlítette. A teljesítés hónapjának az igazolt kifizetés időpontját kell tekinteni.”

## **32. §**

A Kr. 35. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A finanszírozási szerződésben egy teljes szakápolói munkaidőre legfeljebb napi 6 vizit, szakirányú terápiás szolgáltatás esetén napi 6 vizit köthető le. A részmunkaidőben foglalkoztatott dolgozó munkaidejére időarányosan csökkentett kapacitás köthető le. Az OEP a teljesített viziteket csak abban az esetben finanszírozza, ha a rehabilitációs tevékenységekre számított díjazás aránya nem haladja meg a finanszírozási szerződésben rögzített összes tevékenységre számított díj 50%-át, a szakápolási tevékenységek díjaránya az összes díj 70%-át.”

### 33. §

A Kr. a következő 48/A. §-sal egészül ki:

„48/A. § Otthoni tartós gépi lélegeztetésre az arra jogszabályban meghatározott feltételekkel rendelkező egészségügyi szolgáltatóval az OEP finanszírozási szerződést köt. A finanszírozás betegként napi fix díjjal történik, amelynek mértéke megegyezik a mindenkor hatályos krónikus napi díj és a 00025 kódszámú krónikus ellátás szorzójának szorzatával. Az egészségügyi szolgáltató köteles bejelenteni, ha a szerződésben meghatározott beteg otthoni lélegeztetése bármilyen okból megszűnik. A bejelentés elmulasztásából eredő finanszírozási többletet a finanszírozó jogosult az egészségügyi szolgáltató finanszírozási díjából visszavonni.”

### 34. §

A Kr. IV/A. fejezet címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„IV/A.  
**BELFÖLDI KÖLTSÉGMÉRTÉK MEGÁLLAPÍTÁSA HATÁRON ÁTNYÚLÓ  
EGÉSZSÉGÜGYI ELLÁTÁS ESETÉN**”

### 35. §

A Kr. IV/A. fejezete a következő 50/C. §-sal egészül ki:

„50/C. § A külföldön történő gyógykezelések részletes szabályairól szóló 340/2013. (IX. 25.) Korm. rendelet 7. § (3) bekezdése szerinti belföldi költségmértéket

a) az 50/A. § (1) és (2) bekezdése alapján,

b) az R. 1. és 1/A. számú melléklete szerinti egyszerhasználatos eszközök, implantátumok és hatóanyagok felhasználása esetén a beszerzési ár alapján kell megállapítani.”

### 36. §

A Kr. a következő 76/G. §-sal egészül ki:

„76/G. § (1) A finanszírozó jogosult az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló .../2014. (...) Korm. rendelettel megállapított 3. §-ban foglaltak figyelembevételével a finanszírozási szerződéseket 2015. december 31. napjáig újrakötni.

(2) A finanszírozó jogosult a teljesítményjelentések rekordképeit saját hatáskörben módosítani. A módosított rekordképnek megfelelő adatlapokat az alkalmazást megelőzően 45 nappal korábban köteles a honlapján közzétenni és e tényről a vele szerződött egészségügyi szolgáltatókat értesíteni.”

### 37. §

A Kr. 28/B. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

### 38. §

A Kr.

- a) 4. § (5a), (8) és (10) bekezdésében, 26/A. § (3) bekezdésében, 30. § (3) és (11) bekezdésében, 32. § (3) bekezdésében, 37. § (7) bekezdésében, 43. § (2) bekezdésében, 43/A. § (2) bekezdésében, 44. § (3) bekezdésében és 46. § (3) bekezdésében az „5. napjáig” szövegrész helyébe az „5. munkanapjáig”,
- b) 5. § (1) bekezdésében az „5. napjáig” szövegrészek helyébe az „5. munkanapjáig”,
- c) 9. § (2) bekezdésében az „a MOK” szövegrész helyébe az „a Magyar Orvosi Kamara (a továbbiakban: MOK)”,
- d) 14. § (9) bekezdésében a „terhességi-gyermekágyi segélyt” szövegrész helyébe „terhességi-gyermekágyi segélyt, csecsemőgondozási díjat”,
- e) 33. § (1) bekezdésében az „a betegszállítás szempontjából” szövegrész helyébe az „a szállított betegek szempontjából”,
- f) 33. § (1a) bekezdésében a „hiánytalanul kitöltött adatlapot” szövegrész helyébe a „hiánytalanul kitöltött, a betegszállítási esemény idő és kilométer adatait esemenyszerűen tartalmazó adatlapot”,
- g) 33. § (3) bekezdésében az „a beteg” szövegrész helyébe az „az adott beteg” szöveg, a „legrövidebb útszakasz” szövegrész helyébe az „útszakasz”,
- h) 33/A. § (2a) bekezdésében a „61 millió forint” szövegrész helyébe a „76,325 millió forint”,
- i) 33/A. § (3) bekezdésében a „4 millió forint” szövegrész helyébe az „5,5 millió forint”,
- j) 37. § (5) bekezdés f) pontjában az „a megelőző 00001 és 00015 kódszámú ápolási esemény időtartamát” szövegrész helyébe az „a megelőző 12 hónapban végzett 00001 és 00015 kódszámú ápolási események időtartamát”,
- k) 12. számú melléklet B) részében a „34. § (13) bekezdése” szövegrész helyébe a „35. § (15) bekezdése” szöveg lép.

### 39. §

Hatályát veszti a Kr.

- a) 6/C. § (1) és (2) bekezdése,
- b) 19. § (4) bekezdés második mondata,
- c) 27/A. § (3a) bekezdése,
- d) 27/A. § (4) bekezdésében a „ , valamint az Eftv. 14. § (8) bekezdése szerinti” szövegrész,
- e) 35. § (8) bekezdésében az „és a díjazás összege évente” szövegrész,
- f) 35. § (10) bekezdés első mondatában a „naptári évenként,” szövegrész,
- g) 53 és 54. §-a,
- h) 56-58. §-a,
- i) 60-62. §-a,
- j) 65 és 66. §-a,

k) 68-73. §-a,

l) az egyes egészségügyi dolgozók és egészségügyben dolgozók illetmény- vagy bérnövelésének, valamint az ahhoz kapcsolódó támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 256/2013. (VII. 5.) Korm. rendelettel megállapított 76. §-a,

m) 76/B. §-a,

n) 8. számú melléklet „00025” megjelölésű sorában az „és otthoni” szövegrész,

o) 8/A. számú melléklet „A nem pszichiátriai rehabilitációs minősítési kritériumok” megjelölésű táblázatot követő jegyzetében a „ , diabetológiai szakápoló a belgyógyászati és gastroenterológiai rehabilitáció esetében” szöveg.

**5. Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat engedélyével működő Családvédelmi Szolgálat működésének engedélyezéséről szóló 232/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása**

**40. §**

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat engedélyével működő Családvédelmi Szolgálat működésének engedélyezéséről szóló 232/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (4) bekezdésében az „évente legalább két alkalommal az ÁNTSZ a szakirányú tanfolyamot meghirdeti” szövegrész helyébe az „az ÁNTSZ a szakirányú tanfolyamot évente meghirdeti” szöveg lép.

**6. Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet módosítása**

**41. §**

Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § *i*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E rendelet alkalmazásában:)*

„*i*) ivóvízellátó rendszer: az ivóvíz beszerzését és szolgáltatását biztosító vízellátási rendszer összessége,”

**42. §**

Az R. 4. §-a a következő (14) bekezdéssel egészül ki:

„(14) Az ivóvízbiztonsági terv felülvizsgálatára, illetve jóváhagyására irányuló eljárás ügyintézési határideje 45 nap.”

**43. §**

(1) Az R. 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az üzemeltető, illetve az élelmiszeripari vállalkozás köteles gondoskodni arról, hogy az ivóvíz minőségét ivóvízvizsgálatra akkreditált laboratórium a 2. számú mellékletben meghatározottak alapján az illetékes népegészségügyi szerv, illetve – a 178/2002/EK rendelet szerinti ivóvíz élelmiszeripari vállalkozásoknál élelmiszer-előállításra történő felhasználása

esetén azon megfelelőségi ponttól, ahol a 178/2002/EK rendelet szerinti ivóvizet az élelmiszer-előállításához, illetve -kezeléshez az élelmiszer-higiénia biztosítása érdekében felhasználják – az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv által évente határozatban jóváhagyott vizsgálati program szerint ellenőrizze. Az ellenőrzés során a határozatban jóváhagyott mintavételi pontoktól szükség esetén el lehet térni. Több települést ellátó vízmű esetében minden településről évente legalább egy minta ellenőrző vizsgálatát el kell végezni. Ha az ivóvizet fertőtlenítik, az üzemeltető köteles gondoskodni az alkalmazott fertőtlenítés hatékonyságának ellenőrzéséről és biztosítani, hogy a fertőtlenítőszer melléktermékeiből származó szermaradvány az ivóvízben – a fertőtlenítő hatás veszélyeztetése nélkül – a lehető legalacsonyabb szintű legyen, és az 1. számú melléklet B) részében foglalt táblázatban megadott határértékeket ne lépje túl.”

(2) Az R. 5. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az üzemeltető, illetve az élelmiszeripari vállalkozás az általa végzett, illetve végeztetett valamennyi emberi fogyasztásra szánt ivóvízre vonatkozó vizsgálat eredményét az aktuális negyedév lezárultát követő 15 napon belül elektronikus úton megküldi az illetékes népegészségügyi szervnek, illetve élelmiszerlánc-felügyeleti szervnek. Az üzemeltető, illetve az élelmiszeripari vállalkozás a tárgyévet követő év január 15-éig a 4. számú mellékletben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő, összefoglaló éves jelentést küld az illetékes népegészségügyi szervnek, illetve élelmiszerlánc-felügyeleti szervnek.”

#### 44. §

Az R. 6. § (4a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4a) A (4) bekezdés szerinti korlátozást az illetékes népegészségügyi szerv, illetve – a 178/2002/EK rendelet szerinti ivóvíz élelmiszeripari vállalkozásoknál élelmiszer-előállításra történő felhasználása esetén azon megfelelőségi ponttól, ahol a 178/2002/EK rendelet szerinti ivóvizet az élelmiszer-előállításához, illetve -kezeléshez az élelmiszer-higiénia biztosítása érdekében felhasználják – az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv abban az esetben oldhatja fel vagy tekinthet el az elrendelésétől, ha az üzemeltető az egészségkockázat elhárításához, – a vízminőségi kifogás tekintetében – a vízbiztonság fenntartásához szükséges intézkedéseket megtette. Az üzemeltető a megtett intézkedések eredményességét ivóvízvizsgálati eredmények benyújtásával igazolja.”

#### 45. §

Az R.

- a) 2. § k) pontjában a „kijelölésre került,” szövegrész helyébe a „kijelölésre került, illetve az egyedi vízellátórendszer üzemeltetője” szöveg,
  - b) 5. § (2) bekezdésében a „szerv legalább évente” szövegrész helyébe a „szerv folyamatosan” szöveg,
  - c) 9. § (1) bekezdésében a „megfelelő és naprakész információ” szövegrész helyébe a „megfelelő és rendszeres információ” szöveg
- lép.

#### 46. §

(1) Az R. 1. számú melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

(2) Az R. 2. számú melléklete a 3. melléklet szerint módosul.

**7. Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet módosítása**

**47. §**

(1) Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Múkr.) 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az egészségügyi szolgáltatónak a szolgáltatás helyén elhelyezett információs táblán fel kell tüntetnie az engedélyezett egészségügyi szakmát, illetve szakmákat, vagy a szervezeti egység működési engedély szerinti elnevezését, továbbá, ha nem folyamatos betegellátást végez, a rendelési időt, valamint a betegek számára rendelkezésre állás idejét. Az egészségügyi szolgáltató tájékoztatást köteles adni az egészségügyi szolgáltatásaira kötött felelősségbiztosításáról és működési engedélyéről.”

**48. §**

A Múkr. 7. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) A sejt- és szövetbanki, biobanki, in vitro fertilizáció, klinikai genetika, genetikai tanácsadás, molekuláris genetikai laboratóriumi diagnosztika szakmák működési engedélyezési eljárása során az Országos Tisztifőorvosi Hivatal megkéri az Egészségügyi Tudományos Tanács Humán Reprodukciós Bizottságának szakmai véleményét. A működési engedélyt az eljáró hatóság a jogszabályban előírt feltételek teljesítése mellett az Egészségügyi Tudományos Tanács Humán Reprodukciós Bizottságának véleménye alapján adja ki.”

**49. §**

A Múkr. 15/A. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A működési engedély 14-15. §, illetve e § szerinti módosításáról szóló határozatot közölni kell a 11. § (5) bekezdésében felsorolt szervekkel.”

**50. §**

A Múkr. 16. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az egészségügyi közszolgáltatást végző egészségügyi szolgáltatóra vonatkozó, a (2) bekezdés e)-g) pontja szerinti felfüggesztés és működési engedély visszavonása esetén a betegellátás átmeneti biztosítása érdekében más egészségügyi szolgáltató kijelöléséről a kijelölésre kerülő egészségügyi szolgáltató működési engedélyét kiadó egészségügyi államigazgatási szerv dönt.”

**51. §**



A Műkr. a következő 26. §-sal egészül ki:

„26. § E rendelet a határon átnyúló egészségügyi ellátásra vonatkozó betegjogok érvényesítéséről szóló, 2011. március 9-i 2011/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.”

## **52. §**

A Műkr.

a) 3. § (2) bekezdésében az „a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvényben” szövegrész helyébe az „a nemzeti felsőoktatásról szóló törvényben” szöveg,

b) 7. § (2) bekezdés a) pontjában a „biobanki,” szövegrész helyébe a „biobanki, IVF, klinikai genetikai, genetikai tanácsadási, molekuláris genetikai laboratóriumi diagnosztikai,” szöveg,

c) 7. § (10) bekezdésében az „Az (1) bekezdés szerinti eljárásokban” szövegrész helyébe az „Az (1) bekezdés, a 14 § (1) bekezdése, a 15/A. §, a 16. § (2) bekezdése , valamint a 19. § szerinti eljárásokban” szöveg,

d) 12/A. § (6) bekezdés g) pontjában az „eredményét” szövegrész helyébe az „eredményét, valamint foglalkoztatásra irányuló jogviszonyát” szöveg,

e) 13. § (5) bekezdésében a „kérelmére” szövegrész helyébe a „kérelmére, a kérelem beérkezésétől számított 30 napon belül” szöveg,

f) 16. § (1) bekezdésében az „a 13. §-ban és 15. §-ban” szövegrész helyébe az „a 13. §-ban, a 15. §-ban és a 17. § (2) bekezdésében” szöveg lép.

## **53. §**

Hatályát veszti a Műkr. 15. § (4) bekezdése.

### **8. A várólista alapján nyújtható ellátások részletes szabályairól szóló 287/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása**

## **54. §**

A várólista alapján nyújtható ellátások részletes szabályairól szóló 287/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vr.) 5. számú melléklete a 4. melléklet szerint módosul.

## **55. §**

A Vr. 13/B. § (7) bekezdésében az „a betegfogadási listáról és a várólistáról szóló” szövegrész helyébe az „a betegfogadási listáról szóló” szöveg lép.

## **56. §**

Hatályát veszti a Vr. 3. § (5) bekezdése.

### **9. Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról szóló 337/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet módosítása**

## **57. §**

(1) Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról szóló 337/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eftv. vhr.) 1. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E rendelet alkalmazásában többletkapacitás az)*

„e) az egészségügyi szolgáltató érvényes finanszírozási szerződése alapján már finanszírozott szakmában létrejövő új ellátási forma, vagy az egészségügyi szolgáltatónál már finanszírozott ellátási formában létrejövő új szakma, továbbá finanszírozási szerződés hiányában is az egészségügyi szolgáltatónál létrejövő új ellátási forma vagy szakma”

*(amely a Tv. alapján lekötött kapacitásához képest a magasabb összegű elszámolás és teljesítménynövekedés finanszírozása miatt többletforrás-igénnyel jár.)*

(2) Az Eftv. vhr. 1. §-a a következő (1d) és (1e) bekezdéssel egészül ki:

„(1d) A Tv. 1. § (2) bekezdés i) pontja szerinti kapacitás teljesítménynövekedés vagy magasabb összegű elszámolás hiányában is többletkapacitásnak minősül, ha annak befogadása az egészségügyi szolgáltató összes kapacitása tekintetében növekedést eredményezne.

(1e) Nem minősül többletkapacitásnak a kizárólag magasabb finanszírozási elszámolásra irányuló igény.”

## **58. §**

Az Eftv. vhr. 2/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A vagyoni biztosíték mértékének felét az ellátási szerződés megkötését követő 30 napon belül, a teljes összegre történő kiegészítést az ellátási szerződés megkötését követő 90 napon belül teszi le

a) a Tv. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a kapacitást átvevő egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv, illetve fenntartó,

b) a Tv. 2. § (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben a kapacitást átvevő egészségügyi szolgáltató.”

## **59. §**

Az Eftv. vhr. 5/A. § (2) bekezdése a következő b) ponttal egészül ki:

*[A Tv. 5/A. § (9) bekezdése alkalmazásában speciális ellátotti kör részére ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatónak minősül]*

„b) a Terrorelhárítási Központ,”

## **60. §**

Az Eftv. vhr. 8. §-a a következő (17) bekezdéssel egészül ki:

„(17) Az OTH (16) bekezdés szerinti megkeresése tartalmazza

- a) az átcsoportosítással érintett szakmák, ellátási formák megnevezését,
- b) az átcsoportosítással érintett kapacitások mennyiségét,
- c) az átcsoportosítás szükségességének részletes szakmai indokolását, és
- d) az átcsoportosítással kapcsolatos szakmai véleményét.”

## 61. §

(1) Az Eftv. vhr. 8/A. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A Tv. 7. § (1) bekezdése szerinti átcsoportosítás esetén:]*

„c) egy aktív fekvőbeteg-szakellátási ág, valamint heti egy járóbeteg-szakellátási szolgáltatási óra helyébe egynapos ellátásra az átcsoportosított, adott szakma aktív fekvőbeteg-, illetve járóbeteg-szakellátási kapacitására jutó havi átlagos teljesítmény egyenértékének megfelelő mennyiségű súlyszám,”

*(állapítható meg, azzal, hogy amennyiben intézeti hospice-re a d) pont szerinti kapacitás-mennyiséget meghaladóan csoportosítanak át, az az ott meghatározottak arányában történhet.)*

(2) Az Eftv. vhr. 8/A. § (1) bekezdés f) és g) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*[A Tv. 7. § (1) bekezdése szerinti átcsoportosítás esetén:]*

„f) egy krónikus fekvőbeteg-szakellátási ág helyébe egynapos ellátásra az átcsoportosított, a szolgáltató – adott krónikus fekvőbeteg-szakellátási szakmájának – kapacitására jutó havi átlagos teljesítmény egyenértékének megfelelő mennyiségű súlyszám,

g) a járóbeteg-szakellátás keretében végezhető nappali ellátás esetében egy beteglétszám helyett egy járóbeteg-szakellátási óra”

*(állapítható meg, azzal, hogy amennyiben intézeti hospice-re a d) pont szerinti kapacitás-mennyiséget meghaladóan csoportosítanak át, az az ott meghatározottak arányában történhet.)*

## 62. §

(1) Az Eftv. vhr. 12/C. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A 12. § (1) bekezdése szerinti támogatási igény elfogadása esetén az igénnyel összefüggő fejlesztés támogatási szerződésében a beruházás vagy beruházási elem fizikai megvalósítására meghatározott időpontot követő 30 napon belül az OEP – erre irányuló kérelem esetén – az egészségügyi szolgáltatóval finanszírozási szerződést köt, ha annak jogszabályban meghatározott egyéb feltételei is fennállnak. A fizikai megvalósítás időpontját az egészségügyi szolgáltató a támogatási szerződés hatályos példányának bemutatásával az OEP-nél igazolja.”

(2) Az Eftv. vhr. 12/C. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Ha a 12. § (1) bekezdése szerinti támogatási igénnyel összefüggő fejlesztés támogatási szerződésében a beruházás vagy beruházási elem fizikai megvalósítására meghatározott időpontot követő egy éven belül a pályázó nem kezdeményezi a finanszírozási szerződés megkötését, vagy annak a pályázatra vonatkozó támogatási szerződésben foglaltak szerinti időpontra történő halasztását, az OTH az OEP megkeresése alapján az egészségügyért felelős miniszter egyetértésével a pályázó előzetes kapacitásbefogadását törli a nyilvántartásból.”

### **63. §**

Az Eftv. vhr. 13. § (4) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A kérelemhez mellékelni kell:)*

„a) az egészségügyi szolgáltató nyilatkozatát arról, hogy a kérelem tárgyát képező egészségügyi tevékenységre működési engedéllyel már rendelkezik, vagy ha az a kérelem tárgyát képező tevékenységre még nem terjed ki, akkor az egészségügyi szolgáltatónak a nyilatkozatát arról, hogy a többletkapacitás befogadását követő 15 napon belül benyújtja a működési engedély módosítása iránti kérelmet az egészségügyi államigazgatási szervhez,”

### **64. §**

(1) Az Eftv. vhr. 15. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A befogadási javaslat elkészítése során nem részesíthető előnyben az a 12. § (1) bekezdése szerinti többletkapacitás igény a fejlesztés fizikai megvalósításától számított 3 éven belül, amely esetében a fejlesztést megelőzően az egészségügyi szolgáltató vagy fenntartója nyilatkozott arról, hogy nincsen többletkapacitásra vonatkozó igénye.”

(2) Az Eftv. vhr. 15. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A befogadási javaslat elkészítése során figyelembe kell venni, hogy a befogadásra kerülő kapacitás várható éves teljesítményének finanszírozási összege nem haladhatja meg a központi költségvetésről szóló törvényben erre a célra rendelkezésre álló forrásoknak az adott költségvetési év tekintetében előzetesen befogadott vagy várhatóan befogadásra kerülő kapacitások várható éves teljesítményével csökkentett összegét.”

### **65. §**

Az Eftv. vhr.

- a) 13. § (3) bekezdésében a „két” szövegrész helyébe az „egy” szöveg,
- b) 14. § (6) bekezdésében az „5 nappal” szövegrész helyébe a „10 nappal” szöveg lép.

### **66. §**

Hatályát veszti az Eftv. vhr.

- a) 6. § (7) bekezdése,
- b) 2. számú melléklet B) rész 2. pontja,
- c) 3. számú melléklet 78. pontja.

**10. Az emberen végzett orvostudományi kutatások, az emberi felhasználásra kerülő vizsgálati készítmények klinikai vizsgálata, valamint az emberen történő alkalmazásra szolgáló, klinikai vizsgálatra szánt orvostechnikai eszközök klinikai vizsgálata engedélyezési eljárásának szabályairól szóló 235/2009. (X. 20.) Korm. rendelet módosítása**

**67. §**

Az emberen végzett orvostudományi kutatások, az emberi felhasználásra kerülő vizsgálati készítmények klinikai vizsgálata, valamint az emberen történő alkalmazásra szolgáló, klinikai vizsgálatra szánt orvostechnikai eszközök klinikai vizsgálata engedélyezési eljárásának szabályairól szóló 235/2009. (X. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kutatás R.) 2. § g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Ezen cím alkalmazásában)*

„g) *intézményi etikai bizottság*: független bizottság, amelyet minden olyan egészségügyi intézményben létre kell hozni, ahol e cím hatálya alá tartozó kutatást végeznek, és amelynek feladata annak ellenőrzése és figyelemmel kísérése, hogy az engedélyezett és etikai szempontból elfogadott kutatás megvalósítása során biztosítva vannak-e a személyi és tárgyi feltételek, és betartják-e a kutatási tervben foglalt előírásokat, etikai követelményeket, különös tekintettel a kutatásba bevontak védelmére.”

**68. §**

(1) A Kutatás R. 3. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A kutatást az Országos Tisztifőorvosi Hivatal (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: engedélyező) az emberen végzett orvostudományi kutatásokról szóló miniszteri rendeletben meghatározottak szerinti – a közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok kijelölését meghatározó jogszabály szerinti feladatmegosztásnak megfelelő – etikai bizottság szakhatósági állásfoglalása, vagy a 6. § szerinti regionális etikai bizottság szakvéleménye alapján engedélyezi és nyilvántartásba veszi.

(2) Az engedélyező eljárása során a fővárosi és megyei kormányhivatalok népegészségügyi szakigazgatási szervei (a továbbiakban: szakértő) a 2. melléklet szerinti illetékességgel szakértőként járnak el, ennek keretében az engedélyező által meghatározottak szerint vizsgálják a kutatási tevékenységhez szükséges személyi és tárgyi feltételek meglétét.”

(2) Az R1. 3. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Több központban végzett kutatásra egy engedélyt kell kiadni.”

**69. §**

A Kutatás R. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § (1) A másodfokú eljárásban - a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – az Egészségügyi Engedélyezési és Közigazgatási Hivatalról szóló kormányrendelet szerinti jogorvoslati

hatóság (a továbbiakban: jogorvoslati hatóság) az ETT Elnöksége szakhatósági állásfoglalása alapján jár el.

(2) A 6. § szerinti kutatások során a jogorvoslati hatóság a másodfokú eljárásban az ETT Elnöksége szakvéleményének figyelembevételével jár el.”

## 70. §

A Kutatás R. 11. § (3) bekezdése a következő e) és f) ponttal egészül ki:

*(A kutatási terv lényeges módosításának minősül különösen, ha)*

„e) a kutatásba új kutatási helyszín kerül bevonásra,  
f) a kutatás vezetőjének személye változik.”

## 71. §

A Kutatás R. 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az engedélyező a kutatás időtartama alatt ellenőrzi, hogy a kutatást a szakmai szabályoknak megfelelően, az engedélyben és a kutatási tervben foglaltaknak megfelelően végzik-e. Az engedélyező – a feladatkörüket érintő szakkérdés felmerülése esetén – bevonja a szakértőt, az etikai bizottságot vagy az IKEB-et az ellenőrzés lefolytatásába. A szakértő, az etikai bizottság és az IKEB az engedélyezési eljárás tekintetében rá irányadó jogszabály szerint közreműködik az ellenőrzés lefolytatásában.”

## 72. §

A Kutatás R. 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a kérelmező kívánja a kutatást annak befejezése előtt felfüggeszteni vagy megszüntetni, erről az indokok felsorolásával legkésőbb a felfüggesztéssel vagy megszüntetéssel egyidejűleg értesíti az engedélyezőt, az etikai bizottságot, a szakértőt, és több központban végzett kutatás esetén valamennyi érintett magyarországi kutatóhelyet. A kérelmező kutatást felfüggesztő vagy megszüntető bejelentése alapján az engedélyező a kutatást a nyilvántartásban felfüggesztett vagy megszüntetett státusszal tünteti fel.”

## 73. §

A Kutatás R. a következő 42. §-sal egészül ki:

„42. § (1) Az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló .../2014. (...) Korm. rendelettel (a továbbiakban: MódR.) megállapított 2. § g) pontjában, 3. § (1) és (2) bekezdésében, 3. § (4) bekezdésében, 10. §-ban, 12. § (1) bekezdésében és 14. § (1) bekezdésében foglaltakat a hatálybalépésüket megelőzően már benyújtott, de el nem bírált kérelmek esetében is alkalmazni kell.

(2) Az (1) bekezdés szerinti kérelmeket és az engedélyezett, de be nem fejezett kutatásokhoz kapcsolódó dokumentációt a szakértő haladéktalanul, de legkésőbb az (1) bekezdés szerinti rendelkezések hatálybalépését követő 15. napig köteles átadni az Országos Tisztifőorvosi Hivatal részére.

(3) A MódR.-el megállapított 3. § (1) bekezdés szerinti nyilvántartást az Országos Tisztifőorvosi Hivatal 2015. július 1-jéig állítja össze.”

#### **74. §**

A Kutatás R. 2. melléklete az 5. melléklet szerint módosul.

#### **75. §**

A Kutatás R.

a) 7. § e) pontjában a „szakmai alkalmasságáról,” szövegrész helyébe a „szakmai alkalmasságáról és etikai megfelelőségéről,”

b) 9. § (3) bekezdésében az „IKEB-et” szövegrész helyébe az „intézményi etikai bizottságot (a továbbiakban: IKEB)” szöveg lép.

#### **76. §**

Hatályát veszti a Kutatás R. 12. § (2) és (3) bekezdése.

### **11. Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet módosítása**

#### **77. §**

(1) Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ÁNTSZr.) 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A határkikötő, a nemzetközi áru- vagy személyforgalmat lebonyolító kikötő és a nemzetközi kereskedelmi-, valamint légiforgalmi repülőtér vonatkozásában a közegészségügyi-járványügyi kockázatok feltárására és a hatósági feladatok ellátására a Baranya Megyei Kormányhivatal- és Budapest Főváros Kormányhivatala megyei népegészségügyi szakigazgatási szerve szervezeti egységeként hajózási, illetve repülőtéri kirendeltségek (a továbbiakban: kirendeltség) működnek.

(3) A (2) bekezdés szerinti repülőtéren és kikötőkben a kirendeltség látja el a területileg illetékes járási népegészségügyi intézetek számára a külön jogszabályokban meghatározott népegészségügyi feladat- és hatásköröket.”

#### **78. §**

Az ÁNTSZr. 12. § (4) bekezdés a) pontja a következő ad) alponttal egészül ki:

*(A Kormány egészségügyi államigazgatási szervként az OTH-t jelöli ki az Eütv.)*

„ad) 159. § (6) bekezdése”

*(szerinti feladatok ellátására.)*

## **79. §**

Az ÁNTSZr. a következő 16/A. §-sal egészül ki:

„16/A. § A Kormány az Országos Egészségfejlesztési Intézetet jelöli ki az Egészségügyi Világszervezet Dohányzás-ellenőrzési Keretegyezményének kihirdetéséről szóló 2005. évi III. törvény 5. cikk 2. pont a) alpontja szerinti feladat ellátására.”

## **80. §**

Az ÁNTSZr. 19. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A másodfokú eljárás)*

„b) ha első fokon a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv, kirendeltség vagy – ha jogszabály másként nem rendelkezik – országos intézet járt el, az országos tisztifőorvos,”

*(hatáskörébe tartozik.)*

## **81. §**

Az ÁNTSZr. 23. § (1) bekezdésében a „természetes fürdővíz használatának engedélyezésére irányuló” szövegrész helyébe a „természetes fürdővízzé nyilvánítási” szöveg lép.

## **82. §**

Hatályát veszti az ÁNTSZr.

a) 12. § (4) bekezdés b) pont ba) alpontja,

b) 12. § (5) bekezdés c) pont cf) alpontja,

c) 4. melléklet IV. pontja.

## **12. Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása**

## **83. §**

Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Öotv. Vhr.) 3. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az Öotv. szerinti, praxisjog meglétét igazoló hatósági bizonyítvány kiadása annak az egészségügyi államigazgatási szervnek a hatáskörébe tartozik, amely az adott praxisjoggal érintett egészségügyi szolgáltató működési engedélyének kiadására jogosult.”

## **84. §**



Az Öotv. Vhr. 5. § (1) bekezdés a) pontjában a „praxisengedéllyel” szövegrész helyébe a „praxisjoggal” szöveg lép.

**13. A kábítószerekkel és pszichotróp anyagokkal, valamint az új pszichoaktív anyagokkal végezhető tevékenységekről, valamint ezen anyagok jegyzékre vételéről és jegyzékeinek módosításáról szóló 66/2012. (IV. 2.) Korm. rendelet módosítása**

**85. §**

A kábítószerekkel és pszichotróp anyagokkal, valamint az új pszichoaktív anyagokkal végezhető tevékenységekről, valamint ezen anyagok jegyzékre vételéről és jegyzékeinek módosításáról szóló 66/2012. (IV. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kábítószer Vhr.) 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § Az ipari mák termesztésére irányuló eseti termesztési engedély iránti kérelmet évente az ipari mák feldolgozásával foglalkozó, a 3. § (1) bekezdése szerinti hatályos tevékenységi engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet évente, legkésőbb a tárgyév február 28-ig nyújtja be az EEKH-nak, megjelölve a kérelem által érintett évre vonatkozó, az ipari mák termesztésére szánt terület nagyságát, a természeteni kívánt mákfajtát és a maximálisan kinyerni tervezett alkaloid mennyiséget.”

**86. §**

A Kábítószer Vhr. 1. melléklete a 6. melléklet szerint módosul.

**14. Az Országos Betegjogi, Ellátottjogi, Gyermekjogi és Dokumentációs Központtról szóló 214/2012. (VII. 30.) Korm. rendelet módosítása**

**87. §**

Az Országos Betegjogi, Ellátottjogi, Gyermekjogi és Dokumentációs Központtról szóló 214/2012. (VII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OBDK Vhr.) 20. § (2) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

*(A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló törvény szerinti határon átnyúló egészségügyi ellátáshoz való jogok érvényesítése érdekében az OBDK tájékoztatást nyújt a betegek és az egészségügyi szakemberek számára)*

„e) az egy adott tagállamban kiállított, de más tagállamban kiváltott orvosi rendelvevényeken feltüntetendő elemekről.”

**88. §**

Az OBDK Vhr. 22. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Mentessül az 5. § (1) bekezdés szerinti tanfolyam és vizsga letétele alól a jogi szakokleveles betegjogi, ellátottjogi és gyermekjogi jogvédői képesítéssel, valamint a betegjogi, ellátottjogi és gyerekjogi, továbbá az egészségügyi szakjogász végzettséggel rendelkező személy. A kinevezésében meghatározott próbaidő tartamáig mentesülhet továbbá az a személy is, aki az OBDK-val létesített munkavégzésre irányuló jogviszonya kezdetekor

az 5. § (1) bekezdés szerinti tanfolyam elvégzését vállalja és a vizsgát a próbaidő leteltéig sikeresen teljesíti.”

### 89. §

Az OBDK Vhr. 23. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„23. § E rendelet

- a) a határon átnyúló egészségügyi ellátásra vonatkozó betegjogok érvényesítéséről szóló, 2011. március 9-i 2011/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést,
- b) a más tagállamban kiállított orvosi rendelvevények elismerésének megkönnyítésére irányuló intézkedésekről szóló 2012. december 20-i 2012/52/EU bizottsági végrehajtási irányelvnek való megfelelést szolgálja.”

### 90. §

Az OBDK Vhr.

- a) 4. § (3) bekezdés a) pontjában a „szakképzettségű személy,” szövegrész helyébe a „szakképzettségű, továbbá az okleveles közgazdász végzettséggel rendelkező személy,” szöveg,
- b) 4. § (3) bekezdés d) pontjában a „hittanár.” szövegrész helyébe a „hittanár, továbbá az államigazgatási és szociális igazgatási felsőoktatásban szakképzettséget szerzett személy.” szöveg,
- c) 8. § (1) bekezdés a) pontjában a „kifüggesztésre kerüljön,” szövegrész helyébe a „kifüggesztésre kerüljön, továbbá, ha a szolgáltató honlapot üzemeltet, azon közzétételre kerüljön,” szöveg lép.

### 91. §

Hatályát veszti az OBDK Vhr. 15. § (3) bekezdésében a „ , valamint a kormányzati portálon” szövegrész.

**15. Az egyes egészségügyi dolgozók és egészségügyben dolgozók illetmény- vagy bérnövelésének, valamint az ahhoz kapcsolódó támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 256/2013. (VII. 5.) Korm. rendelet módosítása**

### 92. §

Az egyes egészségügyi dolgozók és egészségügyben dolgozók illetmény- vagy bérnövelésének, valamint az ahhoz kapcsolódó támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 256/2013.(VII. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 256/2013. Korm. rendelet) 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § (1) A 2. mellékletben foglalt táblázat 252. pontja szerinti egészségügyi szolgáltatónak az egészségügyi ágazati előmeneteli rendszer hatálya alá tartozó, az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló .../2014. ( . . .) Korm. rendelet hatálybalépésének napján jogviszonyban álló foglalkoztatottja a bérnövelésre 2014. január 1-jétől, de legfeljebb a munkáltatónál fennálló, az egészségügyi ágazati előmeneteli

rendszer hatálya alá tartozó munkakörben történő foglalkoztatásának kezdő időpontjától jogosult.

(2) Az (1) bekezdés szerinti bérnövelés megvalósítása során a foglalkoztatottat a 2014. december 1-jén hatályos jogszabályi rendelkezések és a munkaszerződés alapján megillető alaphér, valamint rendszeres pótlék vagy pótlékok együttes összegét 2015. január 1-jével az Eütev. 11/A. § (5) bekezdése szerinti foglalkoztatott esetén az 5. mellékletben szereplő összeggel meg kell emelni (a továbbiakban: havi béremelési összeg).

(3) Az (1) bekezdés szerinti időpont és 2014. december 31-e közötti időszak vonatkozásában a bérnövelés megvalósítása érdekében az (1) bekezdés szerint béremelésre jogosult foglalkoztatott részére - legfeljebb az egészségügyi ágazati előmeneteli rendszer hatálya alá tartozó munkakörben történő foglalkoztatásának időtartamára - a (2) bekezdés szerinti havi béremelési összeget egy összegű bérkülönbözetként kell megállapítani, és azt a 2015. január havi munkabér kifizetésével egyidejűleg kell kifizetni.

(4) A munkáltató által a (3) bekezdés szerinti időszakra vonatkozóan kifizetendő bérkülönbözet biztosítása érdekében igényelhető támogatás összege megegyezik a munkáltató által kifizetendő bérkülönbözetnek a kifizetőt terhelő adókkal és járulékokkal megnövelt mértékével.

(5) A (3) bekezdés szerinti bérkülönbözet biztosításához nyújtott támogatás igénylésére a 4. §-ban foglaltakat kell alkalmazni, azzal, hogy a (3) bekezdés szerint kifizetendő bérkülönbözet tekintetében a GYEMSZI 2015. január 20-ig továbbítja a bruttó támogatási összeget az OEP részére.”

### 93. §

A 256/2013. Korm. rendelet 2. melléklete a következő 252. sorral egészül ki:

	(A)	B
1.	<i>Egészségügyi szolgáltató neve</i>	<i>Település)</i>
252.	Kumánia Gyógyfürdő Kft.	Kisújszállás

### 94. §

Hatályát veszti a 256/2013. Korm. rendelet 10/A. §-a.

## 16. A biocid termékek engedélyezésének és forgalomba hozatalának egyes szabályairól szóló 316/2013. (VIII. 28.) Korm. rendelet módosítása

### 95. §

A biocid termékek engedélyezésének és forgalomba hozatalának egyes szabályairól szóló 316/2013. (VIII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 316/2013. Korm. rendelet) 23. § (1) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az OTH információs szolgálatot működtet, valamint a honlapján elérhetővé teszi)*

„*b)* a Magyarországon engedéllyel rendelkező biocid termékekre vonatkozó információk közül a következőket:

- ba)* a termék nevét,
- bb)* az engedély adatai közül az engedély számát, az engedély lejáratának időpontját, első engedély számát,
- bc)* az engedélyes nevét,
- bd)* a biocid terméktípus számát és
- be)* a termék hatóanyagának megnevezését.”

## **96. §**

A 316/2013. Korm. rendelet 26. §-a a következő *e)* és *f)* ponttal egészül ki:

*(Ez a rendelet)*

„*e)* a biocid termékek forgalmazásáról és felhasználásáról szóló 528/2012/EU rendeletnek a piacra jutás bizonyos feltételei tekintetében történő módosításáról szóló, 2014. március 11-i 334/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet,

*f)* a biocid termékekben található valamennyi létező hatóanyag szisztematikus vizsgálatára irányuló, az 528/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben említett munkaprogramról szóló, 2014. augusztus 4-i 1062/2014/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet”

*(végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.)*

## **97. §**

A 316/2013. Korm. rendelet 24. § (1), (2) és (3) bekezdésében az „1451/2007/EK bizottsági rendelet” szövegrész helyébe az „1062/2014/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet” szöveg lép.

## **98. §**

Hatályát veszti a 316/2013. Korm. rendelet

- a)* 23. § (2) bekezdése,
- b)* 26. § *b)* pontja.

## **17. A külföldön történő gyógykezelések részletes szabályairól szóló 340/2013. (IX. 25.) Korm. rendelet módosítása**

## **99. §**

A külföldön történő gyógykezelések részletes szabályairól szóló 340/2013. (IX. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kgyr.) 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A külföldi gyógykezelés akkor engedélyezhető, ha a társadalombiztosítás által be nem fogadott gyógykezelés Magyarországon szakmailag elfogadott és reális egészségnyeréssel jár. A külföldi gyógykezelést akkor kell engedélyezni, ha a társadalombiztosítás által befogadott gyógykezelés Magyarországon a betegnek az engedély iránti kérelem benyújtása időpontjában fennálló egészségi állapotára és betegségének várható lefolyására tekintettel orvosszakmai szempontból elfogadható időn belül magyarországi közfinanszírozott egészségügyi szolgáltatónál nem biztosítható.”

## **100. §**

(1) A Kgyr. 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a külföldi gyógykezelésre jogosult személy a külföldi gyógykezelést az uniós rendeletek hatálya alá nem tartozó szolgáltatónál, illetve bármilyen más okból nem az uniós rendeletek szabályai szerint kívánja igénybe venni, vagy olyan engedélyt kér, amely kizárólag az ellátás igénybevételére jogosít az egészségügyi szolgáltató megjelölése nélkül, erről kérelmében nyilatkoznia kell. Az OEP az 5. § (1)-(3) bekezdésében meghatározott eljárást folytatja le, figyelembe véve a sürgősséget és az egyéb egyedi körülményeket. A jogszabályban meghatározott feltételeknek megfelelő kérelmet az OEP abban az esetben utasíthatja el, ha az ellátás orvosilag indokolt időn belül hazai közfinanszírozott egészségügyi szolgáltatónál biztosítható. Ha ez a feltétel nem áll fenn, az OEP a külföldi gyógykezelést engedélyezi, és döntése mellé kiadja a 4. melléklet szerinti bírálati lapot.”

(2) A Kgyr. 7. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) és a (2) bekezdés szerinti határon átnyúló egészségügyi ellátás igénybevétele esetén a külföldi gyógykezelésre jogosult személy az ellátás hitelt érdemlően igazolt tényleges költségének utólagos megtérítésére jogosult, azzal, hogy az OEP által fizetendő térítés összege nem haladhatja meg az igénybevétel idején az ellátásra vonatkozó magyarországi közfinanszírozott ellátás belföldi költségének mértékét. Ebben az esetben a külföldi gyógykezelésre jogosult személynek teljesítenie kell a 8. § (2) bekezdés *b)* pontja szerinti elszámolási feltételeket. A belföldi költségmértéket az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározottak szerint kell megállapítani.”

## **101. §**

A Kgyr. 9. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Ha a GYEMSZI-nek a Tagozat szakmai javaslatával kapcsolatban fenntartása van vagy a Tagozat véleménye nem egyértelmű, akkor ezek tisztázása érdekében azt a GYEMSZI felülvizsgálat céljából 3 napon belül megküldi az Egészségügyi Szakmai Kollégium elnökségének és erről egyidejűleg értesíti az OEP-et. Az Egészségügyi Szakmai Kollégium elnöksége – ha indokoltnak tartja a felülvizsgálati eljárás során további információ bekérését, akkor annak tartalmát és módját meghatározva és dokumentálva – az 5. melléklet alapján új javaslatot készít, amelyben 5 napon belül előadja orvosszakmai véleményét, és azt egyidejűleg megküldi a GYEMSZI-nek. Az Egészségügyi Szakmai Kollégium elnöksége a megadott határidőben nyilatkozhat arról is, hogy a Tagozat szakmai javaslatával egyetért. A GYEMSZI a javaslatot 3 napon belül továbbítja az OEP-nek.”

## **102. §**

A Kgyr. 2. melléklete a 7. melléklet szerint módosul.

## **103. §**

A Kgyr. 9. § (7) bekezdésében a „kísérő költségei” szövegrész helyébe a „kísérő utazási költségei” szöveg lép.

**18. A halottvizsgálatról és a halottakkal kapcsolatos eljárásról szóló 351/2013. (X. 4.) Korm. rendelet módosítása**

**104. §**

A halottvizsgálatról és a halottakkal kapcsolatos eljárásról szóló 351/2013. (X. 4.) Korm. rendelet 40. § (6) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(6) Természetes halál esetén, ha a holttest boncolására nem került sor, a holttest elhamvaszthatóságát a kerületi és járási népegészségügyi intézet szerve engedélyezi.”

**19. Az egészségügyi válsághelyzeti ellátásról szóló 521/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet módosítása**

**105. §**

(1) Az egészségügyi válsághelyzeti ellátásról szóló 521/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Evr.) 10. § (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) A megyei tisztifőorvos az egészségügyi válsághelyzeti feladatok ellátására vonatkozó tervet (a továbbiakban: megyei részterv) a vonatkozó szakmai előírások alapján készíti el, amit a megyei védelmi bizottság elnöke ellenjegyez. A megyei résztervek ellenjegyzésre történő felterjesztési határideje tárgyév március 31-e. A megyei védelmi bizottság elnöke az általa ellenjegyzett megyei résztervet tárgyév április 15-éig az országos tisztifőorvos részére megküldi jóváhagyás céljából.

(6) Az országos tisztifőorvos az (5) bekezdés szerint megküldött megyei részterveket szükség esetén visszaküldi a megyei tisztifőorvos részére átdolgozás céljából. A jóváhagyott megyei részterveket az országos tisztifőorvos – felhasználás céljából – megküldi az egészségügyért felelős miniszter részére tárgyév május 15-éig.”

(2) Az Evr. 10. §-a a következő (7)-(11) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az országos tisztifőorvos tárgyév május 15-éig terjeszti fel jóváhagyásra az egészségügyért felelős miniszter részére az Állami Népegészségügyi és Tisztifőorvosi Szolgálatnak az egészségügyi válsághelyzeti feladatok ellátására vonatkozó résztervét.

(8) Az OMSZ főigazgatója, valamint az EKI főigazgatója tárgyév május 15-éig terjeszti fel jóváhagyásra az egészségügyért felelős miniszter részére az OMSZ résztervét, illetve az EKI-nek az egészségügyi válsághelyzeti feladatok ellátására vonatkozó résztervét.

(9) A (6)-(8) bekezdés szerinti jóváhagyott résztervek alapján az egészségügyért felelős miniszter gondoskodik az Egészségügyi Válsághelyzetek Kezelésének Országos Tervének (a továbbiakban: Országos Terv) előkészítéséről.

(10) A (9) bekezdés szerinti előkészítés keretében az országos tisztifőorvos tárgyév június 15-éig tehet javaslatot az Országos Terv tartalmi elemeire.

(11) Az Országos Terv az egészségügyi válsághelyzetek kezelésének legfőbb tervezési dokumentuma, ami a (9) bekezdés szerinti részterveken túl tartalmazza az egyes résztervek alkalmazásának, illetve azok együttes alkalmazásának tervét a vonatkozó szakmai előírások szerint.

(12) Az Országos Tervet az egészségügyért felelős miniszter adja ki tárgyév június 30-ig.”

**20. Az egészségügyről szóló 1972. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 16/1972. (IV. 29.) MT rendelet módosítása**

**106. §**

Hatályát veszti az egészségügyről szóló 1972. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 16/1972. (IV. 29.) MT rendelet 13-13/D. §-a, 22-23. §-a, 28. §-a és 48. §-a.

**21. Az egészségbiztosítási pénzbeli ellátásaival kapcsolatos egyéb rendeletek módosítása**

**107. §**

A keresőképtelenség és keresőképeség orvosi elbírálásáról és annak ellenőrzéséről szóló 102/1995. (VIII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében a „terhességi gyermekágyi segélyre” szövegrész helyébe „csecsemőgondozási díjra” szöveg lép.

**108. §**

A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény végrehajtásáról szóló 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet 32. § (1) bekezdés a) pontjában a „terhességi-gyermekágyi segély” szövegrész helyébe „terhességi-gyermekágyi segély, csecsemőgondozási díj” szöveg lép.

**109. §**

A családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény végrehajtásáról szóló 223/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet

a) 3. § b) pont bf) alpontjában a „terhességi-gyermekágyi segélyben” szövegrész helyébe „terhességi-gyermekágyi segélyben, csecsemőgondozási díjban”

b) 19. § (6) bekezdésében a „terhességi-gyermekágyi segély” szövegrész helyébe „terhességi-gyermekágyi segély, csecsemőgondozási díj,”

c) 2. számú melléklet „3. A jogosultság megállapításához szükséges egyéb adatok és nyilatkozatok” rész 3.2. és 3.3. alpontjába a „terhességi-gyermekágyi segélyben” szövegrész helyébe „terhességi-gyermekágyi segélyben, csecsemőgondozási díjban”,

d) 3. számú melléklet „3. A jogosultság megállapításához szükséges egyéb adatok és nyilatkozatok” rész 3.4 pontjában a „terhességi-gyermekágyi segélyben” szövegrész helyébe „terhességi-gyermekágyi segélyben, csecsemőgondozási díjban”,

e) 4. számú melléklet „3. A jogosultság megállapításához szükséges egyéb adatok és nyilatkozatok” rész 3.2. és 3.3. pontjában a „terhességi-gyermekágyi segélyben” szövegrész helyébe „terhességi-gyermekágyi segélyben, csecsemőgondozási díjban” szöveg lép.

## 110. §

A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet

a) 2. számú melléklet „4. Tájékoztató a kérelem kitöltéséhez” rész „4.2. A jövedelemre vonatkozó adatok kitöltéséhez” pont

aa) 4.2.7.3. alpontjában a „terhességi-gyermekágyi segély” szövegrész helyébe „terhességi-gyermekágyi segély, csecsemőgondozási díj”,

ab) 4.2.8.3. alpontjában a „terhességi-gyermekágyi segély” szövegrész helyébe „terhességi-gyermekágyi segély, csecsemőgondozási díj”,

b) 3. számú melléklet

ba) 1.8. pontjában a „gyermekgondozási díjat vagy terhességi-gyermekágyi segélyt” szövegrész helyébe „gyermekgondozási díjat, terhességi-gyermekágyi segélyt vagy csecsemőgondozási díjat”,

bb) „5. Tájékoztató a kérelem kitöltéséhez” rész „5.2. A jövedelmi adatok kitöltéséhez” pont 5.2.8.3. alpontjában a „terhességi-gyermekágyi segély” szövegrész helyébe „terhességi-gyermekágyi segély, csecsemőgondozási díj”,

c) 4. számú melléklet „4. Tájékoztató a kérelem kitöltéséhez” rész 4.1.2. alpontjában a „terhességi-gyermekágyi segély” szövegrész helyébe „terhességi-gyermekágyi segély, csecsemőgondozási díj”,

d) 9. számú melléklet „5. Tájékoztató a kérelem kitöltéséhez” rész „5.2. A jövedelmi adatok kitöltéséhez” pont 5.2.8.3. alpontjában a „terhességi-gyermekágyi segély” szövegrész helyébe „terhességi-gyermekágyi segély, csecsemőgondozási díj” szöveg lép.

## 111. §

A lakossági vezetékcsatlakozás és távhőfelhasználás szociális támogatásáról szóló 289/2007. (X. 31.) Korm. rendelet 1. számú melléklet „TÁJÉKOZTATÓ az igénylőlap kitöltéséhez” részében a „terhességi-gyermekágyi segély” szövegrész helyébe „terhességi-gyermekágyi segély, csecsemőgondozási díj” szöveg lép.

## 112. §

A Társadalmi Megújulás Operatív Program 1. prioritás 1.1.2. konstrukció: „Decentralizált programok a hátrányos helyzetűek foglalkoztatásáért”, valamint a Társadalmi Megújulás Operatív Program 1. prioritás 1.1.1. konstrukció: „Megváltozott munkaképességű emberek rehabilitációjának és foglalkoztatásának segítése” keretében nyújtható támogatásokról szóló 132/2009. (VI. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Cs1) 2. § (2) bekezdés d) pontjában a „terhességi-gyermekágyi segélyben” szövegrész helyébe „csecsemőgondozási díjban” szöveg lép.

## 113. §

A Cs1. 18. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Ahol e rendelet csecsemőgondozási díjat említ, azon terhességi-gyermekágyi segélyt kell érteni, ha az ellátásra való jogosultság 2015. január 1-jét megelőzően nyílt meg.”

## 114. §



Az Országos Statisztikai Adatgyűjtési Program adatgyűjtéseiről és adatátvételeiről szóló 288/2009. (XII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Cs2)

a) 1. melléklet „Országos Statisztikai Adatgyűjtési Program Adatkörök” részének

aa) 1714. pontjában a „Terhességi-gyermekágyi segélyt” szövegrészek helyébe a „Csecsemőgondozási díjat”,

ab) 1714. pontjában a „Terhességi-gyermekágyi segélyre” szövegrész helyébe a „Csecsemőgondozási díjra”,

ac) 1747. pontjában a „Terhességi-gyermekágyi segély” szövegrészek helyébe a „Csecsemőgondozási díj”,

ad) 1747. pontjában a „Terhességi-gyermekágyi segélyt” szövegrészek helyébe a „Csecsemőgondozási díjat”

b) 3. melléklet „Országos Statisztikai Adatgyűjtési Program Adatgyűjtések és Adatátvételek” részének 1514. pontjában a „Terhességi-gyermekágyi segély” szövegrészek helyébe a „Csecsemőgondozási díj” szöveg lép.

### **115. §**

A Cs2. 5. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Ahol e rendelet csecsemőgondozási díjat említ, azon terhességi-gyermekágyi segélyt kell érteni, ha az ellátásra való jogosultság 2015. január 1-jét megelőzően nyílt meg.”

### **116. §**

A Társadalmi Megújulás Operatív Program 1. prioritás 1.1.4. konstrukció „A hátrányos helyzetűek foglalkoztatásáért a Közép-magyarországi Régióban” keretében nyújtható támogatásokról szóló 175/2010. (V. 13.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Cs3.) 2. § (1) bekezdés c) pontjában a „terhességi-gyermekágyi segélyben” szövegrész helyébe „csecsemőgondozási díjban” szöveg lép.

### **117. §**

A Cs3. a következő 8. §-sal egészül ki:

„8. § Ahol e rendelet csecsemőgondozási díjat említ, azon terhességi-gyermekágyi segélyt kell érteni, ha az ellátásra való jogosultság 2015. január 1-jét megelőzően nyílt meg.”

### **118. §**

A fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Cs4.) 2. melléklet 1. pont 1.11. alpontjában és a 2. pont 2.5. alpontjában a „terhességi-gyermekágyi segély” szövegrészek helyébe „csecsemőgondozási díj” szöveg lép.

### **119. §**

A Cs4. a következő 33. §-sal egészül ki:

„33. § Ahol e rendelet csecsemőgondozási díjat említ, azon terhességi-gyermekágyi segélyt kell érteni, ha az ellátásra való jogosultság 2015. január 1-jét megelőzően nyílt meg.”

## **120. §**

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylésükhöz felhasználható bizonyítékokról szóló 328/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 5. melléklet „III. Jövedelem típusai” részének 3. pontjában a „terhességi-gyermekágyi segély” szövegrész helyébe „terhességi-gyermekágyi segély, csecsemőgondozási díj” szöveg lép.

## **121. §**

A hallgatói hitelrendszerről szóló 1/2012. (I. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Cs5.) 16. § (2) bekezdés a) pontjában a „terhességi-gyermekágyi segélyre” szövegrész helyébe „csecsemőgondozási díjra” szöveg lép.

## **122. §**

A Cs5. a következő 34. §-sal egészül ki:

„34. § Ahol e rendelet csecsemőgondozási díjat említ, azon terhességi-gyermekágyi segélyt kell érteni, ha az ellátásra való jogosultság 2015. január 1-jét megelőzően nyílt meg.”

## **123. §**

A közszolgálati tisztviselők továbbképzéséről szóló 273/2012. (IX. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Cs6.) 11. § (2) bekezdésében a „terhességi-gyermekágyi segély” szövegrész helyébe „csecsemőgondozási díj” szöveg lép.

## **124. §**

A Cs6. a következő 27. §-sal egészül ki:

„27. § Ahol e rendelet csecsemőgondozási díjat említ, azon terhességi-gyermekágyi segélyt kell érteni, ha az ellátásra való jogosultság 2015. január 1-jét megelőzően nyílt meg.”

## **125. §**

A központosított illetményszámfejtés szabályairól szóló 422/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Cs7.) 13. § (1) bekezdés a) pontjában a „terhességi-gyermekágyi segély” szövegrész helyébe „csecsemőgondozási díj” szöveg lép.

## **126. §**

A Cs7. 31. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Ahol e rendelet csecsemőgondozási díjat említ, azon terhességi-gyermekágyi segélyt kell érteni, ha az ellátásra való jogosultság 2015. január 1-jét megelőzően nyílt meg.”

## **127. §**

A felsőoktatási felvételi eljárásról szóló 423/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Cs8.) 24. § (1) bekezdés c) pontjában a „terhességi-gyermekágyi segélyben” szövegrész helyébe „csecsemőgondozási díjban” szöveg lép.

### **128. §**

A Cs8. a következő 49. §-sal egészül ki:

„49. § Ahol e rendelet csecsemőgondozási díjat említ, azon terhességi-gyermekágyi segélyt kell érteni, ha az ellátásra való jogosultság 2015. január 1-jét megelőzően nyílt meg.”

### **129. §**

A kormányablakokról szóló 515/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Cs9.)

- a) 3. melléklet 58. pontjában a „terhességi-gyermekágyi segély” szövegrész helyébe „csecsemőgondozási díj”,
- b) 4. melléklet 1. pontjában a „Terhességi-gyermekágyi segély” szövegrész a „Csecsemőgondozási díj” szöveg lép.

### **130. §**

A Cs9. 15. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Ahol e rendelet csecsemőgondozási díjat említ, azon terhességi-gyermekágyi segélyt kell érteni, ha az ellátásra való jogosultság 2015. január 1-jét megelőzően nyílt meg.”

### **131. §**

Nem lép hatályba az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 254/2013. (VII. 5.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése, 8. §-a, 13. § (2) bekezdése, 17. § b) pontja, valamint 18. § f) és g) pontja.

## **22. Záró rendelkezések**

### **132. §**

(1) Ez a rendelet – a (2)-(5) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Az 1-38. §, a 39. § a)-m) és o) pontja, a 40-66. §, a 77. §, a 79-80. §, a 82. § c) pontja, a 83-130. §, a 133-134. §, az 1-4. melléklet és a 6-7. melléklet 2015. január 1-jén lép hatályba.

(3) A 67-76. §, a 78. §, a 82. § a) és b) pontja, valamint az 5. melléklet az e rendelet kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.

(4) A 106. § 2015. február 1-jén lép hatályba.

(5) A 33. §, a 39. § n) pontja és a 81. § 2015. március 1-jén lép hatályba.

### **133. §**

(1) Ez a rendelet

- a) a határon átnyúló egészségügyi ellátásra vonatkozó betegjogok érvényesítéséről szóló, 2011. március 9-i 2011/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést,
- b) a más tagállamban kiállított orvosi rendelvevények elismerésének megkönnyítésére irányuló intézkedésekről szóló 2012. december 20-i 2012/52/EU bizottsági végrehajtási irányelvnek való megfelelést szolgálja.

(2) Ez a rendelet

- a) a biocid termékek forgalmazásáról és felhasználásáról szóló 528/2012/EU rendeletnek a piacra jutás bizonyos feltételei tekintetében történő módosításáról szóló, 2014. március 11-i 334/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet,
- b) a biocid termékekben található valamennyi létező hatóanyag szisztematikus vizsgálatára irányuló, az 528/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben említett munkaprogramról szóló, 2014. augusztus 4-i 1062/2014/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

### **134. §**

A 85-86. § és a 6. melléklet tervezetének a műszaki szabványok és szabályok terén történő információszolgáltatási eljárás megállapításáról és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályok megállapításáról szóló 1998. június 22-i 98/34/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 8-10. cikke szerinti előzetes bejelentése megtörtént.

## 1. melléklet a .../2014. (...) Korm. rendelethez

1. A Kr. 28/B. számú mellékletében foglalt táblázat a „15P 733Z” sort követően a következő sorral egészül ki:

(HBCs)		Feltétel)
„15M 736Z	Újszülött, születési súly 2499 g felett, jelentős műtét nélkül súlyos problémával, 5 napnál hosszabb gépi lélegeztetéssel és Surfactant kezeléssel”	( III. progresszivitási szintű osztályon nyújtott ellátás)

2. A Kr. 28/B. számú melléklete a következő sorokkal egészül ki:

(HBCs)		Feltétel)
„25P 9210	Speciális, nagy intracranialis műtétek polytraumatizált állapotban	III. progresszivitási szintű osztályon nyújtott ellátás
25P 9220	Nagy műtétek polytraumatizált állapotban	
25P 923A	Egyéb műtétek polytraumatizált állapotban	
25M 9240	Koponya, mellkas, gerinc, medence és alsó végtag polytraumatizált állapota	
25M 9250	Egyéb polytraumatizált állapot	
25P 936Z	Polytraumatizált állapot műtétei (kivéve: speciális, nagy intracranialis műtétek) súlyos társult betegséggel, műtét <3	
25P 937Z	Polytraumatizált állapot műtétei (kivéve: speciális, nagy intracranialis műtétek) súlyos társult betegséggel, 3<= műtét <=6	
25P 938Z	Polytraumatizált állapot műtétei (kivéve: speciális, nagy intracranialis műtétek) súlyos társult betegséggel, műtét >6	
25M 939Z	Polytraumatizált állapot súlyos társult betegséggel 1 hétnél hosszabb intenzív ellátással	
25M 940Z	Polytraumatizált állapot súlyos társult betegséggel 1 hétnél rövidebb intenzív ellátással”	

3. A Kr. 28/B. számú mellékletben foglalt táblázat „15M 735Z” megjelölésű sorában az „Újszülött, születési súly 2499 g felett, jelentős műtét nélkül súlyos problémával, 5 napnál hosszabb gépi lélegeztetéssel” szövegrész helyébe az „Újszülött, születési súly 2499 g felett, jelentős műtét nélkül súlyos problémával, 5 napnál hosszabb gépi lélegeztetéssel vagy Surfactant kezeléssel” szöveg lép.

## 2. melléklet a ...../2014 (..) Korm. rendelethez

Az R. 1. számú melléklet E) részében foglalt táblázat és a „Megjegyzések” megjelölésű rész helyébe a következő rendelkezés lép:

„ E) Mikroszkópos biológiai vízminőségi jellemzők és határértékek

Vízminőségi jellemzők	Parametrikus érték	Egység	Megjegyzés
Üledék	0,1	ml/l	2.1.
Vas- és mangánbaktériumok	$2 \times 10^4$	szám/l	2.2.
Kénbaktériumok	$2 \times 10^4$	szám/l	2.2., 2.3.
Szennyezettséget jelző baktériumok	0	szám/l	2.1.
Cianobaktériumok és algák	$5 \times 10^3$	szám/l	2.4.
Gombák	0	szám/l	2.1.
Házass amóbák	5	szám/l	2.5.
Egyéb véglények	0	szám/l	2.6.
Fonálférgek	5	szám/l	2.7.
Egyéb férgek	0	szám/l	2.8.
Egyéb (gerinctelen) szervezetek	0	szám/l	2.9.

## 1. Vizsgálati követelmények

1.1. A mikroszkópos biológiai vizsgálatok kizárólag a fénymikroszkóppal azonosítható szervezetekre és a mikroszkópos kép alapján felismerhető egyéb képletekre vonatkoznak. A tárgykörbe tartozó vizsgálatok alapkövetelménye az áteső fényben történő vizsgálat, a pontosabb meghatározáshoz viszont célszerű egyéb fénymikroszkóphoz kapcsolható képalkotó technikák alkalmazása (például sötétlátóteres-, fáziskontraszt-, differenciál interferenciakontraszt feltétek)

1.2. A vízmintában azonosított szervezeteket olyan taxonómiai rangban kell megadni, amelyben az adott szervezet a mikroszkópos kép alapján kellő bizonyossággal meghatározható.

1.3. A mikroszkópos biológiai határértékek túllépése esetén a kifogásoltságot okozó szervezetek előfordulásának okát minden esetben ki kell deríteni és számuk határértéknek megfelelő csökkentése érdekében be kell avatkozni.

## 2. Megjegyzések:

2.1. Legalább 1 liter vízmintából 0,45 µm-es membránszűrőn kiszűrűt, lemosott, majd centrifugálva tömörített anyagként mérve.

Ez az üledék sem tartalmazhat

a) háztartási, ipari vagy mezőgazdasági eredetű anyagokat;

b) natív készítményben meghatározható, szennyezettséget jelző baktériumokat (pl. Spirillum, Spirochaeta, Sarcina, Zoogloea, Beggiatoa), baktériumtelepeket, gombákat (pl. Fusarium, Leptomit, Candida, kivéve: Alternaria, Cladosporium fajokat, melyek előfordulását kizárólag az üledék minőségénél kell jelezni és a szennyezés okát ki kell deríteni). Az üledék mennyisége a vezetékrendszerben nem emelkedhet lényegesen a betáplált vízben mért értékhez képest. A betáplált vízben levő szervezetektől eltérő élőlények a vízfogyasztás helyén nem válhatnak jellemzővé.

2.2. Azokat a baktériumtelepeket (telepes, csomós elrendezésű formák), melyek fonalai, képletei egyértelműen nem számolhatóak, a mennyiségi meghatározásánál telepenként 100-

nak kell számolni. A pontosan azonosítható és egymástól egyértelműen elkülöníthető fonalakat, képleteket egyenként kell számolni.

2.3. Kivéve a Beggiatoa fajokat és a vélhetően külső forrásból bekerülő, szennyezettséget jelző kénbaktérium szervezeteket, melyek a Szennyezettséget jelző baktériumok vízminőségi jellemzőihez sorolandóak.

2.4. A megadott határértéken túl parti szűrészű vízbázis esetén 500 szám/l, felszín alatti vízbázis esetén 100 szám/l mennyiség felett előfordulásuk okát ki kell deríteni és soron kívül be kell avatkozni számuk csökkentése érdekében. A mikroszkópos kép alapján azonosított, szakirodalmi hivatkozások alapján potenciálisan toxintermelő, valamint íz- és szagrontó algák előfordulása esetén ugyancsak soron kívüli üzemeltetői beavatkozás szükséges.

2.5. A csoportba kizárólag a házas amőbák (Testacea) képviselői tartoznak. Előfordulásuk okát minden esetben ki kell deríteni, és számuk csökkentése érdekében az üzemeltetőnek be kell avatkoznia.

2.6. Szennyezettséget jelző indikátor szervezetek: állati életmódú ostorosok (Flagellata), csillós egysejtűek (Ciliata), gyökérlábúak (Rhizopoda) tartoznak a házas amőbák (Testacea) kivételével, melyek előfordulását a Házas amőbák vízminőségi jellemzőhöz kell sorolni.

2.7. A csoportba kizárólag a szabadon élő és nem parazita életmódú, mikroszkópikus méretű szabadonélő fonálférgesek (Nematoda libera) kifejlett egyedei tartoznak. Előfordulásuk okát minden esetben ki kell deríteni, és számuk csökkentése érdekében az üzemeltetőnek be kell avatkoznia. Mivel a petéik egyértelműen nem különíthetők el más férgek petéitől, azokat az Egyéb férgek vízminőségi kategóriába kell sorolni.

2.8. A vízminőségi kategóriába a csillóshasúak (Gastrotricha)-, kerekesszékűek (Rotatoria)-, húrférgesek (Nematomorpha)-, és gyűrűsférgesek (Annelida) törzsének képviselői (beleértve a különböző fejlődési alakokat, szaporodási formákat) tartoznak.

2.9. A vízminőségi kategóriába a Medveállatkák (Tardigrada)-, Ízeltlábúak (Arthropoda) törzsének képviselői és minden egyéb, előző vízminőségi jellemzőkhöz nem besorolható többsejtű szervezetek tartoznak.

## 3. melléklet a .../2014. (... . . . .) Korm. rendelethez

1. Az R. 2. számú melléklet B) rész 1. pontjában foglalt táblázat címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. Az üzemeltető által végzett vagy végeztetett vízkémiai vizsgálatok minimális mintaszáma (a vizsgálati mintaszámot a kerekítés szabályait figyelmen kívül hagyva, minden esetben felfelé kell kerekíteni, mind az önellenőrző, mind a hatósági vizsgálatok esetében)”

2. Az R. 2. számú melléklet B) rész 1. pontjában foglalt táblázat „100-1000” megjelölésű sora helyébe a következő sor lép:

[Naponta termelt (szolgáltatott) ivóvíz mennyisége egy körzeten belül (1. és 2. megjegyzés) m <sup>3</sup>	Ellenőrző vizsgálatra évente vett minták száma (3., 4. és 5. megjegyzés)	Részletes vizsgálatra évente vett minták száma (3. és 5. megjegyzés)]
100-1000	4 minta	1 minta

3. Hatályát veszti az R. 2. számú melléklet B) rész 2. pontja.

## 4. melléklet a .../2014. (...) Korm. rendelethez

A Vr. 5. számú mellékletében foglalt táblázat akövetkező sorokkal egészül ki:

(Várólista azonosító)	Várólista megnevezés	Beavatkozás OENO kódja	Beavatkozás megnevezés)
„026	Jelentős kiterjesztett gerincműtétek	5812J	Kiterjesztett gerincműtét
026	Jelentős kiterjesztett gerincműtétek	5812K	Kombinált ventro-dorsalis gerincműtét”

## 5. melléklet a .../2014. (...) Korm. rendelethez

A Kutatás R. 2. mellékletében foglalt táblázat B oszlopának címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„ B
Szakértő”

## 6. melléklet a .../2014. (...) Korm. rendelethez

1. A Kábítószer Vhr. 1. melléklet „C) ÚJ PSZICHOAKTÍV ANYAGOK JEGYZÉKE” címében foglalt táblázat a következő 72-82. sorral egészül ki:

	(A	B
--	----	---



	<b>Hivatalos elnevezés</b> /illetve más név vagy rövidítés, illetve külföldön gyakran használt más írásmód/	Kémiai név)
--	---	-------------

72.	4F-PEP	1-(4-Fluorophenyl)-2-(pyrrolidin-1-yl)heptan-1-one
73.	5F-AMBICA; 5F-AB-144; 5F-ADBICA-144	N-(1-Amino-3-methyl-1-oxobutan-2-yl)-1-(5-fluoropentyl)-1H-indol-3-carboxamide
74.	ADB-CHMINACA	N-[1-(aminocarbonyl)-2,2-dimethylpropyl]-1-(cyclohexylmethyl)-1H-indazole-3-carboxamide
75.	alpha-PBT; alfa-PBT; a-PBT; α-Pyrrolidinobutiothiophenone	2-(Pyrrolidin-1-yl)-1-(thiophen-2-yl)butan-1-one
76.	Diclazepam 2-Chlorodiazepam, Ro 5-3448	7-chloro-5-(2-chlorophenyl)-1-methyl-1,3-dihydro-2H-1,4-benzodiazepin-2-one
77.	Diphenidine, 1,2-diphenylethylpiperidine; DPD; 1,2-DEP; DIPH	1-(1,2-Diphenylethyl)piperidine
78.	MDMB-CHMICA	N-[[1-(cyclohexylmethyl)-1H-indol-3-yl]carbonyl]-3-methyl-valine, methyl ester
79.	MEOP; Methoxypiperamide; metoxipiperamid; MEXP; 1-(4-methoxybenzoyl)-4-methylpiperazine	(4-Methoxyphenyl)(4-methylpiperazin-1-yl)methanone
80.	TTA; MTA; Mephtramine	2-[(Methylamino)methyl]-3,4-dihydronaphthalen-1(2H)-one
81.	Nitracaine	3-(Diethylamino)-2,2-dimethylpropyl 4-nitrobenzoate
82.	MT-45	1-cyclohexyl-4-(1,2-diphenylethyl)-piperazine

”

2. Hatályát veszti a Kábítószer Vhr. 1. melléklet „C) ÚJ PSZICHOAKTÍV ANYAGOK JEGYZÉKE” címében foglalt táblázat 2-4., 6., 8-11., 13-18., 20-22., 24-28, 30-34., 36., 38-40., 43-44., 49., 50. és 52. sora.

7. melléklet a .../2014. (...) Korm. rendelethez

A Kgyr. 2. melléklete a „II. Nem befogadott ellátás esetén az ellátástól várható eredmény:” megjelölésű sorát megelőzően a következő sorral egészül ki:

”

A beteg kezelőorvosa szerint a külföldi gyógykezelés sürgős: igen      nem. Egyéb releváns, egyedi körülmények leírása: .....
--

”