



A Belügyminisztérium elektronikus hírlevele az önkormányzati tisztviselők számára

Önkormányzati

Hírlevél

2015. évi 1. szám

Tartalom

JOGÉRTELMEZÉS ÉS JOGALKALMAZÁS.....	2
A Kúria helyi önkormányzatokat érintő döntései.....	2
JELENTÉSEK, TÁJÉKOZTATÓK.....	7
Tájékoztató a bírósági ülnökök választásáról.....	7
Együttműködési felhívás	14
Az Országos Egészségfejlesztési Intézet felhívása	14
A közfoglalkoztatás 2015. évi megvalósítása	15
Mi mennyi 2015-ben?	28
Tájékoztató a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó legfontosabb bérek és juttatások változásairól.....	37
Terület és vagyonmegosztás jogi háttere, főbb szempontjai új község alakítása esetén	38
Társminisztériumok tájékoztatói és közleményei.....	41
Segédlet a pénzügyi és természetbeni szociális ellátások rendszerének 2015. március 1-jén hatályba lépő törvényi változásaihoz kapcsolódó önkormányzati rendeletalkotáshoz	41

Az ügy tárgya: telekadó törvényességi felülvizsgálata

A döntés elvi tartalma: A Helyi adó tv. 4. és 17. §-a kógens jelleggel határozza meg a települési önkormányzat számára a telekadó tárgyát. A települési önkormányzat ezért nem érvényesítheti adópolitikáját oly módon, hogy a Helyi adó tv.-ben meghatározott adótárgyak között „válogat”.

Az ügy száma: [Köf.5.049/2014/5.](#)

Magyar Közlöny 2015. évi 4. szám

Az indítvány lényege: A Bíróság indítványában a törvényellenességet abban jelölte meg, hogy a helyi önkormányzat az Ör. 2. §-át nem módosította a Helyi adó tv. változásának megfelelően, így 2011. november 30. napjától az adótárgy fogalma tekintetében a törvényi felhatalmazástól a Helyi adó tv. felhatalmazó rendelkezése nélkül tért el.

Részlet az indoklásból: Az eldöntendő jogkérdés a jelen esetben is az volt, hogy a Helyi adó tv. telekadónemben meghatározott adótárgya keretszabály-e, amelyen belül az önkormányzat adópolitikájához igazodóan jelölhet ki adótárgyat, avagy az adótárgy törvényi szabályai eltérést nem engedő, kógens rendelkezések. Az Ör. perben alkalmazandó 2. §-a a Helyi adó tv. 2011. november 30. napjától kezdődően hatályos 17. §-ától eltérő adótárgyat határoz meg: az önkormányzat illetékességi területéhez képest (Helyi adó tv. 17. §-a) szűkebben, a beépítetlen belterületi telekre (Helyi adó tv. 2011. november 30-áig hatályos 17. §-a) korlátozza a telekadó tárgyának fogalmát. Ezzel szembekerült a Helyi adó tv. 52. § 16. pontja szerinti - egyebekben a perbeli időszakban szintén többször módosított - telek-fogalommal is. Az adókötelezettség az Alaptörvény XXX. cikk (1) bekezdésén alapuló és a teherbíró képességhez igazodó alkotmányos kötelezettség, amelyet az I. cikk (3) bekezdése értelmében törvény határoz meg. Az önkormányzat adómegállapítási joga ezért a Helyi adó tv. 2. §-a alapján csak a törvényi adótárgyakra terjedhet ki.

Alkalmazott jogszabályok: Helyi adó tv. a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 2. §, 4. §, 17. §, 52. § 16. pont.

Az ügy tárgya: ingatlan besorolása

A döntés elvi tartalma: Nincs helye absztrakt normakontroll eljárás lefolytatásának, ezért az eljárást meg kell szüntetni, ha azt nem a jogszabály által erre feljogosított személy illetve szerv kezdeményezte.

Az ügy száma: [Köf.5.056/2014/2.](#)

K Ú R I A (<http://www.lb.hu>)

Az indítvány lényege: A magánszemély indítványozó jogi képviselője útján alkotmányjogi panaszában kérte az Ör.-nek az adott ingatlan E-TG turisztikai erdő kertővezeti besorolása Alaptörvény-ellenességének, valamint törvényellenességének megállapítását és megsemmisítését.

Részlet az indoklásból: Bszi. rendelkezésekből az a következtetés adódik, hogy a Kúria Önkormányzati Tanácsa hatáskörrel rendelkezik az Ör. törvényességi felülvizsgálatára, ám előtte absztrakt normakontroll eljárást a kormányhivatalokon és a peres ügyben ítélező bírákon kívül magánszemélyek, jogi személyek nem kezdeményezhetnek.

Alkalmazott jogszabályok:

Bszi. a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 51. § (1) bekezdés a) pontja és 51. § (2) bekezdés b) pontja.

Az ügy tárgya: közterületi tartózkodás jogellenessége

A döntés elvi tartalma: A szabályozásból minden kizárt közterület esetén egyértelműen ki kell tűnjön a védett közérdek mibenléte, ezért a Szabs.tv. felhatalmazásának kereteit meghaladja az az önkormányzati rendeleti rendelkezés, amely az önkormányzat illetékességi területének egészéről, avagy annak jelentős, összefüggő területeiről kizárja a hajléktalan embert. A kizárttá tett közterület lehatárolásának mindig egyértelműnek kell lennie úgy a szabályozással megcélzott személyi kör, mint a szabálysértési hatóság számára.

Az ügy száma: [Köf. 5055/2014/2.](#)

Magyar Közlöny 2015. évi 4. szám

Az indítvány lényege: Az Alapvető Jogok Biztosának álláspontja értelmében a törvényi felhatalmazás korlátját jelenti az, hogy a tiltott zónák kijelölésére kizárólag a Szabs.tv.-ben meghatározott védendő értékekhez, célokhoz kötötten, azaz a közrend, a közbiztonság a közegészség és a kulturális értékek védelme érdekében van lehetőség. További korlát, hogy az önkormányzati jogalkotó nem az egész közterületen, hanem a közterület meghatározott részén tilalmazhatja csupán az életvitelszerű tartózkodást.

Részlet az indoklásból: A Kúria megállapította, hogy az Alaptörvény rendelkezésére visszavezethető Szabs.tv. és annak felhatalmazó rendelkezései a jog kriminális eszközével alanyi jogokat nem érintő, elvont értékeket védenek (közrend, közbiztonság, közegészségügy, és a kulturális értékek védelme), ezért a felhatalmazás kereteit megszorítóan kell értelmezni: egy közterület csak akkor, és abban a mértékben jelölhető ki tilalmazott közterületként, ahol a Szabs.tv.-ben megjelölt értékek védelme és az életvitelszerű tartózkodással szükségképpen együtt járó körülmények kifejezetten összeegyeztethetetlenek. Kirívó törvénysértést eredményezett az a megfogalmazás, amely a névvel, helyrajzi számmal azonosított közterületek mellett kizárttá minősített minden egyéb, fel nem sorolt kerületi tulajdonú közterületet. Ezzel részben kizárólag az érintett önkormányzat – a Fővárosi Közgyűlés – problémájává minősítette a hajléktalanság kezelését, ugyanakkor lényegében kirekesztette az adott kerületi tulajdonú közterületekről a kényszerű lakhatási szegényeket. Megjegyzendő továbbá az is, hogy általánosságban a közterület helyrajzi számmal történő megjelölése egyértelmű. Ugyanakkor a Kgyr. esetében a közterület lehatárolásának egyértelműségére vonatkozó kritérium elsődlegesen a szabályozással megcélzott személyi kör viszonylatában vizsgálandó: a közterületen életvitelszerűen tartózkodó emberek számára az ingatlan-nyilvántartás ingatlanokat jellemző adata - szemben a normakövető magatartás kikényszerítésére feljogosított szabálysértési hatósággal - nem hordoz releváns információt. Ezért a Kúria törvénysértőnek minősítette a közterület olyan meghatározását is, amelyből az életvitelszerű tartózkodásból kizárt közterületre csak az ingatlannyilvántartáson keresztül lehet következtetni. Utalt arra is a Kúria, hogy a védőtávolságok meghatározása nem önmagában, hanem felismerhető alkalmazási sajátosságok hiányában válnak törvénysértővé

Alkalmazott jogszabályok: Alaptörvény XXII. cikk, Szabs.tv. a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 179/A. §, 250. § (4) bekezdés.

Az ügy tárgya: szociális rendelet megalkotásának elmulasztása

A döntés elvi tartalma: Az önkormányzati segélyre vonatkozó rendeletalkotási kötelezettség elmulasztása a lakosság egy részének létfenntartását is veszélyeztetheti, ezért a mulasztást az önkormányzat a legrövidebb időn belül köteles pótolni.

Az ügy száma: <u>Köm.5.050/2014/3.</u>	Magyar Közlöny 2015. évi 4. szám
Az ügy száma: <u>Köm.5.044/2014/5.</u>	Magyar Közlöny 2014. évi 169. szám
<p>Az indítvány lényege: Az indítványozó kifejtette, hogy az Sztv. 140/R. §-a alapján a települési önkormányzatoknak 2013. december 31-ig kellett volna megalkotnia az önkormányzati segély megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint a felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló rendeletét. A törvényességi felhívás során a kormányhivatal megállapította, hogy a képviselő-testület nem tett eleget 2013. december 31-ig és azt követően sem jogalkotási kötelezettségének, nem módosította az új törvényi szabályoknak megfelelően rendeletét.</p>	
<p>Részlet az indoklásból: Az önkormányzati segély az Alaptörvény XIX. cikk (1) bekezdés első mondatába foglalt államcélhoz köthető, amely szerint Magyarország arra törekszik, hogy minden állampolgárának szociális biztonságot nyújtson. Az Sztv. 2. §-a szerint a szociális ellátás feltételeinek biztosítása – az egyének önmagukért és családjukért, valamint a helyi közösségek tagjaikért viselt felelősségén túl – az állam központi szerveinek és a helyi önkormányzatoknak a feladata. Megállapítható, hogy a szociális biztonság lényegét adó megélhetési minimum garantálása az egyén magáért és a közösségért viselt felelősségén keresztül kapcsolódik a társadalmi szolidaritáshoz. A közösség egésze is felelősséggel tartozik a létfenntartással küzdő, kilátástalan élethelyzetbe jutott, rászoruló emberek ellátása, gondozása tekintetében. A segélyezés feltételeinek meghatározása – és így az új ellátási forma, az önkormányzati segély is – részben önkormányzati kompetencia. Ennek oka, hogy ezáltal a segélyezés rendszerét a helyi sajátosságokhoz lehet igazítani, de kifejezi azt is, hogy adott településen élő valamennyi ember egy közösséget alkot.</p>	
<p>Alkalmazott jogszabályok: Sztv. a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 45. §, 132. § (4) bekezdés g) pont, 140/R. §</p>	

Az ügy tárgya: jogszabály-szerkesztési előírások betartása

A döntés elvi tartalma: Az önkormányzati rendelet bevezetőjében pontosan meg kell jelölni, hogy az önkormányzat milyen törvényi felhatalmazás alapján alkotta meg rendeletét. Eredeti jogalkotó jogkör esetén az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésre kell utalni.

Az ügy száma: <u>Köf.5.030/2014/4.</u>	Magyar Közlöny 2014. évi 157. szám
Az ügy száma: <u>Köf.5.031/2014/3.</u>	Magyar Közlöny 2014. évi 169. szám
Az ügy száma: <u>Köf.5032/2014/3.</u>	Magyar Közlöny 2014. évi 164. szám

Az indítvány lényege: A Kormány megbízott indítványa szerint a települési önkormányzatoknak a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtése tárgyában a Vgt. 45. § (6) bekezdése ad felhatalmazást. Az Ör. bevezető része az Alaptörvény 32. cikkére és nem a Vgt.-re, hanem a Hgt.-re utal. A Vgt. szerint a közszolgáltatás tárgya a „nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz” begyűjtése, az Ör. azonban a „folyékony hulladékkezelési közszolgáltatás” fogalmat használja, amely tartalma szerint nem azonos a Vgt. által szabályozott közszolgáltatással. Az eltérő fogalomhasználat értelmezési nehézséget okoz, megtevesztő, ezáltal sérti a jogbiztonságot.

Részlet az indoklásból: A Kúria megítélése szerint a felhatalmazó rendelkezések önkormányzati rendelet bevezetőjében való pontos megjelölése az önkormányzati rendeletalkotás fontos garanciája. A szennyvízkezeléssel kapcsolatos közszolgáltatás önkormányzati szabályozására nem a Hgt. rendelkezései az irányadók, e tárgyban nem a Hgt. ad felhatalmazást, hanem a Vgt. 45. § (6) bekezdése. Mivel az Ör. bevezető része olyan törvényre utal, amely az adott tárgyban felhatalmazást nem ad önkormányzati rendeleti szabályozásra, ezért az Ör. a Jszt. 54. § (1) bekezdésével ellentétes. A Jat. 8. § (2) bekezdése értelmében „[n]em lehet módosítani a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét ...” Ez alapján megalapozott az indítványozó azon állítása, hogy az Ör. bevezetőjében jelölt jogszabálysértést nem módosítással, hanem új önkormányzati rendelet megalkotásával lehet orvosolni.

A vizsgált Ör. nem tartalmazza – többek között – a Vgt. szerinti közszolgáltató megnevezését, az ártalmatlanítás céljából történő átadási helyet, a közszolgáltatásra vonatkozó szerződés egyes tartalmi elemeit, az alkalmazható díj legmagasabb mértékét stb. Megállapítható ezáltal, hogy az Ör. tartalmában sem felel meg a szabályozás alá vont tárgynak.

Alkalmazott jogszabályok:

Vgt. a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/C. §, 45. § (6) bekezdés;

Jat. a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 8. § (2) bekezdés;

Hgt. a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényre 1. § (2) bekezdés a) pont;

Jszt. jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 53. § (2) bekezdés, 54. § (1) bekezdés

Az ügy tárgya: telekadó mértéke köztemető esetében

A döntés elvi tartalma: A fővárosi önkormányzatot terhelő össze települési érdekű feladat esetén a kerületi önkormányzat a telekadó mértékének meghatározásakor a Helyi adó tv. 6. § c) pontja szerinti „helyi sajátosság” körében köteles értékelni azt a körülményt, hogy illetékességi területén köztemető közszolgáltatási funkcióval terhelt telek is van, mivel e közszolgáltatásnak a kerületi önkormányzat – és az önkormányzatot alkotó helyi közösség - is érintettje.

Az ügy száma: <u>Köf.5033/2014/4</u>	Magyar Közlöny 2014. évi 157. szám
Az ügy száma: <u>Köf.5.034/2014/5.</u>	Magyar Közlöny 2014. évi 164. szám

Az indítvány lényege: A Bíróság indítványát azzal indokolta, hogy az Ör. 8. §-a szerinti adómérték – a peresített időszakban évente 287 forint/nm - jogsértő, mivel nincs összhangban Helyi adó tv. 6. § c)-d) pontjaival, figyelemmel a per adataira, a perbeli adótárgy funkciójára és a Kúria Önkormányzati Tanácsa korábbi határozatában foglaltakra is.

Részlet az indoklásból: A törvényalkotó a köztemető funkciót ellátó telkeket nem vette ki az adótárgyak közül a 2012. január 1. és május 14. közötti szabályozási időszakban – szemben a 2011. november 30-ig hatályos és a 2012. május 15-étől hatályos szabályozással. A hivatkozott Köf.h. II.8. pontja kifejezett utalást tartalmaz arra, hogy a települési önkormányzati jogalkotókat a Helyi adó tv. szabályozása nem mentesíti, sőt kifejezetten kötelezi a helyi sajátosságok figyelembevételére. Az Önkormányzati Tanács helyi sajátossággént tekintett az eddigiekben a külterületi ingatlanok méretbeli sajátosságaira, a funkcióbeli különbségekre (pl. a Kúria Köf.5045/2013. számú határozata), a településen belüli elhelyezkedésre (pl. a Kúria Köf.5001/2013. számú határozata). Az adótárgy funkciója eredményezhet olyan sajátosságot, amelyre tekintettel kell lenni a telekadó mértékének megállapításakor. Az érintett önkormányzat jogalkotói autonómiájába tartozik az, hogy a Helyi adó tv. 6. § d) pontja alapján milyen körre terjeszti ki az adó alóli mentesség lehetőségét. A vizsgált esetben az Ör. 6. §-a szerinti mentesség csak a magánszemélyek tulajdonában álló telekre terjedt ki. Helyi sajátossággént azonban törvényi kötelezettség lett volna értékelni az adó kivetésekor és az adómérték meghatározásakor az illetékességi területén lévő köztemető funkciót betöltő telkek esetében e sajátos funkciót. A Helyi adó tv. 7. § e) pontja az alanyi adómentesség megállapítását tilalmazza az önkormányzati jogalkotók számára, de nem tiltja tárgyi adómentesség meghatározását a helyi szabályozásban.

Alkalmazott jogszabályok: Alaptörvény F) cikk (1) bekezdés;
Mötv. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §; 23. §;
Helyi adó tv. a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. §; 6. §; 17. §; 21-22. §, 52. § 26. és 35. pontok,
Ttv. a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 3. §

Az ügy tárgya: településképi bejelentési eljárás

A döntés elvi tartalma: A Kúria a Jat. 2. § (1) bekezdéséből következő normavilágosság követelményének az önkormányzati rendeletek vizsgálatához kapcsolódó érvényesítése során figyelembe veszi, hogy az indítványozó által jelölt nem megfelelően értelmezhető normatartalom kihat-e és miként hat ki a normaalkalmazásra, jogbizonytalanságot okoz-e a jogértelmezés során.

Az ügy száma: [Köf.5.040/2014/4.](#)

Magyar Közlöny 2014. évi 167. szám

Az indítvány lényege: Az indítványozó Kormány megbízott szerint a Jat. értelmében az Ör. 2. § (1)-(3) bekezdésben nem kell szabályozni az Ör. hatályával kapcsolatos kérdéseket. Az indítványozó kifejtette, hogy a településképi bejelentési eljárás hatósági ügynek minősül, azokra a Ket. rendelkezéseit kell alkalmazni. A Ket. nem adott felhatalmazást az Ör. 5. § (3) bekezdés szerinti hiánypótlás önkormányzati szabályozására. Az Étv. 62. § (6) bekezdése a főépítész feladatainak önkormányzati szabályozására nem ad felhatalmazást, erre a Kormánynak van felhatalmazása.

Részlet az indoklásból: A Kúria rámutat, hogy a valós jogalkalmazási problémát nélkülöző normavilágossággal kapcsolatos probléma nem vezethet a legerősebb beavatkozásra: az önkormányzati rendeleti rendelkezés megsemmisítésére. Másaz esetekben az Ör. olyan szabályokra utal, amelynek tartalma nem tárható fel teljes biztonsággal (Korm. rendelet), illetve nem illeszthető be szabályai közé (4. sz. melléklet). Erre tekintettel a Jat. 2. § (1) bekezdésbe ütközés megállapítható. A Kúria megítélése szerint helytálló az indítványozó azon érve, hogy a településképi bejelentési eljárás hatósági ügynek minősül, azokra a Ket.

rendelkezéseit kell alkalmazni. A Ket. azonban nem adott felhatalmazást az Ör. 5. § (3) bekezdés szerinti hiánypótlás önkormányzati szabályozására. A településképi kötelezési és a településképi véleményezési eljárás részletes szabályainak meghatározására vonatkozó önkormányzati rendeletalkotásra irányuló felhatalmazásba nem tartozik bele azon tárgyak önkormányzati rendezése, amelyre a törvényhozás más jogalkotót jelölt meg. A Kúria megítélése szerint tehát önmagában az a tény, hogy az Ör.-ben megjelenik a „településképi kötelezettség” fogalma, nem jelenti azt, hogy az önkormányzat olyan fogalmat használ, vagy olyan jogintézményre utal, amely nem jelenik meg az Étv. rendszerében. Az önkormányzati rendelet megalkotására felhatalmazó 62. § (6) bekezdés 7. pont második fordulata felhatalmazza az önkormányzatot, hogy meghatározza: „a településképi kötelezettség megszegése és végrehajtása esetén alkalmazható bírság esetköreit és mértékét.”

Alkalmazott jogszabályok: Étv. az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 29. § (6) bekezdés, 62. § (6) bekezdés;

Tftv. a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 27. § (1) bekezdés s) pont;

Ket. a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 37. § (3) bekezdés;

Jat. a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (1) bekezdés, 3. §, 6. §

Összeállította: Belügyminisztérium Önkormányzati Módszertani Főosztály

Jelen összeállítás kivonatosan tartalmazza a Kúria Önkormányzati Tanácsának döntéseit, amelyek teljes terjedelmükben az ügy számára kattintva közvetlenül, vagy a Kúria hivatalos honlapján érhetők el.

JELENTÉSEK, TÁJÉKOZTATÓK

Tájékoztató a bírósági ülnökök választásáról

Magyarország köztársasági elnöke az Országos Bírósági Hivatal elnökének előterjesztésére az ez évi ülnökválasztást várhatóan 2015. március 7. napja és 2015. április 30. napja közé eső időtartamra tűzi ki.

A bíróságok számára rendkívül fontos, hogy – az Alaptörvényben rögzített társasbíráskodás elvének megfelelően – az ítélezés menetében megfelelő számú ülnököt tudjanak foglalkoztatni.

A megyei (fővárosi) közgyűlésre és a települési önkormányzatok, illetve a területi és települési nemzetiségi önkormányzatok képviselő-testületeire, mint választó szervekre kiemelt feladatot jelent az ülnökválasztás lebonyolítása.

A korábbi évek gyakorlatának megfelelően idén is szeretnénk az önkormányzatok munkáját segíteni a jelölési és választási eljárások lefolytatáshoz. Erre figyelemmel készítettük el a Tájékoztatót, aktualizálva a jogszabály-módosításokból eredő rendelkezéseket, remélve, hogy az abban foglaltak munkájukat megkönnyítik.

A választások előkészítéséhez és lebonyolításához az érintett önkormányzati szervezeteknek sok sikert kívánunk

Magyarország Alaptörvénye Bíróság fejezetének 27.cikk (2) bekezdése értelmében törvény által meghatározott ügyekben és módon nem hivatásos bírák is részt vesznek az ítélezésben. A bíróságok ülnökeit az önkormányzati képviselő-testületek 2011. évben választották utoljára, megbízatásuk az új ülnökválasztástól számított 30 nap elteltével jár le. A

bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) rendelkezik az ülnökjelölés és választás szabályairól. A Bjt. 212. § (1) bekezdése szerint ülnöknek az a 30. évét betöltött magyar állampolgár választható meg, aki nem áll a cselekvőképességet érintő gondnokság, vagy támogatott döntéshozatal hatálya alatt, továbbá büntetlen előéletű és nem áll közügyektől eltiltás hatálya alatt sem.

I. Az ülnökök jelölése

1. A Bjt. 213. § (1) bekezdése értelmében az ülnököket a bíróság illetékességi területén lakóhellyel és választójoggal rendelkező nagykorú magyar állampolgárok, a bíróság illetékességi területén működő helyi önkormányzatok és az egyesületek – kivéve a pártokat – jelölik.

A fiatakorúak büntető ügyében eljáró bíróság pedagógus ülnökei a bíróság illetékességi területén működő alapfokú és középfokú nevelési-oktatási intézmények tantestületei jelölik. A közigazgatási és munkaügyi bíróság ülnökeit elsősorban a munkavállalók és munkaadók érdek-képviselési szervei jelölik.

2. Annak érdekében, hogy a jelölés lehetőségeiről az érdekeltek tudomást szerezzenek, javasoljuk, hogy az érintett települési önkormányzat polgármestere

- a) a helyben szokásos módon (hirdetmény, helyi fórumok, stb. útján) tájékoztassa a lakosságot a jelölés lehetőségéről,
- b) a településen működő civil szervezeteket pedig közvetlenül, lehetőleg írásban hívja fel a jelölésre.

A minél szélesebb körű ismertetés érdekében a jelölésről az adott időszakban megtartott lakossági vagy egyéb önkormányzati fórumokon is célszerű szólni, illetve az önkormányzatok honlapján is megjelentetni a tájékoztatást.

3. A jelölésről szóló hirdetmény, értesítés tartalmazza, hogy

- a) melyik bíróságra (járásbíróság, törvényszék, közigazgatási és munkaügyi bíróságra) lehet jelölni;
- b) ki állíthat jelöltet (Bjt. 213. §), és kit lehet jelölni a Bjt. 212. § (1) bek.
- c) a polgármesteri hivatalban, illetve az önkormányzat honlapján az ülnök jogaira és kötelezettségeire vonatkozó tájékoztató megismerhető;
- d) a jelöléshez csatolni kell az azt elfogadó nyilatkozatot, amelynek tartalmaznia kell a Bjt. 214. § (1) bekezdésében felsorol adatokat.

A jelölt a jelölés elfogadását követően haladéktalanul, az ülnökké történő megválasztására jogosult képviselő-testület részére hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal igazolja büntetlen előéletét. Amennyiben ezen igazolási kötelezettségét elmulasztja, ülnökké megválasztani nem lehet.

- e) a jelölést meddig és hova lehet bejelenteni.

A **c) pontban** említett tájékoztatás e tájékoztató 1. számú melléklete.

A **d) ponthoz:** a bírósági ülnökké jelölés mintáját a tájékoztató 2. számú, a jelölést elfogadó nyilatkozat mintáját a tájékoztató 3. számú melléklete tartalmazza.

Az **e) ponthoz:** a jelölés bejelentése tartalmazza a jelölőre vonatkozó adatokat is (név, lakcím, illetőleg önkormányzat, társadalmi szervezet, oktatási intézmény neve, címe), valamint a jelölő (szervezetnél a képviselője) aláírását.

4. A települési önkormányzat képviselő-testülete, a fővárosi, megyei közgyűlés is jogosult ülnököt jelölni. A jelölésre javaslatot bármelyik képviselő tehet.
5. A polgármester a jelöléseket, az elfogadó nyilatkozatokat megküldi a bíróság székhelye szerinti települési önkormányzat polgármesterének, illetőleg a megyei közgyűlés elnökének, a főpolgármesternek, attól függően, hogy melyik bírósághoz történt a jelölés. Hasonlóképpen járjanak el, ha a megyei vagy fővárosi közgyűlés esetleg helyi bíróságra jelölt ülnököt. A Bjt. 214. § (5) bekezdése értelmében egy jelölt kizárólag egy bírósághoz választható meg ülnökké.
6. A települési (területi) nemzetiségi önkormányzat elnöke a jelöléseket és az elfogadó nyilatkozatot a bíróság székhelye szerint illetékes települési (területi) nemzetiségi önkormányzat elnökének küldi meg, aki azokat a választó képviselő-testület elé terjeszti.

A megyei jogú város polgármesterének a város területéről kapott (akár a városi közgyűlés által tett) törvényszéki ülnöki jelölést nem szükséges továbbítani a megyei közgyűlés elnökéhez, mert a megyei városi közgyűlés is választ a törvényszékekre, illetve a közigazgatási és munkaügyi bíróságra ülnököt. Tekintettel azonban arra, hogy a Bjt. 215. § (1) bekezdése a jelölésre egységesen ad lehetőséget a törvényszékhez történő választásra, nincs akadálya annak, hogy a megyei közgyűlés elnöke és a megyei város polgármestere a jelölések előterjesztéséről megállapodjon (ha valamelyik testületnek a megválaszthatónál több, a másikon pedig kevesebb jelöltet lehetne javasolni).

7. Ha a megválasztandó ülnökök számánál kevesebb jelölt van, a választásra kitűzött időtartamon belül újabb jelölésre és választásra van szükség.

II. Az ülnök választása

A Bjt. 215. § (1) bekezdése szerint:

- a **járásbíróság ülnökeit** a bíróság székhelye szerint illetékes helyi önkormányzat illetve települési nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete,
- a **törvényszék, valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróság ülnökeit** a megyei (fővárosi) illetve megyei városi képviselő-testület és a területi nemzetiségi önkormányzatok képviselő-testületei,
- a **Budapest területén működő járásbíróságok** ülnökeit a bíróság illetékességi területe szerinti helyi önkormányzatok és települési nemzetiségi önkormányzatok képviselő-testületei választják meg,
- **olyan Járásbíróság esetén, amelynek székhelye nem az illetékességi területén helyezkedik el, az ülnököket** az illetékességi terület szerinti megyei képviselő-testület és a területi nemzetiségi önkormányzatok képviselő-testületei

választják meg.

A megválasztandó ülnökök számát az Országos Bírósági Hivatal elnöke állapítja meg, erről a választó önkormányzatok polgármesterei, a főpolgármester és a megyei közgyűlések elnökei tájékoztatást kapnak. A választásra jogosult nemzetiségi önkormányzatok elnökei részére is küldünk tájékoztatást.

- 1.) A választó testületi üléseket a köztársasági elnök várható határozatában foglalt időszakra figyelemmel **2015. március 7. napja és 2011. április 30. napja közé eső időtartamban** kell megtartani.
- 2.) Külön kell szavazni a fiatalok büntető ügyeiben eljáró pedagógus ülnökökről.

- 3.) A megválasztott ülnökök névjegyzékét és a jelöltek elfogadó nyilatkozatait a polgármester, a főpolgármester, a közgyűlés elnöke, a nemzetiségi önkormányzatok elnöke haladéktalanul átadja a bíróság elnökének.
- 4.) Az ülnökök megbízólevelét az ülnököt megválasztó önkormányzat polgármestere, a főpolgármester, a közgyűlés elnöke, a nemzetiségi önkormányzat elnöke állítja ki. (A megbízólevelét nyomtatványt a választó önkormányzatoknak az Országos Bírósági Hivatal közvetlenül meg fogja küldeni.)

Az ülnökök eskütételének megszervezéséről az illetékes bíróság elnöke gondoskodik. (Erre – a polgármesterrel, főpolgármesterrel, a közgyűlés elnökével és a kisebbségi önkormányzat elnökével való megállapodás alapján – sor kerülhet a megbízólevelét átadásával egyidejűleg is.)

A bírósági ülnökök megválasztása érdekében a területileg illetékes bíróságok elnökei és a választó képviselő-testületek polgármesterei, a közgyűlések elnökei, a területi kisebbségi önkormányzatok elnökei, a főpolgármester egymással együttműködve járjanak el az egyes feladatok megoldása során. Ugyancsak szoros együttműködésre van szükség a bírósági székhelyek települési önkormányzatának a polgármesterei és a bíróság illetékességi területéhez tartozó többi település polgármesterei között, illetőleg a közgyűlés elnöke és a települési önkormányzatok polgármesterei és a települési nemzetiségi önkormányzatok elnökei között. Célszerű, ha a közös teendőkről, tudnivalókról egy-egy körzetben közös megbeszélést tartanak, amire a helyi bíróság elnökét is meghívhatják.

Az ülnökválasztással kapcsolatban a következő telefonszámon és e-mail címen lehet érdeklődni: Országos Bírósági Hivatal Hönich Gyuláné dr. Gaál Éva bíró, osztályvezető, tel. : (06 (1) 354-41-13, e-mail: ulnok@obh.birosag.hu

Budapest, 2015. január 30.

Pogácsás Tibor s.k.
önkormányzati államtitkár
BM

dr. Handó Tünde s.k.
elnök
OBH

A bírósági ülnökök jogai és kötelezettségei

Ülnöknek az a 30. évét betöltött magyar állampolgár választható meg, aki nem áll a cselekvőképességet érintő gondnokság, vagy támogatott döntéshozatal hatálya alatt, továbbá büntetlen előéletű és nem áll közügyektől eltiltás hatálya alatt sem.

Az ülnököknek az ítélezésben a hivatásos bírakkal azonos jogaik és kötelezettségeik vannak. Az ülnökök a megbízatásuk időtartama alatt nem lehetnek tagjai pártnak és politikai tevékenységet sem folytathatnak (Bjt. 212. § (3) bek.) Az országgyűlési képviselői megbízatás, az önkormányzati képviselő-testületi tagság politikai tevékenységnek tekintendő. Nem politikai tevékenység a munkavállalói - szakmai, érdekvédelmi - szervezetben való részvétel.

Az ülnököt az igazságszolgáltatásban való részvételével összefüggő cselekménye tekintetében mentelmi jog illeti meg. A mentesség terjedelmére és az ülnök mentelmi jogának felfüggesztésére vonatkozó szabályokat a Bjt. 2. § (4) és (5) bekezdése tartalmazza. **A megválasztott ülnöknek bírói esküt kell tennie.**

Az ülnököt a bíróság elnöke hívja be és osztja be az ítélező tanácsba. E tisztsége gyakorlásának idejére az ülnököt a Bjt. 221. § rendelkezései szerint távolléti díj, illetőleg tiszteletdíj illeti meg, amelyet a bíróságok költségvetésükből térítenek meg.

A Bjt. 221.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint a munkaviszonyban, kormánytisztviselői, közszolgálati vagy közalkalmazotti jogviszonyban, a fegyveres szerveknél és a Magyar Honvédségnél szolgálati viszonyban, vagy foglalkoztatásra irányuló más jogviszonyban (szövetkezetenél munkaviszony jellegű jogviszonyban stb.) álló ülnököt ülnöki működésének időtartamára a távolléti díja illeti meg.

A (3) bekezdés alapján az (1) bekezdésben meghatározott jogviszonyokban nem álló, vagy az ülnöki működése idejére munkabérben (díjazásban) nem részesülő ülnököt tiszteletdíj illeti meg. A tiszteletdíj mértéke az ülnök működésének minden napjára a bírói illetményalap (396.000, Ft) egy munkanapra eső összegének a 25 százaléka.

Az (5) bekezdés szerint az ülnök a hivatalos kiküldetésével járó költségeket a bírakra irányadó rendelkezések megfelelő alkalmazásával számolhatja el.

Joga az ülnöknek, hogy a behívásáról legalább egy hónappal korábban értesüljön, illetve, hogy kérésére, fontos okból a bíróság elnöke elhalaszthassa a működése megkezdésének időpontját.

Az ítélező tanácshoz beosztott ülnök joga, hogy a tárgyalandó ügyek tény- és joganyagát megismerhesse, arról őt az ítélező tanács elnöke tájékoztassa.

Az ítélet meghozatalát megelőző zárt tanácskozással kapcsolatos tanácskozási titok megőrzése az ülnök számára is kötelező. Ez vonatkozik a szolgálati, illetve az államtitokra is.

Az ülnökökre vonatkozó legfontosabb rendelkezéseket a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény és a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény tartalmazza.

Bírószági ülnökké jelölés

A Bjt. 213. § (1) bekezdése alapján.....
..... (név)
..... sz. alatti lakost
..... bíróságra
..... ülnöknek jelölöm.

Dátum

.....
jelölő aláírása ^x

.....

.....

^x **Megjegyzés:** A jelölő aláírásán kívül, ha:

- 1.) választópolgár a jelölő, akkor olvasható név
és állandó lakcím, telefonszám feltüntetése;
- 2.) szervezet a jelölő, a szervezet neve, címe és
a jelölést aláíró képviselőjének megjelölése
is szükséges.

NYILATKOZAT
bíróági ülnökké jelölés elfogadásáról

..... (név, nők esetében
 leánykori név is).

..... (helység, ir.szám)

.....(utca)

..... szám alatti lakos

(törvényszéki, járásbíróági, közigazgatási és munkaügyi, fiatalok büntető ügyében eljáró bíróságra^x) ülnökké való jelölésemet elfogadom.

A jelöléshez szükséges adatokat az alábbiakban közlöm:

Születési hely és idő:

Anyja neve:

Iskolai végzettsége:

Foglalkozása:

Szakképzettsége:

Munkahelye neve és
 címe:

Egy hónapra járó távolléti díjának
 összege

Elérhetősége (telefon száma, e-
 mail):

Kijelentem, hogy az ülnökké válás törvényben (Bjt. 212. § (1) bek.) meghatározott szükséges feltételeivel rendelkezem. A büntetlen előéletemet igazoló hatósági bizonyítványt mellékelten csatolom.

^xBeleegyezem/Nem egyezem bele, hogy megválasztásomat az önkormányzat képviselő-testülete nyilvános ülésen tárgyalja.

Dátum:

.....
jelölt aláírása

^x *nem kívánt rész törlendő*

Együttműködési felhívás

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!

Tisztelt Jegyző Asszony/Úr!

Az Országos Betegjogi, Ellátottjogi, Gyermekjogi és Dokumentációs Központ (OBDK) együttműködők jelentkezését várja abból a célból, hogy az Önkormányzat saját információs lapjában, illetve honlapján minél szélesebb körben tájékoztatást nyújthasson a lakosságnak a betegek, ellátottak, gyermekek jogvédelmi lehetőségeiről, a jogvédelmi képviselők munkájáról, az állampolgárokat segítő tevékenységükről.

Az Országos Betegjogi, Ellátottjogi, Gyermekjogi és Dokumentációs Központ (OBDK) Kormányrendeletben meghatározottak szerint központi hivatalként látja el a betegek, ellátottak, és gyermekek jogainak védelmét, segíti őket ellátásuk során felmerülő problémáik megoldásában.

A képviselők az intézményekben – például a kórházakban, gyermekotthonokban, időotthonokban, szociális intézményekben – rendszeresen fogadóórát tartanak. Elérhetőségeik (fogadóóra rendje, telefon, e-mail) az érintett intézmények hirdetőményeiben és az OBDK honlapján – **www.obdk.hu** – is megtalálhatóak. Emellett a Központ a panaszokra, kérdésekre adandó gyors és hatékony tájékoztatás biztosítása érdekében **ingyenesen hívható zöld számot** (06-80-620-055), honlapján **elektronikus panaszládát működtet**.

Fentiek mellett az OBDK – egységes protokollok, szakmai irányelvek alapján – 7 regionális irodában, 12 Kormányhivatali Információs Ponton, közel 70 fő jogvédelmi képviselővel és számos önkéntes jogvédővel biztosítja a helyi jogvédelmi tevékenységet az ország minden pontján.

Az OBDK a határon átnyúló egészségügyi ellátás **Nemzeti Kapcsolattartó Pontja (NKP) is**, amely elsősorban a betegek és az egészségügyi szakemberek számára nyújt tájékoztatást a külföldi ellátások igénybevételével kapcsolatos jogokról, a panasztételi és jogorvoslati eljárásokról, a szolgáltatások elérhetőségéről.

A Központ fontos küldetésének tartja a beteg-, ellátotti- és gyermeki jogok hatékonyabb érvényesítését, a koncentráltabb panaszkezelést és a jogtudatosság fejlesztését a békés társadalmi együttélés, a kölcsönös megértés erősítése érdekében.

Mindezek alapján tisztelettel kérjük Polgármester Asszony/Úr, Jegyző Asszony/Úr támogatását a társadalom tájékoztatásának elősegítéséhez. Kérjük, hogy az együttműködéssel kapcsolatosan keressék az OBDK kijelölt munkatársát, Pálkás Ágnes kommunikációs vezetőt a palinkasagnes@obdk.hu-mail címen vagy a 06-30-263-6411-es telefonszámon.

Készítette: Országos Betegjogi, Ellátottjogi, Gyermekjogi és Dokumentációs Központ

Az Országos Egészségfejlesztési Intézet felhívása

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!

A magyar népesség egészségi állapota sokkal rosszabb, mint ami az ország fejlettsége alapján elvárható lenne. Magyarország az egészségi állapotra vonatkozó mutatószámait tekintve az EU sereghajtói közé tartozik, holott a hasonló gazdasági teljesítménnyel rendelkező tagországok sokkal előkelőbb helyet foglalnak el a rangsorban.

A lakosság nagy részére jellemző az egészségtelen életmód: a kevés mozgás, a helytelen táplálkozás, a dohányzás, a túlzott alkoholfogyasztás, a stressz fokozott jelenléte a hétköznapiakban, és általában az egészségtudatosság alacsony szintje - ez tény. Az azonban még szakmai körökben is kevésbé ismert, hogy egészségtelen életvitelünkön túlmenően milyen forrásból szerezzük be ismereteinket.

Jelentős változás elérésére nem alkalmasak a jelenleg futó, főként az ismeretátadáson alapuló hazai egészségfejlesztési programok, egészségkommunikációs módszerek. Olyan áttörésre van szükség, amely - egyrészt figyelembe veszi, hogy az egészségmagatartást az ismereteknél az egészséggel kapcsolatos attitűd és hiedelmek, az érték- és normarendszer, azaz az egészségkultúra határozza meg, másrészt magatartásformáló eszközként használja a korszerű kommunikációt.

Ezért célszerű megvizsgálni, hogy a különböző helyen és helyzetben élő lakosoknak mit és hogyan érdemes kommunikálni ahhoz, hogy minél többet tegyenek saját maguk, a mások egészségéért és az egészséges életmódot támogató környezetért. Az egészségkultúra ilyen irányú változása elengedhetetlen ahhoz, hogy lényegesen javuljon a lakosság egészsége Magyarországon.

2015 tavaszán, Magyarországon először kerül sor a nemzetközi szinten is innovatívnak számító Egészségkommunikációs Felmérésre, melynek elsődleges célja a lakosság egészségkultúra szempontjából történő szegmentálása. Az országos szintű reprezentatív felmérés kérdéseire 10 ezer felnőtt lakos az otthonában, mintegy 12 ezer tanuló pedig az iskolájában válaszol. A kérdések a válaszadók egészségére és az egészséggel kapcsolatos ismereteire, attitűdjére valamint médiafogyasztási szokásaira vonatkoznak.

A válaszok értékelése alapján az egészségért felelős szervezeteknek lehetősége nyílik megalapozott és hatásos egészségkommunikációt folytatni, amelynek hatására fejlődhet a hazai egészségkultúra, általánossá és természetessé válhat az egészséges életmód és az ország lakosai egyre nagyobb részt vállalhatnak környezetük egészségesebbé formálásában.

Az Országos Egészségfejlesztési Intézet felhívásával kéri Önt, mint a helyi közösség bizalmából megválasztott vezetőt, hogy tájékoztassa munkatársait a felmérésről, és a választópolgárok felé történő kommunikációban hangsúlyozza a felmérésben történő részvétel fontosságát.

Ha bármilyen kérdése felmerül, forduljon bizalommal az Intézet munkatársaihoz, akiket elérhet a 06-80-200-225 ingyenesen hívható telefonszámon és az ekf@egeszseg.hu e-mail címen. További információk találhatóak a www.egeszseg.hu/web/ekf oldalon.

Budapest, 2015.janár 29.

Készítette: Országos Egészségfejlesztési Intézet

A közfoglalkoztatás 2015. évi megvalósítása

2015-2017. között a kormányzati szándék szerint a teljes foglalkoztatottság megvalósítása, valamint ezzel összefüggésben a jövedelempótló támogatások (pl. foglalkoztatást helyettesítő támogatás) kivezetése a cél. Ezzel összhangban a költségvetési törvényben meghatározott **270 milliárd forint mértékű 2015. évi „Start-munkaprogram” kiadási előirányzat** figyelembe vételével, minél magasabb létszámú álláskereső bevonásával került megtervezésre a 2015. évi közfoglalkoztatás.

1. A 2015. évi közfoglalkoztatás általános céljai

A 2015. évi közfoglalkoztatás céljait, a rendelkezésre álló forrás felosztásának elveit a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (2) bekezdése alapján a közfoglalkoztatással érintett miniszterek közös megállapodásban deklarálják.

- a) A 2015. évnek kiemelt prioritása a Start-munkaprogram folytatása, fokozatos kiterjesztése, jellemzően hosszabb időtartamú programok indítása mellett.
- b) Kiemelt cél továbbá az elsődleges munkaerőpiacról kiszorultak, különösen a munkaerőpiacon hátrányban lévők, az alacsony iskolai végzettségűek, a tartósan munka nélkül lévők, valamint a megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatásának és foglalkoztathatóságának növelése.
- c) 2015-2017. között kormányzati szándék a teljes foglalkoztatottság megvalósítása, valamint ezzel összefüggésben a szociális típusú jövedelempótló támogatások (pl. foglalkoztatást helyettesítő támogatás) feltételrendszerének átalakítása, módosítása. Ezzel összefüggésben cél 2015. július 1-jétől a foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülők 2014. évi éves átlagos létszámának 25%-kal történő csökkentése.
- d) 2015. évben javasolt további célok:
 - az értékteremtő, hasznos, a helyi sajátosságokon alapuló, a település önfenntartását elősegítő programok támogatása;
 - a halmozottan hátrányban lévő foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő, illetve álláskeresői vagy szociális ellátásra nem jogosult álláskereső (kiemelten a megváltozott munkaképességűek, a hajléktalanok, menekültek, roma nemzetiségű álláskereső) foglalkoztatása.

Ezen belül prioritást kapnak azok a programok, amelyek:

- a természeti és épített környezet védelmét;
- a közétkeztetés minőségének javítását – a helyben megtermelt termények felhasználásával –, e tekintetben önellátó, önfenntartó települések kialakítását (ide értve a szociális földprogram megvalósítását is);
- fokozottan támaszkodva a karitatív szervezetek közreműködésére, a rendezett közösségi terek, élhető települések megvalósítását;
- a helyi sajátosságokra, zárt kerti területekre, őshonos vagy tájfajtákra épülő fejlesztések megvalósítását;
- a roma lakosság lakhatását, társadalmi integrációját;
- a területi vízrendezési, vízkár-elhárítási és mezőgazdasági vízhasznosítási feladatokban a közfoglalkoztatottak fokozottabb bevonását segítik elő.

2. A tervezés legfőbb alapvetései

- A **2014. évben indult programok legkésőbb 2015. február 28. napjáig** biztosítják a közfoglalkoztatást az álláskeresők számára.
- A **2014 decemberében induló téli képzések 2015. március 31. napjáig** biztosítják közel 30 000 fő oktatását, illetve ezzel egyidejű foglalkoztatását.
- A **2015. évi programok legkorábbi kezdő időpontja 2015. március 1. napja.**
- A programokat a 2014. évi előirányzat felhasználására fókuszálva alapvetően **2015. december 31. napjáig terveztük**, ami 1 havi bérköltség előleg 2016-ban történő elszámolását jelenti. A programok ezzel együtt 2016. február 28. napjáig történő

biztosítása indokolt, de a január-február hónapok ebben az esetben már a 2016. évi költségvetést terhelik.

- A 2015. évben az uniós források rendelkezésre állása okán **a képzések legkorábbi kezdő időpontját 2015. július 1-jére prognosztizáljuk.**
- A létszámok meghatározásánál figyelembe vettük a Kormány azon szándékát, hogy a **foglalkoztatást helyettesítő támogatásban** (a továbbiakban: FHT) részesülő állásukeresők **25%-át közfoglalkoztatásba kell vonni.** A 2014. évben átlagosan FHT-ben részesülők száma közel 140 000 fő (2013. évben 184 000 fő), így közülük 35 000 fő közfoglalkoztatásba történő bevonására kerülhet sor 2015. július 1-jétől.
- Belügyminisztérium megvizsgálja a más tárcáknál, hasonló tevékenységekre nyújtott támogatásokat, így kiszűrve a kettős finanszírozást, illetve az állami pénzeszközök hatékonyabb felhasználását. Ilyen lehet például a Vidékfejlesztési Operatív Program, amelyben várhatóan támogatásra kerül a „mezőgazdasági utak karbantartása”, amely megegyezik a start mintaprogramok hasonló elnevezésű programelemével. Amennyiben ezen program meghirdetésre kerül a párhuzamosság elkerülése érdekében ezen programelem támogatását a jövőben nem javasoljuk.
- **A téli és egyéb értékteremtő programelem megszüntetésre került, helyette a helyi sajátosságokra épülő programelem** kerül megvalósításra. Tapasztalataink szerint a programelemben döntő részben eddig is a helyi igényekre alapozva kerültek meghatározásra a programok, így a téli és egyéb értékteremtő programelem különálló használatát nem látjuk indokoltnak. A fentiek eredményeképpen a kistérségi programok alábbi programelemeinek működtetését terveztük:
 - belvízelvezetés,
 - mezőgazdasági utak karbantartása (feltételeesen),
 - mezőgazdasági program,
 - illegális hulladéklerakó helyek felszámolása,
 - belterületi közúthálózat javítása,
 - bio- és megújuló energiafelhasználás,
 - helyi sajátosságokra épülő programelem.
- A korábbi évek gyakorlatától eltérően az EMMI-vel közösen működtetett szociális földprogramot 2015. évben a vegetációs időszakhoz kötve, 2015. május 1-jétől kívánjuk indítani 2016. április 30-ig.
- Fokozottan ellenőrizni kívánjuk az önkormányzatoknál megvalósuló programokat a nagy értékű gépek, berendezések beszerzése tekintetében oly módon, hogy a FOKA adatbázisban kötelezővé tesszük ezen eszközök számítógépes nyilvántartásba vételét. Erre vonatkozóan a későbbiek folyamán az önkormányzatok számára felhívással szeretnénk élni.

3. A 2015. évi közfoglalkoztatási támogatások típusai

- **2014. évről áthúzódó kötelezettségek:** Az NGM I-XII. havi adatszolgáltatása, a decentralizált keretek, valamint a decemberben induló képzések 2015. évi hatása alapján számított érték 41,4 milliárd forint, mely nagyjából 160 000 fő foglalkoztatását biztosítja 2015. február 28. napjáig (képzések esetében 2015. március 31-ig).
- **Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás:** A programokat alapvetően az idén alkalmazott elvekkel indítanánk azon eltéréssel, hogy a tervezett jogszabályi változások hatályba lépésével 20%-ra emeltük a közvetlen költségek tervezett mértékét, mivel a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás esetében várhatóan megnövekednek ezen költségek az anyagköltség elszámolhatósága miatt. Így közel

39 000 fő bevonására nyílik lehetőség év végéig, mintegy 38,5 milliárd forint költségből.

- **Országos közfoglalkoztatási programok:** Az előző években is futó programok folytatásaként, az eddigiekben is támogatott foglalkoztatói körrel kívánjuk elindítani a programokat 40 500 fő bevonásával, mintegy 48,2 milliárd forint támogatási összegből.
- **Kistérségi startmunka mintaprogramok:** A kistérségi programok esetében az idei évben is alkalmazott rendszer szerint, 3 fő kategória köré csoportosítva indítanánk el a programokat.
 - mezőgazdasági programelem – 35 000 fő, 38,5 milliárd forint;
 - értékteremtő programelemek – 40 000 fő, 44 milliárd forint;
 - szociális programelemek – 10 000 fő, 11 milliárd forint.
- **Egyéb programok, egyedi igények:** Az év közben jelentkező igények kielégítésére, Kormányzati szintű programok, valamint új típusú értékteremtő programok támogatására 24 800 fő bevonásával, 31 milliárd forint támogatási keretösszegeből terveztünk programokat.
- **Képzések:** A téli időszakban március 31-ig biztosítottak a közfoglalkoztatottak képzései. Az uniós források rendelkezésre állása esetén – várhatóan legkorábban 2015. július 1-jén – elindíthatók a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program (GINOP) keretében a 2015. évi képzések, melyek tervezett létszáma mintegy 50 000 fő, foglalkoztatási oldalának finanszírozása pedig közel 27 milliárd forint.

Mindezen programok támogatása azt eredményezi, hogy a 2015. évben január-február hónapokban közel 160 000 fő, március-június hónapok között közel 198 000 fő, míg július-december hónapok között több mint 240 000 fő közfoglalkoztatásának finanszírozása lehetséges, mely nagyságrendileg **213 000 fő éves, átlagos létszám foglalkoztatását** jelenti napi 8 órás munkaidőben.

4. Munkaerő-piaci szolgáltatások megjelenése a közfoglalkoztatásban

A tervezett képzési területek egy **új dimenziót** nyithatnak meg a közfoglalkoztatásban, s azon belül a képzésbe kerülők részére. A rendelkezésre álló források figyelembe vételével a közfoglalkoztatásban résztvevők részére a szakképzettség megszerzését segítő, a közfoglalkoztatásból történő **kivezetést támogató személyes szolgáltatások**, az egyén személyes profilját előtérbe helyező mentorálást, elsődleges segítségnyújtását tervezzük folyamatos jelleggel.

A tervezett képzések pedig a nyílt munkaerő-piacon is hasznosítható szakmai ismeretek megszerzésére, komplex programok részeként, a megújuló energiaforráshoz kapcsolódó, és akár a szociális szövetkezetekben is hasznosítható ún. „ezermester” képzésként valósulhatnak meg, s a megszerzett tudást a saját életvitelt segítő felzárkóztató programok alapozhatják meg.

A közfoglalkoztatási támogatásokkal kapcsolatos tervezési anyagokat a megyei/fővárosi kormányhivatalok munkaügyi központjainak a Belügyminisztérium megküldte, melyben kértük, hogy folyamatos és szoros munkakapcsolatot alakítsanak ki a települési önkormányzatokkal a közfoglalkoztatás 2015. évi sikeres megvalósítása érdekében.

Tájékoztató anyagunkhoz mellékeljük a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás iránti kérelem nyomtatványt. A kistérségi startmunka mintaprogram/ráépülő program iránti kérelem a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási támogatás kérelmével együtt elérhető a munkaügyi központokban és kirendeltségeken.

TÁJÉKOZTATÓ**a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásról**

A közfoglalkoztatáshoz nyújtható támogatásokról szóló 375/2010. (XII. 31.) Korm. rendelet 4.§-a alapján támogatás nyújtható a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatáshoz az alábbi feltételek szerint:

Közfoglalkoztató lehet:

- helyi és nemzeti önkormányzat, valamint azok jogi személyiséggel rendelkező társulása,
- költségvetési szerv,
- egyházi jogi személy,
- civil szervezet,
- közhasznú jogállású szervezet,
- az állami és önkormányzati tulajdon kezelésével és fenntartásával megbízott, vagy erre a célra az állam, önkormányzat által létrehozott gazdálkodó szervezet,
- víztársulat,
- erdőgazdálkodó¹,
- szociális szövetkezetek²,
- vasúti pályahálózat-működtető szervezet a vasúti pálya és környezete tisztántartásával, a kapcsolódó területek növényzetének karbantartásával, vasúti üzemi létesítmények fenntartója az üzemi létesítmény állagmegóvásával kapcsolatos feladatai ellátásában
- kötelező önkormányzati feladat ellátásában közreműködő, törvény alapján kijelölt közérdekű szolgáltató.

A közfoglalkoztatók az alábbi tevékenységekhez igényelhetnek támogatást:

- törvény által előírt állami feladat,
- a helyi önkormányzatokról szóló törvényben előírt kötelező vagy önként vállalt feladat,
- a nemzetiségek jogairól szóló törvényben előírt kötelező vagy önként vállalt feladat, a helyi vagy azon túlmutató közösségi – így különösen – egészségmegőrzési, szociális, nevelési, oktatási, kulturális, kulturális örökség megóvása, műemlékvédelmi, természet-, környezet- és állatvédelmi, gyermek- és ifjúságvédelmi, a munkaviszonyban és a polgári jogi jogviszony keretében megbízás alapján folytatott sporttevékenység kivételével sport, közrend és közlekedésbiztonsági, ár- és belvízvédelmi célú, közforgalom számára megnyitott út, híd, alagút fejlesztéséhez,

¹ Amennyiben a közfoglalkoztatás keretében az erdő külön törvényben meghatározott közjóléti céljainak megvalósítása érdekében végzett feladatok ellátására, a természeti károkat szenvedett erdőterületek rehabilitációjára, erdészeti sétautak, turistautak és tanösvények kijelölésére, karbantartására, határjelek és környezetének karbantartására, tűzpázták készítését és tűz megelőzést szolgáló feladatok ellátására, kommunális hulladék gyűjtésére és elszállítására, az erdőterület kommunális szennyeződéstől való tisztítására kerül sor.

² A helyi vagy azon túlmutató közösségi – így különösen – egészségmegőrzési, szociális, nevelési, oktatási, kulturális, kulturális örökség megóvása, műemlékvédelmi, természet-, környezet- és állatvédelmi, gyermek- és ifjúságvédelmi, a munkaviszonyban és a polgári jogi jogviszony keretében megbízás alapján folytatott sporttevékenység kivételével sport, közrend és közlekedésbiztonsági, ár- és belvízvédelmi célú, közforgalom számára megnyitott út, híd, alagút fejlesztéséhez, fenntartásához és üzemeltetéséhez kapcsolódó szükségletek kielégítését szolgáló feladat ellátása esetén.

fenntartásához és üzemeltetéséhez kapcsolódó szükségletek kielégítését szolgáló feladat,

- a Kormány által meghatározott közösségi célok megvalósítását elősegítő feladat ellátására vagy a feladatellátás feltételeinek megteremtésére, ha arra törvény nem ír elő közalkalmazotti, közszolgálati vagy kormányzati szolgálati jogviszonyt.

A támogatás mértéke, időtartama

A foglalkoztatás időtartama legfeljebb 12 hónap lehet, és napi 6- 8 órás, a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól szóló törvény szerinti rehabilitációs ellátottak (a továbbiakban: rehabilitációs ellátásban részesülő) esetében napi 4-8 órás munkaidőben, közfoglalkoztatási jogviszonyban történik. A települések hátrányos helyzetével, gazdasági erejével összhangban a támogatás a közfoglalkoztatottnak járó bér és az azt terhelő szociális hozzájárulási adó összegének **100%-áig terjedhet**. A közfoglalkoztatottnak járó bér és az azt terhelő szociális hozzájárulási adó (a továbbiakban együttesen: bérköltség) mellett a foglalkoztatással összefüggő közvetlen költségek és anyagköltségek is elszámolhatók a bérköltség-támogatás legfeljebb 20%-ának mértékéig. Ezeken felül a polgármesteri hivatallal nem rendelkező települési önkormányzat közfoglalkoztató – ide nem értve a közös önkormányzati hivatalt működtető város önkormányzatát – részére szervezési költség is támogatható a bérköltség támogatás 1,5 %-ának megfelelően.

A támogatás segítségével foglalkoztatható személyek köre

A hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásba elsősorban a foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak vonhatók be. Abban az esetben, ha a benyújtott kérelemben megjelölt munkakörre a kirendeltség nem tud megfelelő olyan munkaerőt biztosítani, aki jogosult a foglalkoztatást helyettesítő támogatásra, akkor más, álláskeresőként nyilvántartott személy, vagy rehabilitációs ellátásban részesülő személy foglalkoztatása is támogatható.

A kérelem benyújtásának menete

A kérelmet a tervezett közfoglalkoztatás helye szerint illetékes kirendeltségéhez, több kirendeltség illetékességi területén megvalósuló közfoglalkoztatás esetén a közfoglalkoztató székhelye szerint illetékes kirendeltségéhez kell benyújtani.

A kérelem tartalma

A kérelemnek részletes leírást kell tartalmaznia arról, hogy milyen munkakörben, milyen szakképzettségű álláskeresővel, milyen költségekkel, milyen feladatot kívánnak megvalósítani. A kérelmezőknek munkatervet és ezt megalapozó költségvetést kell kidolgoznia.

A kérelem elbírálása, a támogatás nyújtásának egyéb feltételei

A kérelemmel összefüggő tennivalók és eljárások tekintetében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény szerint kell eljárni.

A kérelem támogatásáról a kirendeltség mérlegelési jogkörben dönt a kérelem beérkezését követő naptól számított 21 napon belül. Abban az esetben, ha a kirendeltség nem tudja biztosítani a kérelemben igényelt teljes támogatását, minimum egy esetben egyeztetnie kell a kérelmezővel a döntést megelőzően.

A kérelem pozitív elbírálását követően a kérelmezővel a kirendeltség hatósági szerződést köt, melyben részletesen rögzítésre kerülnek a támogatással kapcsolatos jogok és kötelezettségek, a támogatás elszámolására vonatkozó szabályok. A foglalkoztatást csak a hatósági szerződés megkötését követően, a hatósági szerződésben rögzített időponttól lehet megkezdeni, a foglalkoztatottakat a kirendeltség közvetítheti ki a közfoglalkoztatóhoz.

KÉRELEM**hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás támogatására****1. A kérelmező adatai:**

Neve:
 Címe:
 Adószáma:
 Képviselőjére jogosult
 neve:
 telefonszáma:
 Kapcsolattartó
 neve:
 telefonszáma:
 elektronikus levélcíme:
 Számlavezető pénzügyintézetének
 neve:
 címe:
 pénzforgalmi jelzőszáma:

Valamennyi számlaszáma:³

2. A közfoglalkoztatás leírása

a) A közfoglalkoztatás célja, szükségessége, indokoltsága

.....

b) Az elvégzett munka előnyei a település, illetve a környezet számára

.....

3. A hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásra vonatkozó összesített adatok. (A részletező táblákkal összhangban kérjük kitölteni. A kitöltésnél kérjük, vegye figyelembe, hogy az igényelt előleg a 2015. évi költségvetést terheli.)

Foglalkoztatni kívánt összes létszám: fő

A program időtartama: 20.... év hónap naptól4

20.... év hónap napig

A program teljes költsége: eFt

A felajánlott saját forrás összege: eFt⁵

³ Kérjük aláhúzni azt a számlaszámot, amelyikre a támogatás esetén a folyósítást kéri.

⁴ A közfoglalkoztatáshoz nyújtható támogatásokról szóló 375/2010. (XII. 31.) Korm. rendelet 4. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően legfeljebb 12 hónap lehet.

1. tábla

Költségnem megnevezése		A támogatás teljes időtartamára (Ft)	
		2015	2016
1.	Közfoglalkoztatottak közfoglalkoztatási bére		
2.	Közfoglalkoztatási béreket terhelő szociális hozzájárulási adó		
3.	Béreköltség összesen [1+2]	0	0
4.	Béreköltség után igényelt támogatás		
5.	Közvetlen és anyagköltségek		
6.	Közvetlen költségek és anyagköltségek után igényelt támogatás összesen (a teljes béreköltség támogatási igény max. 20%-a)		
7.	Szervezési költség		
8.	Szervezési költségek után igényelt támogatás (a teljes béreköltség támogatási igény max 1,5 %-a)		
9.	Támogatási igény összesen [4+6+5]	0	0
10.	Felajánlott saját erő összege [(3+5+7)-9]	0	0

A közfoglalkoztatás költségeire előleget kérek nem kérek⁶

2. tábla

Költségnem	Igényelt előleg összege (Ft)	2015. évben várhatóan el nem számolt előleg összege (Ft)
Béreköltség előleg (legfeljebb 2 havi béreköltség)		
Közvetlen-, és anyagköltség (amennyiben van szervezési költség) előleg (legfeljebb a költségek és kiadások 70%-a)	0	0
ebből		
Kis értékű tárgyi eszköz*		
Munka- és védőruházat, egyéni védőeszköz		
Foglalkozás-egyesztésügyi vizsgálat térítési díja**		
Munkába járással kapcsolatos utazási költség munkaadót terhelő része		
Munkásszállítás költsége		
Szervezési költség		
Előleg összesen	0	0

* Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: rendelet) 1. §

⁵ Abban az esetben kötelező elem, amennyiben az igényelt támogatás összege kisebb, mint a program tervezett költsége.

⁶ A megfelelő válasz aláhúzendő!

(1) bekezdés c) pontjának 4. alpontja alapján kis értékű tárgyi eszköznek a 200 000 Ft egyedi értéket nem meghaladó bekerülési értékű tárgyi eszközöket tekintjük. A fentieket a rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az alábbi kérelmezők esetében kell alkalmazni: költségvetési szerv, a központi kezelésű előirányzat, a fejezeti kezelésű előirányzat, az elkülönített állami pénzalap és a társadalombiztosítás pénzügyi alapja kezelő szerve, az állami vagyronról szóló 2007. évi CVI. törvény 3. § (1) bekezdésében meghatározott tulajdonosi joggyakorló szervezet, továbbá törvény által a tulajdonosi jogok gyakorlására feljogosított szervezet (a továbbiakban együtt: tulajdonosi joggyakorló szervezet), valamint a helyi önkormányzat, nemzetiségi önkormányzat, társulás.

****** A foglalkozás-egészségügyi vizsgálat díját nem kell megjeleníteni, amennyiben a közfoglalkoztatást az önkormányzat ajánlja fel.

Kelt:.....

kérelmező aláírása

A kérelmező nyilatkozatai

Kijelentem, hogy a támogatás igénybevételének feltételeit teljesítem, vagyis:

1. *Nyilatkozom*, hogy a foglalkoztatás során felmerülő költségek támogatáson felüli részével rendelkezem.
2. *Kijelentem*, hogy a közfoglalkoztatás keretében elvégzendő munkákra vonatkozóan más szervtől díjazásban nem részesülök.
3. *Nyilatkozom*, hogy a kérelem olyan feladatok ellátására irányul, melyek ellátására törvény nem ír elő közalkalmazotti, közszolgálati vagy kormánytisztviselői jogviszonyt. Nyilatkozom továbbá, hogy a támogatott költségekre vonatkozóan normatív, illetve egyéb támogatásban illetőleg a képzés, a szociális földprogram, továbbá a megváltozott munkaképességű személyek közfoglalkoztatása kivételével a közfoglalkoztatási jogviszony létesítéséhez más központi költségvetési előirányzatból támogatásban - ide nem értve a közfoglalkoztató alapfeladatainak ellátásához nyújtott támogatást - nem részesülök.
4. *Nyilatkozom*, hogy a kérelem tárgyában támogatási igényt korábban vagy egyidejűleg
nem nyújtottam be *benyújtottam*

Amennyiben benyújtott, az alábbi helyre és időpontban:

.....
.....

5. *Kijelentem*, hogy áfa levonási joggal
 - nem rendelkezem.
 - rendelkezem, de nem érvényesítem.
 - rendelkezem és érvényesítem azt.

6. *Kijelentem*, hogy a szervezet jogerős végzéssel elrendelt felszámolás, csődeljárás, végelszámolás, vagy egyéb –megszüntetésre irányuló, jogszabályban meghatározott – eljárás alatt

áll

nem áll.

Tudomásul veszem, hogy amennyiben a fentiekben meghatározott bármely eljárás hatálya alatt áll a szervezet, úgy támogatásban nem részesülhetek.

7. *Kijelentem*, hogy az álláskereső(k) alkalmazását megelőző három hónapban a támogatással érintett munkakörrel azonos vagy hasonló munkakörben foglalkoztatott
- a. határozott idejű munkaviszonyban álló munkavállalók munkaviszonyát a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (továbbiakban: Mt.) 66. § (8) bekezdés a), c) pontjában meghatározott felmondással nem szüntetem meg;
 - b. határozatlan időtartamú munkaviszonyban álló munkavállalók munkaviszonyát az Mt. 66. § (2) alapján működésével összefüggő okból felmondással nem szüntetem meg;
 - c. közfoglalkoztatott közfoglalkoztatási jogviszonyát az Mt. 66. § (8) bekezdése alapján, valamint az Mt. 79. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott módon nem szüntetem meg.
8. *Vállalom*, hogy a támogatás időtartama alatt a támogatottal azonos vagy hasonló munkakörben foglalkoztatott
- a. határozott idejű munkaviszonyban álló munkavállalók munkaviszonyát az Mt. 66. § (8) bekezdés a), c) pontjában meghatározott felmondással nem szüntetem meg;
 - b. határozatlan időtartamú munkaviszonyban álló munkavállalók munkaviszonyát az Mt. 66. § (2) alapján működésével összefüggő okból felmondással nem szüntetem meg.
 - c. közfoglalkoztatott közfoglalkoztatási jogviszonyát az Mt. 66. § (8) bekezdése alapján, valamint az Mt. 79. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott módon nem szüntetem meg.
9. *Vállalom*, hogy a kirendeltség közfoglalkoztatást kizáró okról, illetőleg kizárásról szóló döntésének közlését követően a kizárással érintett közfoglalkoztatott közfoglalkoztatási jogviszonyát a kizárásról szóló döntés kézhezvételét követő napon, az Mt. 78. § (1) bekezdés b) pontja szerint azonnali hatállyal megszüntetem.
10. *Vállalom* a közfoglalkoztatottak képzésben történő részvételének biztosítását a kérelemben megjelölt létszámban.
11. *Vállalom*, hogy a programhoz kapcsolódó képzés esetén a közfoglalkoztatott és a képző intézmény között létrehozott felnőttképzési szerződésben meghatározott feltételek szerint biztosítom a közfoglalkoztatottak képzésben való részvételét.
12. *Vállalom*, hogy a támogatási időtartam alatt nem foglalkoztatom a támogatással foglalkoztatott álláskeresőt az Mt. 214. § (munkaerő-kölcsönzés) alapján. Tudomásul veszem, hogy az Mt. 53. §-ában szabályozott munkaszerződéstől eltérő foglalkoztatás

kizárólag baleset, elemi csapás, súlyos kár, az egészséget vagy a környezetet fenyegető közvetlen és súlyos veszély megelőzése, elhárítása érdekében alkalmazható.

13. *Vállalom*, hogy a támogatás elnyerése esetén a támogatott munkakörökben kizárólag a kirendeltség által kiközvetített álláskeresőt, illetve ajánlattételi lappal kiértékelte megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló törvény szerinti rehabilitációs ellátásban részesülő személyt foglalkoztatok.
14. *Vállalom*, hogy a támogatás elnyerése esetén a folyósított támogatást elkülönített számlán (alszámlán) kezelem.⁷
15. *Vállalom*, hogy a folyósított támogatást kizárólag a közfoglalkoztatás kiadásaira használom fel.
16. *Vállalom* továbbá, hogy a támogatás elnyerése esetén a támogató által előírt biztosítékot legkésőbb a hatósági szerződés aláírásakor átadom.
Biztosítékként a foglalkoztató valamennyi – jogszabály alapján beszédési megbízással terhelhető – fizetési számlájára, számlavezető pénzügyi intézmény (ek) által záradékolt, beszédési megbízás benyújtására vonatkozó Felhatalmazó levél fogadható el.
17. *Hozzájárulok* ahhoz, hogy a Kincstár által működtetett monitoring rendszerben nyilvántartott adataimhoz a költségvetési támogatás utalványozója, folyósítója, az Állami Számvevőszék, a kormányzati ellenőrzési szerv, az európai támogatásokat ellenőrző szerv, a csekély összegű támogatások nyilvántartásában érintett szervek, valamint más jogosultak hozzáférjenek.
18. *Nyilatkozom*, hogy jelen kérelem benyújtásának napján esedékessé vált, meg nem fizetett köztartozásom (adó-, vám-, illeték-, járuléktartozás)⁸

van

nincs

Tudomásul veszem, hogy amennyiben a fentiekben meghatározott köztartozása áll fenn, úgy támogatásban nem részesülhetek.

19. *Tudomásul veszem*, hogy a köztartozás fennállásáról és annak összegéről az állami a kincstár, illetve a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv elektronikus úton történő megkeresésére adatot szolgáltat.
20. *Tudomásul veszem*, hogy a kérelemben szereplő adatok közérdekűek és nyilvánosságra hozhatók.
21. *Nyilatkozom*, hogy kizárólag a közfoglalkoztatáshoz nyújtható támogatásokról szóló 375/2010. (XII. 31.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Korm. rendelet) foglalt jogcímen igényeltem támogatást.

⁷ Kincstári körbe tartozó közfoglalkoztatóra nem vonatkozik

⁸ A megfelelő rész aláhúzendó..

22. Alulírott *nyilatkozom*, hogy a kérelemben és jelen nyilatkozatban foglalt adatok, információk és dokumentumok teljes körűek, valódiak, hitelesek. A kérelmet a Korm. rendelet ismeretében, a fenti tartalommal benyújtom
23. A kérelmet polgármesteri hivattal nem rendelkező települési önkormányzatként – ide nem értve a közös önkormányzati hivatalt működtető város önkormányzatát – nyújtom be
igen nem.
24. *Vállalom*, hogy a későbbiekben bevezetésre kerülő Közfoglalkoztatási Monitoring Rendszerbe - a rendszer bevezetését követően - az előírt adatokat a rendszerhez kiadásra kerülő felhasználói dokumentációban meghatározott részletezettséggel és ütemezés szerint feltöltöm.

Államháztartáson kívüli kérelmező további nyilatkozata

25. Tudomásul veszem, hogy amennyiben a 2007. évi CLXXXI. törvénynek megfelelően tett nyilatkozatok alapján támogatásban nem részesülhetek, illetve az e törvény megsértése miatt bármely szerv jogerősen kizárt és a kizárás tényét közzétette, úgy a kérelem elutasításra kerül.
26. *Tudomásul veszem*, hogy a kérelemben szereplő adatok közérdekűek és nyilvánosságra hozhatók.

Kelt:

.....
kérelmező aláírása

A kérelemhez csatolni kell az alábbi dokumentumokat, nyilatkozatokat és igazolásokat (értelemszerűen, ha a kérelmezőre vonatkozik):

Minden közfoglalkoztató esetében

- munkaerőigény bejelentő lap
- a megvalósításhoz szükséges hatósági engedélyek másolata, ha a tevékenység ezt igényli (pl. területileg illetékes környezetvédelmi felügyelőség állásfoglalását, környezetvédelmi hatásvizsgálathoz kötött tevékenység esetén a környezetvédelmi engedélyt kell csatolni),
- a program műszaki megalapozottságát alátámasztó számítások, leírások, átnézeti és helyszínrajzok stb. (ha a tevékenység ezt igényli).

Önkormányzatok, önkormányzati társulások esetén

- aláírásra jogosult személy eredeti aláírás mintája, vagy banki aláírás bejelentője, vagy annak kérelmező által „az eredetivel mindenben megegyező” felirattal és az aláírás mintájának/banki aláírás bejelentőjének megfelelő aláírással és annak léte esetén

bélyegzővel ellátott másolata. *Amennyiben a korábban beadott alapító okirathoz képest változás nem történt, ismételten nem szükséges becsatolni. Ebben az esetben elegendő a közfoglalkoztató nyilatkozata is.*

Még be nem jegyzett gazdasági társaság vagy egyéni cég esetén:

- igazolás a cégbejegyzés iránti kérelem benyújtásáról

Gazdasági társaság esetén

- ha a cégjegyzék nem tartalmazza az aláírási címpéldány/aláírás-minta cégbejegyzési (változásbejegyzési) eljárásban történő benyújtásának tényét: cégbejegyzésre jogosult személy eredeti aláírási címpéldánya/aláírás- mintája, vagy annak a munkaadó által az „eredetivel mindenben megegyező és hatályos” felirattal és aláírási címpéldánynak/aláírás-mintának megfelelő aláírással és annak (pecsét léte esetén) pecséttel ellátott másolata. (A kirendeltség kizárhatja a vagylagosságot, ha megjelöli, melyik dokumentumot fogadja be.)
- ha a cégjegyzék tartalmazza az aláírási címpéldány/aláírás-minta cégbejegyzési (változásbejegyzési) eljárásban történő benyújtásának tényét: a munkaadó által az „eredetivel mindenben megegyező és hatályos” felirattal és az aláírási címpéldánynak/aláírás-mintának megfelelő aláírással és annak (pecsét léte esetén) pecséttel ellátott másolata.
(Ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-minta csak abban az esetben fogadható el, ha a cég létesítő okiratát vagy a létesítő okirat módosítását is az ügyvéd készíti (szerkeszti) és jegyzi ellen, és az aláírás-minta a cégbejegyzési (változásbejegyzési) kérelem mellékletét képezi),
- a Knyt. alapján előírt Nyilatkozat, valamint érintettség fennállása esetén a Közzétételi kérelem (letölthető a www.kozpenzpalyazat.gov.hu oldalról, államháztartáson kívüli kérelmező esetén kell benyújtani),
- a közfeladat ellátásáról szóló, önkormányzattal kötött megállapodás kérelmező által elkészített másolata, amelyet a kérelmező „az eredetivel mindenben megegyező és az aláírás napja óta nem változott” jelzéssel, és az aláírási címpéldánynak megfelelően aláírással és annak léte esetén bélyegzővel lát el (amennyiben a közfeladat ellátására megállapodás alapján kerül sor),
Amennyiben a korábban beadott alapító okirathoz képest változás nem történt, ismételten nem szükséges becsatolni. Ebben az esetben elegendő a közfoglalkoztató nyilatkozata is.
- Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) által kiadott, a köztartozás mentességet igazoló 30 napnál nem régebbi közokirat, vagy a kérelmező által benyújtott, cégszerű aláírással ellátott adófolyószámla-kivonat (amennyiben a közfoglalkoztató nem szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban)⁹.

Magán erdőgazdálkodó közfoglalkoztató esetén

- a gazdálkodási formára jellemző okirat (vállalkozói igazolvány, illetve a vállalkozó tevékenység bejelentéséről szóló dokumentum, östermelői igazolvány, alapító okirat, stb.) fentieknek megfelelő másolata,

Amennyiben a korábban beadott okirathoz képest változás nem történt, ismételten nem szükséges becsatolni. Ebben az esetben elegendő a közfoglalkoztató nyilatkozata is.

⁹ Nem vonatkozik az önkormányzatra, önkormányzati társulásra, költségvetési szervre, közhasznú szervezetre, önkormányzati közfeladat ellátásában közreműködő gazdasági társaságra.

- NAV által kiadott, a köztartozás mentességet igazoló 30 napnál nem régebbi közokirat, vagy a kérelmező által benyújtott, cégszerű aláírással ellátott adófolyószámla-kivonat (amennyiben a közfoglalkoztató nem szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban)¹⁰,
- a Knyt. alapján előírt Nyilatkozat, valamint érintettség fennállása esetén a Közzétételi kérelem (letölthető a www.kozpenzpalyazat.gov.hu oldalról, államháztartáson kívüli kérelmező esetén kell benyújtani).

Egyéb bírósági nyilvántartásban szereplő közfoglalkoztató esetében

Cégnyilvántartásban nem szereplő munkaadó esetében:

- az alapító okirat (alapszabály) másolata, amelyet a közfoglalkoztató „az eredetivel mindenben megegyező és a kiállítás napja óta nem változott” jelzéssel, és az aláírási címpéldánynak/aláírás mintájának megfelelően aláírással és annak léte esetén bélyegzővel lát el,
Amennyiben a korábban beadott alapító okirathoz képest változás nem történt, ismételten nem szükséges becsatolni. Ebben az esetben elegendő a közfoglalkoztató nyilatkozata is.
– a közfoglalkoztató székhelye szerinti törvényszék által kiállított, 30 napnál nem régebbi, a nyilvántartásba vételről szóló igazolás,
- cégjegyzésre/aláírással jogosult személy eredeti aláírási címpéldánya, vagy annak kérelmező által „az eredetivel mindenben megegyező” felirattal és az aláírási címpéldánynak/aláírás mintájának/banki aláírás bejelentőjének megfelelő aláírással és annak léte esetén bélyegzővel ellátott másolata,
- a Knyt. alapján előírt Nyilatkozat, valamint érintettség fennállása esetén a Közzétételi kérelem (letölthető a www.kozpenzpalyazat.gov.hu oldalról, államháztartáson kívüli kérelmező esetén kell benyújtani),
- a közfeladat ellátásáról szóló, önkormányzattal kötött megállapodás kérelmező által elkészített másolata, amelyet a kérelmező „az eredetivel mindenben megegyező és az aláírás napja óta nem változott” jelzéssel, és az aláírási címpéldánynak megfelelően aláírással és annak léte esetén bélyegzővel lát el (amennyiben a közfeladatot ellátására megállapodás alapján kerül sor),
- Amennyiben a korábban beadott alapító okirathoz képest változás nem történt, ismételten nem szükséges becsatolni. Ebben az esetben elegendő a közfoglalkoztató nyilatkozata is.
- NAV által kiadott, a köztartozás mentességet igazoló 30 napnál nem régebbi közokirat, vagy a kérelmező által benyújtott, cégszerű aláírással ellátott adófolyószámla-kivonat (amennyiben a közfoglalkoztató nem szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban)¹¹.

Összeállította: Belügyminisztérium, Közfoglalkoztatási Stratégiai és Koordinációs Főosztály

Mi mennyi 2015-ben?

A Tolna Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja összegyűjtötte az egyes jogcímenek 2015-ben járó és adható bérek, támogatások, közterhek mértékét. Az alábbiakban közzétesszük az összeállítást.

¹⁰ Nem vonatkozik az önkormányzatra, önkormányzati társulásra, költségvetési szervre, közhasznú szervezetre, önkormányzati közfeladat ellátásában közreműködő gazdasági társaságra.

¹¹ Nem vonatkozik az önkormányzatra, önkormányzati társulásra, költségvetési szervre, közhasznú szervezetre, önkormányzati közfeladat ellátásában közreműködő gazdasági társaságra.

1. Munkabérek, illetmények (minimálbér, garantált bérminimum)

	Havi bér Ft/hó	Heti bér Ft/hét	Napi bér Ft/nap	Órabér Ft/óra
Minimálbér 347/2014. (XII.29.) Korm.r. 2. § (1) bek.	105.000	24.160	4.830	604
Garantált bérminimum* 347/2014. (XII.29.) Korm.r. 2. § (2) bek.	122.000	28.080	5.620	702
Közfoglalkoztatási bér 170/2011.(VIII.24.) Korm.r. 1.§ (1) bek. - 376/2014. (XII.31.) Korm.r. 1.§	79.155	18.200	3.639	-
Garantált közfoglalkoztatási bér** 170/2011. (VIII.24.) Korm. rend. 2. § (1) bek. - 376/2014. (XII.31.) Korm.r. 2.§	101.480	23.330	4.666	-
Munkavezetőt megillető közfoglalkoztatási bér 170/2011.(VIII.24.) Korm.r. 2/A.§ (1) bek. - 376/2014. (XII.31.) Korm.r. 3.§	87.090	20.020	4.004	-
Munkavezetőt megillető közfoglalkoztatási garantált bér*** 170/2011. (VIII.24.) Korm. rend. 2/A. § (2) bek. - 376/2014. (XII.31.) Korm.r. 3.§	111.660	25.670	5.134	-

* A garantált bér a legalább középfokú iskolai végzettséget, illetve középfokú szakképzettséget igénylő munkakörben foglalkoztatott munkavállalót illeti meg

** A garantált közfoglalkoztatási bér a legalább középfokú iskolai végzettséget és szakképesítést igénylő munkakörben foglalkoztatott közfoglalkoztatottat illeti meg

*** A közfoglalkoztatási jogviszonyban foglalkoztatott munkavezetőt közfoglalkoztatási garantált bér a legalább középfokú iskolai végzettséget és szakképesítést igénylő munkakörben, teljes munkaidő teljesítése esetén illeti meg

Közzszolgálati tisztviselők illetményalapja 2014. évi C. tv. 59. § (1) bek. (Költségvetési tv.) – 2011. évi CXCV. tv. (Kttv.) 132. §	38.650,- Ft
Közfoglalkoztatottak illetménypótlék számítás alapja 2014. évi C. tv. 60. § (1) bek. b) pont (Költségvetési tv.) - 1992. évi XXXIII. tv. (Kjt.) 69. §	20.000,- Ft
Legalacsonyabb bírói, ügyészi alapilletmény – 1. fizetési fokozat 2014. évi C. tv. 63. § (1)-(2) bek. (Költségvetési tv.) – 2011. évi CLXII. tv. 169. § (2) és 2011. évi CLXIV. tv. 59. § (3) bek.	391.600,- Ft
Jogi segítői óradíj, kirendelt ügyvédi óradíj 2014. évi C. tv. 63. § (3)-(4) bek. (Költségvetési tv.) – 2003. évi LXXX. tv. 1. § (3) bek., 1998. évi XI. tv. 131. § (2) bek.	5.000,- Ft/óra
Helyettes szülői díj legalacsonyabb összege – gyermekenként, fiatal felnőttként 2014. évi C. tv. 64. § (1) c) pont (Költségvetési tv.) – 1997. évi XXXI. tv. 66/L. §	15.000,- Ft/hó
A nevelőszülő a nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonya fennállásának időtartama alatt (függetlenül attól, hogy helyezték-e el nála gyermeket, fiatal felnőttet) megillető alapidíj legalacsonyabb összege 1997. évi XXXI. tv. 66/H. § (3) bek.	minimálbér 30%-a 31.500,- Ft/hó
A nevelőszülő az alapidíjon felül a nála elhelyezett gyermek, fiatal felnőtt után megillető kiegészítő díj minimális összege – gyermekenként, fiatal felnőttként 1997. évi XXXI. tv. 66/H. § (4) bek.	minimálbér 20%-a 21.000,- Ft/hó
A nevelőszülő az alap- és kiegészítő díjon felül a speciális vagy különleges ellátási szükségletű gyermek után megillető többletdíj legkisebb összege – a speciális vagy különleges ellátási szükségletű gyermekek után, gyermekenként 1997. évi XXXI. tv. 66/H. § (5) bek.	minimálbér 5%-a 5.250,- Ft/hó

2. A 2014. december 31-ét követően megállapított nyugdíjak, nyugdíjszerű ellátások minimuma

Öregségi nyugdíj legkisebb összege 168/1997. (X. 6.) Korm. rend. 11. §	28.500,- Ft/hó
Árvaellátás legkisebb összege 168/1997. (X. 6.) Korm. rend. 64/D. §	24.250,- Ft/hó
Saját jogú nyugellátás és az özvegyi nyugellátás együttfolyósítási összeghatára 2015. január 1-jétől 168/1997. (X. 6.) Korm. rend. 62. § (7) bek.	84.975,- Ft/hó
Rehabilitációs pénzbeli ellátás minimális összege – foglalkoztathatóság rehabilitációval helyreállítható 2011. évi CXCI. tv. 9. § (1) a) pont, (2) bek.	2012. évi minimálbér 30%-a - 27.900,- Ft/hó
Rehabilitációs pénzbeli ellátás minimális összege – tartós foglalkoztatási rehabilitáció 2011. évi CXCI. tv. 9. § (1) b) pont, (2) bek.	2012. évi minimálbér 40%-a - 37.200,- Ft/hó
Rokkantsági ellátás minimális összege 2011. évi CXCI. tv. 12. § (1)-(2) bek.	minimálbér 30%-a 27.900,- Ft/hó

3. Álláskeresők támogatása, keresetpótló juttatás

	Ellátás összege
Álláskeresési járadék maximuma (folyósítási idő maximum 90 nap) 1991. évi IV. tv. 26. § (5) bek., 27. § (3) bek.	munkaerő-piaci járulékalap 60%-a, <i>legfeljebb</i> a jogosultság kezdő napján hatályos minimálbér 100%-a: 105.000,- Ft/hó 3.500,- Ft/nap
Nyugdíj előtti álláskeresési segély 1991. évi IV. tv. 30. § (2) bek.	a kérelem benyújtásának időpontjában hatályos minimálbér 40%-a: 42.000,- Ft/hó 1.400,- Ft/nap (előbbi összegnél alacsonyabb járadékalap esetén a havi összeg a járadékalap 40%-a, a napi összeg pedig ennek harmincad része)
Keresetpótló juttatás 1991. évi IV. tv. 14. § (6) bek.	a keresetpótló juttatás megállapításakor hatályos közfoglalkoztatási bér 60-100%-a közötti mértékben, mérlegelési jogkörben megállapított összeg: 47.493,- Ft/hó – 79.155,- Ft/hó

4. Munkaadók (kifizetők) által fizetendő közterhek

Szociális hozzájárulási adó 2011. évi CLVI. tv. 453. §, 459. §	kifizetők az adófizetési kötelezettséget eredményező jogviszony alapján, az egyéni vállalkozók és a mezőgazdasági őstermelők pedig e jogállásukra tekintettel (saját maguk után) fizetik, mértéke: adóalap 27%-a (csak törvény szerinti adókedvezményekkel csökkenthető)
Rehabilitációs hozzájárulás 2011. évi CXCI. tv. 23. § (1), (3) és (5) bek.	964.500,-Ft/év/fő (a 25 főnél több személyt foglalkoztató munkaadók fizetik, a kötelező foglalkoztatási szintből hiányzó létszám alapján)

Szakképzési hozzájárulás 2011. évi CLV. tv. 4.§ (1) és (2) bek.	Szakképzési hozzájárulási adóalap 1,5%-a (ami megegyezik a hozzájárulásra kötelezettet terhelő szociális hozzájárulási adó alapjával) (ezen adóalap a törvény szerinti kedvezményekkel csökkenthető)
---	---

5. Munkavállalók által fizetendő közterhek

Munkavállaló egyéni járuléka és magánnyugdíj-pénztári tagdíjfizetési kötelezettsége 1997. évi LXXX. tv. (Tbj.) 19.§ (2)-(3) bek.	Nyugdíjjárulék	10%	
	Egészségbiztosítási és munkaerő-piaci járuléka	Természetbeni egészségbiztosítási járuléka	4%
		Pénzbeli egészségbiztosítási járuléka	3%
		Munkaerő-piaci járuléka	1,5%
		összesen	8,5%
	mindösszesen		18,5%

6. Egészségügyi szolgáltatási járuléka 6930,- Ft/hó (231,- Ft/nap)

Egészségügyi szolgáltatási járulékot fizetni az a belföldi személy, aki nem biztosított és egészségügyi szolgáltatásra a törvény alapján nem jogosult, továbbá a kiegészítő tevékenységet folytató egyéni vállalkozó, illetve a kiegészítő tevékenységet folytató társas vállalkozó után a társas vállalkozás, valamint a szervezetekről szóló törvényben meghatározott tagi munkavégzés esetén a szociális szervezet. [Tbj. 19. § (4) bek. 39. § (2) bek.]

7. Adósávok, adókedvezmények

Adósávok 1995. évi CXVII. törvény (Szja. tv.) 8. §	Az e törvény hatálya alá tartozó jövedelem után az adó mértéke - ha e törvény másként nem rendelkezik - az adóalap 16 százaléka
Adóalap Szja. tv. 29.§.	Az összevont adóalap az adóévben adókötelezettség alá eső valamennyi önálló, nem önálló tevékenységből származó, valamint egyéb bevételből megállapított jövedelem, továbbá átalányadózás esetén az egyéni vállalkozói, a mezőgazdasági kistermelői bevételből az átalányban megállapított jövedelem. Ha a jövedelem után a magánszemély kötelezett a szociális hozzájárulási adó, a 27 százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulás megfizetésére (kivéve, ha az költségként elszámolható, vagy azt számára megtérítették), a megállapított jövedelem 78 százalékát kell jövedelemként figyelembe venni.
Adóalap kedvezmény (családi adókedvezmény) Szja. tv. 29/A-B.§	Az összevont adóalap – az adóelőleg, illetve az adó kifizetésekor – - egy és két eltartott esetén havonta, kedvezményezett

	eltartottanként és jogosultsági hónaponként 62.500,- Ft-tal , - legalább három eltartott esetén havonta, kedvezményezett eltartottanként és jogosultsági hónaponként 206.250,- Ft-tal csökkenthető.
<p>Kedvezményes adózású természetbeni juttatások [Szja. tv. 70. §, 71. §]</p> <p>Az adó mértéke: 16% (alapja a kiadott juttatás értékének 1,19 szerese,) és 14% EHO [Szja. tv. 69. § (2) bek., 1998. évi LXVI. tv. (Eho tv.) 3. § (4) bek.]</p>	<p>- a munkahelyi, üzemi étkeztetés max. 12.500 Ft/hó, és/vagy</p> <p>- Erzsébet-utalvány max. 8.000 Ft/hó;</p> <p>- Széchenyi Pihenő Kártya (SZÉP Kártya)</p> <ul style="list-style-type: none"> szálláshely alszámlán maximum 225 000 Ft; vendéglátás alszámlán maximum 150 000 Ft; szabadidő alszámlán maximum 75 000 Ft. <p>Iskolakezdési támogatás: 31.500,- Ft/év Iskolarendszerű képzés költségeinek munkáltató általi átvállalása 262.500,- Ft/év Önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztárba fizetett munkáltatói hozzájárulás 52.500,- Ft/hó Önkéntes kölcsönös egészségpénztárba/önsegélyező pénztárba fizetett munkáltatói hozzájárulás 31.500,- Ft/év mindösszesen, adóévben együttesen 200.000 Ft keretösszeg erejéig (ide nem értve a SZÉP Kártyát)</p>
[Szja. tv. 70. § (3) bek a), (5) bek. a) pont; Eho tv. 3. § (1) bek. ba) pont]	Csekély értékű ajándék: 3x 10.500,- Ft . Évente három alkalommal adható, a juttatás értékének 1,19szerese után fizetett 16 % SZJA és 27 % EHO mellett.
<p>Mezőgazdasági őstermelőnek az e tevékenységből származó Szja. tv. 23. § szerint figyelembe veendő jövedelme [1991. évi IV. tv. 58. § (5) bek. e./2. pont, és 1995. évi CXVII. tv. (Szja. tv.) 23. §]</p>	600.000,- Ft

8. Pénzbeli társadalombiztosítási ellátások és családtámogatások

<p>Csecsemőgondozási díj (CSED) (Terhességi-gyermekágyi segély) 1997. évi LXXXIII. tv. (Eb. tv.) 42. §</p>	a naptári napi alap 70%-a (Eb.tv. 42. § (1) a) pont), illetve a naptári napi jövedelem 70%-a (Eb.tv. 42. § (1) b) pont)
<p>Gyermekgondozási díj (GYED) 1997. évi LXXXIII. tv. (Eb. tv.) 42/D. § (1) bek.</p>	a naptári napi alap 70%-a , de legfeljebb havonta a mindenkori minimálbér kétszeresének 70%-a (2015-ben 147.000,- Ft/hó)
<p>Táppénz 1997. évi LXXXIII. tv. (Eb. tv.) 48. § (8) bek.</p>	<p>a táppénz alapjának 60 %-a (folyamatos, legalább 2 év biztosítási idő esetében)</p> <p>a táppénz alapjának 50%-a (2 évnél rövidebb biztosítási idő esetében, vagy fekvőbeteg-gyógyintézeti ellátás esetén, vagy ha a szülő azért vesz igénybe táppénzt, mert 12 évesnél fiatalabb gyermeke kórházi kezelésének időtartama alatt gyermeke mellett tartózkodik a fekvőbeteg-ellátást nyújtó intézményben)</p>

	a táppénz egy napra járó összege nem haladhatja meg a jogosultság kezdő napján érvényes minimálbér 200 százalékának harmincad részét!
Családi pótlék (CSP) 1998. évi LXXXIV. tv. (Cst.) 11. § (1) bek.	egy gyermekes család esetén 12.200,- Ft/hó
	egy gyermeket nevelő egyedülálló esetén 13.700,- Ft/hó
	kétgyermekes család esetén gyermekenként 13.300,- Ft/hó
	két gyermeket nevelő egyedülálló esetén gyermekenként 14.800,- Ft/hó
	három, vagy több gyermeket nevelő család esetén gyermekenként 16.000,- Ft/hó
	három vagy több gyermeket nevelő egyedülálló esetén gyermekenként 17.000,- Ft/hó
	tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos gyermeket nevelő család esetén, valamint intézményben (gyermekotthonban, javítóintézetben, büntetés-végrehajtási intézetben vagy szociális intézményben) élő, továbbá nevelőszülőnél elhelyezett tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos gyermek után tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos gyermekenként 23.300,- Ft/hó
	tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos gyermeket nevelő egyedülálló esetén a tartósan beteg illetve súlyosan fogyatékos gyermekenként 25.900,- Ft/hó
	saját jogán nevelési ellátásra jogosult tartósan beteg illetve súlyosan fogyatékos esetén, ha nem nevelőszülőnél és nem intézményben él, az ilyen személy után személyenként 20.300,- Ft/hó
	a gyermekotthonban, javítóintézetben, büntetés-végrehajtási intézetben vagy szociális intézményben élő, továbbá nevelőszülő által nevelt nem tartósan beteg és nem súlyosan fogyatékos gyermek, valamint a Gyvt. 72. § (1) bek. alapján ideiglenes hatállyal elhelyezett gyermek, a gyámhatóság által a szülői ház elhagyását engedélyező határozatban megjelölt személy, valamint a saját jogán iskoláztatási támogatásra jogosultszemély esetén az ilyen gyermek illetve jogosult után személyenként 14.800,- Ft/hó
Anyasági támogatás 1998. évi LXXXIV. tv. (Cst.) 31. §	Az öregségi nyugdíjminimum 225 %-a: 64.125,- Ft Ikergyermek esetén 300%-a: 85.500,- Ft A támogatás a szülést követően igényelhető, ha az anya legalább négyszer – koraszülés esetén egyszer – részt vett terhes- gondozáson, továbbá a szülést követő 6 hónapon belül támogatást igényelhet az az örökbefogadó szülő és az a gyám, aki a gyermek születését követő 6 hónapon belül jogerős határozat alapján vált örökbefogadóvá illetve gyámmá (Cst. 29. és 32. §).

Gyermekgondozási segély (GYES) 1998. évi LXXXIV. tv. (Cst.) 26. § (1)-(2) bek.	<p>Az öregségi nyugdíjminimum 100 %-a: 28.500,- Ft/hó</p> <p>2 ikergyermek esetén az öregségi nyugdíjminimum 200%-a (57.000,- Ft/hó), 3 ikergyermek esetén 300%-a (85.500,- Ft/hó), 4 ikergyermek esetén 400%-a (114.000,- Ft/hó), 5 ikergyermek esetén 500%-a (142.500,- Ft/hó), 6 ikergyermek esetén 600%-a (171.000,- Ft/hó)</p> <p>A gyermek 3 éves koráig, ikergyermekek esetén a tankötelessé válás évének végéig, tartósan beteg vagy fogyatékos gyermek után a gyermek 10 éves koráig vehető igénybe (Cst. 20. §).</p>
Gyermeknevelési támogatás (GYET) 1998. évi LXXXIV. tv. (Cst.) 26. §(1)-(2) bek.	<p>Az öregségi nyugdíjminimum 100 %-a: 28.500,- Ft/hó</p> <p>A támogatásban az a szülő részesülhet, aki 3 vagy több kiskorút nevel, és a legfiatalabb 3 és 8 év közötti (Cst. 23. §)</p>

9. Szociális ellátások

Rendszeres szociális segély (RSZS)	Jogosult	Havi összege
1993. évi III. tv. (Szoc. tv.) 37. § (1), (4) bek. 63/2006. (III.27.) Korm. rend. 17/B. § (2) bek.	<p>Az az aktív korúak ellátására jogosult személy, aki az ellátásra való jogosultság kezdő napján</p> <p>a) egészségkárosodott személynek minősül, vagy</p> <p>b) a rá irányadó nyugdíjkorhatárt öt éven belül betölti, vagy</p> <p>c) 14 éven aluli kiskorú gyermeket nevel - feltéve, hogy a családban élő gyermekek valamelyikére tekintettel más személy nem részesül a Cst. szerinti gyermekgondozási támogatásban, gyermekgondozási díjban, terhességi gyermekágyi segélyben - és a gyermek ellátását napközbeni ellátást biztosító intézményben [Gyvt. 41. § (3) bek.], illetve nyári napközis otthonban, óvodában vagy iskolai napköziben nem tudják biztosítani, vagy</p> <p>d) a települési önkormányzat rendeletében foglalt feltételeknek megfelel.</p>	<p>A rendszeres szociális segély havi összege a családi jövedelemhatár összegének és a jogosult családja havi összjövedelmének különbözete, de nem haladhatja meg a közfoglalkoztatási bér (79.155,- Ft) mindenkori kötelező legkisebb összege személyi jövedelemadóval, munkavállalói, egészségbiztosítási és nyugdíjjárulékkal csökkentett összegének 90%-át azzal, hogy ha a rendszeres szociális segélyre jogosult családja tagjának foglalkoztatást helyettesítő támogatásra való jogosultságot állapítottak meg, a rendszeres szociális segély összege nem haladhatja meg a nettó közfoglalkoztatási bér 90%-ának és a foglalkoztatást helyettesítő támogatás összegének különbözetét. A családi jövedelemhatár összege megegyezik a család fogyasztási egységeihez tartozó arányszámok összegének és az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege 90%-ának szorzatával.</p> <p>Maximum összege: 46.662,- Ft Fht-ban részesülő családtag esetén, a rszs maximum összege 23.862,- Ft</p>

Foglalkoztatást helyettesítő támogatás 1993. évi III. tv. (Szoc. tv.) 35.§	Jogosult	Havi összege
	Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosult az a személy, akinek az aktív korúak ellátására való jogosultságát megállapították, kivéve azt, aki RSZS-re jogosult (a fent hivatkozottak szerint)	A foglalkoztatást helyettesítő támogatás havi összege az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 80%-a: 22.800,- Ft/hó
Időskorúak járadéka 1993. évi III. tv. (Szoc. tv.) 32/B § és 32/C §	Jogosult	Havi összege
	a reá irányadó nyugdíjkorhatárt betöltött személy, akinek saját és vele együtt lakó házastársa, élettársa jövedelme alapján számított egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 80%-át,	a) az öregségi nyugdíj minimum 80%-a: 22.800,-Ft/hó
	az egyedülálló, a reá irányadó nyugdíjkorhatárt betöltött, de 75 évesnél fiatalabb személy, akinek havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 95%-át,	b) az öregségi nyugdíj minimum 95%-a: 27.075,-Ft/hó
	az egyedülálló, 75. életévét betöltött személy, akinek havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130%-át.	c) az öregségi nyugdíj minimum 130%-a: 37.050,-Ft/hó
	Jövedelemmel rendelkező jogosult esetén az időskorúak járadékának havi összege a fentiek szerint járó összeg és a jogosult havi jövedelmének a különbözete, de legalább 1.000,- Ft.	
Ápolási díj 2014. évi C. tv. (Költségvetési tv.) 64. § (2) bek. és 1993. évi III. tv. (Szoc. tv.) 44. §	Jogosult	Havi összeg
	Ápolási díjra jogosult - a jegyes kivételével - a hozzátartozó [Ptk. 8:1. § (1) bek. 2. pontja], ha állandó és tartós gondozásra szoruló - súlyosan fogyatékos, vagy - tartósan beteg 18 év alatti személy gondozását, ápolását végzi (Szoc. tv. 41. §)	a súlyosan fogyatékos, vagy tartósan beteg 18 év alatti személy gondozása, ápolása esetén a Költségvetési tv-ben meghatározott alapösszeg 100%-a: 29.500,- Ft
		a jelentős egészségkárosodással rendelkező és önellátásra nem vagy csak segítséggel képes személy, vagy olyan személy gondozása, ápolása esetén, aki után súlyos betegsége vagy fogyatékosága miatt magasabb összegű családi pótlékot folyósítanak, a Költségvetési tv-ben meghatározott alapösszeg 180%-a (kiemelt ápolási díj): 53.100,- Ft
		a fokozott ápolást igénylő súlyosan fogyatékos személy gondozása, ápolása esetén, ha a kiemelt ápolási díj feltételeinek nem felel meg, a Költségvetési tv-ben meghatározott alapösszeg 150%-a (emelt összegű

		ápolási díj): 44.250,- Ft a 18. életévét betöltött tartósan beteg személy ápolása esetén legalább a Költségvetési tv-ben meghatározott alapösszeg legalább 80 %-a (méltányossági ápolási díj): 23.600,- Ft
--	--	---

10. Kis összegű követelés értékhatára 100.000,- Ft

[2014. évi C. tv. (Költségvetési tv.) 68. §]

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (3) bekezdés alapján az államháztartás alrendszereiben - az önkéntes teljesítésre történő felhíváson kívül - a fenti értékhatárt el nem érő kis összegű követelést behajtásra előírni nem kell.

11. Az egyszerűsített foglalkoztatás során történő munkavégzésre tekintettel fizetendő közteher

Egyszerűsített foglalkoztatási forma		A közteher mértéke (Ft/nap)
1.	mezőgazdasági idénymunka	500,- Ft
2.	turisztikai idénymunka	500,- Ft
3.	alkalmi munka	1.000,- Ft
4.	filmipari statiszta	3.000,- Ft

Az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvény (Efo. tv.) 8. § (2) bekezdés alapján.

Az ellátás alapja az egyszerűsített foglalkoztatás során jogviszonyban álló számára kifizetett (nettó) bér.

12. Bérgarancia támogatás maximuma 1.155.000,-Ft

(1994. évi LXVI. tv. 7. § (1) bek., Nemzetgazdasági Közlöny 2014/12. szám)

A felszámoló a támogatási igény meghatározása során a támogatásra jogosult gazdálkodó szervezetnek a jogosultakkal szemben, a bérfizetési napon fennálló bértartozását, de egy felszámolási eljárás során jogosultanként legfeljebb a tárgyév megelőző második év - Központi Statisztikai Hivatal által közzétett - nemzetgazdasági havi bruttó átlagkeresetének (a továbbiakban: bruttó átlagkereset) ötszörösét veheti figyelembe. Amennyiben a felszámolási eljárás egyes naptári éveiben a bruttó átlagkereset mértéke eltérő, a jogosultság szempontjából a magasabb bruttó átlagkereset alapján számított támogatási mértéket kell figyelembe venni.

Ha a felszámolási eljárás kezdetétől egy év eltelt, azon jogosultak esetében, akikre vonatkozóan az addig igénybe vett összeg kimerítette az említett ötszörös mértéket, jogosultanként további, legfeljebb kétszeres havi bruttó átlagkeresetnek megfelelő támogatást igényelhet a felszámoló, ha annak e törvényben meghatározott egyéb feltételei fennállnak. A kétszeres összeg (7.§ (2) bek) **462.000,- Ft**

Készítette: Tolna Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja (Szekszárd, 2015. január 5.)

Tájékoztató a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó legfontosabb bérek és juttatások változásairól

Közfoglalkoztatási bér változása (Ft)

		4 óra	6 óra	8 óra
2011. szeptember 1-jétől	bruttó	28500	42 750	57 000
	nettó	28 500	35 269	47 025
2012. január 1-jétől	bruttó	35 900	53 850	71 800
	nettó	28 500	35 272	47 029
2013. január 1-jétől	bruttó	37 750	56 625	75 500
	nettó	28 500	37 089	49 453
2014. január 1-jétől	bruttó	38 650	57 975	77 300
	nettó	25 316	37 974	50 632
2015. január 1-jétől	bruttó	39 578	59 366	79 155
	nettó	25923	38 885	51 847

Közfoglalkoztatási garantált bér változása (Ft)

		4 óra	6 óra	8 óra
2011. szeptember 1-jétől	bruttó	39 000	58 500	78 000
	nettó	32 175	48 263	60 600
2012. január 1-jétől	bruttó	46 000	69 000	92 000
	nettó	30 130	45 195	60 260
2013. január 1-jétől	bruttó	48 400	72 600	96 800
	nettó	31 702	47 553	63 404
2014. január 1-jétől	bruttó	49 550	74 325	99 100
	nettó	32 456	48 683	64 911
2015. január 1-jétől	bruttó	50 740	76 110	101 480
	nettó	33 235	49 852	66 469

Munkavezetőt megillető közfoglalkoztatási bér változása (Ft)

		4 óra	6 óra	8 óra
2013. január 1-jétől	bruttó	41 525	62 288	83 050
	nettó	28 500	40 799	54 398
2014. január 1-jétől	bruttó	42 525	63 788	85 050
	nettó	27 854	41 781	55 708
2015. január 1-jétől	bruttó	43 545	65 318	87 090
	nettó	28522	42 783	57 044

Munkavezetőt megillető közfoglalkoztatási garantált bér változása (Ft)

		4 óra	6 óra	8 óra
2013. január 1-jétől	bruttó	53 240	79 860	106 480
	nettó	34 872	52 308	69 744
2014. január 1-jétől	bruttó	54 520	81 780	109 040
	nettó	35 711	53 566	71 421
2015. január 1-jétől	bruttó	55 830	83 745	111 660
	nettó	36 569	54 853	73 137

A közfoglalkoztatottat az állásidőre megillető bér (napi bruttó Ft)

		4 óra	6 óra	8 óra
2013. január 1-jétől*	bruttó	580	870	1160

Megjegyzés: *Az állásidőre járó bér napi összegének megállapítására a foglalkoztatást helyettesítő támogatás havi összege (22 800 forint) bruttósított összegének 30 napra történő elosztásával került sor.

Összeállította: Belügyminisztérium Közfoglalkoztatási és Vízügyi Helyettes Államtitkárság, Közfoglalkoztatási Statisztikai, Elemzési és Monitoring Főosztály

Terület és vagyonmegosztás jogi háttere, főbb szempontjai új község alakítása esetén

Új község alakításának anyagi jogi és főbb eljárási rendelkezéseit a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX Törvény (Mötv.), míg a részletes eljárást a 321/2012.(XI.16.) Korm. rendelet (Korm.r.) szabályozza. E jogszabályok az új község alakításával összefüggő terület és vagyonmegosztási kérdéseket csak szűk körben rendezik. A jogalkotó abból indult ki a szabályozás során, hogy e kérdések rendezése elsődlegesen az érintett (régi és új) önkormányzatok közötti megállapodás tárgyát kell képezze. Ennek hiányában pedig a bíróság dönt a vitás ügyekben.

„Mötv. 98. § (8) Az önkormányzati **vagyon megosztásáról** a községgé nyilvánításról szóló döntés hatálybalépését követő hat hónapon belül az érintett önkormányzatok **állapodnak meg. Megállapodás hiányában** az önkormányzati vagyont lakosságarányosan kell megosztani.

(9) Az **új község területéről** a községgé nyilvánításról szóló döntés hatálybalépését követő hat hónapon belül az érintett önkormányzatok **állapodnak meg. A megállapodásban az új község alakítására vonatkozó népszavazással érintett területtől eltérni nem lehet. Az új község külterülete a belterülethez kapcsolódó, egybefüggő terület. Eltérő megállapodás hiányában a település külterületét a belterületi népességgel arányosan kell megosztani.**

(10) Az új község vagyonára, területére vonatkozó megállapodás hiányában bármelyik érintett önkormányzat keresete alapján a közigazgatási és munkaügyi **bíróság dönt.**”

Az új község területét, leendő vagyonát alapvetően már az új község alakítás előkészítése során tisztázni kellett. Erre vonatkozó kötelezettségeket a jogszabály a következők szerint határozza meg:

„Mötv. 98. § (4) Az **előkészítő bizottság javaslatot készít** az (1) és (2) bekezdésben írt követelmények és a területszervezési eljárásról szóló kormányrendeletben meghatározott egyéb feltételek teljesítésére.”

„Korm.r. 7. § (1) Lakott településrész új községgé alakítását, vagy a településegysítés megszüntetését (a továbbiakban együtt: községgé nyilvánítás) **előkészítő bizottság** a választópolgárok számára a kezdeményezésről **írásos tájékoztatót készít**, mely tartalmazza:

b) az új község területére, határvonalára, elnevezésére, az önkormányzati vagyon, valamint önkormányzati követelések és tartozások megosztására, a megalakuló önkormányzat költségvetésének főbb mutatószámaira, a községgé nyilvánítással összefüggő költségek viselésére vonatkozó előkészítő bizottsági javaslatot;”

Az új község alakítás szakszerű bizottsági előkészítése, kormányhivatali, kormányzati (jelenleg a Miniszterelnökség részéről történő) törvényességi, szakmai ellenőrzése, köztársasági elnöki döntésre történő előterjesztése csak ezen kérdések tisztázása mellett történhetett. Az új község közigazgatási területéről és a vagyonáról ugyanakkor a köztársasági elnök nem határoz. Ezek meglétét, mint a leendő község működőképességének törvényi feltételeit konstatálja. Az új község alakítással kapcsolatos kezdeményezés törvényi követelményeknek való megfelelése esetén a köztársasági elnök a településrész községgé nyilvánításáról dönt, mely egyben az önkormányzásra való közjogi felhatalmazást is jelenti. Tehát azt, hogy az új község választópolgárai az általános helyhatósági választások során önkormányzatot választhatnak, majd az önkormányzat megkezdheti a működését.

Az önkormányzat megalakulásáig az előkészítő bizottság további fontos, garanciális szerepet tölt be.

„Mötv. 98. § (7) A településrész új községgé alakításáról szóló köztársasági elnöki döntés közzétételétől számított harminc napon belül **az előkészítő bizottság településrészi önkormányzattá alakul át**. A településrészi önkormányzat egyetértése szükséges a településrészt érintő

a) területszervezési kérdésben;

b) a bel- és külterületek lehatárolásához;

c) önkormányzati vagyonról, vagyoni jogokról és kötelezettségekről szóló döntéshez.

Mindezek ellenére a fent hivatkozottak szerint csak **az új község önkormányzatának képviselő-testülete állapodhat meg a közigazgatási terület és a vagyon megosztásának kérdéseiben**. Megjegyezzük, hogy az előkészítő bizottság fentebb ismertetett javaslata egyik felet sem köti a megállapodás során.

Ehhez a megállapodáshoz az Mötv. nem kívánt konkrét szempontokat megjelölni. Mindössze **néhány jogszabályi rendező elv** ad olyan iránymutatást, melyet az önkormányzatok megállapodása során, vagy annak hiányában a bírósági eljárás keretében figyelembe kell venni Ilyen elvek a következők:

- A megállapodásban az új község alakítására vonatkozó népszavazással érintett területtől eltérni nem lehet. (Mötv. 98. § (9) bek.)
- Az új község külterülete a belterülethez kapcsolódó, egybefüggő terület. (Mötv. 98. § (9) bek.)
- Korm. r. 1. § értelmező rendelkezése szerint *belterület*: a település közigazgatási területének - jellemzően a település történetileg kialakult, összefüggő, beépített, vagy beépítésre szánt területeket tartalmazó - a helyi építési szabályzatban kijelölt része;

- *elkülönült településrész*: a település más lakott településrészeivel - a lakott területek földrajzi (domborzati), térbeni, építészeti elkülönültsége alapján - egybe nem tartozó lakott településrész;
- *külterület*: a település közigazgatási területének belterületnek nem minősülő, elsősorban mezőgazdasági, erdőművelési, vízgazdálkodási, vagy különleges (pl. bánya, vízmeder, hulladéktelep) célra szolgáló, vagy művelés alatt nem álló természetközeli része;
- *lakosságszám*: az Mötv. 146. § (3) bekezdése szerint a költségvetési törvényben meghatározott lakosságszám;
- *lakott területrész*: a képviselő-testület eltérő megállapodása hiányában a fogadó település bel- vagy külterületéhez kapcsolódó és azzal összefüggő természetes vagy jelentős műszaki létesítmény mesterséges határvonala által lehatárolt bel- vagy külterület, amelyen az érintett választópolgárok életvitelszerűen lakóhellyel rendelkeznek;
- megállapodás hiányában a település külterületét a belterületi népességgel arányosan kell megosztani, (Mötv. 98. § (9) bek.). A népességszám meghatározásakor a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvényben meghatározott lakosságszámot és időpontot kell figyelembe venni. (Mötv. 146. § (3) bek.)
- megállapodás hiányában az önkormányzati vagyont lakosságarányosan kell megosztani (Mötv. 98. § (8) bek.). A költségvetési törvényben meghatározott lakosságszám az irányadó (Mötv. 146. § (3) bek.)

Az értelmező jellegű rendelkezések kötelezőek, míg az utóbbi rendező elvek alapvetően abban az esetben irányadóak, amennyiben az érintett önkormányzatok nem tudnak megállapodni valamely kérdésben és azt a bíróság dönti el. Ugyanakkor a megállapodás létrejöttének elősegítéséhez is alkalmazhatók ezek az előírások.

Hangsúlyozzuk, hogy elsődleges cél a megállapodás létrehozása, mert ez eredményezheti az érintett önkormányzatok érdekeinek széles körű figyelembe vételét, és lényegesen lerövidítheti az eljárást. Ezzel biztosítható, hogy az új önkormányzat is minél hamarabb és zavartalanul megkezdhesse a tevékenységét. (Jelezzük, előfordult, hogy az érintett önkormányzatok közötti vita majd egy évtized alatt rendeződött. Számtalan sérelmet okozva ezzel az önkormányzati működésben, hátrányosan érintve a választói közösséget.)

Megállapodás hiányában az érintett önkormányzatok valamelyikének keresete alapján a közigazgatási és munkaügyi bíróság dönt a vitás kérdésben. (Mötv. 98. § (10) bek.)

A **közigazgatási terület** tekintetében a bíróságok – figyelemmel a törvény konkrétabb szabályaira, iránymutatására – a rendelkezésre álló dokumentáció (földmérési adatok, térképi ábrázolás, terület-lehatárolás, népességszám, stb.) alapján döntenek.

Ennél bonyolultabb az önkormányzati **vagyonmegosztás kérdésében** való bírósági döntés, mely tekintetében a **bírói gyakorlat** – ugyan nem nagy esetszámon alapuló – **néhány alapvető rendező elvet** ugyancsak kialakított. Ezek a következők:

- a vagyoni kérdések eldöntése során a vagyonmegosztás alapjául az önálló településsé válás (a kiválás – az önkormányzati általános választások napja) időpontjában meglévő teljes vagyon (ingatlanok, gépek, berendezések, járművek, immateriális javak, befektetett pénzügyi eszközök, készletek, követelések, üzletrészek, értékpapírok, egyéb aktív pénzügyi elszámolások, közös teher – célhitel,

folyószámlahitel, egyéb –, az egymás között esetleges részmegállapodással rendezett vagyonelemek, stb.) szolgál,

- a vagyonelemeket a vagyoneleltárban foglalt értékkel kell figyelembe venni,
- az Alkotmánybíróság e tárgykört érintő álláspontjára is figyelemmel a vagyonmegosztás tárgyában a bíróság a községalakítás eredményeként a jogelőd önkormányzat vagyoni helyzetét, a létrejövő új önkormányzat nagyságát, feladatait, a közszolgáltatások megoldásának lehetőségét figyelembe véve mérlegelési jogkörében dönt,
- az önkormányzatok közötti vagyoni vita eldöntéséhez az Mötv. rendelkezésein túl a Polgári Törvénykönyv (Ptk) közös tulajdonra vonatkozó szabályai szolgálnak támpontul,
- a Ptk. szabályai, vagyonmegosztásra vonatkozó rendelkezései csak úgy értelmezhetők, hogy amíg a két önálló jogalany (önkormányzatnak) a jogszabály alapján közös vagyona van, a közös vagyon megosztásig ez közös tulajdont jelent, a közös vagyonhoz tartozó vagyontömeg minden egyes vagyontárgya közös tulajdonban van, a vagyonszétválás megszüntetése pedig az egyes vagyontárgyakon fennálló közös tulajdon megszüntetése révén valósul meg,
- az ingatlan tulajdon megosztása tekintetében elsődlegesen a területi elv alkalmazása jöhet szóba, tehát az ingatlanok általában annak az önkormányzatnak a tulajdonába kerülnek, amelynek a közigazgatási területén vannak. Nem kizárt azonban a másik önkormányzat közigazgatási területén lévő ingatlan feletti tulajdonszerzés,
- amennyiben a községgé nyilvánítás és a vagyon tényleges megosztása között hosszabb idő telt el, úgy általában nincs helye az ingók természetbeni megosztásának, helyette a tulajdonjog megváltás útján való megszerzése alkalmazható,
- összességében a vagyonmegosztás mikéntje tekintetében a Mötv. és a Ptk. elveit figyelembe véve értékkiegyenlítés (a Forintban megállapított, lakosságarányt figyelembe vevő értékkülönbség megfizetése) útján lehetséges a közös vagyon megszüntetése,
- a teljesítőképesség (tehát, hogy a fizetésre kötelezett önkormányzat rendelkezik-e megfelelő pénzügyi forrással) nem feltétele a közös vagyon megosztásának, az értékkiegyenlítés fizetési kötelezettségnek,
- a fizetési kötelezettség a jogerős ítélet meghozatalával válik esedékessé, tehát az kamatmentes.
- a bíróság az ügy körülményeire figyelemmel a teljesítés határidejeként méltányos időpontot is megállapíthat,
- perköltség a vesztes felet terheli,

Készítette: Dr. Győrpál Elemér, Belügyminisztérium Önkormányzati Módszertani Főosztály

Társminisztériumok tájékoztatói és közleményei

Segédlet a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások rendszerének 2015. március 1-jén hatályba lépő törvényi változásaihoz kapcsolódó önkormányzati rendeletalkotáshoz

A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások rendszere 2015. évben jelentős mértékben átalakul. Az átalakulás érinti a települési önkormányzatok rendeletalkotási kötelezettségét is.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 2015. március 1-jén hatályba lépő 132. § (4) bekezdés g) pontja szerint felhatalmazást kap a települési önkormányzat, hogy rendeletben szabályozza a települési támogatás keretében nyújtott ellátások jogosultsági feltételeit, valamint az ellátások megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályait.

Az Szt. 134/E. §-a szerint a települési önkormányzat képviselő-testületének a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló **rendeletét legkésőbb 2015. február 28-áig kell megalkotnia**. Az önkormányzat a rendeletalkotási kötelezettségének korábbi rendelete módosításával, illetve új rendelet megalkotásával is eleget tehet.

Az alábbi segédlet célja, hogy elősegítse az önkormányzatok rendeletalkotási feladatának végrehajtását a 2015. március 1-jén hatályba lépő szabályozással összhangban. 2015. március 1-jétől a lakásfenntartási támogatásra, adósságkezelési szolgáltatásra, méltányossági közgyógyellátásra, illetve a méltányossági ápolási díjra vonatkozó szabályozás hatályon kívül helyezésre kerül az Szt.-ből. Ettől az időponttól kezdődően – az átmeneti szabályokban foglaltak kivételével – ezen ellátások biztosítása ebben a formában az Szt. alapján nem lehetséges. (Az átmeneti szabályokról 2014. év végén tájékoztató került megküldésre az önkormányzatok részére.)

Az önkormányzatok által biztosított ellátás neve 2015. március 1-jétől egységesen települési támogatás lesz. E támogatás keretében az önkormányzatok az általuk támogatandónak ítélt, rendeletükben szabályozott élethelyzetekre nyújthatnak támogatást.

Az Szt. a települési támogatás keretében biztosítandó juttatások körét csak példálózóan sorolja fel, így települési támogatás keretében nyújtható támogatás különösen

- a) a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez,
- b) a 18. életévét betöltött tartósan beteg hozzátartozójának az ápolását, gondozását végző személy részére,
- c) a gyógyszer-kiadások viseléséhez,
- d) a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére.

Lehetőségük van tehát az önkormányzatoknak arra, hogy a korábbi lakásfenntartási támogatás, adósságkezelési szolgáltatás, méltányossági közgyógyellátás, illetve a méltányossági ápolási díj támogatási céljainak megfelelő ellátási formákat állapítsanak meg a települési támogatás keretein belül. Az Szt. ezen felsorolása nem taxatív jellegű, így települési támogatás a fenti célokon túl bármely más, az önkormányzat által támogatandónak ítélt élethelyzet esetén is nyújtható.

Az Szt. a települési támogatás jogosultsági feltételei tekintetében nem tartalmaz korlátozást, a rendelet-alkotás során azonban az Szt. általános részében használt fogalmak (pl. jövedelem, vagyon, család, háztartás) alkalmazása során, azok meghatározásától nem lehet eltérni. Annak eldöntése, hogy az önkormányzat e támogatás keretében mely feltételek teljesülése esetén, milyen célokra, milyen összegű támogatást nyújt, teljes mértékben az önkormányzat mérlegelési jogkörébe tartozik.

Az Szt. által szabott egyetlen kötelezettség az, hogy **a képviselő-testület** a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gondokkal küzdő személyek részére **rendkívüli települési támogatást köteles nyújtani**. A létfenntartást veszélyeztető élethelyzet, a létfenntartási gond meghatározása az önkormányzat jogosultsága, hasonlóan az ilyen helyzetekben nyújtandó támogatás összegének meghatározásához.

Az alábbiakban vázlatosan ismertetjük, hogy az önkormányzatnak a települési támogatás keretében milyen szabályozási lehetőségei vannak. Fontos jelezni, hogy az ismertetett megoldások csak az önkormányzatok jogalkotási munkájának elősegítését szolgálják, alkalmazásuk nem kötelező.

Az önkormányzatok törvényességi felügyeletét a fővárosi és megyei kormányhivatal látja el, így vizsgálja az önkormányzatok jogalkotási kötelezettségének teljesítését, illetve a rendelet Alaptörvénnyel és más jogszabályokkal való összhangját.

Több jogcím szabályozása az önkormányzat rendeletében

Az önkormányzatnak lehetősége van arra, hogy a települési támogatás több, akár valamennyi jogcíme tekintetében szabályozást alkosson. Tehát egy település rendelete egyszerre tartalmazhat szabályozást a lakhatáshoz, tartósan beteg hozzátartozó ápolásához, gyógyszer-kiadások viseléséhez, a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére nyújtható támogatásra, valamint minden olyan további jogcímre, amelynek nyújtását a települési önkormányzat indokoltnak tartja.

A települési támogatás keretében nyújtható ellátások tekintetében az önkormányzat szabadon dönthet. Az Szt. alapján az önkormányzat egyetlen kötelezettsége, hogy a rendkívüli települési támogatást biztosítsa, e jogcím tekintetében tehát kötelező a rendeletalkotás, a többi jogcím tekintetében opcionális.

Támogatás biztosítása ugyanannak a személynek több jogcímen

Az önkormányzat rendelete lehetőséget biztosíthat arra is, hogy ugyanazon személy ugyanarra az időszakra tekintettel több jogcímen részesülhessen települési támogatásban. Hozható ugyanakkor olyan szabályozás is, amely egyes ellátások párhuzamos biztosítását kizárja.

Jogosultsági feltételek és a megállapítható támogatás jellemzőinek szabályozása általában

Jogosultsági feltételek általában

Az Szt. a települési támogatás jogosultsági feltételei tekintetében nem tartalmaz korlátozást. Annak eldöntése, hogy az önkormányzat e támogatás keretében mely feltételek teljesülése esetén, milyen célokra, milyen összegű támogatást nyújt, teljes mértékben az önkormányzat mérlegelési jogkörébe tartozik.

A jogosultsági feltételek meghatározásának korlátai, hogy:

- azoknak kapcsolódniuk kell **az ellátás céljához**,
- összhangban kell lenniük az **Szt. általános szabályaival**, illetve
- nem ütközhetnek a hatályos magyar jogszabályokba. A jogosultsági feltételek tehát **nem tartalmazhatnak valamely társadalmi csoport tekintetében hátrányos megkülönböztetést**.

Az Alaptörvény XIX. cikke (1) bekezdése szerint Magyarország arra törekszik, hogy minden állampolgárának szociális biztonságot nyújtson. Anyaság, betegség, rokkantság, fogyatékoság, özvegyiség, árvaság és önhibáján kívül bekövetkezett munkanélküliség esetén minden magyar állampolgár törvényben meghatározott támogatásra jogosult.

Az Szt. 2. § szerint a szociális ellátás feltételeinek biztosítása – az egyének önmagukért és családjukért, valamint a helyi közösségeknek a tagjaikért viselt felelősségén túl – az állam központi szerveinek és a helyi önkormányzatoknak a feladata.

Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ebktv.) 4.§ b) pontja szerint az egyenlő bánásmód követelményét a helyi és nemzetiségi önkormányzatok, ezek szervei, jogviszonyaik létesítése során, jogviszonyaikban, eljárásaik és intézkedéseik során kötelesek megtartani.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2.§ (4) bekezdése szerint a jogszabályok megalkotásakor biztosítani kell, hogy a jogszabály

- a) megfeleljen az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek,
- b) illeszkedjen a jogrendszer egységébe,
- c) megfeleljen a nemzetközi jogból és az európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek és
- d) megfeleljen a jogalkotás szakmai követelményeinek.

A települési támogatás egyes jogcímeinek szabályozása során – az önkormányzat döntésétől függően – **általában alkalmazható jogosultsági feltételek és szabályozandó eljárási kérdések:**

a) Jövedelmi feltétel:

A települési támogatásra való jogosultság megállapításához az önkormányzat rendelete jövedelmi feltételek vizsgálatát írhatja elő. Jövedelmi feltételek meghatározása esetén azonban kizárólag az Szt. által meghatározott jövedelemfogalom alkalmazható. Az önkormányzat nem alkothat tehát például olyan szabályozást, amely szerint a családi pótlék az ellátásra való jogosultság megállapításakor nem tekintendő jövedelemnek.

A jövedelmi feltételek meghatározásakor eldöntendő fő kérdések:

- jövedelemhatár mértéke (pl. az öregségi nyugdíjminimum 120%-a, 150%-a, stb.);
- esetlegesen eltérő jövedelemhatár meghatározása egyes speciális jogosulti körök tekintetében (pl. egyedül élők, gyermeküket egyedül nevelő személyek, fogyatékos, tartósan beteg személyek, stb.);
- a jövedelemvizsgálat során figyelembe vett személyek körének meghatározása (pl. család vagy háztartás, vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott, eltérő személyi kör). Fontos azonban, hogy amennyiben például az önkormányzat családi jövedelem alapján vizsgálja a jogosultságot, úgy a szabályozás nem térhet el az Szt. által alkalmazott család-fogalomtól;
- a jövedelemvizsgálat során figyelembe vett személyek beszámításának mértéke (pl. egy főre vagy egy fogyasztási egységre jutó jövedelem számítása);
- fogyasztási egység alkalmazása esetén annak mértékének meghatározása (pl. első nagykorú személy arányszáma: 1,0; második nagykorú személy arányszáma: 0,9).

b) Vagyoni feltétel:

A települési támogatásra való jogosultság megállapításához az önkormányzat rendelete vagyoni feltételek vizsgálatát írhatja elő. Vagyoni feltételek meghatározása esetén azonban kizárólag az Szt. 4.§ által meghatározott vagyon fogalom alkalmazható. Az önkormányzat nem alkothat tehát olyan szabályozást, amely szerint vagyonnak minősül az az ingatlan is, amelyben az érintett személy életvitelszerűen lakik.

A vagyoni feltételek meghatározásakor eldöntendő fő kérdések:

- a vagyonvizsgálat során figyelembe vett személyek körének meghatározása (pl. család, háztartás, más személyi kör).

Az önkormányzat mérlegelése alapján **egyéb jogosultsági feltételek is meghatározhatóak.**

c) A támogatás összegének meghatározása:

A támogatásra való jogosultság megállapítása esetén nyújtható azonos összegű támogatás valamennyi jogosult részére.

Alkothat azonban az önkormányzat olyan szabályozást, amely szerint a biztosított támogatás összegét valamilyen módon differenciálja. Az ellátás mértékének meghatározásakor az önkormányzat tekintettel lehet az alábbi tényezőkre:

- a család/háztartás havi jövedelmének mértéke,
- bizonyos kiadások havi költsége, hátralék mértéke, speciális élethelyzet (pl. gyermek születése, betegség, haláleset), stb. (az egyes ellátástípusoknál jellemző esetekre ellátásonként külön kitérünk).

A támogatás összegének meghatározásakor figyelemmel kell lenni arra, hogy az Szt. 45. § (7) bekezdése értelmében a települési önkormányzat rendeletében **a havi rendszerességgel nyújtott települési támogatás** – ide nem értve a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére nyújtott támogatást – **havi összegét úgy kell szabályozni, hogy az nem haladhatja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét, azaz 2015-ben a 28 500 Ft-ot.**

Javasolt továbbá egy minimumösszeg meghatározása is, annak érdekében, hogy a támogatás érdemi segítséget tudjon nyújtani.

d) A támogatás rendszeressége:

A támogatás adható eseti jelleggel vagy meghatározott időszakra havi rendszerességgel.

e) Jogosultság időtartama:

Eldöntendő kérdés, hogy az egyes támogatásokra való jogosultság megállapítására milyen időtartamra kerül sor (pl. határozott/ határozatlan idő). Határozott idejű ellátás esetén szükséges a konkrét időtartam (pl. egy év, két év) meghatározása is.

f) Felülvizsgálat:

Az önkormányzat rendeletében szabályozhatja a határozatlan időtartamra megállapított jogosultság felülvizsgálatának rendjét.

g) Jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vett ellátások:

Javasolt a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vett ellátások megtérítésével kapcsolatos eljárás szabályozása (elengedés, csökkentés, részletfizetés lehetősége). A szabályozás megalkotásakor azonban tekintettel kell lenni az Szt. 17.§-ban foglaltakra.

Egyes támogatási jogcímekhez kapcsolódóan előírható speciális jogosultsági feltételek és a támogatás jellemzői alapján szabályozható további kérdések

1. A lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez nyújtott települési támogatás

Előrefizetős mérőóra: A támogatás feltételeként az önkormányzat rendelete előírhatja előrefizetős mérőóra felszerelésének kötelezettségét.

Támogatandó költségek meghatározása: A támogatás megállapításához kapcsolódóan javasolt annak meghatározása, hogy, milyen jellegű költségek (pl. villanyáram-, a víz- és gázfogyasztás, a távhőszolgáltatás, a csatornahasználat és szemétszállítás díjához, a lakbérhez vagy az albérleti díjhoz, a lakáscélú pénzügyi kölcsön törlesztőrésztéhez, a közös költséghez, illetve a tüzelőanyag költségeihez) viseléséhez nyújtható támogatás.

A támogatás mértékének meghatározása: Az összeg meghatározásánál figyelembe vehető például a tényleges lakásfenntartási költség, vagy a lakott lakás nagysága alapján előre rögzített, figyelembe vehető költség. Használható a támogatási összeg kiszámításánál az Szt.-ben a 2015. február 28-án a lakásfenntartási támogatás összegének kiszámításánál használt képlet is, azonban figyelemmel kell lenni arra, hogy a jogosultsági jövedelemhatár meghatározása befolyásolja a képlet működését.

Természetbeni forma biztosítása: A támogatás megállapításához kapcsolódóan javasolt annak megfontolása, hogy az ellátás biztosítására természetben kerüljön sor (pl. a szolgáltató részére történő folyósítással, előre fizetős mérőóra feltöltésével). A támogatás természetbeni nyújtása érdekében a szolgáltatókkal történő adatcserére vonatkozó adatvédelmi rendelkezéseket az Szt. továbbra is tartalmazza, továbbá az adatok továbbítására vonatkozó technikai szabályokat a végrehajtási rendelet tartalmazni fogja.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy Az Szt. 45.§ (2) bekezdése szerint más jogszabály alkalmazásában a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez nyújtott települési támogatást lakásfenntartási támogatásnak kell tekinteni, így a lakásfenntartási támogatáshoz kapcsolódó kedvezmények ehhez a támogatáshoz is társulnak. Ezen kedvezmények közül kiemelendő az előrefizető mérőhöz való jog.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdése, valamint a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 19/2009. (I. 30.) Korm. rendelet 56. § (1) bekezdése szerint **a lakásfenntartási támogatásban részesülő személy védendő fogyasztónak minősül, tehát a lakhatási célra nyújtott települési támogatásban részesülő személy is védendő fogyasztó.**

A védendő fogyasztókat – egyéb kedvezmények mellett – megilleti az **előre fizető mérőhöz való jog**, számukra az térítésmentesen kerül felszerelésre. Az előre fizető mérő a kártyás mobiltelefonokhoz hasonlóan működik. A felhasználni kívánt energiáért előre kell fizetni, és a fogyasztó csak a kifizetett energiamennyiséget tudja felhasználni. Az előrefizető mérő a lakhatás biztonságát szolgáló fontos eszköz, hiszen általa a fizetési hátralék felhalmozódása megakadályozható.

2. A 18. életévét betöltött tartósan beteg hozzátartozójának az ápolását, gondozását végző személy részére nyújtott települési támogatás

A tartósan beteg állapot meghatározása: Szabályozni szükséges, hogy ki minősül tartósan betegnek a települési támogatás vonatkozásában.

A tartósan beteg állapot igazolásának rendje: Szabályozni szükséges, hogy az ápoló milyen módon igazolja az ápolat személy tartósan beteg állapotát. Javasolt erre a célra háziorvosi igazolás benyújtásának előírása, és az igazolás kiadására szolgáló formanyomtatvány rendszeresítése. Kiindulópontként használható a pénzügyi és természetbeni

szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet 5. számú melléklete.

Kizáró okok, illetve a támogatás megszüntetésének esetei: A támogatás megállapításához kapcsolódóan javasolt annak meghatározása, hogy az ellátásra való jogosultság mely körülmények fennállta vagy bekövetkezte esetén nem állapítható meg/szüntetendő meg:

- azon tények, melyek esetén felmerül, hogy az ápoló részéről nem szükséges az állandó ápolás, gondozás (pl. az ápolott személy intézményi ellátása);
- azon tények, amelyekből arra lehet következtetni, hogy az ápoló nem látja el az ápolást, gondozást (pl. keresőtevékenység folytatása teljes munkaidőben), vagy nem megfelelően látja el a feladatát (pl. ápolott személy felügyelet nélkül hagyása, ellátásának elmulasztása),
- egyéb rendszeres pénzellátások, amelyek kizárják a támogatás megállapítását (pl. járási hivatal által megállapított ápolási díj).

A kizáró okok szabályozásánál alapul vehetők az Szt. ápolási díjra vonatkozó szabályai is.

3. A gyógyszer-kiadások viseléséhez nyújtott települési támogatás

A jogosultsági feltételek, illetve a támogatás mértékének meghatározásánál figyelembe veendő szempontok:

A normatív közgyógyellátás szabályaihoz hasonlóan lehetőség van arra, hogy az önkormányzat a támogatásra való jogosultságot a gyógyszer-szükséglet bizonyos mértékéhez kösse, illetve a támogatás mértékét ennek függvényében határozza meg. Az ilyen jellegű szabályozás esetén eldöntendő, illetve szabályozható kérdések:

- csak gyógyszereket lehet figyelembe venni, vagy gyógyászati segédeszközöket is;
- csak a társadalombiztosítási támogatásba befogadott, vagy a nem támogatott gyógyszerek, illetve gyógyászati segédeszközök is figyelembe vehetők-e (tájékoztatásul jelezzük, hogy a nem támogatott gyógyszerek szabadárasak, így az áruk gyógyszer-táranként eltérő lehet).
- Az Szt. közgyógyellátásra vonatkozó szabályai a gyógyszer-költség számításakor különbséget tesznek a házi orvos által rendelhető, valamint a csak a szakorvos által, illetve a szakorvosi javaslatra rendelhető gyógyszerek között. 6000 Ft feletti gyógyszer-költség csak az utóbbi kategóriába tartozó gyógyszerek alapján vehető figyelembe. Hasonló jellegű szabályozás a települési támogatás kapcsán is alkalmazható (ilyen típusú szabályozás esetén figyelemmel kell lenni arra, hogy a gyógyszer-költség igazolása elkülöníthető módon tartalmazza a rendelkezésre vonatkozó adatokat).
- Értékhatar meghatározása (pl. a kérelmező havi gyógyszer-kiadása/gyógyító ellátásának költsége eléri az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének bizonyos százalékát, esetleg a jövedelmének bizonyos hányadát).
- A térítési díj igazolásának rendje: javasolt az igazolásra vonatkozó formanyomtatványt rendszeresíteni.

Előírható házi orvos igazolás csatolása, vagy a házi orvos által a gyógyszer/gyógyászati segédeszköz-szükségletéről kiállított igazolás alapján a gyógyszer-tári igazolás csatolása. Tájékoztatásul jelezzük, hogy az Országos

Egészségbiztosítási Pénztár internetes oldalán található gyógyszerkereső tartalmazza a társadalombiztosítási támogatásba befogadott gyógyszerek térítési díját: <http://www.oep.hu/iframes/gyogyszerkereso>. A gyógyászati segédeszközökről az alábbi oldalon érhető el információ: <http://sejk.oep.hu/content.php?s=portalmain&portallang=hu>.

4. A lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére nyújtott támogatás

Felhalmozott hátralékhoz kapcsolódó feltételek: A támogatás megállapításához kapcsolódóan javasolt annak meghatározása, hogy milyen mértékű és jellegű hátralék esetén biztosítható a támogatás.

A felhalmozott hátralékhoz kapcsolódó feltételek meghatározásakor eldöntendő fő kérdések:

- Felhalmozott hátralék mértékének meghatározása (pl. az adósság meghaladja az 50 ezer forintot, vagy a fennálló tartozás legalább hat havi)
- Azon adósságok körének meghatározása, amelyek felhalmozott hátraléknak tekintendők az ellátásra való jogosultság megállapításakor (pl. közüzemi díjtartozás, közös költség-hátralék, lakbérhátralék, lakáscélú kölcsönszerződésből eredő hátralék stb.)

Előrefizetős mérőóra: A támogatás feltételeként az önkormányzat rendelete előírhatja előrefizetős mérőóra felszerelésének kötelezettségét.

Természetbeni forma biztosítása: A támogatás megállapításához kapcsolódóan javasolt annak megfontolása, hogy az ellátás biztosítására természetben kerüljön sor (pl. a hátralékkal érintett szolgáltató részére történő folyósítással, előre fizetős mérőóra feltöltésével).

Támogatáshoz kapcsolódó szolgáltatások, egyéb támogatások: A támogatás megállapításához kapcsolódóan javasolt annak megfontolása, hogy a támogatás mellett, a hátralékot felhalmozó személy háztartás-gazdálkodásának elősegítése, a további hátralékok felhalmozásának megelőzése érdekében adósságkezelési tanácsadást is biztosított legyen, amennyiben ennek feltételei a településen rendelkezésre állnak. Javasolt továbbá annak szabályozása is, hogy a hátralék felhalmozódásának megelőzése érdekében a jogosultak részére a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez nyújtott támogatás is biztosított legyen.

A támogatásban való részesülés egyéb feltételei: amennyiben a támogatáshoz együttműködési kötelezettség, szolgáltatási elem is kapcsolódik, szabályozni szükséges a jogosult kötelezettségeit, és a kötelezettség nem teljesítésének következményeit (pl. a támogatásból való bizonyos időre való kizárás).

5. Rendkívüli települési támogatás

Az Szt. 45.§ (3) bekezdés szerint a képviselő-testület a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére rendkívüli települési támogatást **köteles nyújtani**.

A rendkívüli települési támogatásra való jogosultsági feltételek meghatározása során tehát tekintettel kell lennie az önkormányzatnak arra, hogy a támogatás megítélése bizonyos esetekben soron kívüli eljárást igényel, illetve nem várt események (pl. betegség, halál,

természeti katasztrófa) esetén olyan személyek is létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe kerülhetnek, akik egyébként jövedelmi/vagyoni viszonyaik alapján nem tekintendők rászorulóknak. E krízishelyzetekben azonban az önkormányzat köteles részükre is támogatást nyújtani.

Támogatandó költségek meghatározása: Az Szt. 45.§ (4) bekezdése szerint rendkívüli települési támogatásban elsősorban azokat a személyeket indokolt részesíteni, akik önmaguk, illetve családjuk létfenntartásáról más módon nem tudnak gondoskodni vagy alkalmanként jelentkező többletkiadások – így különösen betegséghez, halálesethez, elemi kár elhárításához, a válsághelyzetben lévő várandós anya gyermekének megtartásához, iskoláztatáshoz, a gyermek fogadásának előkészítéséhez, a nevelésbe vett gyermek családjával való kapcsolattartáshoz, a gyermek családba való visszakerülésének elősegítéséhez kapcsolódó kiadások – vagy a gyermek hátrányos helyzete miatt anyagi segítségre szorulnak.

Az Szt. tehát csak példálózó jelleggel sorolja fel, hogy mely célokra biztosítandó rendkívüli települési támogatás. Az önkormányzati rendeleti szabályozás megalkotáskor javasolt figyelemmel lenni arra, hogy az Szt. által megfogalmazott támogatási célokra a rendelet alapján biztosítható legyen az ellátás.

Természetbeni forma biztosítása: A rendkívüli települési támogatás esetében dönthet az önkormányzat a természetbeni támogatási forma biztosításáról, javasolt azonban, hogy bizonyos – természetbeni támogatással nem kezelhető – krízishelyzetek esetében a pénzbeli ellátási forma is elérhető legyen.

A képviselő-testület dönthet akként, hogy a rendkívüli települési támogatást pénzügyi szolgáltatási tevékenységnek nem minősülő kamatmentes kölcsön formájában is nyújtja.

Egyéb ellátások megállapítása

A települési támogatás keretében az önkormányzat a felsorolt jogcímeken kívül is megállapíthat ellátás típust, hiszen az Szt. 45. § (1) bekezdése csak példálózó jelleggel sorolja fel a támogatási célokat.

Ezen felül az Szt. 26. §-a alapján a települési önkormányzat képviselő-testülete a hatáskörébe tartozó pénzbeli ellátásokat kiegészítheti, és a szociálisan rászorultak részére – a rendeletében meghatározott módon és feltételek szerint – más pénzbeli támogatásokat is megállapíthat.

Budapest, 2015. január 20.

Összeállította: EMMI, Szociális Ügyekért és Társadalmi Felzárkózásért Felelős Államtitkársága

Az Önkormányzati Hírlevél kiadásáért felel: Dr. Bekényi József, Belügyminisztérium Önkormányzati Módszertani Főosztály

Szerkeszti: az Önkormányzati Hírlevél szerkesztőbizottsága

Szerkesztésért felel: Dr. Barabás Zoltán, Belügyminisztérium Önkormányzati Módszertani Főosztály

Szerkesztőbizottság címe: Belügyminisztérium Önkormányzati Módszertani Főosztály

1903. Budapest, Pf. 314.

Telefon: 06 1 441 1127; e-mail: onkormanyzati_hirlevel@bm.gov.hu