

HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Iktatószám:		Dátum:	2015. szeptember 22.
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	2 nap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal, Magyar Ipari Park Szövetség	Vizsgált időtáv:	4 év
Előterjesztés címe:	egyes iparszabályozási tárgyú kormányrendeletek módosításáról	Előterjesztő:	Nemzetgazdasági Minisztérium
Intézkedés megnevezése:	Kormány rendelet		
Előterjesztés szükségessége:	A) A mérésugyról szóló törvény végrehajtásáról szóló 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet vonatkozásában mérőeszköz mérőeszköz esetén az állami beavatkozás nem indokolható, ezért nincs szükség külön hitelesítésre. B) A vilamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (X. 9.) Korm. rendelet módosítással érintett rendelkezése már hatálytalan jogszabályra hivatkozott. C) A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszki-biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet módosítása azért indokolt mert a veszélyes áruk közúti és a vasúti szállítására vonatkozó jogszabályok módosítása tekintettel meg kell határozni a veszélyes áruk szállítására használt nyomástartó tartályok megfeleltetésértékesítő szervezetek engedélyezésre jogosult szervezet, mely a kormányrendelet tervzet szerint a Magyar kereskedelmi EngedélyezésiHivatal. A NAV részvétele eddig lehetőség volt az online pénztárgépek engedélyezési eljárásában, szakhatóságként a módosítással a jogszabályban nevesítésre kerül, így az adózási megfontolások érvényesülhetnek az engedélyezési eljárás során. D) A műszaki biztonsági hatóságok műszaki biztonsági tevékenységének és a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal piacfelügyeleti eljárásának részletes szabályairól szóló 321/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet módosításának indokoltsága a műszaki szabályozási jogalkotás során problémát jelentett a felhatalmazó rendelkezések pontatlansága.		
Utolsó módosítás dátuma:	382/2007. (XII.23.) Korm. Rend. 2015. IV.1. 127/1991. (X.9.) Korm. Rendelet:2012.IX.1. a 320/2010.(XII.27.) Korm. Rend 2015.IV.1.	Következő módosítás várható dátuma:	
Előzmények:	A hatályos Korm. rendelet 2. számú melléklete III/21. pontjában szereplő meghatározásban nem jelenik meg egyértelműen a jogalkotói szándék (a jövődeki törvény rendelkezéseinek érvényesítése), továbbá nem lehet meghatározni azt sem, hogy a szintmérőkészülékek esetében tároló- vagy szállítótartályra vonatkozik-e a rendelkezés.		

Végrehajtás feltételei		
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	A jogszabály tervezet nem tartalmaz olyan előírást , amely az érintett hatóságoknál rendelkezésre álló személyi, szervezeti, tárgyi illetve pénzügyi feltételeket érintené.

I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Javítja		
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen		
Piaci szereplők esetén			
	Növekednek	\$0	mértékben
	Csökkennek	\$0	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén			
Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén			
	Növekednek		Növekednek
	Csökkennek		Csökkennek

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS			
1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	földgázszállító vállalkozás	1	
2.			
3.			
2. Hatások összefoglalója			
0			

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Hatások összefoglalója	

V. EGYÉB HATÁSOK	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?	nem
0	
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem

Jóváhagyta:	Dr. Lenner Áron Márk helyettes államtitkár		
-------------	---	--	--	-------