

ELŐZETES VITARENDEZÉSI KÉRELEM

Ajánlatkérő - neve: Miniszterelnökség
- címe: 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 1-3.
- telefonszáma: +36 1 7954664
- faxszáma: +36 1 7950362
- e-mail címe: kozbeszerzes@me.gov.hu
- címzettje: Dr. Nagy Anita

Lebonyolító neve: ÉSZ-KER Kft.
- címe: 1026 Budapest, Pasaréti út 83.
- telefonszáma: +36 1 7888931
- faxszáma: +36 1 7896943
- e-mail címe: titkarsag@eszker.eu
(a továbbiakban Ajánlatkérő)

Ajánlattevő - neve: Babos-2 Építész Bt
- címe: 2040 Budaörs, Kisfaludy u. 11/1.
- telefonszáma: +36 20 9570630
- e-mail címe: meercyyy@gmail.com
- címzettje: Babos Márton Tamás
(a továbbiakban Ajánlattevő)

Tárgyi eljárás- azonosító száma: KÉ 27656/2015
- megnevezése: Tervezési szerződés keretében a Károlyi-Csekonics palotaegyüttes átfogó-, állagmegóvó felújítási feladatainak komplex tervezési munkái

Tisztelt Ajánlatkérő!

A Kbt. 80. § (1) a.) pontjában biztosított joggal élve előzetes vitarendezést kezdeményezek a „Károlyi-Csekonics palotaegyüttes átfogó-, állagmegóvó felújítási feladatainak komplex tervezési munkái” tárgyú közbeszerzési eljárásával kapcsolatban.

A „Károlyi-Csekonics palotaegyüttes átfogó-, állagmegóvó felújítási feladatainak komplex tervezési munkái” tárgyú közbeszerzési eljárásával kapcsolatban az alábbi észrevételt tesszük:

az ajánlattételi dokumentáció jelen formájában nem felel meg *Az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendeletben* foglaltaknak, ezért álláspontunk szerint az ajánlati felhívást módosítani, kiegészíteni szükséges.

A KÉRELMÜNK INDOKOLÁSA:

1. SZÁMÚ KÉRELMI ELEM

Az ajánlati dokumentációban a következő szerepel:

8.1. Ajánlatkérő értékelési részszerzőpontként a legjobb ár-érték arány szerzőpontot alkalmazza, az alábbiak szerint:

	Részszerzőpont	Adható ...	Súly...
2.	Építészeti-műszaki tervek építészeti minőséggel, szakmai igényességgel és szakszerűséggel kapcsolatos követelményei	1-100	15

8.4 A 2. részszerzőpont értékelése

Az építészeti-műszaki tervek építészeti minőséggel, szakmai igényességgel és szakszerűséggel kapcsolatos követelményei

Ajánlatkérőnek ezen szerzőpont keretében, figyelemmel a Műszaki leírásban a tervezés során elvárt feltételekre kell az alábbiak szerint kidolgozni a szakmai ajánlatot:

Be kell mutatnia, hogyan teljesíti az építészeti-műszaki tervek építészeti minőséggel, szakmai igényességgel és szakszerűséggel kapcsolatos követelményeit, ezen belül különösen:

- a telepítés (a környezetbe illesztés, megközelíthetőség, kiszolgálhatóság, közlekedésszervezés és a beépítés) követelményeit,
- a településképi és településszerkezeti hatást, továbbá a rálátás és látványvédelem követelményeit, - ezen belül különösen a megújuló épület illesztését a megújuló palotavárosi szövetbe, az épített környezetbe
- a jogi és szakmai szabályozási környezet ismeretét, különös tekintettel a helyi építési szabályzatra és a műemléki környezetben végzett beavatkozásokra,”

Az ajánlati dokumentáció 8.4 a.) pontja ellentétes a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 6. §.(1) bekezdésének ea.) pontjában foglaltakkal, amely szerint:

„A közbeszerzési dokumentumok tartalma tervezési szolgáltatás megrendelése esetén

6. § (1) A tervező kiválasztására irányuló eljárásban a közbeszerzési dokumentumoknak - amennyiben az adott tervezési munka esetében értelmezhető - tartalmaznia kell különösen:...

e) az építészeti-műszaki tervek építészeti minőséggel, szakmai igényességgel és szakszerűséggel kapcsolatos követelményeit,...

ea) a telepítés (a környezetbe és a tájba illeszkedés, és a beépítés) követelményeit,...

Az ajánlati dokumentációban (némi részletező kiegészítéssel) az Ajánlattevő által benyújtandó munkarészként olyan feladat szerepel, amely a hivatkozott kormányrendelet szerint az Ajánlatkérő által biztosítandó adatszolgáltatás.

Ezzel szemben Ajánlatkérő nyilvánvalóan nem kérheti olyan általa értékelni kívánt részfeladat elvégzését, amely a közbeszerzési dokumentum része, így éppen az Ajánlatkérő feladata kell legyen, ezért kérjük ezen részfeladat törlésével az ajánlati dokumentáció megfelelő módosítását.

Álláspontunk szerint a módosítás az ajánlati dokumentációt olyan mértékben érinti, hogy ez a módosítás csak a TED-en és a Közbeszerzési Értesítőben közzétett, új, módosított határidő megjelölésével megjelentetett hirdetmény útján közölhető.

Az ajánlati dokumentáció 8.4 b.) pontja ellentétes a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 6. §.(1) bekezdésének ec.) pontjában foglaltakkal, amely szerint:

„A közbeszerzési dokumentumok tartalma tervezési szolgáltatás megrendelése esetén

6. § (1) A tervező kiválasztására irányuló eljárásban a közbeszerzési dokumentumoknak - amennyiben az adott tervezési munka esetében értelmezhető - tartalmaznia kell különösen:...

e) az építészeti-műszaki tervek építészeti minőséggel, szakmai igényességgel és szakszerűséggel kapcsolatos követelményeit,...

ec) a településképi és településszerkezeti hatást, továbbá a rálátás és látványvédelem követelményeit,...

Az ajánlati dokumentációban (némi részletező kiegészítéssel) az Ajánlattevő által benyújtandó munkarészként olyan feladat szerepel, amely a hivatkozott kormányrendelet szerint az Ajánlatkérő által biztosítandó adatszolgáltatás.

Ezzel szemben Ajánlatkérő nyilvánvalóan nem kérheti olyan általa értékelni kívánt részfeladat elvégzését, amely a közbeszerzési dokumentum része, így éppen az Ajánlatkérő feladata kell legyen, ezért kérjük ezen részfeladat törlésével az ajánlati dokumentáció megfelelő módosítását.

Álláspontunk szerint a módosítás az ajánlati dokumentációt olyan mértékben érinti, hogy ez a módosítás csak a TED-en és a Közbeszerzési Értesítőben közzétett, új, módosított határidő megjelölésével megjelentetett hirdetmény útján közölhető.

Az ajánlati dokumentáció 8.4 c.) pontja ellentétes a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 6. §.(1) bekezdésének b.) pontjában foglaltakkal, amely szerint:

„A közbeszerzési dokumentumok tartalma tervezési szolgáltatás megrendelése esetén

6. § (1) A tervező kiválasztására irányuló eljárásban a közbeszerzési dokumentumoknak - amennyiben az adott tervezési munka esetében értelmezhető - tartalmaznia kell különösen: ...

b)) a beruházást érintő jogszabályi rendelkezések megjelölését,...

Az ajánlati dokumentációban (némi részletező kiegészítéssel) az Ajánlattevő által benyújtandó munkarészként olyan feladat szerepel, amely a hivatkozott kormányrendelet szerint az Ajánlatkérő által biztosítandó adatszolgáltatás.

Ezzel szemben Ajánlatkérő nyilvánvalóan nem kérheti olyan általa értékelni kívánt részfeladat elvégzését, amely a közbeszerzési dokumentum része, így éppen az Ajánlatkérő feladata kell legyen, ezért kérjük ezen részfeladat törlésével az ajánlati dokumentáció megfelelő módosítását.

Álláspontunk szerint a módosítás az ajánlati dokumentációt olyan mértékben érinti, hogy ez a módosítás csak a TED-en és a Közbeszerzési Értesítőben közzétett, új, módosított határidő megjelölésével megjelentetett hirdetmény útján közölhető.

2. SZÁMÚ KÉRELMI ELEM

Az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szerint:

A közbeszerzési dokumentumok tartalma tervezési szolgáltatás megrendelése esetén

6. § (2) A közbeszerzési dokumentumoknak tartalmaznia kell továbbá:

a) a tervezési terület alaptérképét, helyszínrajzát, talajmechanikai, geodéziai adatokat;

b) a szükséges térképeket, vizsgálatokat,, fényképeket;...”

Az ajánlati dokumentáció jelen formájában hiányos, mivel nem tartalmazza a fentebb soroltakat, így az ajánlati dokumentáció ezekkel való kiegészítése szükséges.

Álláspontunk szerint a módosítás az ajánlati dokumentációt olyan mértékben érinti, hogy ez a módosítás csak a TED-en és a Közbeszerzési Értesítőben közzétett, új, módosított határidő megjelölésével megjelentetett hirdetmény útján közölhető.

3. SZÁMÚ KÉRELMI ELEM

A jelen közbeszerzési eljárás fajtája nyílt, gyorsított eljárás. A hatályos Kbt. szerint:

50. § (2) A közbeszerzési eljárást megindító felhívás tartalmazza különösen:

b) a közbeszerzési eljárás fajtáját, tárgyalásos és gyorsított eljárás, verseny-párbeszéd, valamint hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás esetén annak indokolását;

A Közbeszerzési Értesítőben megjelent ajánlati felhívás nem, azonban a TED-en közzétett hirdetmény megadja a gyorsított eljárás indokolását, mely az alábbiakat tartalmazza:

„A gyorsított eljárás alkalmazásának indoka a következő: a kormány a 1616/2015. (IX. 8.) Korm. határozattal a Károlyi–Csekonics palotaegyüttes átfogó, állagmegóvó feladatainak kijelöléséről és az előkészítéshez szükséges forrás biztosításáról döntött. A megvalósítás főbb fázisai a – jelenleg folyamatban levő – műszaki-műemléki roncsolásmentes és roncsolásos kutatások elvégzése, majd – jelen eljárás részeként – a tervezés és az azt követő, ill. arra épülő kivitelezés. Az épület lakott, az jelenleg is a KIH szervezeti egységének elhelyezésére szolgál, így a roncsolásos vizsgálatok a folyamatos munkavégzést akadályozni fogják, többek között a közmuhszolgáltatások (áramellátás) átmeneti leállításával. Az épület gépészeti rendszerének helyreállítása – különös tekintettel a fűtési rendszerre – a téli időszakban alapvető fontosságú, a KIH dolgozóinak rendezett munkakörülményei biztosítása érdekében. Ugyanakkor a jelen eljárásban kiválasztott tervezőnek még ezt megelőzően kell megvizsgálnia a területet, a műszaki leírás szerinti szükséges kutatásokat elvégeznie az újabb roncsolás és kiköltöztetés elkerülése érdekében. A roncsolásos vizsgálatok lezárási határideje: 15. 02. 2016. A kívánt befejezési határidő (2018. I. negyedév),

amely megvalósításának kockázati tényezője – műemléki rekonstrukciós munkákról lévén szó – az előre nem látható, kivitelezés és részletes feltárás fázisában megismerésre kerülő szerkezetek, felületek, műemléki elemek által generált, átfutási időt befolyásoló hatások, valamint a jelenleg még közbeszerzési eljárásfázisában levő roncsolásos műszaki-műemléki kutatások eredményének – átfutási időt befolyásoló – hatásának, kockázatának csökkentése indokolják a gyorsított közbeszerzési eljárás lefolytatását.”

A gyorsított eljárás indokolása nem kellően pontos és alapos, ugyanis a hivatkozott 1616/2015. (IX. 8.) Kormány határozat az 1146 Budapest, Hermina út 45. szám alatti műemlékingatlan (a Róheim-villa) rekonstrukciójához és hasznosításához szükséges intézkedésekről szól. A Károlyi-Csekonics palotaegyüttesről az 1615/2015. (IX. 8.) Kormány határozat szól.

Az ebben a határozatban foglalt ütemezés a rekonstrukciónak a tervezést előkészítő munkálataira, a beruházás terveinek szolgáltatására vonatkozó határidők tekintetében már 2015. szeptember 8-án rendelkezett. A roncsolásos vizsgálatok esetleges ütemtelensége, illetve ezzel összefüggésben az épületben folyó munka akadályozó hatása, továbbá a tervezés jelentős könnyítését, a hatósági eljárások átfutási idejének rövidítését eredményező 482/2015. (XII. 29.) Korm. rendelet álláspontunk szerint nem indokolják a gyorsított eljárás alkalmazását.

A fentiek alapján kérjük Ajánlatkérőt, hogy szíveskedjen a jelen előzetes vitarendezési eljárás iránti kérelmünkben foglaltaknak helyt adni.



.....
(Babos Márton Tamás)
Babos-2 Építész Bt-

Budapest, 2015. december 31.