

HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Iktatószám:	XX-IFFO/686/ /2015	Dátum:	2015. március 31.
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	2 nap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	van
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	Igazságügyi Hivatal	Vizsgált időtáv:	2015- 2019

Előterjesztés címe:	a bűncselekmények áldozatainak jogaira, támogatására és védelmére vonatkozó minimumszabályok megállapításáról és a 2001/220/IB tanácsi kerethatározat elváltásáról szóló, 2012. október 25-i 2012/29/EU parlamenti és tanácsi irányelv átültetése érdekében szükséges egyes törvények módosításáról	Előterjesztő:	Igazságügyi Minisztérium
Intézkedés megnevezése:	A jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény módosítása		
Előterjesztés szükségessége:	A bűncselekmények áldozatainak jogaira, támogatására és védelmére vonatkozó minimumszabályok megállapításáról és a 2001/220/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló Európai Parlament és a Tanács 2012/29/EU Irányelve (2012. október 25.) alapján az irányelvnek történő megfelelés érdekében a a jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény módosítása		
Utolsó módosítás dátuma:	2015.03.01	Következő módosítás várható dátuma:	
Előzmények:	A bűncselekmények áldozatainak jogaira, támogatására és védelmére vonatkozó minimumszabályok megállapításáról és a 2001/220/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló Európai Parlament és Tanács 2012/29/EU irányelvet az Európai Parlament és Tanács 2012. október 25. napján fogadta el.		

Végrehajtás feltételei		
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	részben	A peres jogi segítségnyújtási támogatás tárgyi hatályának kiterjesztése nyomán fizetendő pártfogó ügyvédi díjak költségvetési fedezetét a felülről nyitott "Jogi segítségnyújtás" céllelőrirányzat biztosítja. A támogatási eljárásokat - a jelenleg nyújtható támogatásokhoz hasonlóan - a megyei (fővárosi) kormányhivatalok jogi segítségnyújtási feladat körükben eljárva folytatnák le. A megnövekedett ügyteherre tekintettel indokolt a szervezeti egységeknél a jogi segítségnyújtás szakterületén dolgozó ügyintézők létszámának egy-egy fővel történő bővítése megynként.

I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben		
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	igen	Hány fővel?	20
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen		
Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft	mértékben
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
<input checked="" type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS			
1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	bűncselekmény sértettjei	változó	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	regisztrált bűncselekmények száma (2013. évi	377.829	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. Hatások összefoglalója			
Kérjük mutassa be az érintett csoportok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat)			

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	281 373 674 Ft	16 498 750 Ft	264 874 924 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás	-281 373 674 Ft	-16 498 750 Ft	-264 874 924 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	-281 373 674 Ft	-16 498 750 Ft	-264 874 924 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Hatások összefoglalója	

V. EGYÉB HATÁSOK	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?	nem
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem

Jóváhagyta:	Dr- Márkusfalvi-Tóth Ádám helyettes államtitkár	
-------------	---	--