

## V. A Kormány tagjainak rendeletei

### A földművelésügyi miniszter 20/2017. (IV. 26.) FM rendelete a Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás 2017. évi igénybevételének feltételeiről

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 65. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 4. § 7. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Miniszterelnökséget vezető miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

#### 1. Értelmező rendelkezések

1. § E rendelet alkalmazásában:

1. *alföldi tanyás térség*: Bács-Kiskun megye, Békés megye, Csongrád megye, Hajdú-Bihar megye, Jász-Nagykun-Szolnok megye, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye összes járása, továbbá Pest megye Ceglédi, Dabasi, Gyáli, Monori, Nagykátai, Nagykőrösi, Ráckevei, Szigetszentmiklósi, Vecsési járása;
2. *állami támogatás*: az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet] 2. § 1. pontja szerinti támogatás;
3. *állategység*: az egységes területalapú támogatások és egyes vidékfejlesztési támogatások igényléséhez teljesítendő „Helyes Mezőgazdasági és Környezeti Állapot” fenntartásához szükséges feltételrendszer, valamint az állatok állategységre való átváltási arányának meghatározásáról szóló 50/2008. (IV. 24.) FVM rendelet 5. számú melléklete alapján meghatározott, a különböző állatfajok állományának együttes számbavételére alkalmas egyenérték;
4. *általános csekély összegű rendelet*: az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet;
5. *beruházás*: a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: számviteli törvény) 3. § (4) bekezdés 7. pontjában meghatározott tevékenység;
6. *civil szervezet*: az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 2. § 6. pontja szerinti civil szervezet;
7. *családi gazdaság*: a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: 2013. évi CXXII. törvény) 5. § 4. pontjában meghatározott üzem;
8. *csekély összegű támogatás*:
  - a) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a mezőgazdasági ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1408/2013/EU bizottsági rendelet (a továbbiakban: mezőgazdasági csekély összegű rendelet) 3. cikke,
  - b) az általános csekély összegű rendelet 3. cikke vagy
  - c) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a halászati és akvakultúra ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2014. június 27-i 717/2014/EU bizottsági rendelet (a továbbiakban: halászati csekély összegű rendelet) 3. cikkealapján nyújtott támogatás;
9. *egy és ugyanazon vállalkozás*: a mezőgazdasági csekély összegű rendelet (HL L 352., 2013.12.24.) 2. cikk 2. pontja szerinti vállalkozás;
10. *egyházi jogi személy*: a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény 10. §-a szerinti egyházi jogi személy;
11. *egy és ugyanazon vállalkozás*: a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 2. § 5a. pontja szerinti vállalkozás;

12. *egyedi támogatási kérelem*: az agrárpolitikáért felelős miniszternek (a továbbiakban: miniszter) címzett, szakmai tartalmat és költségvetést tartalmazó támogatási kérelem;
13. *fejlesztendő járások*: a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet] foglaltaknak megfelelően a kedvezményezett járásokon belül azok a legalacsonyabb komplex mutatóval rendelkező járások, amelyekben az ország kumulált lakónépességének 15%-a él;
14. *fejlesztés*: a beruházás és a felújítás, valamint immateriális javak beszerzése;
15. *felújítás*: a számviteli törvény 3. § (4) bekezdés 8. pontjában meghatározott tevékenység;
16. *gazdaság*: a termőföld, az állatállomány, továbbá a mezőgazdasági termelő tevékenységhez kapcsolódó kvóták, vagyoni értékű jogok, gépek, eszközök és készletek összessége;
17. *helyi önkormányzatok társulása*: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján létrejött önkormányzati társulás;
18. *helyi vállalkozó*: a fejlesztés helyszínénél szolgáló településen székhellyel vagy telephellyel rendelkező vállalkozó;
19. *ismeretátadás*: az a tevékenység, amelynek során az elsajátított ismeretek gyakorlati alkalmazása segítségével kifejlesztik az adott területen szükséges jártasságokat, készségeket és képességeket;
20. *jelentős munkanélküliséggel sújtott település*: a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet] 1. § a) pontjában meghatározott település;
21. *kedvezményezett járások*: a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően azok a járások, amelyeknek komplex mutatója kisebb, mint az összes járás komplex mutatójának átlaga;
22. *készlet*: a számviteli törvény 28. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott eszközök;
23. *kis értékű eszköz*: a számviteli törvény 80. § (2) bekezdése szerint számított tárgyi eszköz;
24. *komplex programmal fejlesztendő járások*: a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően a kedvezményezett járásokon belül azok a legalacsonyabb komplex mutatóval rendelkező járások, amelyekben az ország kumulált lakónépességének 10%-a él;
25. *megújuló energiaforrás*: a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 3. § 45. pontja szerinti energiaforrás;
26. *mezőgazdasági csekély összegű támogatás*: a mezőgazdasági csekély összegű rendelet hatálya alá tartozó támogatás;
27. *mezőgazdasági termék*: az Európai Unió működéséről szóló szerződés I. mellékletében felsorolt termékek, kivéve a halászati és akvakultúra-termékek piacának közös szervezéséről, az 1184/2006/EK és az 1224/2009/EK tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 104/2000/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 11-i 1379/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet hatálya alá tartozó halászati és akvakultúra-termékek;
28. *mezőgazdasági tevékenység*: a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról és a 3037/90/EGK tanácsi rendelet, valamint egyes meghatározott statisztikai területekre vonatkozó EK-rendeletek módosításáról szóló, 2006. december 20-i 1893/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet I. melléklete szerinti – az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 16. § (3) bekezdés d) pontja alapján az állami adóhatósághoz bejelentett – 01.1, 01.2, 01.3, 01.4, 01.5, 01.6 és 01.7 alágazatba tartozó tevékenység;
29. *mezőgazdasági tevékenységből származó bevétel*: a mezőgazdasági tevékenységet folytató gazdálkodó gazdaságából kikerült termékek értékesítéséből, a gazdálkodó által nyújtott szolgáltatásból származó bevételeknek, valamint az egységes területalapú támogatás, a költségek fedezetére és a fejlesztési célra folyósított támogatás bevételként figyelembe vett részének és az egyéb mezőgazdasági jogcímen folyósított támogatásoknak az együttes összege;
30. *mezőgazdasági végzettség*: az iskolarendszerben és iskolarendszeren kívül megszerezhető, az e rendelet alapján közzétett pályázati felhívásban meghatározott mezőgazdasági végzettség;
31. *mobil eszköz*: olyan eszköz, amely eredetileg felállított helyéről bármikor elmozdítható, leszerelhető és más helyen eredeti állapotban, működőképesen újra üzembe helyezhető;
32. *nem önálló tevékenységből származó jövedelem*: a nem önálló tevékenységből származó bevételből a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: 1995. évi CXVII. törvény) 25–27. §-a szerint kiszámított jövedelem;

33. *nyitott gazdaság*: olyan gazdaság, amely minden évben megnyitja kapuit a látogatók előtt egy kijelölt napon vagy akár több napon át, és a vendégek körbejárhatják, megismerhetik működésüket és megtudhatják, hogyan élnek a termelők, továbbá megkóstolhatják a helyben termelt élelmiszereket, az iskolások pedig tanulmányi kirándulások keretében kipróbálhatják a gyermekeknek és fiataloknak szervezett oktató és szórakoztató programokat;
34. *ökológiai gazdálkodás*: az ökológiai termelésről és az ökológiai termékek címkézéséről és a 2092/91/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 2007. június 28-i 834/2007/EK tanácsi rendelet 2. cikk a) pontjában meghatározott tevékenység;
35. *önkormányzati konzorcium*: együttes pályázat benyújtása céljából az önkormányzatok által alapított – a pályázati eljárás teljes szakaszában egyetemleges felelősségű – közösség;
36. *őshonos növény*: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (2) bekezdése szerinti mindazon vadon élő szervezetek, amelyek az utolsó két évezred óta a Kárpát-medence természetföldrajzi régiójában – nem behurcolás vagy betelepítés eredményeként – élnek vagy éltek;
37. *összes bevétel*: a számviteli törvény 72–75. §-a és 77. §-a, továbbá az 1995. évi CXVII. törvény 16. § (1)–(4) bekezdése, a 17. § (1) és (2) bekezdése, a 2. számú melléklet I. fejezet 1., 2., 4., 5., 6., 9., 10. pontja, valamint az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 16. melléklet 1. fejezet 14. pontja szerint meghatározott bevételek;
38. *saját forrás*: a pályázó által a támogatott fejlesztéshez biztosított pénzbeli önrész, amelybe az államháztartás alrendszeréből pályázati úton nyújtott támogatás nem számít be, kivéve a támogatást igénylő költségvetési szervnek vagy irányító szervének költségvetésében az adott célra előirányzott összeget;
39. *Standard Termelési Érték*: az ágazat kibocsátását termelői áron hektárra vagy állategységre vetítve kifejező mutató, amely a termelési érték és a közvetlen támogatások (továbbá az általános forgalmi adó és egyéb termékadó) különbsége, a tevékenységi irány meghatározásánál figyelembe veszi az egyéb jövedelemtermelő tevékenység értékét is, és az üzemméretet közvetlenül euróban fejezi ki;
40. *számviteli bizonylat*: a számviteli törvény 166. §-ában foglaltaknak megfelelően előállított bizonylatok;
41. *támogatástartalom*: a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 2. § 19. pontja szerinti tartalom;
42. *tanya*: a 2013. évi CXXII. törvény 5. § 25. pontja szerinti földrészlet;
43. *tanyagazdaság*: állandóan lakott külterületi fekvésű mezőgazdasági birtok, amelynek részei a lakó- és gazdasági épületekkel beépített tanya és az ahhoz közvetlenül vagy közvetetten kapcsolódó (más helyrajzi számú földrészleten található), a település közigazgatási területén lévő vagy – a közigazgatási egységtől függetlenül – a tanya 30 km-es körzetén belül található művelt termőföldterületek, amelynek gazdálkodási funkcióit kiegészíthetik a termékfeldolgozás és a vendégfogadás létesítményei;
44. *tanyagondnoki szolgálat*: a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 60. § (3) bekezdésében meghatározott, működési engedéllyel rendelkező szolgálat, amely a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 39. §-ában meghatározott feladatokat látja el;
45. *tanyasi idegenforgalmat támogató szolgáltatás*: tanyasi idegenforgalommal, illetve vendéglátással is foglalkozó, az adott térségben a tanyasi turisztikai szolgáltatók számára szakmai segítő, koordináló tevékenységek nyújtása;
46. *tanyasi közösségi tér*: a helyi lakosság rendszeres vagy alkalmi közművelődési tevékenységének, a lakosság önszerveződő közösségeinek támogatása érdekében önkormányzati fenntartásban, önkormányzatok társulásában vagy közművelődési megállapodás alapján működtetett, erre a célra alkalmassá tett és üzemeltetett, adott helyen rendszeresen működő, egy tanya térség külterületén található intézmény vagy egyéb jogállású létesítmény (helyiségegyüttes, épület, épületrész);
47. *tanyasi termék*: a tanyán, a tanyagazdaságban előállított mezőgazdasági termék;
48. *tanyasi termék feldolgozása*: a tanyasi termék első eladásához szükséges, gazdaságon belül történő előkészítő tevékenység;
49. *tájfajta növény*: a regionális, környezeti, helyi ökológiai feltételekhez természetes módon alkalmazkodott és géneráció által veszélyeztetett növényfajok honos fajtái;
50. *tárgyi eszköz*: a számviteli törvény 26. § (1) bekezdésében meghatározott eszközök;
51. *társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település*: a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 1. § e) pontjában meghatározott település;

52. *védett őshonos vagy veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajta*: a védett őshonos mezőgazdasági állatfajták és a veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajták körének megállapításáról szóló 4/2007. (I. 18.) FVM–KvVM együttes rendelet 1. és 2. számú mellékletében szereplő mezőgazdasági állatfajták;
53. *végső kedvezményezett*: az a természetes vagy jogi személy, akinél vagy amelynél a támogatásból származó gazdasági előny ténylegesen jelentkezik.

## 2. A támogatás jellege és célterületei

- 2.5** (1) Az e rendelet szerinti, vissza nem térítendő támogatás az alábbi célterületekre vehető igénybe:
- a) a tanyák, valamint a tanyás térség megőrzését és fejlesztését célzó települési és térségi fejlesztésekhez (a továbbiakban: 1. célterület),
  - b) a tanyák és a tanyás térség megőrzése, fejlesztése érdekében a tanyagazdaságok indításához és fejlesztéséhez (a továbbiakban: 2. célterület),
  - c) a tanyák és a tanyás térség megőrzése, fejlesztése érdekében a tanyák lakóépületének felújítására, valamint lakó- és vagyonbiztonságot szolgáló egyéni fejlesztésekre (a továbbiakban: 3. célterület),
  - d) az országos zártkerti szociális mezőgazdálkodás elterjesztését támogató mintaprogramokhoz (a továbbiakban: 4. célterület),
  - e) a Tanyafejlesztési Program továbbfejlesztését szolgáló mintaprogramokhoz (a továbbiakban: 5. célterület).
- (2) Az 1. célterület keretében az alábbi célokra igényelhető támogatás:
- a) tanyagondnoki szolgálatok fejlesztése:
    - aa) tanyagondnoki szolgálatok tevékenységének fejlesztése, gépjárműbeszerzés kivételével,
    - ab) tanyagondnokokat összefogó civil szervezetek fejlesztése, együttműködéseik kialakítása;
  - b) a tanyasi életet és gazdálkodást segítő szolgáltatások:
    - ba) tanyasi gazdálkodók részére tudásátadás biztosítása, kiadvány készítése,
    - bb) nyitott tanyagazdaságok hálózatának kialakítása, fejlesztése,
    - bc) tanyasi idegenforgalmat támogató szolgáltatások fejlesztése,
    - bd) esélyegyenlőségi programok szervezése tanyán élő lakosok számára,
    - be) mobil egészségügyi szűrővizsgálatok végzésének szervezése tanyai lakosok számára,
    - bf) a tanya mint tájérték megőrzése érdekében a tájgondnokképzésben való részvétel támogatása;
  - c) tanyasi közösségi tér kialakítása;
  - d) a tanyákon élők egészséges ivóvízzel történő ellátása érdekében szükséges vízminőség vizsgálatok elvégzése;
  - e) a tanyán élő lakosokat célzó lakó- és vagyonbiztonsági eszközök, rendszerek, valamint a biztonságot fokozó kommunikációs eszközök beszerzése, telepítése;
  - f) szigetüzemű külterületi közvilágítás kialakítása tanyákra vezető bekötőutak kereszteződésénél és tanyasi buszmegállóban.
- (3) A 2. célterület keretében az alábbi célokra igényelhető támogatás:
- a) 0 Standard Termelési Értékkel (a továbbiakban: STÉ) rendelkező, azaz induló tanyagazdaság fejlesztésére irányuló pályázati projekt esetében:
    - aa) tanyai lakóépület felújítására a pályázatban foglalt támogatott összköltség legfeljebb 50%-áig – villamosenergia, ivóvíz, valamint szennyvízkezelés és -elhelyezéshez kapcsolódó fejlesztések kivételével,
    - ab) gazdálkodási célú épületek felújítására, építésére,
    - ac) gazdálkodási gépek, kisgépek, eszközök fejlesztésére, beszerzésére,
    - ad) karám, kerítés létesítésére, felújítására,
    - ae) növényi és állati szaporítóanyag vásárlására, beszerzésére,
    - af) állatállomány kialakítására,
    - ag) tanyai termékek feldolgozását biztosító feldolgozó kapacitások létesítésére, fejlesztésére – villamosenergia, ivóvíz, valamint szennyvízkezelés és -elhelyezéshez kapcsolódó fejlesztések kivételével),
    - ah) tanyagazdaság energetikai megújítására – villamosenergia-fejlesztések kivételével,
    - ai) tanyai lakó- és vagyonbiztonsági eszközök, rendszerek, valamint a biztonságot fokozó kommunikációs eszközök beszerzésére, telepítésére;

- b) 1–5999 STÉ-vel rendelkező tanyagazdaság fejlesztésére irányuló pályázati projekt esetében:
- ba) tanyai lakóépület felújítására a pályázatban foglalt támogatott összköltség legfeljebb 50%-áig – villamosenergia, ivóvíz, valamint szennyvízkezelés és -elhelyezéshez kapcsolódó fejlesztések kivételével,
  - bb) gazdálkodási célú épületek felújítására, építésére,
  - bc) gazdálkodási gépek, kisgépek, eszközök fejlesztésére, beszerzésére,
  - bd) karám, kerítés létesítésére, felújítására,
  - be) növényi és állati szaporítóanyag vásárlására, beszerzésére,
  - bf) állatállomány kialakítására, bővítésére,
  - bg) tanyai termékek feldolgozását biztosító feldolgozó kapacitások létesítésére, fejlesztésére – villamosenergia, ivóvíz, valamint szennyvízkezelés és -elhelyezéshez kapcsolódó fejlesztések kivételével,
  - bh) tanyagazdaságok energetikai megújítására – villamosenergia-fejlesztések kivételével,
  - bi) tanyai lakó- és vagyonbiztonsági eszközök, rendszerek, valamint a biztonságot fokozó kommunikációs eszközök beszerzésére, telepítésére;
- c) 6000 STÉ feletti tanyagazdaság fejlesztésére irányuló pályázati projekt esetében:
- ca) tanyai lakóépület felújítására a pályázatban foglalt támogatott összköltség legfeljebb 75%-áig – villamosenergia, ivóvíz, valamint szennyvízkezelés és -elhelyezéshez kapcsolódó fejlesztések kivételével,
  - cb) növényi és állati szaporítóanyag vásárlására, beszerzésére,
  - cc) állatállomány kialakítására, bővítésére, valamint
  - cd) tanyai lakó- és vagyonbiztonsági eszközök, rendszerek, valamint a biztonságot fokozó kommunikációs eszközök beszerzésére, telepítésére.
- (4) A 3. célterület keretében az alábbi célokra igényelhető támogatás:
- a) tanyai lakóépület felújítására, kivéve a villamosenergia, ivóvíz, valamint szennyvízkezelés és -elhelyezéshez kapcsolódó fejlesztéseket,
  - b) tanyai lakó- és vagyonbiztonsági eszközök, rendszerek, valamint a biztonságot fokozó kommunikációs eszközök beszerzésére, telepítésére.
- (5) A 4. célterület keretében egyedi támogatási kérelem benyújtásával igényelhető támogatás zártkerti fekvésű földrészlet művelési célú revitalizációját szolgáló program megvalósítására, amely során közösségi termelés keretében igazoltan őshonos vagy tájfajta növény kerül ültetésre vagy telepítésre.
- (6) Az 5. célterület keretében egyedi támogatási kérelem benyújtásával igényelhető támogatás a miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) által közzétett, az egyedi támogatási kérelem benyújtásáról szóló felhívásban (a továbbiakban: felhívás) meghatározott gazdaságfejlesztési célokra és területi lehatárolással.
- (7) A (3) és a (6) bekezdésben meghatározott célokra nyújtott támogatás mezőgazdasági csekély összegű támogatásnak minősül.

### 3. A támogatás igénybevételének feltételei

- 3.5** (1) Az 1. célterületre irányuló fejlesztés esetén támogatás igénybevételére jogosultak:
- a) a 2. § (2) bekezdés a) pont aa) alpontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén az alföldi tanyás térségben található olyan települési önkormányzatok, az alföldi tanyás térségben található önkormányzati társulások, egyházi jogi személyek, amelyek tanyagondnoki szolgálatot működtetnek;
  - b) a 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén az alföldi tanyás térségben működő tanyagondnoki szolgálatokat összefogó civil szervezetek;
  - c) a 2. § (2) bekezdés b) pont ba), bb), bc), bd) és be) alpontjában meghatározott célokra irányuló fejlesztés esetén az alföldi tanyás térségben található települési önkormányzatok, az alföldi tanyás térségben található önkormányzati társulások, egyházi jogi személyek, az alföldi tanyás térség településein székhellyel rendelkező és ott működő nonprofit szervezetek;
  - d) a 2. § (2) bekezdés b) pont bf) alpontjában meghatározott célokra irányuló fejlesztés esetén az alföldi tanyás térségben található települési önkormányzatok, az alföldi tanyás térségben található önkormányzati társulások;
  - e) a 2. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén az alföldi tanyás térségben található települési önkormányzatok, az alföldi tanyás térségben található önkormányzati társulások, egyházi



- jogi személyek, valamint az alföldi tanyás térség településein székhellyel rendelkező és ott működő nonprofit szervezetek;
- f) a 2. § (2) bekezdés d) pontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén az alföldi tanyás térségben található települési önkormányzatok, az alföldi tanyás térségben található önkormányzati konzorciumok, alföldi tanyás térségben található helyi önkormányzati társulások, az alföldi tanyás térségek megyei önkormányzatai, az alföldi tanyás térség településein székhellyel rendelkező és ott működő nonprofit szervezetek;
- g) a 2. § (2) bekezdés e) pontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén az alföldi tanyás térségben található települési önkormányzatok, az alföldi tanyás térségben található önkormányzati konzorciumok, az alföldi tanyás térségben található helyi önkormányzati társulások, egyházi jogi személyek, az alföldi tanyás térségben működő tanyagondnoki feladatokat ellátó, illetve tanyagondnokokat összefogó civil szervezetek;
- h) a 2. § (2) bekezdés f) pontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén az alföldi tanyás térségben található települési önkormányzatok.
- (2) A 2. célterületre irányuló fejlesztés esetén pályázat benyújtására az a magánszemély, östermelő vagy egyéni vállalkozó jogosult,
- a) aki a tanyás települések valamelyikén 2017. január 1. előtti időponttól kezdve életvitelszerűen – az ingatlan-nyilvántartás szerint – a saját, a házastársa, testvére, valamely egyeneságbeli rokona, vagy a családi gazdaság valamely tagjának tulajdonában lévő, illetve a fejlesztés helyszínéül szolgáló tanyagazdaság részét képező tanyán mint lakóhelyén, vagy a lakóhelyével azonos településhez tartozó, a fejlesztés helyszínéül szolgáló tanyagazdaság részét képező tanyán mint tartózkodási helyén él;
- b) akinek a 2. § (3) bekezdés c) pontjában meghatározott fejlesztés esetén az 2013., 2014. és 2015. évi összes bevételének, valamint a 2013., 2014. és 2015. évben nem önálló tevékenységből származó jövedelmének összegéből számított átlag legalább 50%-a mezőgazdasági tevékenységből származott és a 2013., 2014. és 2015. évben a mezőgazdasági tevékenységből származó bevételének átlaga nem haladta meg a nettó nyolcmillió forintot.
- (3) A 3. célterületre irányuló fejlesztés esetén pályázat benyújtására az a magánszemély jogosult, aki a tanyás térségben található települések valamelyikén 2017. január 1. előtti időponttól kezdve életvitelszerűen – az ingatlan-nyilvántartás szerint – a saját, a házastársa, testvére, valamely egyeneságbeli rokona, vagy a családi gazdaság valamely tagjának tulajdonában lévő, illetve a fejlesztés helyszínéül szolgáló tanyagazdaság részét képező tanyán mint lakóhelyén, vagy a lakóhelyével azonos településhez tartozó, a fejlesztés helyszínéül szolgáló tanyagazdaság részét képező tanyán mint tartózkodási helyén él.
- (4) A 2. és a 3. célterületre irányuló fejlesztés esetén a támogatás igénybevételének feltétele, hogy a fejlesztés tárgyát képező ingatlan tulajdoni lapján ne szerepeljen végrehajtási jog bejegyzés.
- (5) A 4. célterületre irányuló fejlesztés esetén egyedi támogatási kérelem benyújtására Magyarország területén lévő önkormányzat és önkormányzati konzorcium jogosult.
- (6) A 4. célterület vonatkozásában
- a) a biológiai alapot és a szaktudást – számviteli bizonylattal alátámasztva – olyan bejegyzett szervezettől kell beszerezni, amely őshonos vagy tájfajta növény megőrzésével vagy termesztésével, értékesítésével foglalkozik;
- b) a támogatás eredményeként keletkező végtermékeket a végső kedvezményezettek nem értékesíthetik, azokat kizárólag saját felhasználásra hasznosíthatják.
- (7) Az 5. célterületre irányuló fejlesztés esetén az egyedi támogatási kérelem benyújtására jogosultak körét a felhívás határozza meg.
- (8) A támogatás igénybevételének további feltétele, hogy
- a) az 1–3. célterület esetében a pályázó legkésőbb a pályázat, a 4–5. célterület esetében az egyedi támogatási kérelmet benyújtó ügyfél legkésőbb a támogatási kérelem benyújtásáig a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: 2007. évi XVII. törvény) szerinti nyilvántartásba vételi kötelezettségének eleget tegyen vagy igazolja, hogy kérelmezte nyilvántartásba vételét a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) által vezetett Egységes Mezőgazdasági Ügyfél-nyilvántartási Rendszerbe,
- b) a pályázó, valamint az egyedi támogatási kérelmet benyújtó ügyfél megfelel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) bekezdésében meghatározott feltételeknek,

- c) a 2. és az 5. célterület esetében a pályázó, illetve az egyedi támogatási kérelmet benyújtó nyilatkozzon
  - ca) a pályázat, illetve az egyedi támogatási kérelem benyújtását megelőző kettő, és a folyamatban lévő üzleti évben saját jogon, illetve amennyiben egy és ugyanazon vállalkozásnak minősül más vállalkozással, úgy az egy és ugyanazon vállalkozás jogán kapott valamennyi, az általános csekély összegű rendelet hatálya alá tartozó csekély összegű támogatás euróban kifejezett összegéről, a támogatóról, a támogatási vagy egyéb szerződés számáról és a támogatástartalomról szóló határozat számáról,
  - cb) – más vállalkozással egy és ugyanazon vállalkozás esetében – a vállalkozások adatairól,
  - cc) a naptári évtől eltérő üzleti év alkalmazása esetén az alkalmazott üzleti évről és
  - cd) a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 11/A. §-ában foglaltakról.

- 4. §** (1) Az 1–3. célterület esetében támogatás igénybevételére az a 3. § (1)–(4) és (8) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelő pályázó jogosult,
- a) akinek az esetében a pályázatban foglalt adatok, információk és dokumentumok teljes körűek, valóságosak és hitelesek, valamint nyilatkozik arról, hogy az adott tárgyban támogatási igényt korábban vagy egyidejűleg mikor és hol nyújtott be,
  - b) aki nem áll jogerős végzéssel elrendelt végelszámolás, felszámolás alatt, ellene jogerős végzéssel elrendelt csődeljárás vagy egyéb, a megszüntetésére irányuló, jogszabályban meghatározott eljárás nincs folyamatban,
  - c) akinek a saját forrás rendelkezésére áll,
  - d) aki megfelel az Áht. 48/B. §-ában és 50. §-ában meghatározott követelményeknek, kivéve, ha erről a Kormány az Áht. 50. § (2) bekezdése szerint egyedi határozatban döntött,
  - e) akinek nem áll fenn harmadik személy irányában olyan kötelezettsége, amely a költségvetési támogatás céljának megvalósulását megghiúsíthatja,
  - f) aki nyilatkozik arról, hogy a költségvetési támogatás tekintetében adólevonási joggal rendelkezik-e,
  - g) aki a támogatási szerződés megkötésekor rendelkezik a támogatott tevékenység megvalósításához szükséges hatósági engedélyekkel, amennyiben a támogatott tevékenység hatósági engedélyhez kötött,
  - h) aki a támogatási szerződés megkötésekor nem rendelkezik lejárt esedékességű adótartozással – kivéve, ha az adóhatóság számára fizetési halasztást vagy részletfizetést engedélyezett és azt a vonatkozó döntés hitelesített másolatával igazolja – vagy adók módjára behajtandó köztartozással,
  - i) akinek a támogatási szerződés megkötésekor nincs költségvetési támogatás jogosulatlan igénybevétele miatt jogerős döntéssel megállapított köztartozása,
  - j) aki a támogatási szerződés megkötésekor, természetes személy esetén nem áll gazdálkodási tevékenységével összefüggő végrehajtási eljárás alatt, vagy a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény (a továbbiakban: 1996. évi XXV. törvény) hatálya alá tartozó pályázó esetén nem áll adósságrendezési eljárás alatt,
  - k) aki a támogatás tárgyának, a támogatás összegének, a fejlesztés megvalósítási helyének, és időpontjának nyilvánosságra hozatalához hozzájárul,
  - l) aki az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: 2011. évi CXII. törvény) alapján a pályázatában, valamint a támogatási szerződésben feltüntetett adatainak kezeléséhez, valamint adatainak monitoring tevékenységhez történő felhasználásához hozzájárul,
  - m) aki nyilatkozik arról, hogy a támogató által előírt biztosítékokat a költségvetési támogatás folyósítását megelőzően rendelkezésre bocsátja,
  - n) aki – önkormányzati, helyi önkormányzati társulás, civil szervezet, vagy egyházi jogi személy esetében – nyilatkozik arról, hogy a Központi Állami Beruházás Ellenőrzési Rendszer által igényelt adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tesz, és
  - o) aki az a)–n) pontban foglaltakról a pályázatában nyilatkozik.
- (2) A 2. célterületre irányuló támogatásigénylés esetén a támogatás igénybevételének – az (1) bekezdésben foglaltakon túl – további feltétele, hogy
- a) a pályázó megfeleljen a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 11/A. §-ában foglalt követelményeknek,
  - b) a 2. § (3) bekezdés c) pontjában meghatározott fejlesztés esetén a pályázó 2013., 2014. és 2015. évi összes bevételének, valamint a 2013., 2014. és 2015. évben nem önálló tevékenységből származó jövedelmének összegéből számított átlag legalább 50%-a mezőgazdasági tevékenységből származott és a 2013., 2014. és

2015. évi mezőgazdasági tevékenységből származó bevételének átlaga nem haladta meg a nettó nyolcmillió forintot, és
- c) ha az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról és az 1698/2005/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 1305/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 1305/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet) alapján az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból finanszírozott Vidékfejlesztési Programból egyösszegű átalánytámogatásban részesül, akkor a Tanyafejlesztési Program keretében olyan fejlesztéseket valósíthat meg, amelyek nem szerepelnek a Vidékfejlesztési Program pályázatához csatolt üzleti tervben, és erről a pályázatában nyilatkozik.
- (3) A 4–5. célterületre irányuló támogatásigénylés esetén a támogatás igénybevételére az a 3. § (5)–(8) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelő ügyfél jogosult,
- a) akinek az esetében a támogatási igényben foglalt adatok, információk és dokumentumok teljes körűek, valóságosak és hitelesek, valamint nyilatkozik arról, hogy az adott tárgyban támogatási igényt korábban vagy egyidejűleg mikor és hol nyújtott be,
- b) aki nem áll jogerős végzéssel elrendelt végelszámolás, felszámolás alatt, ellene jogerős végzéssel elrendelt csődeljárás vagy egyéb, a megszüntetésére irányuló, jogszabályban meghatározott eljárás nincs folyamatban,
- c) akinek a saját forrás rendelkezésére áll,
- d) aki megfelel az Áht. 48/B. §-ában és 50. §-ában meghatározott követelményeknek, kivéve, ha erről a Kormány az Áht. 50. § (2) bekezdése szerint egyedi határozatban döntött,
- e) akinek nem áll fenn harmadik személy irányában olyan kötelezettsége, amely a költségvetési támogatás céljának megvalósulását megghiúsíthatja,
- f) aki nyilatkozik arról, hogy a költségvetési támogatás tekintetében adólevonási joggal rendelkezik-e,
- g) aki a támogatási szerződés megkötésekor rendelkezik támogatott tevékenység megvalósításához szükséges hatósági engedéllyel, amennyiben a támogatott tevékenység hatósági engedélyhez kötött,
- h) aki a támogatási szerződés megkötésekor nem rendelkezik lejárt esedékességű adótartozással – kivéve, ha az adóhatóság számára fizetési halasztást vagy részletfizetést engedélyezett és azt a vonatkozó döntés hitelesített másolatával igazolja – vagy adók módjára behajtandó köztartozással,
- i) akinek a támogatási szerződés megkötésekor nincs költségvetési támogatás jogosulatlan igénybevétele miatt jogerős döntéssel megállapított köztartozása,
- j) aki a támogatási szerződés megkötésekor, természetes személy esetén nem áll gazdálkodási tevékenységével összefüggő végrehajtási eljárás alatt, vagy az 1996. évi XXV. törvény hatálya alá tartozó pályázó esetén nem áll adósságrendezési eljárás alatt,
- k) aki a támogatás tárgyának, a támogatás összegének, a fejlesztés megvalósítási helyének, és időpontjának nyilvánosságra hozatalához hozzájárul,
- l) aki a 2011. évi CXII. törvény alapján az egyedi támogatási kérelmében, valamint a támogatási szerződésben feltüntetett adatainak kezeléséhez, valamint adatainak monitoring tevékenységhez történő felhasználásához hozzájárul,
- m) aki nyilatkozik arról, hogy a támogató által előírt biztosítékokat a költségvetési támogatás folyósítását megelőzően rendelkezésre bocsátja, és
- n) aki az a)–m) pontban foglaltakról az egyedi támogatási kérelem benyújtásával egyidejűleg nyilatkozik.
- (4) Az 5. célterület keretében meghatározott fejlesztésre irányuló támogatásigénylés esetén a támogatás igénybevételének – a (3) bekezdésben foglaltakon túl – további feltétele, hogy
- a) a pályázó megfeleljen a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 11/A. §-ában foglalt követelményeknek,
- b) ha a pályázó az 1305/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet alapján az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból finanszírozott Vidékfejlesztési Programból egyösszegű átalánytámogatásban részesül, akkor a Tanyafejlesztési Program keretében olyan fejlesztéseket valósíthat meg, amelyek nem szerepelnek a Vidékfejlesztési Program pályázatához csatolt üzleti tervben, és erről a pályázatában nyilatkozik és
- c) a pályázó megfelel a felhívásban foglalt egyéb feltételeknek.

**5. §**

A 4. §-ban foglalt feltételek teljesítése esetén sem jogosult támogatás igénybevételére az a pályázó vagy egyedi támogatási kérelmet benyújtó ügyfél, aki a pályázat vagy az egyedi támogatási kérelem benyújtását megelőző három naptári éven belül az államháztartás valamely alrendszeréből támogatásban részesült, és az elnyert támogatásról szóló szerződés rendelkezéseit, feltételeit megszegte, a szerződésben foglalt kötelezettségét nem



teljesítette, kivéve az elháríthatatlan külső ok (vis maior) esetén alkalmazandó egyes szabályokról és a vis maiorral összefüggő egyes miniszteri rendeletek módosításáról szóló 94/2015. (XII. 23.) FM rendelet szerinti vis maior esetét.

#### 4. A támogatás forrása és mértéke

- 6. §**
- (1) A támogatás forrása Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 1. mellékletének XII. Földművelésügyi Minisztérium fejezet 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 3. Agrár cél-előirányzatok alcím, 5. Tanyafejlesztési Program jogcímcsoport céljai részére megállapított keretösszeg.
  - (2) A 2. és 5. célterületre igénybe vehető támogatás összegét a pályázati felhívás kihirdetése hónapjának első napján érvényes, az Európai Központi Bank által közzétett forint/euro átváltási árfolyam alapján kell euróban meghatározni.
  - (3) Az 1–3. célterület egyes céljaira igénybe vehető támogatás legmagasabb összege nem haladhatja meg a pályázati felhívásban közzétett mértéket.
  - (4) A 4–5. célterület céljaira igénybe vehető támogatás legmagasabb összege nem haladhatja meg felhívásban közzétett mértéket.
  - (5) Az igényelhető támogatás mértéke
    - a) az 1. célterület esetében az összes jogosult, elszámolható költség – a támogatási keret lekötésének mértékétől vagy a pályázó által az előírtnál nagyobb arányú saját forrás vállalásától függően – a 2. § (2) bekezdés a), b), c), e) és f) pontjában meghatározott célok esetében legfeljebb 90%-a, a 2. § (2) bekezdés d) pontjában meghatározott cél esetében legfeljebb 100%-a,
    - b) a 2. célterület esetében az összes jogosult, elszámolható költség – a támogatási keret lekötésének mértékétől vagy a pályázó által az előírtnál nagyobb arányú saját forrás vállalásától függően – a pályázat benyújtásának időpontjában 40. életévét betöltött pályázó esetében legfeljebb 75%-a, a pályázat benyújtásának időpontjában 40. életévét be nem töltött pályázó esetében legfeljebb 90%-a, de mindösszesen legfeljebb a pályázó, illetve a pályázó és a vele egy és ugyanazon vállalkozás vagy vállalkozások részére rendelkezésre álló szabad csekély összegű támogatási keretnek megfelelő forintösszeg,
    - c) a 3. célterület esetében az összes jogosult, elszámolható költség – a támogatási keret lekötésének mértékétől vagy a pályázó által az előírtnál nagyobb arányú saját forrás vállalásától függően – legfeljebb 75%-a,
    - d) a 4. célterület esetében az összes jogosult, elszámolható költség legfeljebb 100%-a,
    - e) az 5. célterület esetében amennyiben az egyedi támogatási kérelmet benyújtó
      - ea) az egyedi támogatási kérelem benyújtásának időpontjában 40. életévét betöltött természetes személy, őstermelő vagy egyéni vállalkozó, úgy az összes jogosult, elszámolható költség legfeljebb 75%-a, de mindösszesen legfeljebb az egyedi támogatási kérelmet benyújtó, illetve az egyedi támogatási kérelmet benyújtó és a vele egy és ugyanazon vállalkozás vagy vállalkozások részére rendelkezésre álló szabad csekély összegű támogatási keretnek megfelelő forintösszeg,
      - eb) az egyedi támogatási kérelem benyújtásának időpontjában 40. életévét be nem töltött pályázó esetében az összes jogosult, elszámolható költség legfeljebb 90%-a, de mindösszesen legfeljebb a pályázó, illetve a pályázó és a vele egy és ugyanazon vállalkozás vagy vállalkozások részére rendelkezésre álló szabad csekély összegű támogatási keretnek megfelelő forintösszeg,
      - ec) önkormányzat, egyházi jogi személy, valamint nonprofit szervezet esetében az összes jogosult, elszámolható költség legfeljebb 100%-a, de mindösszesen legfeljebb a pályázó, illetve a pályázó és a vele egy és ugyanazon vállalkozás vagy vállalkozások részére rendelkezésre álló szabad csekély összegű támogatási keretnek megfelelő forintösszeg.
  - (6) A támogatás csak abban az esetben igényelhető az általános forgalmi adó (a továbbiakban: ÁFA) összegét is tartalmazó fejlesztési összköltség alapján, ha a pályázónak vagy az egyedi támogatási kérelmet benyújtónak a támogatásból megvalósított cél kapcsán ÁFA visszaigénylési joga nincs.

#### 5. A pályázat és az egyedi támogatási kérelem benyújtása

- 7. §**
- (1) Az 1–3. célterület esetében
    - a) a célterületekre vonatkozóan külön pályázati felhívások készülnek, amelyeket a miniszter jóváhagyását követően, a minisztérium a kormányzati portálon és a Herman Ottó Intézet Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Herman Ottó Intézet) a saját honlapján e rendelet hatálybalépését követő harminc naptári napon belül tesz közzé,

- b) a pályázatokat az elektronikus felületen kitöltött pályázati adatlapon a pályázati felhívásban megadott határidőig és módon – az abban előírt tartalommal és mellékletekkel – a Herman Ottó Intézethez egy eredeti és egy másolati példányban kell benyújtani,
  - c) az 1. célterület kivételével egy tanya fejlesztésére csak egy pályázat nyújtható be,
  - d) egy pályázó a 2. és 3. célterület vonatkozásában kizárólag egy pályázatot nyújthat be, míg az 1. célterületen belül célonként egy pályázat nyújtható be, amelynek módját a hozzá kapcsolódó felhívás tartalmazza,
  - e) a Herman Ottó Intézet a formai szempontból hiányosan benyújtott pályázat esetén – a pályázati felhívásban meghatározott hiánypótlatható mellékletek tekintetében – a pályázat beérkezését követő harminc naptári napon belül a hiányok megjelölésével, egy alkalommal, öt munkanap határidő kitűzésével hiánypótlásra szólítja fel a pályázót és egyben figyelmezteti, hogy ha a hiánypótlást a kitűzött határidőn belül nem vagy ismételt hiányosan nyújtja be, a pályázat elutasításra kerül.
- (2) A 4. célterület esetében
- a) felhívás készül, amelyet a miniszter a kormányzati portálon e rendelet hatálybalépését követő napon tesz közzé,
  - b) az egyedi támogatási kérelmet papíralapon egy eredeti példányban, postai úton, e rendelet hatálybalépését követő hatvan napon belül kell benyújtani a minisztériumhoz – a benyújtás napjának a postai bélyegző dátuma szerinti nap minősül,
  - c) egy településről önállóan vagy konzorciumi partnerként egy egyedi támogatási kérelem nyújtható be.
- (3) Az 5. célterület esetében
- a) felhívás készül, amelyet a miniszter a kormányzati portálon e rendelet hatálybalépését követő harminc naptári napon belül tesz közzé,
  - b) az egyedi támogatási kérelmet papíralapon egy eredeti példányban, postai úton, e rendelet hatálybalépését követő hatvan napon belül kell benyújtani a minisztériumhoz – a benyújtás napjának a postai bélyegző dátuma szerinti nap minősül.

## 6. A pályázat és az egyedi támogatási kérelem elbírálása

- 8. §**
- (1) A miniszter a pályázatokra, valamint az egyedi támogatási kérelmekre vonatkozó döntésének előkészítése érdekében véleményezési jogosultsággal rendelkező, szakértőkből álló Bíráló Bizottságot hoz létre. A Bíráló Bizottság tagjait a miniszter kéri fel. A Bíráló Bizottság az ügyrendjét maga határozza meg.
- (2) A pályázatok értékelését
- a) az 1. célterület esetében az 1. mellékletben,
  - b) a 2. célterület keretében benyújtott, 0 STÉ-vel rendelkező, induló tanyagazdaság fejlesztésére irányuló pályázat esetében a 2. mellékletben,
  - c) a 2. célterület keretében benyújtott, 1 STÉ feletti tanyagazdaság fejlesztésére irányuló pályázat esetében a 3. mellékletben,
  - d) a 3. célterület esetében a 4. mellékletben
- meghatározott pontozási rendszer szerint a Herman Ottó Intézet végzi, amely az értékelésről tájékoztatja a Bíráló Bizottságot,
- e) a 4. célterület esetében az 5. mellékletben meghatározott pontozási rendszer szerint a miniszter végzi, aki az értékelésről tájékoztatja a Bíráló Bizottságot,
  - f) az 5. célterület esetében a felhívásban meghatározott pontozási rendszer szerint a miniszter végzi, aki az értékelésről tájékoztatja a Bíráló Bizottságot.
- (3) A Herman Ottó Intézet a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 11. § (9) bekezdésében foglaltak alapján a szükséges adatok beszerzése érdekében a pályázatok beérkezését követő tizenöt naptári napon belül a Kincstár részére továbbítja a pályázó alábbi adatait:
- a) a pályázó neve, születési neve,
  - b) a pályázó lakóhelye vagy székhelye,
  - c) a pályázó adószáma vagy adóazonosító jele,
  - d) a pályázó ügyfél-azonosítója, valamint
  - e) a pályázó által tett, az egy és ugyanazon vállalkozás minőségre és az alkalmazott üzleti évre vonatkozó nyilatkozat adatait.
- (4) A Kincstár – a pályázó hozzájárulása alapján – a pályázó és a vele egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülő vállalkozás részére a Kincstár által működtetett mezőgazdasági csekély összegű támogatások nyilvántartási

rendszerében rendelkezésre álló szabad csekély összegű támogatási keretről – a (3) bekezdés szerinti, hiánytalan adatok kézhezvételétől számított öt naptári napon belül – tájékoztatja a Herman Ottó Intézetet.

- (5) A miniszter a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 11. § (9) bekezdésében foglaltak alapján a szükséges adatok beszerzése érdekében a pályázatok beérkezését követő tizenöt naptári napon belül a Kincstár részére továbbítja az egyedi támogatási kérelmet benyújtó alábbi adatait:
- az egyedi támogatási kérelmet benyújtó ügyfél neve, születési neve,
  - az egyedi támogatási kérelmet benyújtó ügyfél lakóhelye vagy székhelye,
  - az egyedi támogatási kérelmet benyújtó ügyfél adószáma vagy adóazonosító jele,
  - az egyedi támogatási kérelmet benyújtó ügyfél-azonosítója, valamint
  - az egyedi támogatási kérelmet benyújtó ügyfél által tett, az egy és ugyanazon vállalkozás minőségre és az alkalmazott üzleti évre vonatkozó nyilatkozat adatait.
- (6) A Kincstár – az egyedi támogatási kérelmet benyújtó ügyfél hozzájárulása alapján – az egyedi támogatási kérelmet benyújtó és a vele egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülő vállalkozás részére rendelkezésre álló szabad csekély összegű támogatási keretről – az (5) bekezdés szerinti hiánytalan adatok kézhezvételétől számított öt naptári napon belül – tájékoztatja a minisztert.
- (7) A Bíráló Bizottság – a Herman Ottó Intézet, illetve a miniszter (2) bekezdés szerinti értékelése alapján – a pályázatok, illetve az egyedi támogatási kérelmek között rangsort állít fel, és támogatási javaslatot tesz a miniszter részére.
- (8) A támogatásra vonatkozó döntést a Bíráló Bizottság javaslata alapján és bevonásával a miniszter hozza meg, és az (1)–(3) célterületek esetében a döntéséről értesíti a Herman Ottó Intézetet.
- (9) A pályázatokat, valamint az egyedi támogatási kérelmeket a pályázati felhívásokban, illetve a felhívásokban meghatározott határidőn belül kell elbírálni. A támogatási döntés az igényeltnél alacsonyabb mértékű támogatás megítélésére is vonatkozhat. Az igényeltnél alacsonyabb mértékű támogatás megítélése esetén – pályázati céltől függően – a pályázónak, illetve az egyedi támogatási kérelmet benyújtó ügyfélnek lehetősége van a pályázati tartalmat, valamint az egyedi támogatási kérelemben foglalt szakmai tartalmat az igényelt és az odaítélt támogatás különbségének összegével csökkenteni.
- (10) A támogatási döntésről – annak meghozatalát követő tíz naptári napon belül – pályázat esetében a Herman Ottó Intézet, egyedi támogatási kérelem esetében a miniszter írásban értesíti az érintett ügyfeleket.
- (11) A nyertes pályázók, valamint az egyedi támogatási kérelmet benyújtó, támogatásban részesülő ügyfelek névsorát, az elnyert támogatás összegét és célterületének megnevezését a miniszter a kormányzati portálon – az 1–3. célterület esetében a Herman Ottó Intézet a saját honlapján is – a döntést követő tíz naptári napon belül közzéteszi, és ezzel egyidejűleg értesítést küld a Kincstár részére az alábbi adattartalommal:
- a támogatásban részesülő ügyfél neve, születési neve,
  - a támogatásban részesülő ügyfél lakóhelye vagy székhelye,
  - a támogatásban részesülő ügyfél adószáma vagy adóazonosító jele,
  - a támogatásban részesülő ügyfél ügyfél-azonosítója,
  - a támogatási cél vagy célok megnevezése,
  - a támogatásban részesülő ügyfél részére támogatási célonként megítélt támogatás forintban és euróban meghatározott összege,
  - a támogatási döntésszám,
  - a támogatási döntés meghozatalának időpontja,
  - a támogatásban részesülő ügyfél nyilatkozata szerint kapott valamennyi, az általános csekély összegű rendelet hatálya alá tartozó csekély összegű támogatás euróban kifejezett összege.

- 9. §**
- (1) A támogatási döntésről szóló értesítés pályázó által történő kézhezvételét követő harminc naptári napon belül a miniszter az 1–3. célterület esetében a nyertes pályázóval, a 4–5. célterület esetében az egyedi támogatási kérelmet benyújtó, támogatásban részesülő ügyféllel támogatási szerződést köt, amelyben meghatározza a támogatás igénybevételének és felhasználásának részletes feltételeit. A szerződéskötésre vonatkozó határidő a nyertes pályázó vagy a támogatásban részesülő ügyfél kérelme alapján egy alkalommal, legfeljebb harminc naptári nappal meghosszabbítható.
- (2) A nyertes pályázó a pályázatban, az egyedi támogatási kérelmet benyújtó, támogatásban részesülő ügyfél az egyedi támogatási kérelmében foglaltak megvalósítására vonatkozó tartalmat a támogatási szerződés megkötését követően – pályázat esetében a Herman Ottó Intézet felé történő bejelentési kötelezettsége mellett – legfeljebb egy alkalommal, a miniszter előzetes jóváhagyásával módosíthatja. A módosításra vonatkozó bejelentést az azt kiváltó okról történő tudomásszerzéstől számított nyolc naptári napon belül lehet megtenni.

- (3) A pályázati felhívásban előírt feltételeket és a pályázatnak, valamint az egyedi támogatási kérelemnek a támogatási döntés alapján elfogadott részét a támogatási szerződésben foglaltak szerinti megvalósítási határidőn belül, de legkésőbb 2018. április 30-ig kell teljesíteni.

## 7. Támogatási előleg

- 10. §** (1) Az 1–5. célterületek esetében a megítélt támogatás legfeljebb 75%-os mértékéig – a szerződésben rögzített feltételek szerint – támogatási előleg nyújtható.
- (2) Az elnyert támogatás előleg feletti része csak az előleggel történő teljes, elfogadott elszámolás és a fejlesztés megvalósulását követően benyújtott elszámolás elfogadása után folyósítható.
- (3) Ha a támogatásra jogosult ügyfél a támogatási előleg felhasználásával egyidejűleg a teljes támogatási tartalmat megvalósította, akkor lehetősége van a támogatási előleggel történő elszámolás során a teljes támogatási összeggel is egyidejűleg elszámolni.
- (4) Előlegfizetés esetén az 1–3. célterület esetében a Herman Ottó Intézet előlegfizetési utasítást küld – a megkötött támogatási szerződés Herman Ottó Intézethez történő hiánytalan megérkezését követő nyolc naptári napon belül – a Kincstár és a minisztérium részére az alábbi adattartalommal:
- a nyertes pályázó neve, születési neve,
  - a nyertes pályázó lakóhelye vagy székhelye,
  - a nyertes pályázó adószáma vagy adóazonosító jele,
  - a nyertes pályázó ügyfél-azonosítója,
  - a nyertes pályázóval kötött támogatási szerződés száma,
  - a támogatási cél vagy célok megnevezése,
  - a nyertes pályázó részére támogatási célonként összesen megállapított támogatás forintban és euróban meghatározott összege, valamint
  - a megállapított támogatásból támogatási célonként kifizetendő előleg forintban és euróban meghatározott összege.
- (5) A Kincstár – a 2007. évi XVII. törvény 60. §-ában foglaltakra is figyelemmel – az 1–3. célterület esetében a kifizetési utasítás kézhezvételétől számított harminc naptári napon belül, de legkésőbb a forrás rendelkezésre állását követő tizenöt naptári napon belül gondoskodik az előleg – nyertes pályázó Egységes Mezőgazdasági Ügyfél-nyilvántartási Rendszerbe bejelentett fizetési számlaszámára történő – átutalásáról.
- (6) A 4–5. célterület esetében a miniszter – a 2007. évi XVII. törvény 60. §-ában foglaltakra is figyelemmel – a kifizetési utasítás kézhezvételétől számított tizenöt naptári napon belül, de legkésőbb a forrás rendelkezésre állását követő tizenöt naptári napon belül gondoskodik az előleg – támogatott támogatási szerződésében szereplő fizetési számlaszámára történő – átutalásáról.

## 8. A támogatás elszámolása és kifizetése

- 11. §** (1) Az 1–3. célterület esetében a támogatás tekintetében azon költségek számolhatók el, amelyek
- a támogatott fejlesztés megvalósításához nélkülözhetetlenek, ahhoz közvetlenül kapcsolódnak, és a pályázat összeállításakor a pályázó azokat, mint költségelemeket szerepeltette a pályázati adatlapján, valamint azok összhangban vannak a számviteli törvénnyel;
  - a nyertes pályázónál ténylegesen felmerült költségként keletkeznek, és amelyek teljesülése számviteli bizonylattal igazolható és ellenőrizhető;
  - a fejlesztés előkészítésében és megvalósításában részt vevők, kizárólag a fejlesztés előkészítési és megvalósítási feladatait ellátók munkájához kapcsolódó, személyi jellegű költségek (munkabér és annak járulékai, utazási költségek), valamint az ezen munka során igénybe vett anyagi jellegű ráfordítások és anyagköltségek, amelyek a munkaidejükben – munka- vagy megbízási szerződéssel, munkaköri leírással, munkaidő-nyilvántartással, bérkartonnal és számviteli bizonylattal alátámasztva és igazolt módon – keletkeztek;
  - e rendelet hatálybalépésének napjától a fejlesztés befejezésének a támogatási szerződésben foglalt időpontjáig keletkeztek.
- (2) Az (1) bekezdés d) pontja alól kivételt képeznek – a megítélt támogatási összeg legfeljebb 10%-a erejéig – a fejlesztés előkészítésében részt vevők, kizárólag a fejlesztés előkészítési feladatait ellátók munkájához kapcsolódó, személyi jellegű költségek (munkabér és annak járulékai, utazási költségek), valamint az ezen munka során

igénybe vett anyagi jellegű ráfordítások és anyagköltségek, amelyek a munkaidejükben – munka- vagy megbízási szerződéssel, munkaköri leírással, munkaidő-nyilvántartással, bérkartonnal és számviteli bizonylattal alátámasztva és igazolt módon – e rendelet hatálybalépéséig keletkeztek.

- (3) A 4–5. célterület esetében a támogatás tekintetében azon költségek számolhatók el, amelyek
- a támogatott fejlesztés megvalósításához nélkülözhetetlenek, ahhoz közvetlenül kapcsolódnak és a támogatási szerződésben, valamint annak mellékletében szerepelnek, és összhangban vannak a számviteli törvénnyel;
  - a támogatásban részesülő szervezetnél ténylegesen felmerült költségként keletkeznek, és amelyek teljesülése számviteli bizonylattal igazolható és ellenőrizhető;
  - a 8. § (9) bekezdése szerinti csökkentés esetén a támogatási döntés közzétételének napjától a fejlesztés befejezésének a támogatási szerződésben foglalt időpontjáig keletkeztek.

- 12. §** (1) A támogatásban részesült ügyfélnek a pénzügyi és szakmai elszámolást legkésőbb a fejlesztésnek a támogatási szerződésben foglalt befejezési időpontját követő tizenöt naptári napon belül kell benyújtania az 1–3. célterület esetében a Herman Ottó Intézetnek, a 4–5. célterület esetében a minisztériumhoz. Az elszámoláshoz mellékelni kell a támogatásban részesült ügyfél saját nevére szóló, a támogatási összeg elszámolható kiadásra irányuló felhasználását, valamint pénzügyi teljesítését igazoló számviteli bizonylatainak és az azokhoz kapcsolódó mellékleteknek egy, az eredetivel mindenben megegyező másolati példányát, az azokhoz kapcsolódó – pályázat esetében a pályázati felhívásokban is közzétett – számlaösszesítő nyomtatványt és szakmai beszámolót, valamint fotódokumentációt. Az elszámoláshoz szükséges eredeti számlákat a támogatásban részesült ügyfélnek záradékolnia kell, amelynek tartalmaznia kell a szerződés számát, valamint külön a támogatási előleg terhére és külön a támogatási előlegen túl fennmaradó támogatás terhére – a támogatási intenzitás figyelembevételével – elszámolt összeget. Az elszámolás elmulasztása esetén – hiánypótlási felhívás kibocsátását követően – az intézkedésben való jogosulatlan részvétellel szembeni szabályokat kell alkalmazni.
- (2) Ha a támogatásban részesült ügyfélnek a támogatásból megvalósított fejlesztés kapcsán ÁFA visszaigénylési joga nincs, akkor a támogatás alapjának kiszámítása a bruttó költségek alapján történik.
- (3) Az 1–3. célterület esetében a Herman Ottó Intézet, egyedi támogatási kérelem esetében a miniszter a jogosultságot a támogatásban részesült ügyfél által benyújtott számlák, bizonylatok és dokumentumok alapján ellenőrzi – amennyiben szükséges, hiánypótlásra szólítja fel a pályázót – és dönt a kifizetésről, vagy ha a támogatásban részesült ügyfél a részére teljesített előleggel történő elszámolási kötelezettségének – a hiánypótlási felhívás ellenére – nem tett eleget, a miniszter dönt az intézkedésben való jogosulatlan részvétellel szemben.
- (4) Az 1–3. célterület esetében a támogatás kifizetése jogosultságának megállapításakor a Herman Ottó Intézet a támogatási szerződésre hivatkozva – a döntéshozatalt követő nyolc naptári napon belül – értesítést küld az elfogadott elszámolásokról a Kincstár és a miniszter részére az alábbi adattartalommal:
- a nyertes pályázó neve, születési neve,
  - a nyertes pályázó lakóhelye vagy székhelye,
  - a nyertes pályázó adószáma vagy adóazonosító jele,
  - a nyertes pályázó ügyfél-azonosítója,
  - a nyertes pályázóval kötött támogatási szerződés iktatószáma,
  - a támogatási cél vagy célok megnevezése,
  - a nyertes pályázó részére támogatási célonként kifizetendő támogatás és az előlegként folyósított támogatás összege, valamint
  - az összesen megállapított támogatásból az elszámolások alapján jogos, kifizetendő támogatás forintban és euróban meghatározott összege.
- (5) A 2. § (3) és (6) bekezdésében meghatározott célra irányuló fejlesztés támogatása esetén a támogatási szerződésbe bele kell foglalni a támogatás összegéről és annak mezőgazdasági csekély összegű jellegéről szóló tájékoztatást. A szerződésben utalni kell a mezőgazdasági csekély összegű rendelet címére, az Európai Unió Hivatalos Lapjában való kihirdetése napjára, továbbá meg kell határozni a támogatás összegét támogatástartalomban (euróban) kifejezve.
- (6) Az 1–3. célterület esetében a Kincstár, a 4–5. célterület esetében a miniszter – a 2007. évi XVII. törvény 60. §-ában foglaltakra is figyelemmel – legkésőbb a forrás rendelkezésre állását követő tizenöt naptári napon belül gondoskodik a támogatásnak a támogatásban részesült ügyfél Egységes Mezőgazdasági Ügyfél-nyilvántartási Rendszerbe bejelentett, támogatási szerződés esetében a támogatási szerződésben feltüntetett fizetési számlaszámára történő átutalásáról.



## 9. A támogatás nyilvántartása és ellenőrzése

- 13. §** (1) Az e rendelet szerinti intézkedésekkel összefüggő ellenőrzések lefolytatásáról az 1–3. célterület esetében a Herman Ottó Intézet, a 4–5. célterület esetében a miniszter gondoskodik. A Herman Ottó Intézet a támogatott pályázatoknak, a miniszter pedig a támogatott támogatási kérelmeknek a 10%-át 2018. december 31-ig a megvalósulás helyszínén köteles ellenőrizni.
- (2) Az intézkedésben való jogosulatlan részvétel megállapítása esetén – a visszafizetés elrendeléséről szóló határozat alapján – az 1–3. célterület esetében a Herman Ottó Intézet az alábbi adatok megküldésével tájékoztatja a Kincstárt:
- a támogatásban részesülő ügyfél neve, születési neve,
  - a támogatásban részesülő ügyfél lakóhelye vagy székhelye,
  - a támogatásban részesülő ügyfél ügyfél-azonosítója,
  - a támogatásban részesülő ügyfél adószáma vagy adóazonosító jele,
  - a jogosulatlan igénybevételről szóló határozat iktatószáma és kelte,
  - a támogatási cél vagy célok megnevezése,
  - a támogatásban részesülő ügyféltől támogatási célonként visszakövetelendő támogatás forintban és euróban meghatározott összege,
  - a 2007. évi XVII. törvény 69. § (5) bekezdésének megfelelően számított kamat forintban meghatározott összege.

## 10. A csekély összegű támogatásokra vonatkozó egyéb rendelkezések

- 14. §** (1) A csekély összegű támogatások nyújtásával kapcsolatos eljárásokra a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 11–11/A. §-ában foglaltak az irányadóak.
- (2) A 2., valamint az 5. célterület keretében nyújtott támogatás mezőgazdasági csekély összegű támogatásnak minősül. A mezőgazdasági csekély összegű rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti egy és ugyanazon vállalkozás részére bármely három pénzügyi év időszakában Magyarországon a mezőgazdasági csekély összegű rendelet alapján nyújtott támogatás összege nem haladhatja meg a 15 000 eurós keretösszegeből a vállalkozás rendelkezésére álló szabad csekély összegű támogatási keret nettó támogatástartalmának megfelelő forintösszeget, amelyet a mezőgazdasági csekély összegű rendelet 5. cikkében, illetve 3. cikk (3), (5)–(8) bekezdésében, valamint a halászati csekély összegű rendelet 5. cikkében, illetve 3. cikk (5)–(8) bekezdésében foglaltakra figyelemmel kell megállapítani.
- (3) A mezőgazdasági csekély összegű rendelet hatálya alá tartozó támogatás kizárólag átlátható formában nyújtható.
- (4) Nem nyújtható mezőgazdasági csekély összegű támogatásként
- olyan támogatás, amelynek összege a piacon forgalmazott termékek ára vagy mennyisége alapján kerül rögzítésre,
  - harmadik országokba vagy tagállamokba irányuló exporttal kapcsolatos tevékenységekhez nyújtott támogatás, nevezetesen az exportált mennyiségekhez, az értékesítési hálózat kialakításához és működtetéséhez vagy az exporttevékenységgel összefüggésben felmerülő egyéb folyó kiadásokhoz közvetlenül kapcsolódó támogatás,
  - importáruval szemben belföldi áru használatához kötött támogatás.
- 15. §** (1) A mezőgazdasági csekély összegű rendelet alapján mezőgazdasági csekély összegű támogatás nyújtása esetén, a mezőgazdasági termékek elsődleges termelésével foglalkozó ágazatban, valamint az általános csekély összegű rendelet hatálya alá tartozó egy vagy több ágazatban egyaránt tevékenységet folytató vállalkozások esetében a mezőgazdasági termelőágazatra tekintettel a mezőgazdasági csekély összegű rendelet alapján nyújtott támogatások az általános csekély összegű rendelet 3. cikkének (2) bekezdésében rögzített alkalmazandó felső határig halmozhatók az utóbbi tevékenységre vagy tevékenységekre tekintettel nyújtott csekély összegű támogatásokkal, feltéve, hogy az érintett tagállam megfelelő eszközökkel – úgymint a tevékenységek szétválasztása vagy a költségek megkülönböztetése révén – biztosítja, hogy az elsődleges mezőgazdasági termelőtevékenység ne részesüljön az általános csekély összegű rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatásban.
- (2) A mezőgazdasági csekély összegű támogatás nem halmozható azonos elszámolható költségek vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, ha a támogatások halmozása túllépi bármely csoportmentességi rendeletben vagy az Európai Bizottság által elfogadott határozatban meghatározott maximális intenzitást vagy összeget. A nem konkrét elszámolható költségekre nyújtott vagy

azokhoz hozzá nem rendelhető csekély összegű támogatás halmozható más, az Európai Bizottság által elfogadott csoportmentességi rendelet vagy határozat alapján nyújtott állami támogatással.

- (3) A mezőgazdasági termékek elsődleges termelésével foglalkozó ágazatban, valamint a halászati és akvakultúra ágazatban egyaránt tevékenységet folytató vállalkozások esetében a mezőgazdasági termelő ágazatra tekintettel a mezőgazdasági csekély összegű rendelet alapján nyújtott támogatások a halászati csekély összegű rendelet 3. cikk (2) bekezdésében rögzített felső határig halmozhatók az utóbbi tevékenységekre tekintettel a halászati csekély összegű rendelettel összhangban nyújtott csekély összegű támogatásokkal, feltéve, ha biztosítva van, hogy az elsődleges mezőgazdasági termelési tevékenység ne részesüljön a halászati csekély összegű rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatásban.
- (4) A feleknek a támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő tíz évig meg kell őrizniük, és a támogató ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni.
- (5) A csekély összegű támogatást nyújtó a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 11. § (8) bekezdésében meghatározott feltételek teljesülését a Kincstár által a 2007. évi XVII. törvény alapján vezetett mezőgazdasági csekély összegű támogatások nyilvántartási rendszere alapján ellenőrzi.

## 11. Záró rendelkezések

**16. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**17. §** A tervezet 2. § (3) és (6) bekezdésében meghatározott támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a mezőgazdasági ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1408/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352., 2013.12.24., 9. o.) hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.

*Dr. Fazekas Sándor s. k.,*  
földművelésügyi miniszter

1. melléklet a 20/2017. (IV. 26.) FM rendelethez

### Értékelési szempontrendszer a 2. § (2) bekezdése alapján az 1. célterület keretében benyújtott pályázatokhoz

	A	B	C	D
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
2	<b>A FEJLESZTÉS BEMUTATÁSA</b>			
3	Kedvezményezett járásból nyújtották-e be a pályázatot? A 290/2014. (XI. 26.)	3	Igen, komplex programmal fejlesztendő járásból	3
4	Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően kerül meghatározásra. (A kategóriák közül a legmagasabb pontszám kerül figyelembevételre)		Igen, fejlesztendő járásból	2
5			Igen, kedvezményezett járásból	1
6			Nem	0
7	Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett, vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településről nyújtották-e be a pályázatot? Meghatározása a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. mellékletében meghatározottak szerint történik.	1	Igen	1
8			Nem	0

9	A pályázó a most megpályázott támogatási célra a Tanyafejlesztési Program bármely évi kiírása során is nyújtott már be pályázatot, melyet a pályázatkezelő a formai ellenőrzés és a jogosultsági szempontok vizsgálata után befogadott, azonban végül forráshiány miatt nem részesült pozitív támogatási döntésben?	2	Igen, legalább két évben nyújtott be és minden alkalommal elutasításra is került forráshiány miatt	2
10			Igen, az egyik évben nyújtott be és elutasításra került forráshiány miatt	1
11			Nem nyújtott be egyik évre sem, vagy nyújtott be és támogatásra is került	0
12	A fejlesztéssel érintett települések térségére/ megyéjére vonatkozóan készítettek-e bármely évben a program kiírásának keretén belül térségi/ megyei tanyafejlesztési programot? Ha igen, a pályázati leírásban szerepel pontos hivatkozás, esetleg elérési út megjelölése.	3	Igen	3
13			Nem	0
14	Hány tanyát érint a fejlesztés?	4	> 50 tanyát érint a fejlesztés	4
15			10–50 tanyát érint a fejlesztés	2
16			< 10 tanyát érint a fejlesztés	1
17	Hány állandó tanyai lakost érint a fejlesztés?	4	> 100 tanyai lakost érint a fejlesztés	4
18			50–100 tanyai lakost érint a fejlesztés	2
19			< 50 tanyai lakost érint a fejlesztés	1
20	Mekkora a 60 év feletti állandó tanyai lakosok aránya a fejlesztés célcsoportján belül?	5	A célcsoport > 25%-a 60 év feletti	5
21			A célcsoport 10–25%-a 60 év feletti	3
22			A célcsoport < 10%-a 60 év feletti	1
23	Mekkora a 18 év alatti állandó tanyai lakosok aránya a fejlesztés célcsoportján belül?	5	A célcsoport > 25%-a 18 év alatti	5
24			A célcsoport 10–25%-a 18 év alatti	3
25			A célcsoport < 10%-a 18 év alatti	1
26	Indokolt-e a fejlesztés a tanyavilág részletes bemutatása alapján?	5	A fejlesztés egyértelműen indokolt	5
27			A fejlesztés nem egyértelműen indokolt	2
28			A fejlesztés nem indokolt	0
29	A fejlesztés részletes bemutatása: Megfelel-e a választott fejlesztés a probléma megoldására? A fejlesztés valóban hasznos-e? Egymásra épülő fejlesztés sorozatról van-e szó? A bemutatás mennyire részletes? Kitér-e a technológia bemutatására? Ha releváns, kitér-e a műszaki bemutatásra?	2	A bemutatás részletes, ezek alapján a választott fejlesztés teljes mértékben megfelelőnek tűnik a probléma megoldására, valamint technológiai, műszaki fejlesztés esetén kitér annak részletes bemutatására.	2
30			A bemutatás nem részletes, ezek alapján a választott fejlesztés nem tűnik teljes mértékben megfelelőnek a probléma megoldására, vagy technológiai, műszaki fejlesztés esetén nem tér ki annak részletes bemutatására.	0
31		Egymásra épülő fejlesztésekről van szó: vagy több célra is pályázik, vagy több eszközt szerez be, vagy építési munkálatok mellett eszközbeszerzésre is pályázik vagy egymásra épülő projektelemeket valósít meg.	5	Nem egymásra épülő fejlesztésekről van szó.
32	5			
33	<b>A TANYAGONDNOKI SZOLGÁLATOK FEJLESZTÉSE</b>			
34	Hány tanyagondnoki szolgálatot fejleszt? Pályázatában nevezze meg, melyek ezek!	5	> 2 tanyagondnoki szolgálatot	5
35			2 tanyagondnoki szolgálatot	3
36			1 tanyagondnoki szolgálatot	1

37	A tanyagondnoki szolgálat, szervezet erőforrásainak bemutatása, kapacitások, foglalkoztatás. Az erőforrások és kapacitások részletes bemutatása alapján ítélt meg a pontszám.	5	A szervezetnek már vannak működő infrastrukturális erőforrásai, kapacitásai, csak ideiglenesen foglalkoztat embereket. Teljes állású munkatárs foglalkoztatását vállalja.	5
38			A szervezetnek már jól működő infrastrukturális erőforrásai, kapacitásai vannak, állandóan foglalkoztat ember(ek)e)t. A meglévő tanyagondnok mellett újabb teljes vagy félállású munkatárs foglalkoztatását vállalja.	3
39			Nem vállalja újabb munkatárs foglalkoztatását.	0
40	A fejlesztés után bővülni fog-e az ellátott tanyák, tanyasi emberek köre? A pályázatnak tartalmaznia kell a bővülés részletes leírását.	10	Igen, > 50%-kal	10
41			Igen, 21–50%-kal	5
42			Igen, < 20%-kal	3
43			Nem	0
44	<b>A TANYAI ÉLETET ÉS GAZDÁLKODÁST SEGÍTŐ SZOLGÁLTATÁSOK</b>			
45	A fejlesztendő szolgáltatással kapcsolatban releváns tapasztalattal rendelkezik, amelyet pályázatában bemutat?	3	Legalább 3 db különböző, a fejlesztés tárgyához kapcsolódó programot valósított meg korábban.	3
46			1–2 db különböző, a fejlesztés tárgyához kapcsolódó programot valósított meg korábban.	2
47			Tapasztalattal nem rendelkezik.	0
48	A pályázó rendelkezik a program megvalósításához, fenntartásához és továbbfejlesztéséhez szükséges infrastrukturális és humán háttérrel, amelyet önéletrajz(ok) beküldésével igazol.	8	A pályázó rendelkezik a program megvalósításához, fenntartásához és továbbfejlesztéséhez szükséges infrastrukturális és humán háttérrel, amit pályázatában bemutat, illetve utóbbit megfelelő végzettséggel és tapasztalattal rendelkező szakember(ek) önéletrajzának csatolásával is alátámaszt.	8
49			A pályázatban nem kerül részletesen bemutatásra a program megvalósításához rendelkezésre álló infrastrukturális és humán háttér és/vagy a program megvalósításában részt vevő megfelelő végzettséggel és tapasztalattal rendelkező szakember(ek) önéletrajza nem kerül a pályázathoz csatolásra.	0
50	A projekt megvalósításába tanyagondnoki szolgálatot is bevon, amit a tanyagondnoki szolgálat nyilatkozatával vagy együttműködési nyilatkozattal igazol, vagy a pályázó maga tanyagondnoki szolgálatot működtet?	2	Igen	2
51			Nem	0

52			A program mintaértékű programelemeket hordoz más tanyás térségek számára is, és a pályázó átadja tapasztalatait hasonló programok megvalósítása érdekében. Mindezt részletesen bemutatja a pályázatában.	7
53	A program mintaértékű programelemeket hordoz, és a pályázó gondoskodik azok terjesztéséről?	7	A program mintaértékű programelemeket hordoz, a pályázó azonban csak saját maga kívánja továbbfejleszteni, amit részletesen bemutat a pályázatában.	5
54			A program tartalmaz mintaértékű programelemet, de annak terjesztése nem történik meg sem a pályázó által, sem egyéb módon, részletes bemutatás a pályázatban erre vonatkozóan nem szerepel.	2
55			A program nem tartalmaz mintajelleget.	0
56	TANYASI KÖZÖSSÉGI TÉR KIALAKÍTÁSA			
57			A tanyasi közösségi tér kihasználtsága egész évben folyamatosan biztosított és hetente átlagosan legalább 30 órában biztosít programokat a tanyán élők számára.	8
58	A pályázó a pályázatához csatolt részletes szakmai programtervében megfelelően alátámasztotta a létrejövő tanyasi közösségi tér kihasználtságát?	8	A tanyasi közösségi tér kihasználtsága egész éves átlagban heti 20 órát meghaladó, de 30 órát el nem érő időtartamban biztosít programokat a tanyán élők számára.	4
59			A tanyasi közösségi tér egész éves átlagban nem tud legalább heti 20 órában programokat biztosítani a tanyán élők számára.	0
60			A pályázó hosszútávon rendelkezik a tanyasi közösségi tér fenntartásához, üzemeltetéséhez és továbbfejlesztéséhez szükséges pénzügyi forrással és humán háttérrel, amit pályázatában és szakmai programtervében bemutat, illetve utóbbit megfelelő végzettséggel és tapasztalattal rendelkező szakember(ek) önéletrajzának csatolásával is alátámaszt.	6
61	A pályázó biztosítani tudja a létrejövő közösségi tér fenntartásához, üzemeltetéséhez és továbbfejlesztéséhez szükséges forrást és humán háttérrel (önéletrajz csatolása szükséges)?	6	A pályázó nem tudja pályázatában, illetve szakmai programtervében bemutatni és igazolni, hogy a tanyasi közösségi tér fenntartásához, üzemeltetéséhez és továbbfejlesztéséhez szükséges pénzügyi forrással és humán háttérrel rendelkezik és/vagy a közösségi tér működtetésében részt vevő megfelelő végzettséggel és tapasztalattal rendelkező szakember(ek) önéletrajza nem kerül a pályázathoz csatolásra.	0
62	Építési/felújítási költségek mellett más, jelentős értékű költségvetési tételt is tartalmaz a fejlesztés?	6	Építési/felújítási költség < 80% a pályázat költségvetésében	6
63			Építési/felújítási költség > 80% a pályázat költségvetésében	0



A TANYÁKON ÉLŐK EGÉSZSÉGES IVÓVÍZZEL TÖRTÉNŐ ELLÁTÁSA ÉRDEKÉBEN SZÜKSÉGES VÍZMINŐSÉG VIZSGÁLATOK VÉGZÉSE				
64				
65	Hány tanyasi kút vízminőség vizsgálatát fogja a pályázó elvégezni?	10	> 30 kút	10
66			10–30 kút	5
67			< 10 kút	3
68	Az érintett állandó tanyasi lakosok hány százaléka részesül rendszeres szociális támogatásban?	10	> 50%	10
69			30–50%	5
70			< 30%	3
71	TANYASI LAKOSOKAT CÉLZÓ LAKÓ- ÉS VAGYONBIZTONSÁGI ESZKÖZÖK, RENDSZEREK, VALAMINT A BIZTONSÁGOT FOKOZÓ KOMMUNIKÁCIÓS ESZKÖZÖK BESZERZÉSE, TELEPÍTÉSE			
72	A fejlesztés már működő rendszerhez kapcsolódik?	4	Igen	4
73			Nem	0
74	Biztonságot fokozó táblák beszerzése és használata része-e a projektnek?	2	Igen	2
75			Nem	0
76	A projekt fenntartás során biztosított a házhoz menő riasztófelügyelet működtetése?	5	Igen	5
77			Nem	0
78	A projekt vizuális képrögítő eszközök beszerzését, telepítését is tartalmazza?	3	Igen	3
79			Nem	0
80	A helyi polgárőrséget bevonja a projekt fenntartása során? A pályázatban részletezni kell a polgárőrség projektekre vonatkozó feladatait.	6	Igen	6
81			Nem	0
82	SZIGETÜZEMŰ KÜLTERÜLETI KÖZVILÁGÍTÁS KIALAKÍTÁSA TANYÁKRA VEZETŐ BEKÖTŐUTAK KERESZTEZŐDÉSÉNÉL ÉS TANYASI BUSZMEGÁLLÓBAN			
83	A fejlesztés tartalmaz olyan helyen közvilágítás kialakítását, amely tanyákra vezető földút kereszteződésénél, vagy buszmegálló esetében tanyákra vezető földút mellett valósul meg?	5	Igen, buszmegállónál valósul meg a fejlesztés.	5
84			A fejlesztés bekötőút-földút kereszteződésében valósul meg.	2
85	A szigetüzemi külterületi közvilágítás kialakításául szolgáló helyszínek száma?	15	5 vagy több	15
86			3–4	10
87			2	5
88			1	1
89	PARTNERSÉG, FEJLESZTÉSI TERVEKSEL VALÓ ÖSSZHANG			
90	Hány járás érintett a fejlesztésben?	3	Legalább 3 járás	3
91			1–2 járás	1
92	Hány település érintett a fejlesztésben?	5	Legalább 5 település	5
93			2–4 település	3
94			1 település	1
95	Hány partner érintett a fejlesztésben?	3	> 3 partner	3
96			1–3 partner	1
97			Nincs partner	0
98	A megvalósítás során alkalmaznak-e önkéntes, közösségi munkát? A pályázatban részletezni kell a résztvevők projektekre vonatkozó feladatait.	3	Igen	3
99			Nem	0
100	A megvalósítás során alkalmaznak-e közfoglalkoztatottat? A pályázatban részletezni kell a résztvevők projektekre vonatkozó feladatait.	3	Igen	3
101			Nem	0

102	Illeszkedik-e a fejlesztés megyei, járási, térségi vagy települési fejlesztési tervhez vagy tervekhez? A terv vagy tervek részletes bemutatása alapján kerül megítélésre a kapott pontszám.	3	Igen, és ezeket kifejtve látszik a relevancia.	3
103			Igen, de ezeket nem fejt ki részletesen, nem látszik a relevancia.	1
104			Nem	0
105	<b>A FEJLESZTÉS EREDMÉNYEI, HATÁSAI</b>			
106	A fejlesztés várható eredményei: Komplex-e a fejlesztés? Több pozitív eredménye van-e a fejlesztésnek, vagy csak egy dolgot érint? Milyen mértékű a pénzügyi, piaci, gazdálkodási, foglalkoztatási, szolgáltatási eredménye? Ezekre részletesen kitér-e a pályázó, igyekszik-e ezeket számszerűsíteni? Valóban várható-e akkora eredmény, elmozdulás, mint amit megadtak?	8	A fejlesztésnek legalább kettő pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye van, és ezeket igyekszik számszerűsíteni.	8
107			A fejlesztésnek legalább kettő pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye van, de ezeket nem számszerűsíti.	5
108			A fejlesztésnek csak egy pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredményét jelöli.	3
109			A fejlesztésnek nincs pozitív pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye, vagy amit megadnak nem releváns.	0
110	A fejlesztésnek van releváns, közvetlen pozitív hatása a társadalmi környezetre vagy a természetre? Részletezi-e ezt a pályázó?	3	A fejlesztésnek van releváns, közvetlen pozitív hatása a környezetre vagy a természetre, amelyet a pályázó részletesen bemutat.	3
111			A fejlesztésnek nincs releváns, közvetlen pozitív hatása a környezetre vagy a természetre, vagy a felsoroltak nem megalapozottak, egyáltalán nem részletezettek.	0
112	<b>A FEJLESZTÉS FENNTARTHATÓSÁGA, KOCKÁZATA, KIHASZNÁLTÁSA</b>			
113	Biztosított-e hosszútávon a fejlesztés fenntartása? Van-e erre pénzügyi fedezet? Van-e a fejlesztésnek akár a kivitelezésben, akár a fenntartásban kockázata, ennek mekkora a valószínűsége és a mértéke? Ezek kezelésére felkészült-e a pályázó?	5	A fejlesztés hosszú távú fenntartása biztosított. Vannak előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatok, de ezek kezelésére a pályázó felkészült, igyekszik rá alternatívát adni.	5
114			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatai vannak, de ezek kezelésére a pályázó felkészült, igyekszik rá alternatívát adni.	2
115			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatai vannak, és ezek kezelésére a pályázó nem felkészült, nem tud rá hiteles alternatívát adni.	0

116	A kihasználtság mértéke indokolja-e a beruházást? Részletes-e a bemutatás? A jövőben fog-e tovább növekedni a kihasználtság? A kihasználtság részletes bemutatása alapján kerül megítélésre a kapott pontszám	2	A kihasználtság indokolja a beruházást. A bemutatás részletes, illetve a jövőben várhatóan tovább fog növekedni a kihasználtság.	2
117			A kihasználtság mértéke nem egyértelműen indokolja a beruházást, vagy a bemutatás nem elég részletes. A jövőben várhatóan stagnálni fog a kihasználtság.	0
118	<b>KÖLTSÉGVETÉS, FORRÁSSZERKEZET</b>			
119	Saját forrás összetétele. Hitel nélkül képes-e fedezni? Ha nem, akkor az önrész mekkora része hitel?	3	A saját forrást teljes egészében hitel nélkül fedezi.	3
120			A saját forrás felét nem haladja meg a hitel mértéke.	1
121			A saját forrás felét meghaladja a hitel mértéke.	0
122	<b>MAXIMÁLISAN ELÉRHETŐ PONTSZÁM</b>			100

## 2. melléklet a 20/2017. (IV. 26.) FM rendelethez

**Értékelési szempontrendszer a 2. § (3) bekezdés a) pontja alapján a 2. célterület keretében 0 STÉ, azaz induló tanyagazdaság fejlesztésére benyújtott pályázatokhoz**

	A	B	C	D
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
2	<b>A TANYA ÁLTALÁNOS ÁLLAPOTA, A PÁLYÁZÓ BEMUTATÁSA</b>			
3	Kedvezményezett járásból nyújtották-e be a pályázatot? A 290/2014. (XI. 26.)	3	Igen, komplex programmal fejlesztendő járásból.	3
4	Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően kerül meghatározásra. (A kategóriák közül		Igen, fejlesztendő járásból.	2
5	a legmagasabb pontszám kerül figyelembevételre.)		Igen, kedvezményezett járásból.	1
6			Nem	0
7	Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett, vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településről nyújtották-e be a pályázatot? Meghatározása a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. mellékletében meghatározottak szerint történik.	1	Igen	1
			Nem	0
8	A település 2016. január 1-jén érvényes lakosság száma, ahonnan a pályázatot benyújtották.	3	< 1000 fő	3
9			1000–2000 fő	2
10			2001–5000 fő	1
11			> 5000 fő	0
12	A pályázó a Tanyafejlesztési Program bármely évi kiírása során is nyújtott már be pályázatot, melyet a pályázatkezelő a formai ellenőrzés és a jogosultsági szempontok vizsgálata után befogadott, azonban forráshiány miatt nem részesült pozitív támogatási döntésben?	1	Igen, nyújtott be és elutasításra került forráshiány miatt.	1
13			Nem nyújtott be, vagy nyújtott be és támogatásra is került.	0
14	A fejlesztendő tanya a pályázó lakóhelye?	5	A fejlesztendő tanya a pályázó lakóhelye.	5
15			A fejlesztendő tanya a pályázó tartózkodási helye.	0

16	A tanyán élő állandó lakosok száma.	3	> 5 fő	3
17			4–5 fő	2
18			2–3 fő	1
19			1 fő	0
20	A tanyán együtt élő családi generációk száma (nagyszülő, szülő, gyermek).	2	A tanyán legalább három családi generáció él együtt.	2
21			Kettő családi generáció él együtt.	1
22			Egy generáció él a tanyán.	0
23	A tanyán élő 18 évnél fiatalabbak száma.	4	> 2 fő	4
24			2 fő	2
25			1 fő	1
26	Rendelkezik-e mezőgazdasági vagy élelmiszeripari végzettséggel, melyet okirat másolattal igazol?	5	Igen, felsőfokú vagy középfokú végzettséggel.	5
27			Nem	0
28	Mekkora területen fog gazdálkodni?	2	< 2 ha	2
29			2–5 ha	1
30			> 5 ha	0
31	Milyen a tanya lakó-, gazdasági épületeinek állapota?	2	A lakóépület építés vagy felújítási éve 2000 vagy annál korábbi, vagy nem történt felújítás.	1
32			Lakóépület építési vagy felújítási éve 2000-nél későbbi.	0
33			Legalább egy gazdasági épület építési vagy felújítási éve 2000 vagy annál korábbi.	1
34			Valamennyi gazdasági épület felújításának vagy építésének éve 2000-nél későbbi, vagy nem rendelkezik gazdasági épülettel vagy nem történt felújítás.	0
35	Milyen a tanya meglévő infrastrukturális helyzete?	3	Nincs se vezetékes, se egyedi villany.	1
36			Nincs vezetékes ivóvíz.	1
37			Nincs fűtő kút.	1
38	Milyen távolságban fekszik a tanya szilárd burkolatú úttól?	2	≥ 3 km	2
39			< 3 km	0
40	Hány mezőgazdasági állatfaj beszerzését valósítja meg jelen projekt keretében, amelyek esetében a mezőgazdasági állatok száma fajoként eléri a legalább 0,25 állategységet? Abban az esetben jár pont, ha megnevezésre kerülnek a fajok!	4	≥ 3 különböző mezőgazdasági állatfaj	4
41			2 különböző mezőgazdasági állatfaj	3
42			1 különböző mezőgazdasági állatfaj	2
43			Nem tervez mezőgazdasági állatot tartani.	0
44	Beállít valamilyen védett őshonos vagy veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajtát? Abban az esetben jár pont, amennyiben a beállított állatfaj száma eléri a 0,25 állategységet és a fajták felsorolásra kerülnek.	2	Igen	2
45			Nem	0
46	Folytat-e majd legeltető állattartást gyepterületen? Pályázatában fejtsse ki ennek részleteit.	2	Igen	2
47			Nem	0

48	Hány mezőgazdasági növényfaj beszerzését valósítja meg jelen fejlesztés keretében?		≥ 4 különböző növényfajt termesztene.	4
49			2–3 különböző növényfajt termesztene.	3
50	Szántóföldi kultúránál fajonként a minimális parcella méret: 0,25 ha termőfelület,	4	1 növényfajt termesztene.	2
51	zöldségnövényeknél 0,05 ha és ültetvénynél, gyümölcsösnél: 0,05 ha termőfelület. A pontozás a felsorolt növények alapján történik.		Nem foglalkozna növénytermesztéssel.	0
52	Jelen fejlesztés keretében beszerez-e tájfajta	2	Igen, 2 vagy annál több tájfajtát is termesztene.	2
53	növényt? A pontozás a felsorolt tájfajta növények		Igen, 1 tájfajtát termesztene.	1
54	alján történik.		Nem	0
55	Hol értékesíti majd a tanyasi termékeket? Milyen	4	Helyi piacon kívül közvetlen értékesít.	2
56	felvásárló bázisra számít? Abban az esetben jár		Helyi piacra termel, közvetlenül értékesít.	1
57	pont, amennyiben jelen fejlesztés keretében szerzi be az élő állatot, illetve a szaporítóanyagot.		Kereskedőnek, felvásárlónak értékesít.	1
58	Foglalkozik majd a tanyagazdaságban	2	Mezőgazdasági alapanyagok feldolgozásával.	1
59	mezőgazdasági alapanyagok feldolgozásával vagy		Tanyasi turizmussal, vendéglátással.	1
60	tanyasi turizmussal, vendéglátással?		Nem foglalkozik.	0
61	A FEJLESZTÉS BEMUTATÁSA			
62	Milyen megpályázott támogatási célok vannak?	4	Legalább három támogatási célt jelöl meg.	4
63	Komplexitás megjelenése.		Két támogatási célt jelöl meg.	2
64			Egy támogatási célt jelöl meg.	0
65	A fejlesztés részletes bemutatása: Megfelelő-e a tervezet tanyagazdaság beindítására? Reálisak-e az elképzelések? A bemutatás mennyire részletes?	5	A bemutatás részletes, ezek alapján a tervezet teljes mértékben megfelelőnek tűnik tanyagazdaság beindítására, valamint technológiai, műszaki fejlesztés esetén kitér annak részletes bemutatására.	5
66	Ha a fejlesztés technológiai, kitér-e a technológia részletes bemutatására? A megvalósuló fejlesztés milyen mértékben szolgál gazdálkodási célokat?		A bemutatás nem részletes, ezek alapján tervezet nem tűnik teljes mértékben megfelelőnek tanyagazdaság beindítására, vagy technológiai, műszaki fejlesztés esetén nem tér ki annak részletes bemutatására.	1
67			A fejlesztés csak gazdálkodási célokat szolgál, nem tartalmaz lakóépület felújítást.	3
68		3	A fejlesztés gazdálkodási célok mellett lakóépület felújítást is szolgál.	1
69	A fenntartási időszakban az öntözés megoldott?	3	Igen	3
70			Nem	0
71	A fenntartási időszakban vállalja szerves	1	Igen	1
72	trágya kijuttatását a tanyagazdasághoz tartozó termőföldre?		Nem	0



73	A FEJLESZTÉS EREDMÉNYEI, HATÁSAI			
74			A fejlesztésnek legalább kettő pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye van, és ezeket igyekeznek számszerűsíteni.	5
75	A fejlesztés várható eredményei: Több pozitív eredménye van-e a fejlesztésnek, vagy csak egy dolgot érint? Milyen mértékű a pénzügyi, piaci, gazdálkodási, foglalkoztatási és szolgáltatási eredménye? Ezekre részletesen kitér-e a pályázó, igyekeznek-e ezeket számszerűsíteni? Valóban várható-e akkora eredmény, elmozdulás, mint amit megadtak?	5	A fejlesztésnek legalább kettő pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye van, de ezeket nem számszerűsíti.	3
76			A fejlesztésnek csak egy pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredményét jelöli.	1
77			A fejlesztésnek nincs pozitív pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye, vagy amit megadnak nem releváns.	0
78			A fejlesztésnek van releváns, közvetlen pozitív hatása a környezetre vagy a természetre, amelyet a pályázó részletesen bemutat.	3
79	A fejlesztésnek van releváns, közvetlen pozitív hatása a környezetre vagy a természetre? Részletezi-e ezt a pályázó?	3	A fejlesztésnek nincs releváns, közvetlen pozitív hatása a környezetre vagy a természetre, vagy a felsoroltak nem megalapozottak, egyáltalán nem részletezettek.	0
80	A fejlesztés csökkenti a szezonális negatív		Igen	2
81	hatásait (pl. melegágyás, állattartás, vendéglátás, feldolgozás stb.)?	2	Nem	0
82	A FEJLESZTÉS FENNTARTHATÓSÁGA, KOCKÁZATA			
83				
84	Biztosított-e hosszú távon a fejlesztés fenntartása? Van-e erre piaci fedezet? Van-e a fejlesztésnek akár a kivitelezésben, akár a gazdálkodás fenntartásában kockázata? Ennek mekkora a valószínűsége és a mértéke? Ezek kezelésére felkészült-e a pályázó?	5	A fejlesztés hosszú távú fenntartása biztosított. Vannak előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatok, de ezek kezelésére a pályázó felkészült, igyekezik rá alternatívát adni.	5
			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatai vannak, de ezek kezelésére a pályázó felkészült, igyekezik rá alternatívát adni.	2
85			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatai vannak, és ezek kezelésére a pályázó nem felkészült, nem tud rá hiteles alternatívát adni.	0

86	FORRÁSSZERKEZET			
87	Saját forrás összetétele. Hitel nélkül képes-e fedezni? Ha nem, akkor az önrész mekkora része hitel?	3	A saját forrást teljes egészében hitel nélkül fedezi.	3
88			A saját forrás felét nem haladja meg a hitel mértéke.	2
89			A saját forrás felét meghaladja a hitel mértéke.	1
90	MAXIMÁLISAN ELÉRHETŐ PONTSZÁM			90

## 3. melléklet a 20/2017. (IV. 26.) FM rendelethez

**Értékelési szempontrendszer a 2. § (3) bekezdés b) és c) pontja alapján az 1 STÉ feletti tanyagazdaság fejlesztésére benyújtott pályázatokhoz**

	A	B	C	D
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
2	A TANYA ÉS A GAZDASÁG ÁLTALÁNOS ÁLLAPOTA, BEMUTATÁSA			
3	Kedvezményezett járásból nyújtották-e be a pályázatot? A 290/2014. (XI. 26.)	3	Igen, komplex programmal fejlesztendő járásból.	3
4	Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően kerül meghatározásra. (A kategóriák közül a legmagasabb pontszám kerül figyelembevételre.)		Igen, fejlesztendő járásból.	2
5			Igen, kedvezményezett járásból.	1
6			Nem	0
7	Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett, vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településről nyújtották-e be a pályázatot? Meghatározása a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. mellékletében meghatározottak szerint történik.	1	Igen	1
8			Nem	0
9	A település 2016. január 1-jén érvényes lakosság száma, ahonnan a pályázatot benyújtották.	3	< 1000 fő	3
10			1000–2000 fő	2
11			2001–5000 fő	1
12			> 5000 fő	0
13	A pályázó a Tanyafejlesztési Program bármely évi kiírása során is nyújtott már be pályázatot, melyet a pályázatkezelő a formai ellenőrzés és a jogosultsági szempontok vizsgálata után befogadott, azonban forráshiány miatt nem részesült pozitív támogatási döntésben?	2	Igen, legalább két évben nyújtott be és minden esetben elutasításra is került forráshiány miatt.	2
14			Igen, egy évben nyújtott be és elutasításra került forráshiány miatt.	1
15			Nem nyújtott be egyik évre sem, vagy nyújtott be és támogatásra is került.	0
16	A fejlesztendő tanya a pályázó lakóhelye?	5	A fejlesztendő tanya a pályázó lakóhelye.	5
17			A fejlesztendő tanya a pályázó tartózkodási helye.	0
18	A tanyán élő állandó lakosok száma.	3	> 5 fő	3
19			4–5 fő	2
20			2–3 fő	1
21			1 fő	0

22	A tanyán együtt élő családi generációk száma (nagyszülő, szülő, gyermek).	2	A tanyán legalább három családi generáció él együtt.	2
23			A tanyán kettő családi generáció él együtt.	1
24	A tanyán élő 18 évnél fiatalabbak száma.	4	> 2fő	4
25			2 fő	2
26			1 fő	1
27	A tanyagazdaságban a tanyagazdán kívüli foglalkoztatottak száma.	2	Van, és főállású.	2
28			Van, de nem főállású.	1
29			Nincs	0
30	Mekkora területen gazdálkodik?	2	< 10 ha	2
31			10–20 ha	1
32			> 20 ha	0
33	Milyen a tanya lakó- és gazdasági épületeinek állapota?	2	A lakóépület építési vagy felújítási éve 2000 vagy annál korábbi, vagy nem történt felújítás.	1
34			Lakóépület építési éve vagy felújítási éve 2000-nél későbbi.	0
35			Legalább egy gazdasági épület építési vagy felújítási éve 2000 vagy annál korábbi.	1
36			Valamennyi gazdasági épület felújításának vagy építésének éve 2000-nél későbbi, vagy nem rendelkezik gazdasági épülettel.	0
37	Milyen a tanya meglévő infrastrukturális helyzete?	4	Nincs se vezetékes, se egyedi villany.	2
38			Nincs vezetékes ivóvíz.	1
39			Nincs fűtő kút.	1
40	Milyen távolságban fekszik a tanya szilárd burkolatú úttól?	1	≥ 3 km	1
41			< 3 km	0
42	Hány mezőgazdasági állatfaj tartásával foglalkozik, amelyek esetében a mezőgazdasági állatok száma fajonként eléri a 0,25 állategységet? A pontozás a felsorolt mezőgazdasági állatfajok alapján történik.	3	> 3 különböző mezőgazdasági állatfajt tart	3
43			2 különböző mezőgazdasági állatfajt tart	2
44			1 különböző mezőgazdasági állatfajt tart	1
45			Nem tart haszonállatot.	0
46	Tart-e valamilyen védett őshonos vagy veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajtát, amelyek száma fajtánként eléri a legalább 0,25 állategységet? Abban az esetben jár pont, ha megnevezésre kerülnek a fajták.	2	Igen	2
47			Nem	0
48	Önellátás mellett értékesít-e állatot?	1	Igen	1
49			Nem	0
50	Folytat legeltető állattartást gyepterületen?	1	Igen	1
51			Nem	0
52	Hány mezőgazdasági növényfaj beszerzését valósítja meg jelen fejlesztés keretében? Szántóföldi kultúránál fajonként a minimális parcella méret: 0,25 ha termőfelület, zöldségnövényeknél 0,05 ha és ültetvénynél, gyümölcsösnél: 0,05 ha termőfelület. A pontozás a felsorolt növények alapján történik.	4	≥ 4 különböző növényfajt termesztene.	4
53			2–3 különböző növényfajt termesztene.	3
54			1 növényfajt termesztene.	2
55			Nem foglalkozna növénytermesztéssel.	0
56	Termeszt-e tájfajta növényt? Abban az esetben jár pont, ha megnevezésre kerülnek a tájfajták.	2	Igen	2
57			Nem	0

58	Ellenőrzött ökológiai gazdálkodást folytat a tanyán, melyet tanúsítvánnyal igazol.	5	Igen	5
59			Nem	0
60	Hol értékesíti a tanyai termékeket?	5	Helyi piacon kívüli közvetlen értékesítés	2
61			Helyi piacra termel, közvetlenül értékesít.	2
62			Felvásárlónak, kereskedőnek értékesít.	1
63	Rendelkezik-e védjegyes tanyai termékkel? Abban az esetben jár pont, ha megnevezésre kerül melyikkel.	2	Igen	2
64			Nem	0
65	A tanyagazdaság 2013., 2014. és 2015. évi nettó mezőgazdasági bevételének átlaga.	3	< 2 millió Ft	3
66			2–4 millió Ft	2
67			4–6 millió Ft	1
68			> 6 millió Ft	0
69	Tagja-e valamilyen gazdatársulatnak, szervezetnek, TÉSZ-nek, TCS-nek, melyet okirat másolatának benyújtásával igazol?	2	Igen	2
70			Nem	0
71	Rendelkezik-e szaktanácsadói szerződéssel, melyet a szerződés másolatának benyújtásával igazol?	1	Igen	1
72			Nem	0
73	Foglalkozik a tanyagazdaságban mezőgazdasági alapanyagok feldolgozásával vagy tanyai turizmussal, vendéglátással?	2	Mezőgazdasági alapanyagok feldolgozásával.	1
74			Tanyasi turizmussal, vendéglátással.	1
75			Nem foglalkozik.	0
76	<b>A FEJLESZTÉS BEMUTATÁSA</b>			
77	Komplexitás megjelenése a pályázatban. Mennyi megpályázott támogatási cél van?	5	Legalább három támogatási cél megjelölése.	5
78			Két támogatási cél megjelölése.	3
79			Egy támogatási cél megjelölése.	0
80	A fejlesztés részletes bemutatása: Megfelel-e a választott fejlesztés a probléma megoldására? A fejlesztés valóban hasznos-e? A bemutatás mennyire részletes? Ha a fejlesztés technológiai, kitér-e a technológia részletes bemutatására? A megvalósuló fejlesztés milyen mértékben szolgál gazdálkodási célokat?	3	A bemutatás részletes, ezek alapján a választott fejlesztés teljes mértékben megfelelőnek tűnik a probléma megoldására, valamint technológiai, műszaki fejlesztés esetén kitér annak részletes bemutatására.	3
81			A bemutatás nem részletes, ezek alapján a választott fejlesztés nem tűnik teljes mértékben megfelelőnek a probléma megoldására, vagy technológiai, műszaki fejlesztés esetén nem tér ki annak részletes bemutatására.	0
82		2	A fejlesztés csak gazdálkodási célokat szolgál, nem tartalmaz lakóépület felújítást.	2
83			A fejlesztés gazdálkodási célok mellett lakóépület felújítást is szolgál.	0
84	Vállalások a program keretében. Abban az esetben jár pont, amennyiben a pályázat keretében szerzi be vagy valósítja meg.	5	Védett őshonos vagy veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajta beállítását vállalja a pályázati projekt keretében.	1
85			Gyümölcs tájfajta ültetését vállalja.	1
86			Tájfajta növény termesztését vállalja.	1
87			Tanyasi termékére védjegy használatát vállalja, amelyet legkésőbb a beszámolóhoz benyújt.	2

88	A FEJLESZTÉS EREDMÉNYEI, HATÁSAI			
89			A fejlesztésnek legalább kettő pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye van, és ezeket igyekszik számszerűsíteni.	5
90	A fejlesztés várható eredményei: Komplex-e a fejlesztés? Több pozitív eredménye van-e a fejlesztésnek, vagy csak egy dolgot érint? Milyen mértékű a pénzügyi, piaci, gazdálkodási, foglalkoztatási és szolgáltatási eredménye?	5	A fejlesztésnek legalább kettő pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye van, de ezeket nem számszerűsíti.	3
91	Ezekre részletesen kitér-e a pályázó, igyekszik-e ezeket számszerűsíteni? Valóban várható-e akkora eredmény, elmozdulás, mint amit megadtak?		A fejlesztésnek csak egy pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredményét jelöli.	1
92			A fejlesztésnek nincs pozitív pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye, vagy amit megadnak nem releváns.	0
93			A fejlesztésnek van releváns, közvetlen pozitív hatása a környezetre vagy a természetre, amelyet a pályázó részletesen bemutat.	2
94	A fejlesztésnek van-e releváns, közvetlen pozitív hatása a környezetre vagy a természetre? Részletezi-e ezt a pályázó?	2	A fejlesztésnek nincs releváns, közvetlen pozitív hatása a környezetre vagy a természetre, vagy a felsoroltak nem megalapozottak, egyáltalán nem részletezettek.	0
95	A fejlesztés csökkenti a szezonális negatív hatásait (pl. melegágyás, állattartás, vendéglátás, feldolgozás stb).	2	Igen	2
96			Nem	0
97	A FEJLESZTÉS FENNTARTHATÓSÁGA, KOCKÁZATA			
98	Biztosított-e hosszú távon a fejlesztés fenntartása? Van-e erre piaci fedezet? Van-e a fejlesztésnek akár a kivitelezésben, akár a gazdálkodás fenntartásában kockázata? Ennek mekkora a valószínűsége és a mértéke? Ezek kezelésére felkészült-e a pályázó?	5	A fejlesztés hosszú távú fenntartása biztosított. Vannak előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatok, de ezek kezelésére a pályázó felkészült, igyekszik rá alternatívát adni.	5
99			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatai vannak, de ezek kezelésére a pályázó felkészült, igyekszik rá alternatívát adni.	2
100			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatai vannak, és ezek kezelésére a pályázó nem felkészült, nem tud rá hiteles alternatívát adni.	0

FORRÁSSZERKEZET				
102	Mekkora a saját forrás mértéke? A kötelező minimum vagy több?	2	A saját forrás a kötelező minimumnál legalább 20%-kal nagyobb.	2
103			A saját forrás csak a kötelező minimum.	0
104	Saját forrás összetétele. Hitel nélkül képes-e fedezni? Ha nem, akkor az önrész mekkora része hitel?	2	A saját forrást teljes egészében hitel nélkül fedezi.	2
105			A saját forrás felét nem haladja meg a hitel mértéke.	1
106			A saját forrás felét meghaladja a hitel mértéke.	0
107	MAXIMÁLISAN ELÉRHETŐ PONTSZÁM			100

4. melléklet a 20/2017. (IV. 26.) FM rendelethez

**Értékelési szempontrendszer a 2. § (4) bekezdés esetében a 3. célterület keretében benyújtott pályázatokhoz**

	A	B	C	D
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
2	A TANYÁN ÉLŐ LAKOSOK HELYZETÉNEK ÁLTALÁNOS BEMUTATÁSA			
3	A lakcímkártyán található dátum szerint a pályázó hány éve él a fejlesztendő tanyán?	3	> 10 év	3
4			3–10 év	1
5			< 3 év	0
6	Milyen a pályázó munkaerő piaci helyzete? (egyet választhat)	2	Munkanélküli, vagy gazdaságilag nem aktív személy.	2
7			Önfoglalkoztatott.	1
8			Állással rendelkező személy.	0
9	A fejlesztendő tanya a pályázó lakóhelye?	5	A fejlesztendő tanya a pályázó lakóhelye.	5
10			A fejlesztendő tanya a pályázó tartózkodási helye.	0
11	A tanyán élő állandó lakosok száma.	3	> 4 fő	3
12			3–4 fő	2
13			1–2 fő	0
14	A tanyán együtt élő családi generációk száma (nagyszülő, szülő, gyermek).	3	A tanyán legalább három családi generáció él együtt.	3
15			A tanyán kettő családi generáció él együtt.	2
16			A tanyán egy családi generáció él együtt.	0
17	A tanyán élő 18 évnél fiatalabbak száma.	3	> 2 fő	3
18			2 fő	2
19			1 fő	1
20	A pályázó gyermekét/gyermekait egyedül neveli?	1	Igen	1
21			Nem	0
22	A tanyán élő 60 év felettiek száma.	2	> 3 fő	2
23			1–3 fő	1
24			Nem él a tanyán 60 évnél idősebb.	0



25	Él-e a tanyán tartósan beteg, fogyatékkal élő, rokkant személy? A pont abban az esetben jár, amennyiben a pályázatában igazolja.	2	Igen	2
26			Nem	0
27	Együttműködik-e tanyagondnokokkal, családsegítővel? A pont abban az esetben jár, amennyiben a pályázatában igazolja.	2	Igen, tanyagondnokkal.	1
28			Igen, családsegítővel.	1
29			Nincs kapcsolata segítőkkel.	0
30	Mennyi a tanyán élők egy főre jutó havi nettó jövedelme?	2	< 40 000 Ft	2
31			40 000–80 000 Ft	1
32			> 80 000 Ft	0
33	A TANYA ÁLTALÁNOS ÁLLAPOTA, BEMUTATÁSA			
34	Kedvezményezett járásból nyújtották-e be a pályázatot? (A kategóriák közül a legmagasabb pontszám kerül figyelembevételre.)	3	Igen, komplex programmal fejlesztendő járásból.	3
35			Igen, fejlesztendő járásból.	2
36			Igen, kedvezményezett járásból.	1
37			Nem	0
38	Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett, vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településről nyújtották-e be a pályázatot?	1	Igen	1
39			Nem	0
40	Milyen messze található a tanya a legközelebbi településtől?	3	> 6 km	3
41			3–6 km	2
42			1–3 km	1
43			< 1 km	0
44	Milyen messze található a tanya a legközelebbi szilárd burkolatú úttól?	2	< 1000 m	0
45			1000–3000 m	1
46			> 3000 m	2
47	Milyen a tanya meglévő infrastrukturális helyzete? (többet is megjelölhet)	5	Nincs se vezetékes, se egyedi villany.	2
48			Nincs vezetékes ivóvíz.	1
49			Nincs fűtő kút.	2
50	Az épület építésének éve.	4	1940 vagy azelőtti év	4
51			1941–1965 közötti év	3
52			1966–1980 közötti év	2
53			1981 vagy azutáni év	1
54	A fejlesztéssel érintett lakóépület falazata vályog vagy vert fal?	3	Igen	3
55			Nem	0
56	A fejlesztéssel érintett lakóépület nem rendelkezik alappal, a fejlesztés tartalmazza az alap kialakítását.	2	Igen	2
57			Nem	0
58	A tanyai lakóépület utolsó felújítási éve.	2	1990 vagy azelőtti években	2
59			1991–2000 közötti években	1
60			2001 vagy azutáni években	0
61	Van-e ácsolt tető az épületen?	1	Igen	1
62			Nem	0
63	A tető héjalása jelenleg. Fényképpel szükséges igazolni.	2	Azbeszt cement vagy pala	2
64			Nád vagy szalma	1
65			Cserép vagy egyéb	0

66			Komfort nélküli	3
67	A lakóépület komfortfokozata	3	Félkomfortos	2
68			Összkomfortos vagy komfortos	0
69			< 10 m <sup>2</sup>	2
70	A lakóépület 1 lakóra jutó nettó alapterülete	2	10–20 m <sup>2</sup>	1
71			> 20	0
72			<b>A FEJLESZTÉS BEMUTATÁSA</b>	
73	A fejlesztés részletes bemutatása: Megfelel-e a választott fejlesztés a probléma megoldására? A fejlesztés valóban hasznos-e? A bemutatás mennyire részletes? Ha a fejlesztés technológiai, kitér-e a technológia részletes bemutatására? Bevon-e a fejlesztésbe helyi vállalkozókat?	4	A bemutatás részletes, ezek alapján a választott fejlesztés teljes mértékben megfelelőnek tűnik a probléma megoldására, valamint technológiai, műszaki fejlesztés esetén kitér annak részletes bemutatására.	4
74			A bemutatás nem részletes, ezek alapján a választott fejlesztés nem tűnik teljes mértékben megfelelőnek a probléma megoldására, vagy technológiai, műszaki fejlesztés esetén nem tér ki annak részletes bemutatására.	0
75		2	A megvalósításba, kivitelezésbe, beszerzésbe helyi vállalkozókat is bevon.	2
76			A megvalósításba, kivitelezésbe, beszerzésbe helyi vállalkozókat nem von be.	0
77	<b>A FEJLESZTÉS HATÁSAI</b>			
78	A fejlesztésnek van-e releváns, közvetlen pozitív hatása a környezetre vagy a természetre? Részletezi-e ezt a pályázó?	2	A fejlesztésnek van releváns, közvetlen pozitív hatása a környezetre vagy a természetre, amelyet a pályázó részletesen bemutat.	2
79			A fejlesztésnek nincs releváns, közvetlen pozitív hatása a környezetre vagy a természetre, vagy a felsoroltak nem megalapozottak, egyáltalán nem részletezettek.	0
80	Saját forrás összetétele. Hitel nélkül képes-e fedezni? Ha nem, akkor az önrész mekkora része hitel?	1	A saját forrást teljes egészében hitel nélkül fedezi.	1
81			A saját forrás tartalmaz hitelt.	0
82	<b>MAXIMÁLISAN ELÉRHETŐ PONTSZÁM</b>			<b>70</b>

## 5. melléklet a 20/2017. (IV. 26.) FM rendelethez

**Értékelési szempontrendszer a 2. § (5) bekezdése esetében a 4. célterület keretében benyújtott pályázatokhoz**

	A	B	C	D
1	Értékelési szempont	Kötelezően teljesítendő elem (K)	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
2	A program megvalósítása igazolható beszerzési forrásból származó tájfajták, illetve tájjellegű növények telepítésével valósul meg?	K	Igen	5
3			Nem	0
4	A program közösségi termelés keretein belül valósul meg?	K	Igen	5
5			Nem	0
6	A program során terveznek ismeretátadási feladatok lebonyolítását?	K	Igen	5
7			Nem	0
8	A program során keletkező végtermékeket nem értékesíti azokat kizárólag saját felhasználásra hasznosítja?	K	Igen	5
9			Nem	0
10	Kedvezményezett járásból nyújtották-e be a pályázatot? (A kategóriák közül a legmagasabb pontszám kerül figyelembevételre.)		Igen, komplex programmal fejlesztendő járásból	3
11			Igen, fejlesztendő járásból	2
12			Igen, kedvezményezett járásból	1
13			Nem	0
14	A település rendelkezik korábbi, releváns tapasztalattal mezőgazdasági programok megvalósítása terén?		Igen	2
15			Nem	0
16	A program régi gyümölcsösök és/vagy szőlőültetvények felújításával valósul meg?		Igen	2
17			Nem	0
18	A településen vagy valamely szomszédos településen üzemel közkonyha és/vagy a település a közzétartmányok közétkeztetési ellátásában, alapanyag ellátásban rendelkezik releváns tapasztalattal?		Igen	1
19			Nem	0
20	A program több település együttműködésével, vagy helyi civil egyesület, szociális szövetkezet nemzetiségi önkormányzat bevonásával valósul meg?		Igen	1
21			Nem	0

22	A település 2016. január 1-jén érvényes lakosságszáma.		< 500 fő	4
23			501–2000 fő	3
24			2001–5000 fő	2
25			5001–10 000 fő	1
26			> 10 000 fő	0
27	A program a meglévő, kihasználatlan parlagterületek bevonásával valósul meg?		Igen	2
28			Nem	0
29	A program során bevont terület zártkerti besorolású-e vagy igazolható módon zártkerti besorolású volt?		Igen	2
30			Nem	0
31	A program során területvásárlás is történik?		Igen	2
32			Nem	0
33	A programba bevont összes földterület nagysága eléri a területalapú támogatásra való jogosultság küszöbét?		Igen	1
34			Nem	0
35	A program során vegyszermentes termelési módot alkalmaznak?		Igen	2
36			Nem	0
37	A mentorálásban részesíteni kívánt személyek hány szociálisan rászoruló csoportot érintenek?		> 1	2
38			1	1
39			0	0
40	Az ingatlanvásárlás költsége (minden illetékkel és költséggel együtt) kevesebb, mint az összköltség 70%-a?		Igen	1
41			Nem	0
42	Épület felújítás/létesítmény kiépítése kevesebb, mint az összköltség 70%-a?		Igen	1
43			Nem	0
44	A megvalósítani kívánt fejlesztés illeszkedik-e más településfejlesztési koncepcióhoz?		Igen	2
45			Nem	0
46	A fejlesztés részletesen kidolgozott-e? Tartalmaz-e részletes pénzügyi, piaci gazdálkodási és szolgáltatási eredményeket, illetve a kérelem kitér-e komplex/reális/tervezhető hosszú távon fenntartható fejlesztések bemutatására?		Igen, és ezek részletesen számszerűsíthető adatokkal alátámasztottak	2
47			Igen, de ezek nem elég kellően részletezettek, a projekt fenntarthatóság nem megfelelően alátámasztott	1
48			A benyújtott kérelem nem részletes, a fejlesztés várható eredményei nem kerülnek bemutatásra	0
Zártkert revitalizációs program – max. elérhető pontszám				50