

HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Iktatószám:	TMF/749/2015	Dátum:	2015.07.13
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	7 nap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:		Vizsgált időtáv:	

Előterjesztés címe:	A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KóM rendelet, valamint az elkövetett védett természeti értékekkel kapcsolatos intézkedésekről szóló 19/1997. (VII.4.) KTM rendelet módosításáról	Előterjesztő:	Földművelésügyi Minisztérium
Intézkedés megnevezése:	Miniszteri rendelet alkotás		
Előterjesztés szükségessége:	A 13/2001. (V.9.) KóM rendelet (a továbbiakban: R.), valamint a 19/1997. (VII.4.) KTM rendelet tervezett módosításának öt fő indoka van: jogharmonizációs kötelezettségek (A), az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős fajokra vonatkozó lefoglalási, elkövetési szabályok rendezése (B), az utolsó módosítás óta szükségessé vált, a gyakorlati életet nem érintő nevezéktani változások megtétele, illetve egyes védett fajok esetében olyan származékok védelmének feloldása, mely nem veszélyeztet a természetvédelmi cél megvalósulását (C), egyes, emberi beavatkozások következtében megváltozott természetvédelmi helyzetű állatfajok védettségének felülvizsgálata (D), továbbá a legutóbbi R. módosítás óta eltelt időszak barlangfeltárási eredményeként szükséges módosítások (E).		
Utolsó módosítás dátuma:	2012	Következő módosítás várható dátuma:	
Előzmények:	Az Európai Unió 2009/147/EK jelű madárvédelmi irányelve (a továbbiakban: irányelv) kiterjed az Unió területén előforduló összes vadon élő madárfajra. E fajok új listáját, melyet az elmúlt évtized EU bővítései és az időközben megjelent új madárfajok tettek szükségessé, a Bizottság ez év április 29-én, a tagállami szakértők bevonásával, véglegesítette. Az irányelvnek való teljes megfelelés érdekében az újonnan elfogadott lista alapján 40 madárfajt szükséges felvenni a R. Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős állatfajokat felsoroló mellékletére. (E fajok hazánkban sosem fordultak elő, felvételük csak jogharmonizációs lépés lesz.) A listával való harmonizálás érdekében azonban 6 faj törléséről is gondoskodni kell, tekintettel arra, hogy a legfrissebb kimutatások szerint ezek a fajok még kóborlóként sem fordultak elő az Európai Unió területén.		

Végrehajtás feltételei		
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	A hatóságok jelenlegi tárgyi és személyi erőforrásaival el tudják látni a jogszabály-módosítás után is a feladataikat.

I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?		Javítja	
A jogszabály módosításával sem az állampolgároknak, sem az államigazgatásra nem hárul nagyobb teher, sőt, a boróka-tarkadiszbogár kapcsán a szükséges védekezések elvégzése nem lesz engedélyköteles. A rendelet célja biztosítani a biológiai sokféleség megőrzését a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajok, a fokozottan védett barlangok, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartásával. Mindez a természeti környezet megfelelő szintű megőrzése révén az egészséges környezethez való jog megvalósulását is szolgálja.			
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?		nem	Hány fővel?
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?		igen	
Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft	mértékben
<input checked="" type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input checked="" type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS

1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	dísznövénytermesztők		<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. Hatások összefoglalója			
A módosítással összefüggésben az egész társadalomnak előnye származik abból, hogytovábbra is biztosított a védett fajok védelme. Emellett azomban megtörténik egyes védett fajok esetében olyan származékok védelmének feloldása, mely nem veszélyezteti a természetvédelmi cél megvalósulását.			

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
1. Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	A további két évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS
Hatások összefoglalója
A módosítással összefüggésben az egész társadalomnak előnye származik abból, hogytovábbra is biztosított a védett fajok védelme. Emellett azomban megtörténik egyes védett fajok esetében olyan származékok védelmének feloldása, mely nem veszélyezteti a természetvédelmi cél megvalósulását.

V. EGYÉB HATÁSOK	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészségi hatásai?	nem
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem

Jóváhagyta:	Érdiné dr. Szekeres Rozália főosztályvezető Természetmegőrzési Főosztály	
-------------	--	--